MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL UNIVERSIDAD DE LA AMAZONIA

NIT: 891190346-1



UNIVERSIDAD DE LA AMAZONIA

PROGRAMA INGENIFRÍA DE SISTEMAS



Opción de grado:	Pasantía	Participación relevante	Plan de negocios	Trabajo de grado	Monografía
				\times	
Nombre del estudiante(s) :	WEYER.	R. GERM	ON Ago.	IRIZE BET	tourous
Director opción de grado:					
Investigador principal:*					
Nombre del proyecto:					
Jurado evaluador:					
CRITERIOS DE EVAL	Valoración	Máximo			
Los crite	Valoración	puntaje			
 Originalidad. 	9	10			
2. Pertinencia	19	20			
3. Coherencia	4	10			
4. Impacto	19	20			
5. Calidad	5	10			
6. Adecuación formal de la	4	15			
7. Viabilidad	8	15			
			Puntaje total:	68	100
Observaciones: Fullo	metoc	Julyiu a	ole I poro	jecto.	,
Observaciones: アンル アセクロピアン で Ciudad y fecha de entreg	melle	. Objetn	10 CAPE	sficol de	Fresculty
Ciudad y fecha de entreg	a de la evaluad	ción:			
Concepto** APROBADO		RECHAZADO			ADO_X

Nota: La originalidad no aplica para modalidad Participación relevante en proyectos de investigación. * Aplica para el caso de participación relevante en proyectos de investigación.

** Si el puntaje total es:

< 50 RECHAZADO >= 50 and < 70 APLAZADO >= 70 APROB



La Universidad Hacia el Posconflicto"

Calle 17 Diagonal 17 con carrera 3F Barrio El Porvenir Pbx 4340591 -4358786 Tel: 4352434 Telefax 4358231 Web site www.udla.edu.co email pisistemas@uniamazonia.edu.co Florencia - Caquetá - Colombia





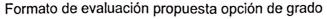
MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL UNIVERSIDAD DE LA AMAZONIA

NIT: 891190346-1



UNIVERSIDAD DE LA AMAZONIA

PROGRAMA INGENIERÍA DE SISTEMAS





	- 0.0.12/1/7/0						
Opción de grado:	Pasantía	Participación relevante	Plan de negocios	Trabajo de grado	Monografía		
				X			
Nombre del estudiante(s):	Weynder German Aguirre Betancour						
Director opción de grado:							
Investigador principal:*							
Nombre del proyecto:	Uso de redes neuronales, metodologías agiles, y software libre para el desarrollo de una herramienta que resuelva problemas de programación no lineal. (GerMath.JS)						
Jurado evaluador:	Jesús Emilio Pinto Lopera						
CRITERIOS DE EVALUACIÓN (Acuerdo 019 de 2019 Articulo 64-8 parágrafo 1) Los criterios aplican según la opción de grado)				Valoración	Máximo puntaje		
1. Originalidad.	6	10					
2. Pertinencia	15	20					
3. Coherencia	5	10					
4. Impacto	15	20					
5. Calidad	5	10					
6. Adecuación formal de la	3	15					
7. Viabilidad	8	15					
	•	,	Puntaje total:	57	100		

Observaciones:

En general presenta errores de ortografía y gramática, los cuales hacen perder el objeto del discurso. Tiene párrafos enteros de los cuales no es posible inferir ni una idea.

En el planteamiento del problema únicamente se tuvieron en cuenta los cambios sugeridos de forma explícita en la primera revisión, pero no se da sentido al problema de estudio. Por ejemplo, la programación no lineal puede ser su fenómeno de estudio, pero como tal no es un problema, al menos no se ha especificado en el documento. Por otro lado, plantea el uso de las redes neuronales como método de estudio y justificación del proyecto, pero no aborda un contexto basado en hechos científicos que indique que es una opción coherente.

Así, si la hipótesis se refiere a que es posible utilizar redes neuronales para resolver problemas de programación no lineal, igual debe replantear la formulación del problema. Tenga en cuenta que existen referencias bibliográficas de alrededor de 20 años donde ya se trata el asunto, en ingles obviamente.



La Universidad Hacia el Posconflicto"

Calle 17 Diagonal 17 con carrera 3F Barrio El Porvenir Pbx 4340591-4358786 Tel: 4352434 Telefax 4358234 Web site www.udla.edu.co email pisistemas@uniamazonia.edu.co Floreren - Cagneta - Colombia





MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL UNIVERSIDAD DE LA AMAZONIA

NIT: 891190346-1

Respecto al objetivo general, aunque pueda ser capaz de llegar a buen término, el anteproyecto no muestra, o demuestra, cómo puede satisfacerlo, más cuando utiliza el término "cualquier problema", mucho menos, si no se basa en conceptos generados por la comunidad científica. Solo presenta un artículo científico en las referencias bibliográficas (17), y está mal referenciado. Otras referencias bibliográficas también se encuentran mal realizadas. Según esto ¿se tiene un problema? o ¿es una carencia específica sin resolver?

Se recomienda revisar la literatura en inglés, le dará forma y sentido al trabajo.

Ciudad y fecha de entrega de la evaluación: Florencia, Caquetá. 26/02/2020

Concepto**

APROBADO

RECHAZADO

APLAZADO X

Jurado evaluador

Nota: La originalidad no aplica para modalidad Participación relevante en proyectos de investigación. * Aplica para el caso de participación relevante en proyectos de investigación.

< 50 RECHAZADO >= 50 and < 70 APLAZADO







