



**Diese Arbeit wurde vorgelegt am Lehrstuhl für Production Engineering of  
E-Mobility Components (PEM) der RWTH Aachen.**

## **Bachelorarbeit**

Name: Julian Callard

Matr.-Nr.: 377888

Thema: Innovative Batteriezellkonzepte für eine optimale thermische Anbindung

Betreuender Assistent: Jonas Gorsch, M.Sc.

1. Prüfer: Prof. Dr.-Ing. Peter Mustermann

2. Prüfer: Dr.-Ing. Thomas Mustermann

Aachen, den 10. Juni 2021

Inhalt und Ergebnis dieser Arbeit sind ausschließlich zum internen Gebrauch bestimmt. Alle Urheberrechte liegen bei der RWTH Aachen. Ohne ausdrückliche Genehmigung des betreuenden Lehrstuhls ist es nicht gestattet, diese Arbeit oder Teile daraus an Dritte weiterzugeben.



## I. Inhaltsverzeichnis

|            |   |             |
|------------|---|-------------|
| <b>I</b>   | <b>Inhaltsverzeichnis</b>                   | <b>i</b>    |
| <b>II</b>  | <b>Formelzeichen und Abkürzungen</b>        | <b>iii</b>  |
| <b>III</b> | <b>Abbildungsverzeichnis</b>                | <b>vi</b>   |
| <b>IV</b>  | <b>Tabellenverzeichnis</b>                  | <b>vii</b>  |
| <b>1</b>   | <b>Einleitung</b>                           | <b>viii</b> |
| 1.1        | Abstract                                    | viii        |
| 1.2        | Aufbau der Arbeit                           | viii        |
| <b>2</b>   | <b>Motivation</b>                           | <b>1</b>    |
| <b>3</b>   | <b>Grundlagen und Stand der Technik</b>     | <b>2</b>    |
| 3.1        | Lithium-Ionen-Batterietechnologie           | 2           |
| 3.2        | Das Tesla-Patent                            | 9           |
| 3.3        | Batteriesimulation                          | 16          |
| 3.4        | Grundlagen der Wärmeübertragungsmechanismen | 21          |
| <b>4</b>   | <b>Innovative Batteriezellkonzepte</b>      | <b>25</b>   |
| <b>5</b>   | <b>Simulationsvorbereitung</b>              | <b>26</b>   |
| <b>6</b>   | <b>Auswertung</b>                           | <b>27</b>   |
| <b>7</b>   | <b>Zusammenfassung und Ausblick</b>         | <b>28</b>   |
| <b>V</b>   | <b>Literatur</b>                            | <b>29</b>   |
| <b>VI</b>  | <b>Anhang</b>                               | <b>31</b>   |
| <b>VII</b> | <b>Eidesstattliche Versicherung</b>         | <b>32</b>   |



## II. Formelzeichen und Abkürzungen

| Formelzeichen                     | Einheit                       | Beschreibung                   |
|-----------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|
| Lithium-Ionen Batterietechnologie |                               |                                |
| $\dot{Q}$                         | $\frac{J}{s}$                 | Wärmeentstehungsrate           |
| $I$                               | $A$                           | Strom                          |
| $U_t$                             | $Volt$                        | Klemmenspannung                |
| $U_{OCV}$                         | $V$                           | Leerlaufspannung               |
| $T$                               | $K$                           | Temperatur                     |
| $S$                               | $\frac{J}{K}$                 | Entropie                       |
| $r$                               | $\frac{mol}{s}$               | Reaktionsrate                  |
| $c$                               | $\frac{mol}{m^3}$             | Ionenkonzentration             |
| $V$                               | $m^3$                         | Volumen                        |
| $X$                               | $[-]$                         | Konzentration                  |
| $\dot{Q}_{jou}$                   | $\frac{J}{s}$                 | Joulewärme                     |
| $\dot{Q}_{sr}$                    | $\frac{J}{s}$                 | Nebenreaktionswärme            |
| $\dot{Q}_{mix}$                   | $\frac{J}{s}$                 | Mischprozesswärme              |
| Tesla Patent                      |                               |                                |
| $R$                               | $\Omega$                      | Widerstand                     |
| $\rho_{sw}$                       | $\frac{\Omega \cdot mm^2}{m}$ | Spezifischer Widerstand        |
| $P$                               | $W$                           | Leistung                       |
| $k$                               | $\frac{W}{mK}$                | Wärmeleitkoeffizient           |
| $d$                               | $m$                           | Abstand                        |
| $U$                               | $V$                           | Spannung                       |
| Batteriesimulation                |                               |                                |
| $\vec{i}_{ele}$                   | $\frac{A}{m^2}$               | Stromdichte                    |
| $\sigma_c$                        | $\frac{A}{Vm}$                | Materialkonstante              |
| $\rho$                            | $\frac{kg}{m^3}$              | Dichte                         |
| $t$                               | $s$                           | Zeit                           |
| $c_p$                             | $\frac{J}{kgK}$               | Spezifische Wärmekapazität     |
| $\vec{q}$                         | $\frac{W}{m^2}$               | Wärmeleitstrom                 |
| $\lambda_{ht}$                    | $\frac{W}{mK}$                | Wärmeleitkoeffizient           |
| $\phi_{ele}$                      | $V$                           | Potential                      |
| $L$                               | $m$                           | Reaktionsschichtdicke          |
| $\kappa$                          | $\frac{S}{m}$                 | Leitfähigkeit                  |
| $\varepsilon$                     | $[-]$                         | Permittivität                  |
| $\eta_{act}$                      | $V$                           | Aktivierungsüberpotential      |
| $E_{act}$                         | $\frac{J}{mol}$               | Reaktionsenthalpie             |
| $r_s$                             | $m$                           | Partikelradius                 |
| $a_s$                             | $\frac{m^2}{m^3}$             | Partikeloberfläche pro Volumen |
| $F$                               | $\frac{As}{mol}$              | Faraday-Konstante              |
| $t^+$                             | $[-]$                         | Kation-Transferzahl            |

| Formelzeichen                | Einheit                                  | Beschreibung                                   |
|------------------------------|--|--|
| $c_e$                        | $\frac{\text{mol}}{\text{m}^3}$          | Lithiumsalzkonzentration im Elektrolyten       |
| $c_s$                        | $\frac{\text{mol}}{\text{m}^3}$          | Lithiumsalzkonzentration im Elektrodenpartikel |
| $i_r$                        | $\frac{\text{A}}{\text{m}^2}$            | Reaktionsstromdichte                           |
| $i_0$                        | $\frac{\text{A}}{\text{m}^2}$            | Austauschstromdichte                           |
| $k_{a/c}$                    | [–]                                      | Anodischer/Kathodischer Transferkoeffizient    |
| $D$                          | $\frac{\text{m}^2}{\text{s}}$            | Diffusionskoeffizient                          |
| $\vec{j}_e$                  | $\frac{\text{mol}}{\text{m}^2 \text{s}}$ | Diffusionsstrom                                |
| $R$                          | $\frac{\text{J}}{\text{Kmol}}$           | Gaskonstante                                   |
| $\Theta$                     | $\text{mol}$                             | Mittlere Stöchiometrie                         |
| $Q_{\text{Strom}}$           | $\text{Ah}$                              | Ladung   |
| Wärmeübertragung - Strahlung |  |  |
| $\alpha_a$                   | [–]                                      | Absorptionsverhältnis                          |
| $\rho_r$                     | [–]                                      | Reflektionsanteil                              |
| $\tau$                       | [–]                                      | Durchlassanteil                                |
| $\lambda_{wl}$               | $\text{m}$                               | Wellenlänge                                    |
| Wärmeübertragung - Leitung   |  |  |
| $\dot{q}$                    | $[\frac{\text{W}}{\text{m}^2}]$          | Wärmestromdichte                               |
| $\sigma$                     | $\frac{\text{W}}{\text{m}^2 \text{K}^4}$ | Stefan-Boltzmann-Konstante                     |
| $\vartheta$                  | $^{\circ}\text{C}$                       | Temperatur                                     |
| $T$                          | $\text{K}$                               | Temperatur                                     |
| $\dot{Q}$                    | $\text{W}$                               | Wärmestrom                                     |
| $\alpha$                     | $\frac{\text{W}}{\text{m}^2 \text{K}}$   | Wärmeübergangszahl                             |
| $\lambda_{ht}$               | $\frac{\text{W}}{\text{mK}}$             | Wärmeleitfähigkeit                             |
| $c_p$                        | $\frac{\text{J}}{\text{kgK}}$            | Spezifische Wärmekapazität                     |
| $\rho$                       | $\frac{\text{kg}}{\text{m}^3}$           | Dichte   |
| $a$                          | $\frac{\text{m}^2}{\text{s}}$            | Temperaturleitfähigkeit                        |
| $Bi$                         | [–]                                      | Biot-Zahl                                      |
| $s$                          | $\text{m}$                               | Charakteristische Länge                        |
| $H$                          | $\frac{\text{J}}{\text{mol}}$            | Enthalpie                                      |
| $h$                          | $\frac{\text{J}}{\text{kg}}$             | Spezifische Enthalpie                          |
| $m$                          | $\text{kg}$                              | Masse  |

| <b>Abkürzung</b> | <b>Beschreibung</b>             |
|------------------|---------------------------------|
| LIB              | Lithium-Ionen-Batterie          |
| PVFD             | Polyvinylidenfluorid            |
| LCO              | Lithium-Kobalt-Oxid             |
| LNO              | Lithium-Nickel-Oxid             |
| LMO              | Lithium-Mangan-Oxid             |
| NMC              | Lithium-Nickel-Mangan-Kobalt    |
| NCA              | Lithium-Nickel-Kobalt-Aluminium |
| LEP              | Lithium-Eisenphosphat           |
| LTO              | Lithium-Titanat                 |
| USA              | United States of America        |
| OEM              | Original Equipment Manufacturer |

### III. Abbildungsverzeichnis

|   |    |
|---|----|
| Abbildung 3.1: Aufbau der Lithium-Ionen-Batteriezelle . . . . .   | 2  |
| Abbildung 3.2: Prismatische und zylindrische Zellbauformen . . . . .  | 5  |
| Abbildung 3.3: Aufbau des Elektrodenwickels im Tesla Patent . . . . .                                       | 11 |
| Abbildung 3.4: Beispiel Cap, Tesla . . . . .  | 12 |
| Abbildung 3.5: Verbindungsmöglichkeiten des Elektrodenwickels mit dem Batterie-<br>gehäuse, Tesla . . . . . | 13 |
| Abbildung 3.6: Auslegungsmöglichkeiten des leitenden Elektrodenanteils . . . . .                            | 14 |
| Abbildung 3.7: Cap Varianten, Tesla . . . . .   | 15 |
| Abbildung 3.8: Schichtenmodell der ET und EC Modelle nach Fink 2014 . . . . .                               | 18 |
| Abbildung 3.9: Wärmeleitung nach Böckh und Wenkel . . . . .   | 22 |



## IV. Tabellenverzeichnis

|  |    |
|--|----|
| Tabelle 2.1: Vergleich der Energiedichten von Energieträgern in Fahrzeugen . . . . . | 1  |
| Tabelle 3.1: Bauformen der Batteriezellen . . . . .                                  | 3  |
| Tabelle 3.2: Variablen aus Gleichung 2 . . . . .                                     | 7  |
| Tabelle 3.3: Beschriftung von Abbildung 3.3 . . . . .                                | 11 |
| Tabelle 3.4: Beschriftung von Abbildung 3.4 . . . . .                                | 12 |
| Tabelle 3.5: Beschriftung von Abbildung 3.5 . . . . .                                | 13 |
| Tabelle 3.6: Beschriftung von Abbildung 3.6 . . . . .                                | 14 |

# 1. Einleitung

## 1.1. Abstract

Durch fortlaufende Entwicklung im Bereich der elektro-chemischen Energiespeicher in Form von Lithium-Ionen-Batterien (LIB's) gewinnen diese als Energieträger in der Mobilitätsbranche stetig an Relevanz. Sowohl in Elektrofahrzeugen als auch in Konzepten und Neuentwicklungen in der Light-Aircraft-Branche finden LIB's immer mehr Anwendungen. Da die Energiedichte dieser Batteriezellen aktuell noch einen Bruchteil der Energiedichte von konventionellen Treibstoffen beträgt und die Ladezeiten aufgrund geringer C-Raten ein Vielfaches der zum Tanken von Treibstoff benötigten Zeit betragen, haben Verluste und Leistung, die für die Kühlung/Aufheizung der Energiespeicher aufgewendet werden muss, zusammen mit dem benötigten Gewicht für Kühlkreisläufe bei der Reichweite und Effizienz der Luft- und Kraftfahrzeuge einen signifikant negativen Effekt. Daher ist die optimale thermische Anbindung der Batteriezellen wünschenswert. Durch optimierte Wärmeleitung und geringerem Ohm'schen Widerstand können die Systemeffizienz erhöht und die Ladedauer reduziert werden.

In dieser Arbeit soll ein Konzept für eine thermisch optimierte prismatische Zelle aus bereits existierenden Konzepten für andere Zelltypen erarbeitet und dann anhand einer thermischen Simulation validiert werden.

## 1.2. Aufbau der Arbeit

## 2. Motivation

Der Transportsektor trägt in der EU mit einem Anteil von ca. 25% signifikant zu der gesamten Treibhausgasemission (THG) bei. Um die Ziele der EU-Kommission zu erreichen, soll bis 2030 die Anzahl der Fahrzeuge mit konventionellem Antrieb halbiert werden. Bis 2050 soll auf Fahrzeuge mit Benzin- oder Diesel-Motoren komplett verzichtet werden. Eines der Hindernisse für eine Marktdurchdringung der Fahrzeuge mit elektrochemischen Energiespeicher in Form von Lithium-Ionen-Batterien (LIB's) ist die begrenzte Reichweite dieser Fahrzeugklasse<sup>1</sup>.

Die Energiedichte von aktuellen LIB's<sup>2</sup> liegt nach Tabelle 2.1 weit unter der von konventionellen Treibstoffen<sup>3</sup>, ist jedoch verglichen mit älteren Batterietechnologien erheblich höher<sup>4</sup>. Da auch die Batterie-Aufladezeiten ein Vielfaches der Dauer einer Tankfüllung mit einem Flüssigtreibstoff beträgt, haben Verluste die durch Widerstand oder Abwärme entstehen, zusammen mit Leistung die für das Kühlen bzw. Aufheizen der Batterie aufgewendet werden muss, einen signifikant negativen Effekt auf die Reichweite und Effizienz der Fahrzeuge.

**Tabelle 2.1: Vergleich der Energiedichten von Energieträgern in Fahrzeugen**

| Typ                      | Wert      | Einheit |
|--------------------------|-----------|---------|
| Lithium-Ionen-Batterie:  | 430 - 800 | Wh/l    |
| Nickel-Cadmium-Batterie: | 130       | Wh/l    |
| Benzin:                  | 9700      | Wh/l    |
| Diesel:                  | 10700     | Wh/l    |

Besonders deutlich ist dieser Effekt in der Luftfahrtbranche. Die früheren Konzepte des elektrischen Fliegens waren zwar erfolgreich darin, dass sie das Fliegen mit elektrischem Antrieb ermöglichten, scheiterten jedoch an der geringen Energiedichte verfügbarer Energiespeicher wie Nickel-Cadmium-Batterien und der damit verbundenen möglichen Reichweite<sup>5</sup>.

Durch die Entwicklung von Lithium-Ionen-Batterietechnologie haben die elektrochemischen Energiespeicher erstmals eine ausreichende Energiedichte um relevante Reichweiten von bis zu 250km zu ermöglichen.<sup>6</sup>

Da die Reichweite sich antiproportional zum Gewicht verhält resultiert ein geringeres Gewicht bei gleicher Batteriekapazität in erweiterter Reichweite<sup>7</sup>.

Daher kann die Effizienz, Ladezeit und Reichweite von elektrischen Fahrzeugen mithilfe innovativer Kühlkonzepte gesteigert werden. In dieser Arbeit sollen diese Kühlkonzepte auf Zellebene erarbeitet und validiert werden.

<sup>1</sup> Vgl. Ajanovic und Glatt (Wirtschaftliche und ökologische Aspekte der Elektromobilität: Economic and ecological aspects of electric vehicles) 2020, S.136-146.

<sup>2</sup> Vgl. Hettesheimer et al. (Entwicklungsperspektiven für Zellformate von Lithium-Ionen-Batterien in der Elektromobilität) 2017, S. 11.

<sup>3</sup> Vgl. Beloit EDU (Energy Density Table).

<sup>4</sup> Vgl. Sollmann (Nickel-Cadmium-Batterien) 2018.

<sup>5</sup> Vgl. Hepperle (Electric Flight - Potential and Limitations) 2012, S. 4.

<sup>6</sup> Vgl. Lilium (Lilium Jet).

<sup>7</sup> Vgl. Traub (Range and Endurance Estimates for Battery-Powered Aircraft) 2011, S. 705.

### 3. Grundlagen und Stand der Technik

#### 3.1. Lithium-Ionen-Batterietechnologie

In diesem Kapitel wird ein Überblick über die Lithium-Ionen-Batterietechnologie verschafft. Außerdem wird das thermische und elektrische Verhalten der Zellen erläutert. Zuletzt werden noch Alterungsmechanismen und Temperaturabhängigkeiten betrachtet.

##### Aufbau und Funktionsweise

Der Begriff Lithium-Ionen-Batterie umfasst viele verschiedene Batterietechnologien, welche alle auf dem gleichen Wirkprinzip beruhen. Analog zu anderen Batterietypen besteht eine Lithium-Ionen-Batterie aus einem Elektrolyten, einem Separator und zwei Elektroden.<sup>8</sup> Konventionsbedingt wird die negativ geladene Elektrode als Anode und die positiv geladene Elektrode als Kathode bezeichnet. Dies entspricht den elektrischen Zuständen beim Entladevorgang.<sup>9</sup>

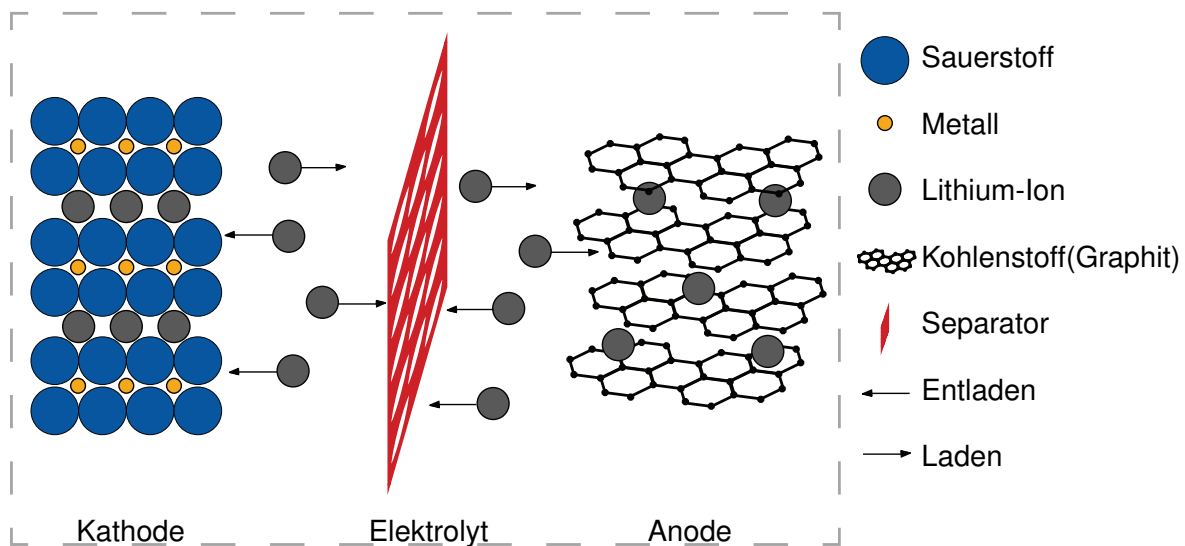


Abbildung 3.1: Aufbau Lithium-Ionen-Batteriezelle in Anlehnung an Ecker u. Sauer 2013

Wie in Abbildung 3.1 dargestellt, können die Lithium-Ionen durch das Elektrolyt von der Kathode zur Anode oder umgekehrt wandern.

Um die Oberfläche für das Einlagern der Ionen möglichst groß zu gestalten, sind die Materialien der beiden Elektroden hochporös. Dies ermöglicht zusätzlich eine hohe Reaktionsrate.<sup>10</sup>

Die Kathode einer **LIB** (Lithium-Ionen-Batterie) besteht meist aus einem Metalloxid, die Anode aus einer Kohlenstoffmodifikation, oftmals Graphit. Für die Bindung der Elektrodenmaterialien wird häufig Polyvinylidenfluorid (PVFD) in verschiedenen Formen verwendet.

Diese Materialien werden dann auf einer dünnen Metallfolie aufgetragen. An der Kathode kommt hierfür Aluminium zum Einsatz, an der Anode wird Kupfer verwendet. Die Metallfolien dienen zudem als Stromableiter.<sup>11</sup>

Der Separator besteht normalerweise aus einem porösen Polymer. Die Bauteile der Batterie, Elektroden und Separator sind in einem Elektrolyt getränkt. Dieses besteht aus Lithiumsalz das in einem organischem Solvat gelöst ist. Das Solvat wird so gewählt, dass es bei den im Betrieb

<sup>8</sup> Vgl. Wöhrle (Lithium-Ionen-Zelle) 2013, S.107-117.

<sup>9</sup> Vgl. Fußnote 8, Wöhrle 2013

<sup>10</sup> Vgl. Fußnote 8, Wöhrle 2013

<sup>11</sup> Vgl. Fußnote 8, Wöhrle 2013

auftretenden Spannungszuständen weitgehend stabil ist.<sup>12</sup>

Die Bauform der Batteriezellen, wie in Tabelle 3.1 dargestellt ist, meist einer von drei etablierten Typen. Bei allen Typen bestehen die Zellen aus einer oder mehreren Lagen von Elektroden-Separator-Elektroden-Stapeln, die je nach Typ geschichtet oder gewickelt werden. Das Gehäuse oder das Verpackungsmaterial der Batteriezellen ist ausschließlich aus Metall. Diese Maßnahme dient der Abdichtung der Zelle, da Wassereintritt die Hydrolyse des Leitsalzes  $LiPF_6$  zu Fluorwasserstoff anstoßen kann. Zudem verhindert das Metall das Diffundieren des Elektrolyten vom inneren der Zelle nach außen.<sup>13</sup>

**Tabelle 3.1: Bauformen der Batteriezellen**

| Bauform     | Geschichtet | Gewickelt |
|-------------|-------------|-----------|
| Zylindrisch |             | Ja        |
| Prismatisch | Ja          | Ja        |
| Pouch-Bag   | Ja          |           |

Je nachdem ob eine höhere Energiedichte oder Leistungsdichte bei den Batteriezellen gewünscht ist, können die Aktivschichten den Anforderungen entsprechend ausgelegt werden. Bei dünneren Schichten ist die Leistungsdichte, bei gleichzeitig geringerer Energiedichte, höher. Außerdem treten durch die geringere Aktivschichtdicke weniger Verluste bei, relativ zu der Aktivschichtdicke, mehr wärmeleitendem inaktiven Material auf, wodurch sich die Wärmeentwicklung der Batterie verringert.<sup>14</sup>

## Batterietechnologien

Der größte Unterschied zwischen den LIB-Technologien liegt in der Materialzusammensetzung der Elektroden.

Beginnend mit der Lithium-Kobalt-Oxid-Batterie (LCO) von Sony in den 1990er-Jahren, wurden seitdem noch Lithium-Nickel-Oxid- (LNO) oder Lithium-Mangan-Oxid-Batteriezellen (LMO) entwickelt. LNO und LCO weisen beide eine hohe Kapazität auf, LNO besitzt jedoch eine geringe thermische Stabilität und LCO ist aufgrund des Kobaltgehalts bei Kosten, Sicherheit und Umweltverträglichkeit nicht ideal für den Massenmarkt. LMO ist zwar stabil, löst sich jedoch bei Raumtemperatur teilweise im Elektrolyten. Um diese Nachteile auszugleichen wurden beispielsweise die Lithium-Nickel-Mangan-Kobalt-Batteriezelle (NMC) oder die Lithium-Nickel-Kobalt-Aluminium-Batteriezelle (NCA) entwickelt. Eine weitere Variation ist die Batteriezelle mit einer Kathode auf Eisenphosphatbasis (LEP). Diese besitzt verglichen mit den anderen Varianten eine geringere Spannungslage und gravimetrische Energiedichte. Da aber kein Kobalt verbaut wird, besitzt diese Technologie relevante Umweltvorteile.<sup>15</sup>

Auch eine alternative Anoden-Technologie, die sogenannte LTO-Zelle (Lithiumtitanat), kommt aktuell auf den Markt. Sie besitzt eine geringere Energiedichte im Vergleich zu anderen Technologien, weist sich jedoch durch eine hohe Leistungsdichte und Lebensdauer aus.<sup>16</sup>

In der Industrie setzt sich jedoch die NMC-Kathoden-Technologie durch. Zwar sind aktuell in der Transportbranche alle Technologien vertreten, jedoch stellen Produzenten wie Panasonic ihre NCA-Technologie auf die NMC-basierten Zellen um. In der Gigafactory die Panasonic

<sup>12</sup> Vgl. Fußnote 8, Wöhrle 2013

<sup>13</sup> Vgl. Fußnote 8, Wöhrle 2013

<sup>14</sup> Vgl. Ecker und Sauer, Prof. Dr. rer. nat. D. U. (Batterietechnik - Lithium-Ionen-Batterien) 2013, S.66-67.

<sup>15</sup> Vgl. Fußnote 14, Ecker und Sauer 2013

<sup>16</sup> Vgl. Fußnote 14, Ecker und Sauer 2013

in Zusammenarbeit mit Tesla in Nevada (USA) seit 2017 in Betrieb hat sollen ab 2025 nur noch NMC-Zellen produziert werden. Die Anoden-Technologie wendet weitgehend Graphit-basierte Lösungen an. Diese Entwicklung ist auf die Batterie-Roadmaps der OEM-Hersteller zurückzuführen. In diesen Roadmaps stellen Hochenergie-LIB's mit NMC-Basierten Kathoden die aussichtsreichste Wahl in Sachen Kosten und Energiedichte dar.<sup>17</sup> Daher wird in dieser Arbeit die NMC-Kathoden-Technologie betrachtet.

### Elektrische Funktionsweise und Kenngrößen der Lithium-Ionen-Batterietechnologie

Während des Entladevorgangs, was dem Auslagern von Lithium aus der negativen Elektrode entspricht, werden Elektronen ausgegeben. Die Lithium-Ionen wandern durch das Elektrolyt und den Separator zur positiven Elektrode und lagern sich dort ein. Gleichzeitig fließen die Elektronen durch die externe Verbindung über einen Verbraucher zur positiven Elektrode wo Aluminium als Stromableiter dient. Beim Laden wird dieser Prozess umgekehrt.<sup>18</sup>

Der Interkalationsprozess der Lithium-Ionen ist nahezu reversibel. Daher tritt unter normalem Gebrauch meist kein Lithium-Plating auf.<sup>19</sup>

Beim Lithium-Plating setzt sich Lithium an der Anode ab und verringert so die Kapazität der Batterie. Das Plating setzt sich von anderen Alterungsmechanismen ab, da es stark temperaturabhängig ist. Die primäre Ursache ist das Starkstrom-Laden bei niedrigen Temperaturen und hohem State-Of-Charge. Die Lithium-Ablagerung auf der Graphit-Partikeloberfläche nimmt zu. Sinkt dann das Graphitpotential unter 0 V setzt sich Lithium permanent auf dem Graphit ab und fängt an dendritisch zu wachsen, was zu Kapazitätsverlusten und unter Umständen zu einem Kurzschluss innerhalb der Batterie führt.<sup>20</sup>

Die gebräuchlichen Kenngrößen der Batteriezelle sind meist die nominale Kapazität, elektrische Energie und Leistung.

Die Kapazität ist die Menge an elektrischer Ladung, welche von einer Leistungsquelle während der Entladung geliefert werden kann. Sie wird primär von dem Entladestrom, der Temperatur, der Entladeschlussspannung und der Art und Menge der Aktivmaterialien auf den Elektroden beeinflusst. Die Einheit ist [Ah].

Die Energie einer Batteriezelle berechnet sich aus der Kapazität und der mittleren Entladespannung und wird in der Einheit [Wh] angegeben. Die Energiedichte bezieht sich auf das Volumen der Batterie und wird in [Wh/l] gerechnet. Die spezifische Energiedichte referenziert die Masse der Batterie und wird dementsprechend in [Wh/kg] angegeben.

Um die Leistung zu berechnen wird der Strom mit der Spannung multipliziert, was die Einheit Watt [W] ergibt. Durch den nahezu reversiblen Prozess ist der Wirkungsgrad von Lithium-Ionen-Batterien sehr hoch. Dieser ist nach Gleichung 1 definiert als die Energie die bei der Entladung frei wird geteilt durch die Energie, die beim Laden aufgewendet wird.<sup>21</sup>

$$\text{Wirkungsgrad} = \frac{\text{Entladeenergie}}{\text{Ladeenergie}} \quad (1)$$

<sup>17</sup> Vgl. Fußnote 2, Hettenheimer et al. 2017

<sup>18</sup> Vgl. Leuthner (Übersicht zu Lithium-Ionen-Batterien) 2013, S. 13-19.

<sup>19</sup> Vgl. DAHN et al. (Thermal stability of  $\text{Li}_x\text{CoO}_2$ ,  $\text{Li}_x\text{NiO}_2$  and 2- $\text{MnO}_2$  and consequences for the safety of Li-ion cells) 1994, S. 265-270.

<sup>20</sup> Vgl. Petzl et al. (Lithium plating in a commercial lithium-ion battery – A low-temperature aging study) 2015, S. 799-807.

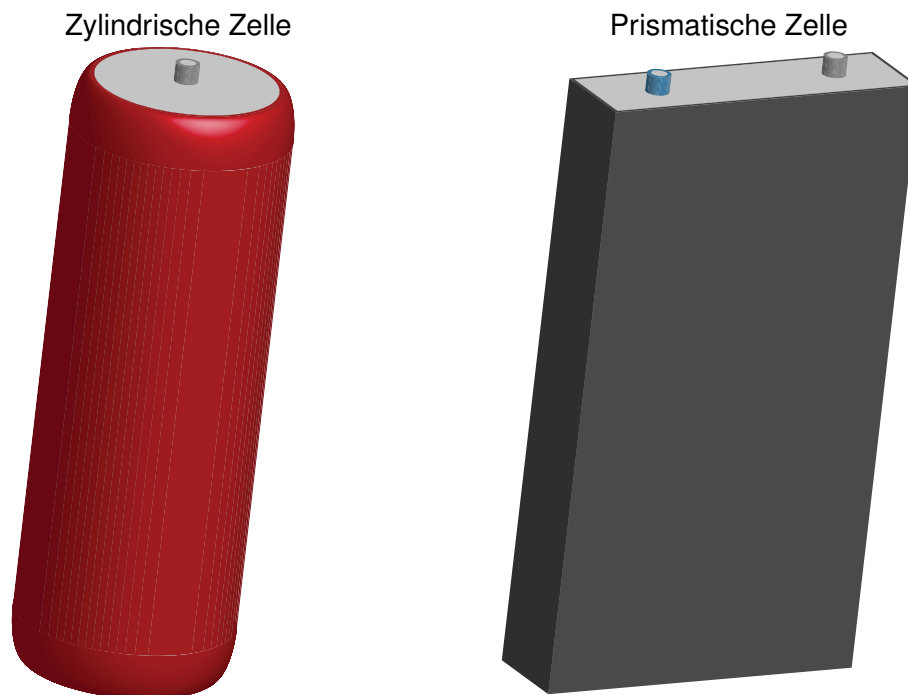
<sup>21</sup> Vgl. Fußnote 18, Leuthner 2013

### Bauformen der Lithium-Ionen-Batterien

Wie in Tabelle 3.1 dargestellt, gibt es drei Bauformen von Lithium-Ionen-Batterien. In dieser Arbeit sind jedoch nur die zylindrischen und prismatischen Bauformen relevant.

Die zylindrische Zelle besitzt gewickelte Elektroden-Separator-Elektroden-Paare. Analog zu einer klassischen AA-Batterie können die positiven und negativen Anschlüsse auf jeweils einer der beiden Stirnseiten angebracht sein, in manchen Bauformen sind sie jedoch auf derselben Seite. In der konventionellen Batteriezelle wird der Strom durch ein sogenanntes „*Tab*“ aus den Kathoden-Anoden-Paaren entnommen. Der *Tab* der Kathode oder Anode ist demnach an einer Stelle der Elektrode angebracht. Dadurch muss der Strom zum Teil große Distanzen zurücklegen um über die *Tab*-Verbindung zum elektrischen Leitstück am Ende der Batteriehülle, oder *Can*, zu gelangen.

Die Bauform der zylindrischen Zelle wird häufig durch ein Zahlenkürzel angegeben, bei dem die ersten beiden Ziffern den Durchmesser in [mm] vorgeben. Die nächsten beiden Ziffern stehen für die Zellhöhe, wieder in [mm]. Die letzte Ziffer ist eine 0 und schließt die Zahl ab. Zum Beispiel ist eine häufige Bauform die 18650er Zelle mit einem Durchmesser von 18 mm und einer Höhe von 65 mm. Auch viel verwendet werden die 26650er- und die 21700er-Zellgrößen.<sup>22</sup>



**Abbildung 3.2: Prismatische und zylindrische Batteriezelle in Anlehnung an Ecker u. Sauer 2013**

Der Aufbau der prismatischen Zelle ist in Abbildung 3.2 zu sehen. In diesem Bauformat werden gewickelte oder geschichtete Elektrodenpaare verwendet. Die Spannungs-, bzw. Stromentnahme erfolgt analog zu der konventionellen zylindrischen Batteriezelle über „*Tabs*“ und wird über an der Kopfseite der Batteriezelle angebrachte Anschlüsse entnommen.

Die Größe der prismatischen Zellen variiert stark und wird je nach Anwendungsfall bestimmt.<sup>23</sup>

<sup>22</sup> Vgl. (Lithium-Ionen-Batterietechnik: Zylindrische Zellen) 2021.

<sup>23</sup> Vgl. (Lithium-Ionen-Batterietechnik: Prismatische Zellen) 2021.

### Alterungsmechanismen

Die Temperaturgradienten die sich beim Benutzen der Batterie in der Zelle ausbilden, können auch Alterungsgradienten hervorrufen. Hinzu kommt, dass starke Temperaturgradienten, die z.B. während hoher C-Raten auftreten, Verformungen der Elektrodenwickel induzieren können.<sup>24</sup> Es liegt daher nahe, dass eine homogene Temperaturverteilung innerhalb der Zelle von Vorteil ist.

Im weiteren werden drei häufig auftretende Alterungsmechanismen erläutert.

Beim Lithium-Plating setzen sich Lithium-Ionen auf der Trennschicht, oder "Solid Electrolyte Interface"(SEI), zwischen Elektrode und Elektrolyt durch irreversible chemische Reaktionen ab. Diese Ablagerungen verdicken die Trennschicht, was zu einem Anstieg des Stofftransportwiderstands und dadurch zu einem Anstieg des ohm'schen Widerstands führt. Da die Konzentration der Lithium-Ionen im Elektrolyt abnimmt, kommt es außerdem zu einem Kapazitätsverlust.

Alterung kann auch durch mechanische Spannungen ausgelöst werden. Diese entstehen, wenn Lithium-Ionen sich in die Aktivmaterialien einlagern. Die Spannung innerhalb der Partikel kann hierbei zur Rissbildung führen. Durch die Risse sind die Teile des Aktivmaterials nicht mehr elektrisch angebunden und werden als "Dead-Lithium" bezeichnet.

Der letzte hier behandelte Alterungsvorgang entsteht aus Dehnvorgängen bei der Lithium-Einlagerung. Diese Belastung kann den Leitruß, einen speziellen Kohlenstoffleiter der Leitpfade zwischen Stromableitern und Partikeln bereitstellt, auftrennen. Dadurch sind die Aktivmaterialpartikel nicht mehr mit dem Stromableiter verbunden. Dieser Alterungsvorgang kann sowohl an Kathode, als auch an der Anode auftreten.<sup>25</sup>

### Wärmeentwicklung und Temperatureinfluss auf die Batteriezelle

Die Leistung von LIB's hängt stark von der Zelltemperatur ab.

Mit sinkender Temperatur steigt der innere Widerstand der Zelle und die verfügbare Kapazität nimmt ab. Dies führt zu verminderter abnehmbarer Energie und geringerer maximaler Leistung. Bei hoher Zelltemperatur kann jedoch die Sicherheit der Batteriezelle nicht mehr gewährleistet werden und es finden Alterungsprozesse statt. Die Zelltemperatur ist hierbei von der Außentemperatur und der Wärmeentstehung beim Laden bzw. Entladen der Batterie abhängig.<sup>26</sup>

Liu et al. stellen Gleichung 2 für die Berechnung der Wärmegeneration in der Batteriezelle während der Ladezyklen auf.

$$\dot{Q} = I \cdot (U_{OCV} - U_t) - I \cdot T \frac{\partial U_{OCV}}{\partial T} - \sum_i \Delta S_i^{avg} r_i - \int \sum_j (\bar{S}_j - \bar{S}_j^{avg}) \cdot \frac{\partial c_j}{\partial t} dv \quad (2)$$

Der erste Term von Gleichung 2 auf der rechte Seite entspricht der ohm'schen Wärmeentstehung, kurz  $\dot{Q}_{jou}$ . Der zweite Term ist die reversible Entropiewärme oder Reaktionswärme,  $\dot{Q}_{re}$ . Der dritte Term ist die Wärme aus Nebenreaktionen,  $\dot{Q}_{sr}$ . Dieser beschreibt die Alterung der Batteriezelle und kann für wenige Testzyklen vernachlässigt werden<sup>27</sup>. Der letzte Term,  $\dot{Q}_{mix}$ , entspricht der Wärme im Mischprozess der Batterie. Die Mischprozesswärme entsteht durch die Bildung und Entspannung von Zellkonzentrationsgradienten. Für dynamische Belastungsprofile ist sie daher signifikant und kann nicht vernachlässigt werden.<sup>28</sup>

<sup>24</sup> Vgl. Waldmann et al. (Influence of Cell Design on Temperatures and Temperature Gradients in Lithium-Ion Cells: An In Operando Study) 2015, S.921-927.

<sup>25</sup> Vgl. Fußnote 18, Leuthner 2013

<sup>26</sup> Vgl. Liu et al. (Analysis of the heat generation of lithium-ion battery during charging and discharging considering different influencing factors) 2014, S.1001-1010.

<sup>27</sup> Vgl. Forgez et al. (Thermal modeling of a cylindrical LiFePO<sub>4</sub>/graphite lithium-ion battery) 2010.

<sup>28</sup> Vgl. Thomas und Newman (Thermal Modeling of Porous Insertion Electrodes) 2003.



Tabelle 3.2: Variablen aus Gleichung 2

| Nummer          | Beschreibung   |
|-----------------|--|
| $\dot{Q}$       | Wärmeentstehungsrate   |
| $I$             | Batteriestrom  |
| $U_t$           | Klemmenspannung der Batterie                                   |
| $U_{OCV}$       | Leerlaufspannung der Batterie                                  |
| $T$             | Batterietemperatur   |
| $\Delta S_i$    | Entropieänderung der $i$ -ten Reaktion                         |
| $r_i$           | Reaktionsrate der $i$ -ten Reaktion                            |
| $\bar{S}_j$     | Molare Entropie des $j$ -ten Teils der Batterie                |
| $c_j$           | Ionenkonzentration im $j$ -ten Teil                            |
| $v$             | Volumen  |
| $\bar{X}^{avg}$ | Entspricht der Durchschnittskonzentration in einem Teilvolumen |

Zusammengefasst verkürzt sich Gleichung 2 demnach zu Gleichung 3, bzw. Gleichung 4.

$$\dot{Q} = I \cdot (U_{OCV} - U_t) - I \cdot T \frac{\partial U_{OCV}}{\partial T} - \int \sum_i (\bar{S}_j - \bar{S}_j^{avg}) \cdot \frac{\partial c_j}{\partial t} dv \quad (3)$$

$$\dot{Q} = \dot{Q}_{jou} + \dot{Q}_{sr} + \dot{Q}_{mix} \quad (4)$$

Nach Gleichung 2 ist die ohm'sche Wärme von dem Stromfluss und dem Überpotential abhängig. Das Überpotential entsteht aufgrund des Potentialverlusts durch einen erhöhten inneren Widerstand der Batteriezelle.

Folglich kann der innere Zellwiderstand  $R_{in}$  nach Gleichung 5 definiert werden.<sup>29</sup>

$$R_{in} = \frac{U_{OCV} - U_t}{I} \quad (5)$$

Der innere Widerstand einer Lithium-Ionen-Batterie wird durch das State-Of-Charge (SOC), die Zellalterung und die Zelltemperatur beeinflusst. Im Allgemeinen sind die Kausalitäten bereits bekannt. Der Widerstand nimmt mit fallender Zelltemperatur zu. Außerdem variiert er mit dem SOC und steigt über die Lebensdauer mit dem Auftreten von Alterungsmechanismen.<sup>30 31</sup>

Interessant ist auch, dass der Ladewiderstand kleiner als der Entladewiderstand ist. Daher wird während dem Ladeprozess weniger ohm'sche Wärme produziert als beim Entladeprozess. Andererseits beeinflusst die Zelldegradation den Ladewiderstand mehr als den Entladewiderstand, wodurch Alterungseffekte beim Berechnen der Wärmeentstehung während Ladezyklen signifikant sind.

Bei der Reaktionswärme ist der dominierende Einfluss nach Liu et al. das SOC. In manchen SOC-Bereichen sollten Alterungseffekte berücksichtigt werden und der Temperatureinfluss ist nie vernachlässigbar, jedoch sind für diese Arbeit nur die Temperatur- und SOC-Einflüsse

<sup>29</sup> Vgl. Fußnote 26, Lui et al. 2014

<sup>30</sup> Vgl. Andre et al. (Characterization of high-power lithium-ion batteries by electrochemical impedance spectroscopy. I. Experimental investigation) 2011.

<sup>31</sup> Vgl. Ecker, Gerschler et al. (Development of a lifetime prediction model for lithium-ion batteries based on extended accelerated aging test data) 2012.

relevant.<sup>32</sup>

---

<sup>32</sup> Vgl. Fußnote 26, Liu et al. 2014

### 3.2. Das Tesla-Patent

Im Folgenden wird das Patent von Tesla für eine innovative thermische und elektrische Anbindung des Elektrodenwickels an das Batteriegehäuse für die Leistungsabnahme behandelt.

Das Patent wurde von Tesla Inc. mit den Erfindern Tsuruta et al. am 4. November 2019 eingereicht und am 7. Mai 2020 unter der *Publishing No.* **US 2020/0144676 A1** veröffentlicht.<sup>33</sup>

Der Abstract der Veröffentlichung fasst die Erfindung, bei der es sich um eine innovative zylindrische Zelle handelt, wie folgt zusammen:

“Eine Zelle eines Energiespeichergeräts mit mindestens einer Elektrode die ohne *Tab* konstruiert wird und Herstellungsmethoden dieser.”

In der konventionellen Batteriezelle, ob zylindrisch oder prismatisch, werden die Kathode und Anode mit den positiven und negativen Anschlüssen mithilfe von *Tabs* verbunden (Beispiel *Tab* siehe Abbildung 3.3 mit Tabelle 3.3).

Diese *Tabs* dienen als sogenannte “Current collectors”, d.h. durch sie fließt der gesamte Strom den die Batteriezelle abgibt oder aufnimmt.

Da der Widerstand nach Gleichung 6 von dem spezifischen Widerstand des Materials ( $\rho_{sw}$ ), der Länge die der Strom zurücklegt ( $l$ ) und der Fläche ( $A$ ) durch den er fließt abhängt, haben Tsuruta et al in ihrem Patent die zurückgelegte Distanz reduziert und die Fläche vergrößert um den Widerstand zu verringern.<sup>34</sup>

$$R = \rho_{sw} \cdot \frac{l}{A} \quad (6)$$

Im konventionellen Design sind die *Tabs* entweder in der Mitte oder an einem Ende der Elektrode angebracht. Daher muss der Strom mindestens die Hälfte, beim *Tab* am Ende der Elektrode sogar die gesamte Länge der Elektrode zurücklegen.

Bei dem innovativen Entwurf ist die maximale Distanz die der Strom zurücklegen muss die Höhe der Elektrode. Abhängend vom Batteriezellenformfaktor entspricht die Höhe der Elektrode typischerweise 5% – 20% der Länge. Es folgt, dass der ohm'sche Widerstand der Elektrodenableiter des innovativen Konzepts 5- bis 20-Mal kleiner ist als der Widerstand des konventionellen Konzepts.<sup>35</sup>

Ein weiterer Effekt der durch das innovative Konzept hervorgerufen wird ist, dass signifikant weniger Stromabweichungen auftreten. Stromabweichung ist das Phänomen bei dem manche Elektrodenregionen mehr oder weniger Strom als andere Regionen auf der selben Elektrode während der Zyklendauer leiten.

Nach Ohm fließt Strom bevorzugt entlang der Strecke mit dem geringsten Widerstand (siehe Gleichung 7). In dem konventionellen Design entspricht dies dem Bereich auf der Elektrode nahe des *Tabs*. Die auftretenden Stromabweichungen sind unerwünscht, da sie zur Entstehung von lokalen “Elektroden-Hotspots” führen. Hier treten Spannungsüberhöhungen auf, welche chemische Reaktionen hervorrufen die die Lebensdauer der Zelle reduzieren. Ein Beispiel einer solchen Reaktion ist Lithium-Plating.<sup>36</sup>

$$I = \frac{U}{R} \quad (7)$$

Die innovativen Konzepte bieten laut Patentschrift auch verbesserte Wärmeentstehungs- und Wärmeübertragungseigenschaften.

Nach Gleichung 8 ist die ohm'sche Erhitzung in  $[W]$  abhängig von dem Strom und dem Wider-

<sup>33</sup> Vgl. Tsuruta et al. (Cell with a tabless electrode) 2020.

<sup>34</sup> Vgl. Fußnote 33, Tsuruta et al. 2020

<sup>35</sup> Vgl. Fußnote 33, Tsuruta et al. 2020

<sup>36</sup> Vgl. Fußnote 33, Tsuruta et al. 2020

stand.

$$P \approx I^2 \cdot R \quad (8)$$

Da der Widerstand des Elektrodenableiters **R** zwischen 5 und 20 mal kleiner ist als beim konventionellen Entwurf ist zu erwarten, dass beim innovativen Design die ohm'sche Wärmeproduktion signifikant reduziert ist.

Die trotz der Maßnahmen entstehende Wärme kann effizienter abgeführt werden.

$$\dot{Q} = \frac{k \cdot A \cdot (T_2 - T_1)}{d} \quad (9)$$

Gleichung 9 beschreibt den Wärmetransport durch ein wärmeleitendes Medium.  $\dot{Q}$  ist der Wärmestrom in [ $\frac{\text{Joule}}{\text{Sekunde}}$ ].  $k$  ist der Wärmeleitkoeffizient des Materials in [ $\frac{\text{W}}{\text{mK}}$ ]. Die Fläche  $A$  in [ $\text{m}^2$ ] und die Distanz  $d$  in [ $\text{m}$ ] sind die geometrischen Dimensionen über die der Transfer stattfindet. Der Term  $(T_2 - T_1)$  entspricht der Temperaturdifferenz über  $d$ .

In konventionellen Batteriezellen wird die Kontaktfläche zwischen Elektrode und Batteriegehäuse vom *Tab* realisiert. Beim innovativen Entwurf entspricht der Kontakt zwischen Elektrode und Gehäuse der gesamten Elektrodenlänge. Der Bereich (1) der Elektrode in Abbildung 3.3 befindet sich im Kontakt mit dem Gehäuse und nimmt effektiv 100% des Durchmessers des Batteriezylinders ein. Die signifikant größere Kontaktfläche ermöglicht erhöhte Wärmeleitung und dadurch eine optimierte Temperaturkontrolle der Batteriezelle.<sup>37</sup>

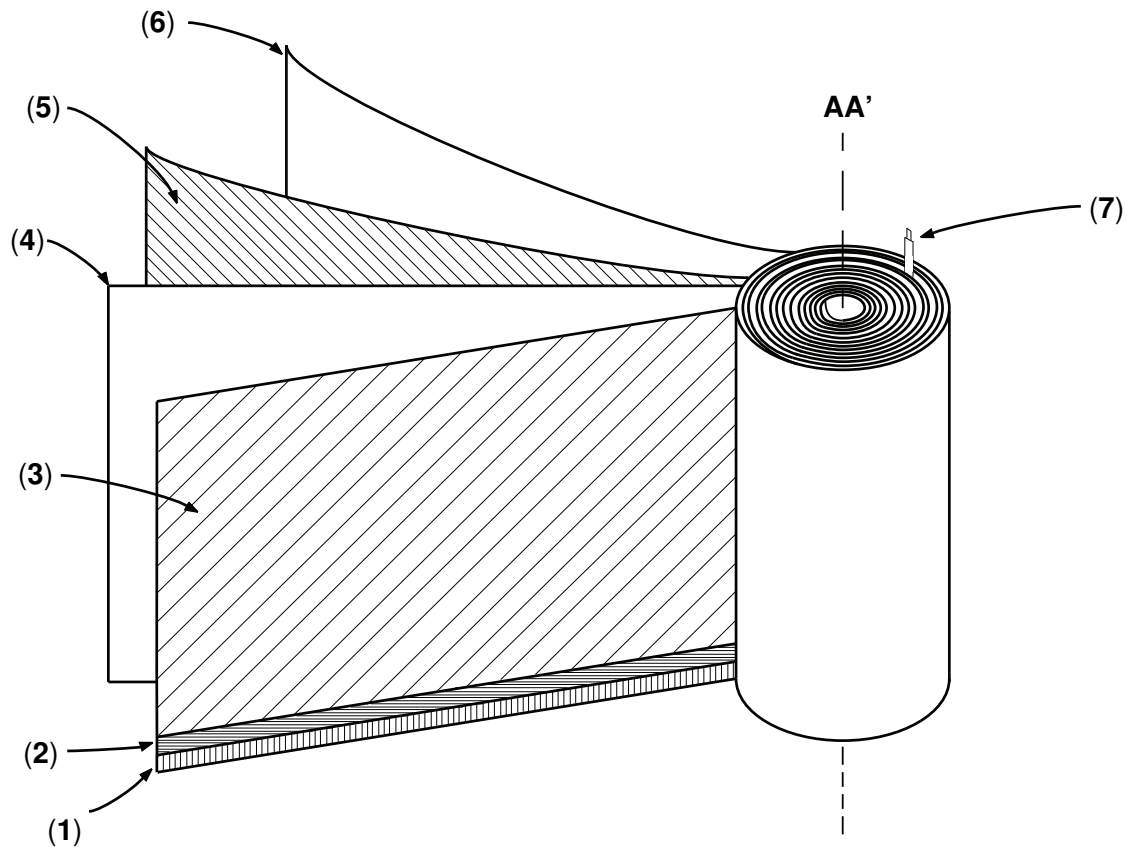
### Inhalte des Patents

In der Patentschrift wird auch auf mögliche Herstellungsvorgänge für die Elektrodenbeschichtung eingegangen. Da diese Arbeit sich mit den physikalischen Vorgängen in der Batteriezelle auseinandersetzt wird die Produktion an dieser Stelle nicht weiter behandelt. Bei Interesse an der Produktion wird die Patentschrift als weiterführende Literatur empfohlen. Es werden verschiedene Konfigurationen der Elektrodenwickel beschrieben. In Abbildung 3.3 ist ein Beispiel für eine "Jelly-Roll" zu sehen.

Die Kathode oder Anode (3) wird mit dem Aktivmaterial beschichtet. Dabei kann der leitende Teil an dem unteren Ende der Elektrode (1) durch eine isolierende Schicht (2) von dem Aktivmaterial getrennt werden. Diese Schicht ist in manchen Konfigurationen des Patents jedoch nicht vorhanden.

Zwischen die beiden Elektroden wird eine Trennschicht eingebracht (4). Da die Elektroden gewickelt werden, wird nach der Anode oder Kathode (5) eine weitere, äußere Trennschicht (6) eingebracht. Diese 4 Schichten werden dann um eine zentrale Achse **AA'** gewickelt. (7) zeigt das *Tab* der Anode oder Kathode, welches mit der oberen Seite des Gehäuses verbunden wird.

<sup>37</sup> Vgl. Fußnote 33, Tsuruta et al. 2020



**Abbildung 3.3: Aufbau des Elektrodenwickels in der zylindrischen Zelle in Anlehnung an Tesla Patent, Tsuruta et al. 2020**

**Tabelle 3.3: Beschriftung von Abbildung 3.3**

| Nummer | Beschreibung             |
|--------|--------------------------|
| (1)    | Leitfähiges Material     |
| (2)    | Isolierendes Material    |
| (3)    | Kathoden-/Anodenmaterial |
| (4)    | Innere Separator         |
| (5)    | Anoden-/Kathodenmaterial |
| (6)    | Äußerer Separator        |
| (7)    | Tab                      |

### Der Kontakt zwischen Elektrodenwickel und Cap

Damit der leitende Teil der Elektrode Kontakt zum entsprechenden Pol des Batteriegehäuses hat, wird ein Ende des Batteriezylinders mit einer *Cap* versehen. Das *Cap* besteht aus einem leitenden Material, zum Beispiel einer Nickel-Legierung<sup>38</sup>.

Dieser Deckel kann für eine optimierte Anbindung des Elektrodenwickels in verschiedenen Konfigurationen vorhanden sein. Diese Modifikationen der *Cap* können unter anderem Nuten, Erhebungen und Aussparungen, sowie andere nicht beschriebene Merkmale sein.

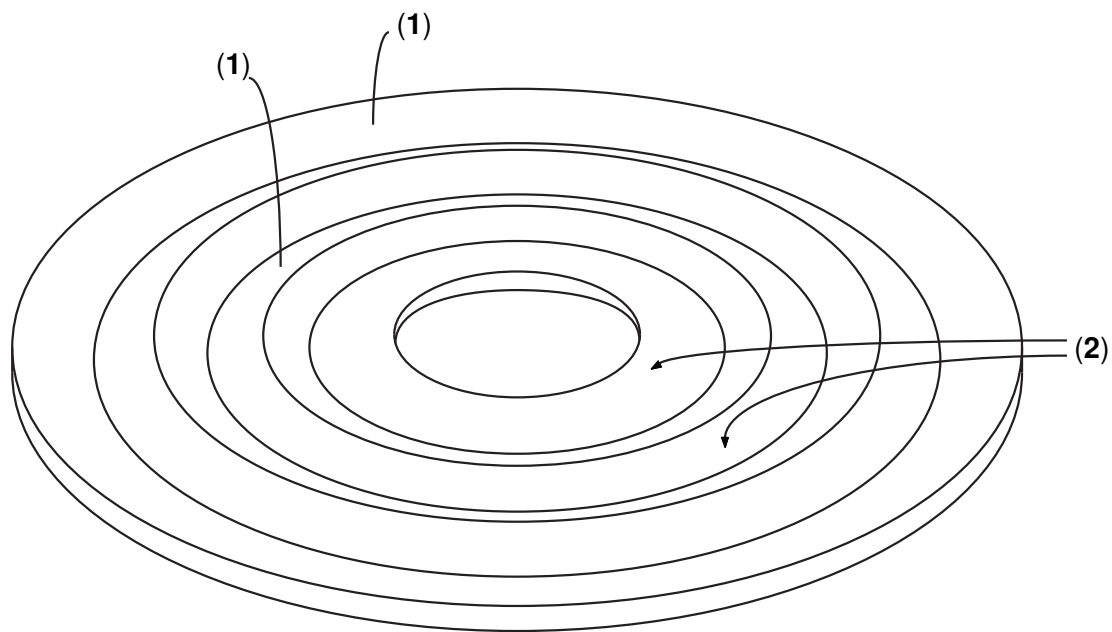
Der Kontakt zwischen Elektrodenwickel und *Cap* kann mit mehreren Konzepten verwirklicht

<sup>38</sup> Vgl. Fußnote 33, Tsuruta et al. 2020, S. 1

werden. Einer davon ist eine Pressverbindung, bei der das *Cap* und die Kathode oder Anode durch Druck miteinander in Berührung kommen.

Damit für die Verbindung zwischen *Cap* und Kathode, bzw. Anode mehr Oberfläche verfügbar ist, kann das *Cap* so ausgelegt sein, dass es mit dem leitenden Teil der Elektrode (Abbildung 3.3 (1)) einen möglichst schlüssigen Kontakt hat. Um die benötigte Presskraft aufzubringen kann oberhalb des Elektrodenwickels ein isolierendes Material eingebracht werden, welches die Elektrode gegen die *Cap* presst. Die Verbindung kann auch durch Anschwellen der Anode durch den Elektrolyten oder durch Laser- oder Ultraschallschweißen realisiert werden.

Für einen möglichst guten Kontakt können wie in Abbildung 3.4 Nuten in das *Cap* gefräst werden. Die Nuten sollten in der Größenordnung des leitenden Elektrodenteils sein. In der Patentschrift sind hier zwischen 0.01 mm und 0.1 mm angegeben.

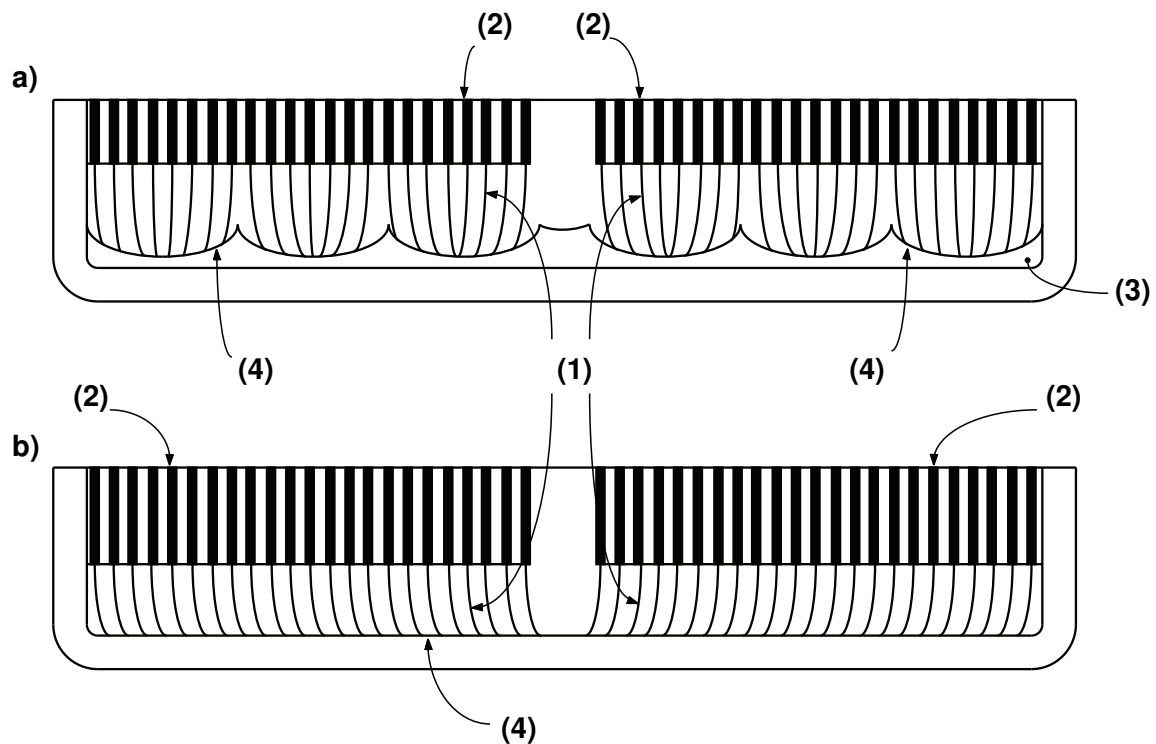


**Abbildung 3.4: Beispielhafter Deckel oder Cap des Batteriezellgehäuses in Anlehnung an Tesla Patent, Tsuruta et al. 2020**

**Tabelle 3.4: Beschriftung von Abbildung 3.4**

| Nummer | Beschreibung  |
|--------|---------------|
| (1)    | Nut           |
| (2)    | Kontaktfläche |

Wie in Abbildung 3.5 b) gezeigt kann die Verbindung zwischen Elektrode und Batteriegehäuse auch ohne eine spezielle *Cap* hergestellt werden. Hierzu werden die leitenden Teile des Elektrodenwickels zum Teil miteinander oder direkt mit dem Gehäuse verbunden.



**Abbildung 3.5: Verbindungsmöglichkeiten des Elektrodenwickels mit dem Batteriegehäuse nach Tesla Patent, Tsuruta et al. 2020**

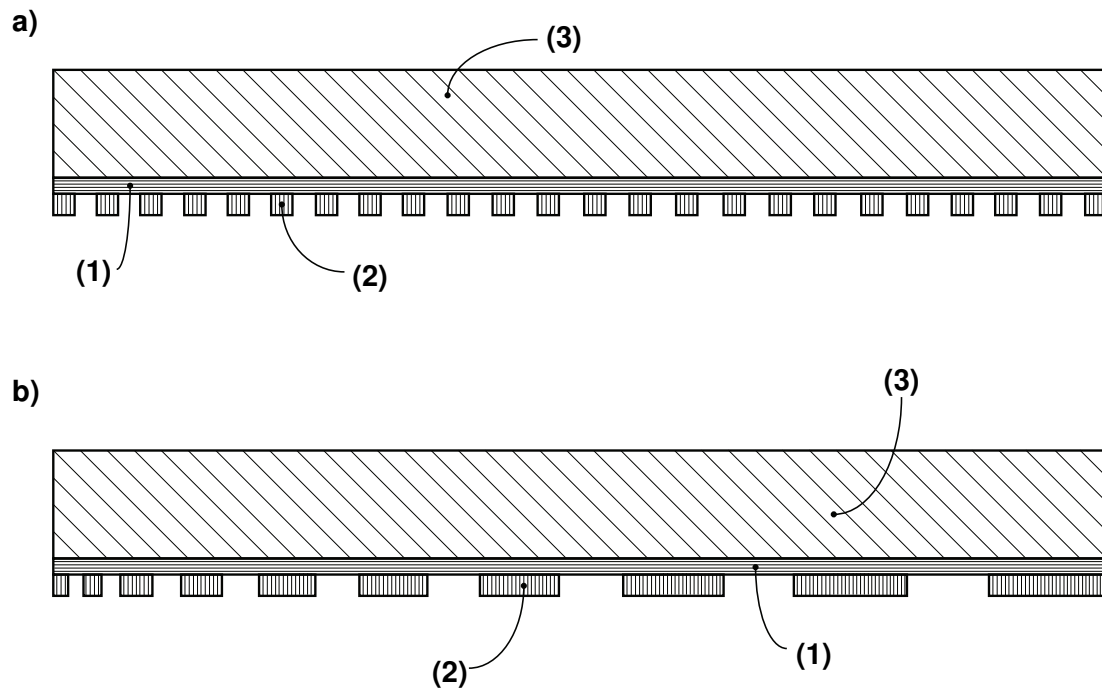
a) Verbindung mit Cap  
b) Verbindung ohne Cap

**Tabelle 3.5: Beschriftung von Abbildung 3.5**

| Nummer | Beschreibung             |
|--------|--------------------------|
| (1)    | Leitender Elektrodenteil |
| (2)    | Elektrodenwickel         |
| (3)    | Cap                      |
| (4)    | Kontaktfläche            |

Imperfektionen können durch Fehler im Herstellungsprozess entstehen. Leitendes Material kann über sich selbst gefaltet sein und dadurch den Kontakt zwischen Elektrodenwickel und Cap, bzw. Gehäuse negativ beeinflussen. Um diesen Effekten entgegen zu wirken können wie in Abbildung 3.7 gezeigt ist Abschnitte des leitenden Teils der Elektrode entfernt werden. Mögliche Vorgehensweisen sind die Entfernung von Material in festen Abständen (Abbildung 3.6 a) ) oder in größer werdenden Abständen (Abbildung 3.6 b) ). Bei b) kann die Anordnung so gewählt werden, dass nach der Wicklung der Elektrode die leitenden Teile ein rotationssymmetrisches Muster bilden.<sup>39</sup>

<sup>39</sup> Vgl. Fußnote 33, Tsuruta et al. 2020, S. 5



**Abbildung 3.6: Verschiedene Varianten der Auslegung des leitenden Teils der Elektrode nach Tesla Patent, Tsuruta et al. 2020**

**Tabelle 3.6: Beschriftung von Abbildung 3.6**

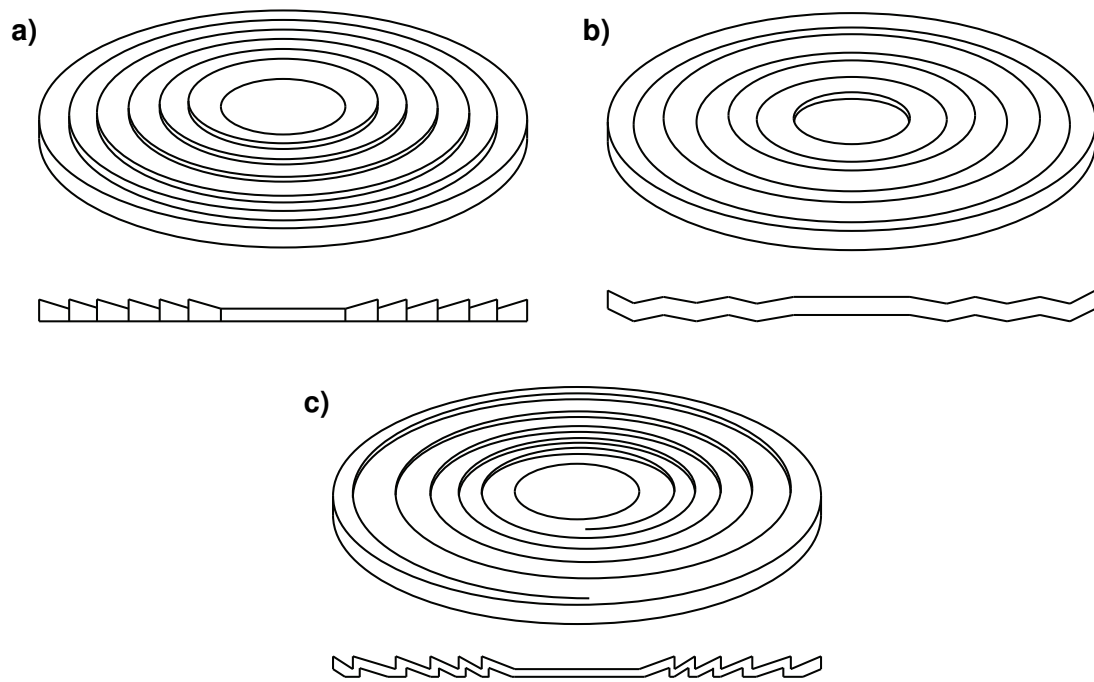
| Nummer | Beschreibung        |
|--------|---------------------|
| (1)    | Isolierende Schicht |
| (2)    | Leitender Teil      |
| (3)    | Elektrode           |

Ist zwischen Elektrode und Batteriegehäuse ein *Cap* eingebracht kann diese so ausgelegt werden, dass der leitende Teil der Elektrode mit der *Cap* in Verbindung gebracht wird. Abbildung 3.7 a), b) und c) zeigen verschiedene Ansätze für die Verbindung mit dem leitenden Teil.

Bei a) kann der leitende Teil wie in Abbildung 3.6 b) dargestellt ist angebracht werden. Das *Cap* ist mit konzentrischen Nuten versehen, die wie in dem Querschnitt zu erkennen ist, mit einer 90°-Kante versehen ist.

C) verfolgt das gleiche Konzept wie a), jedoch ist hier die Auslegung der Nut spiralförmig gewählt. So kann die spiralförmige Wicklung der zu verbindenden Elektrode passgenau an der *Cap* angebracht werden.





**Abbildung 3.7: Verschiedene Cap-Varianten mit Schnittansicht nach Tesla Patent, Tsuruta et al. 2020**

### 3.3. Batteriesimulation

#### Das Simulationsprogramm

Um die prismatische Batterie zu modellieren und simulieren sind die Programme ANSYS® und COMSOL Multiphysics® geeignet.

COMSOL Multiphysics® (auch bekannt als FEMLAB vor 2005) ist ein kommerzielles Simulationsprogramm auf Basis der Finite-Elemente-Methode<sup>40</sup>. Das Programm wird vermehrt in analytischer Elektrochemie eingesetzt<sup>41</sup>. Da COMSOL® dem Benutzer erlaubt über “physics interfaces” direkt auf die partiellen Differentialgleichungen des Simulationsmodells Einfluss zu nehmen, ist es für Benutzer kontrollierte Physik-Konfigurationen gut geeignet. Nach Klymenko et al. sind die Resultate aus COMSOL® mit entsprechender Benutzerexpertise von hohem Gütegrad<sup>42</sup>.

ANSYS® stellt eine gute Alternative für die Simulation dar. Aufgrund seiner effizienten Solver ist es vor allem für industrielle Anwendungen geeignet, während COMSOL® sich im Forschungsbe-  
reich als anwendungsfreundlicher erweist. Beide Programme eignen sich gut für die Simulation von Lithium-Ionen Batterien. Jedoch ermöglicht COMSOL Multiphysics® im Vergleich zu Ansys® einen flexibleren Modellaufbau, weshalb es für die Simulation in dieser Arbeit ausgewählt wurde.<sup>43</sup>

#### COMSOL Multiphysics®

Der Term “Multiphysics” beschreibt die Zusammenführung und Kopplung verschiedener physikalischer Phänomene. In Praxis ist es die Zusammenstellung diverser partieller Differentialgleichungen in einem Modell.

Beispielsweise kombiniert die Analyse von Brennstoffzellen Strömungsmechanik, Massentransport, Wärmeübertragung und Ladungsübertragung. In COMSOL® werden die benötigten Differentialgleichungen in “physics interfaces” implementiert. Diese bestehen aus verfügbaren Paketen von physikalischen Gleichungen. Die Randbedingungen können auch in den Interfaces gewählt werden.

Klassisch werden in der Modellierung von elektrochemischen Energiespeichern die folgenden Interfaces eingebunden:<sup>44</sup>

- Primary/Secondary/Tertiary Current Distribution
- Electroanalysis

In COMSOL® existiert bereits ein mathematisches Modell einer Lithium-Ionen-Batterie. Dieses ist ausreichend für die Simulation, muss jedoch noch um den thermischen Aspekt erweitert werden.

#### Modellierung einer Lithium-Ionen-Batterie in COMSOL® mit thermischen Effekten

Um Lithium-Ionen-Batterien zu simulieren, müssen thermische und elektrochemische Vorgänge simultan berechnet werden. Aufbauend von den Modellen von Shepherd<sup>45</sup> und Nasar und

<sup>40</sup> Vgl. COMSOL (Comsol Website) 2021.

<sup>41</sup> Vgl. Dickinson et al. (COMSOL Multiphysics®: Finite element software for electrochemical analysis. A mini-review) 2014, S.74.

<sup>42</sup> Vgl. Klymenko et al. (A new approach for the simulation of electrochemiluminescence (ECL)) 2013.

<sup>43</sup> Vgl. Salvi et al. (Numerical modeling of continuous flow microwave heating: a critical comparison of COMSOL and ANSYS) 2010, S.196.

<sup>44</sup> Vgl. Fußnote 41, Dickinson et al. 2014, S. 72

<sup>45</sup> Vgl. Shepherd (Design of Primary and Secondary Cells) 1965.

Unnewehr<sup>46</sup>, welche nur Ladezyklen mit konstantem Stromfluss abbilden können, beschreiben Fink und Kaltenegger ein elektrothermisches Modell (ET) das die dynamische Entspannung und das zeitabhängige Verhalten der Batterie aufgrund von Stromimpulsen beschreiben kann.<sup>47</sup> Das elektrochemische Modell der Batterie bauen Fink und Kaltenegger auf dem ein-dimensionalen Modell von Doyle<sup>48</sup> auf. Das Modell kann die zeitliche Ausbildung und räumliche Verteilung von elektronischen und ionischen Potentialen, Lithiumkonzentrationen in Feststoffen und dem Elektrolyten, sowie die Temperatur für arbiträre Lastprofile abbilden.<sup>49</sup> Im Folgenden wird zunächst ein Überblick über die mathematischen Modelle gegeben. Die Simulationsumgebung, Randbedingung, Materialien und Parameter werden in Kapitel [RE-FERENZ SIMULATIONSKAPITEL] ausgeführt.

### Stromabnehmer

Das elektrische Potential  $\Phi_{ele}$  wird mit Hilfe der Erhaltungsgleichung elektrischer Ladung, Gleichung 10, in beiden Modellen (ET und EC) berechnet. Dabei ist  $\vec{i}_{ele}$  die Stromdichte,  $\sigma_c$ ,  $\rho_c$  und  $c_{p,c}$  entsprechen Leitfähigkeit, Dichte und spezifischen Wärmekapazität des Stromableiters.  $T$  ist immer die absolute Temperatur in Kelvin.

$$\nabla \cdot \vec{i}_{ele} = 0 \quad (10)$$

$$\vec{i}_{ele} = -\sigma_c \nabla \Phi_{ele} \quad (11)$$

$$\frac{\partial(\rho_c c_{p,c} T)}{\partial t} + \nabla \cdot \vec{q} = -\vec{i}_{ele} \cdot \nabla \Phi_{ele} \quad (12)$$

Gleichung 11 beschreibt hier die Stromdichte, Gleichung 12 die Energiegleichung.

$$\vec{q} = \lambda_{ht,c} T \quad (13)$$

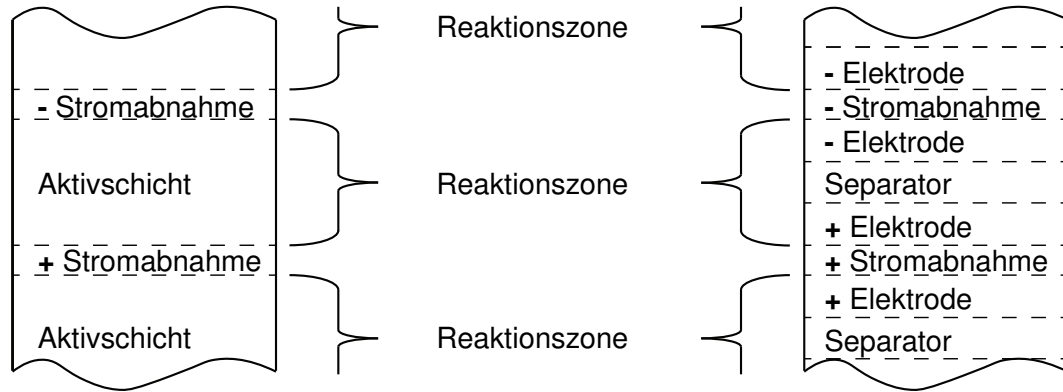
Der Wärmeleitstrom  $\vec{q}$  wird in Gleichung 13 mit der Wärmeleitfähigkeit des Stromableiters,  $\lambda_{ht,c}$  aufgestellt.

<sup>46</sup> Vgl. Nasar und Unnewehr (Electric Vehicle Technology) 1982.

<sup>47</sup> Vgl. Fink und Kaltenegger (Electrothermal and Electrochemical Modeling of Lithium-ion Batteries: 3D Simulation with Experimental Validation) 2014, S. 105-124.

<sup>48</sup> Vgl. Doyle und Newman (Comparison of Modeling Predictions with Experimental Data from Plastic Lithium Ion Cells) 1996, S. 1890-1903.

<sup>49</sup> Vgl. Fußnote 47, Fink und Kaltenegger 2014, S. 106



**Abbildung 3.8: Vgl. Schichtenmodell der EC- und ET-Modelle nach Fink 2014**

#### Reaktionszone - ET-Modell

Die Reaktionszone besteht wie in Abbildung 3.8 gezeigt aus positiver und negativer Elektrode und einem Separator.

Im elektrothermischen Modell (ET) sind die drei Teile zu einer Aktivschicht vereint. Hier befindet sich im Modell eine Wärmequelle. Die Reaktionsstromdichte wird in dem Interface Aktivschicht/Stromabnehmer aus einer empirischen Gleichung berechnet. Die Energiegleichung in der Aktivschicht ist in Gleichung 14 beschrieben. Hier steht *al* für "active layer".  $U_{OC,emp}$  entspricht der lokalen Leerlaufspannung.  $\Delta\Phi_{ele}$  ist die lokale Potentialdifferenz zwischen positiver und negativer Elektrode und  $L_{al}$  ist die Dicke der Aktivschicht.

$$\frac{\partial(\rho_{al}c_{p,al}T)}{\partial t} + \nabla \cdot \vec{q} = \frac{i_{emp}(U_{oc,emp} - \Delta\Phi_{ele})}{L_{al}} \quad (14)$$

Der Wärmeleitstrom folgt nach Gleichung 13 mit Gleichung 15.

$$\vec{q} = - \begin{pmatrix} \lambda_{ht,al,x} & 0 & 0 \\ 0 & \lambda_{ht,al,y} & 0 \\ 0 & 0 & \lambda_{ht,al,z} \end{pmatrix} \nabla T \quad (15)$$

$i_{emp}$  und  $U_{oc,emp}$  werden aus den Interfaceverbindungs-gleichungen nach Fink und Kaltenegger berechnet.<sup>50</sup>

#### Reaktionszone - EC-Modell

Mit Hilfe der Ladungserhaltungsgleichungen 16 werden die elektrischen (*e/e*) und ionischen (*ion*) Potentiale im Elektrolyt aus der Reaktionsstromdichte  $i_r$  und der Partikeloberfläche  $a_s$  berechnet.

$$\nabla \cdot \vec{i}_{ele} = -i_r a_s, \quad \nabla \cdot \vec{i}_{ion} = i_r a_s \quad (16)$$

<sup>50</sup> Vgl. Fußnote 47, Fink und Kaltenegger 2014, S. 110

Die elektrischen und ionischen Stromdichten werden nach Gleichung 17 mit der Leitfähigkeit  $\kappa$  und der Permittivität  $\varepsilon$  bestimmt.  $R$  ist die Gaskonstante,  $t^+$  die Kation-Transferenzzahl und  $F$  die Faraday-Konstante.

$$\vec{j}_{ele} = -\sigma_s \varepsilon_s \nabla \Phi_{ele}, \quad \vec{j}_{ion} = -\kappa \varepsilon_e^q \left( \nabla \Phi_{ion} - \frac{2 \cdot RT(1 - t^+) \nabla c_e}{F c_e} \right) \quad (17)$$

Die ionische Leitfähigkeit  $\kappa$  ist von der Lithium-Salz-Konzentration und der Temperatur abhängig und wird mit Hilfe der Aktivierungsenthalpie  $E_{act,\kappa}$ , nach Gleichung 18 berechnet.

$$\kappa = \kappa_{ref}(c_e) \cdot \exp \left[ \frac{E_{act,\kappa}}{R} \cdot \left( \frac{1}{T_{ref}} - \frac{1}{T} \right) \right] \quad (18)$$

Die Reaktionsstromdichte  $i_r$  aus Gleichung 16 erhält man aus der Butler-Volmer-Gleichung mit den anionischen und kationischen Transferkoeffizienten  $k_c$  und  $k_a$  (Gleichung 19).

$$i_r = r_0 \left[ \exp \left( \frac{k_a F}{RT} \eta_{act} \right) - \exp \left( -\frac{k_c F}{RT} \eta_{act} \right) \right] \quad (19)$$

mit dem Aktivierungsüberpotential  $\eta_{act}$  aus Gleichung 20 und der Austauschstromdichte  $i_0$  aus Gleichung 21, das aus dem Verhältnis der Lithiumsalz-Konzentration im Elektrolyten  $c_e$  und der Lithium-Konzentration im Elektrodenpartikel  $c_s$  berechnet wird.

$$\eta_{act} = \Phi_{ele} - \Phi_{ion} - \Phi_{oc} \quad (20)$$

$$i_0 = i_{0,ini} \left( \frac{c_e}{c_{e,ini}} \right)^{k_a} \left( \frac{c_{s,max} - c_{se}}{c_{s,max} - c_{s,ini}} \right)^{k_a} \left( \frac{c_{se}}{c_{s,ini}} \right)^{k_c} \exp \left[ \frac{E_{act,i_0}}{R} \cdot \left( \frac{1}{T_{ref}} - \frac{1}{T} \right) \right] \quad (21)$$

Mit der Annahme, dass die Elektrodenpartikel sphärisch mit einem durchschnittlichen Radius  $r_s$  sind, folgt die Partikeloberfläche pro Volumen  $a_s$  mit den Volumenanteilen  $\varepsilon_s$  und  $\varepsilon_e$  nach Gleichung 22.

$$a_s = \frac{3 \cdot \varepsilon_s}{r_s} = \frac{3 \cdot (1 - \varepsilon_e - \varepsilon_f)}{r_s} \quad (22)$$

Um die Lithiumkonzentration in den Feststoffpartikeln  $c_s$  und die Lithium-Salz-Konzentration  $c_e$  im Elektrolyten zu berechnen werden die Transportgleichungen 23 und 24 verwendet.

$$\frac{\partial c_s}{\partial t} - \frac{\partial}{\partial r} \cdot \left( D_s \frac{\partial c_s}{\partial r} \right) - \frac{2}{r} \cdot D_s \cdot \frac{\partial c_s}{\partial r} = 0 \quad (23)$$

$$\frac{\partial(\varepsilon_e c_e)}{\partial t} + \nabla \cdot \vec{j}_e = \frac{(1 - t^+) i_r a_s}{F} \quad (24)$$

Die Diffusionskoeffizienten  $D_s$  und  $D_e$  und der Lithium-Salz-Diffusionsstrom  $\vec{j}_e$  folgen aus

Gleichungen 25 bis 27.

$$\vec{j}_e = -D_e \varepsilon_e^q \nabla c_e \quad (25)$$

$$D_s = D_{s,ref} \cdot \exp \left[ \frac{E_{act,D_s}}{R} \cdot \left( \frac{1}{T_{ref}} - \frac{1}{T} \right) \right] \quad (26)$$

$$D_e = D_{e,ref} + \delta_1(T - T_{ref}) + \delta_2(T - T_{ref})^2 + \delta_3(T - T_{ref})^3 \quad (27)$$

Die  $\delta$  aus Gleichung 27 sind Anpassparameter für die Temperaturabhängigkeit von  $D_e$ . Weiter werden für das EC-Modell das State-Of-Charge (SOC) und die mittlere Stöchiometrie  $\Theta$  benötigt. Es wird nach Gleichung 28 definiert.

$$\text{SoC} = \frac{\Theta - \Theta_0}{\Theta_1 - \Theta_0} \quad (28)$$

Die mittlere Stöchiometrie folgt mit der durchschnittlichen Lithiumkonzentration im Partikel  $\bar{c}_s$  aus Gleichung 30 nach Gleichung 29.

$$\Theta = \frac{\bar{c}_s}{c_{s,max}} \quad (29)$$

$$\bar{c}_s = \frac{1}{r_s} \int_0^{r_s} c_s(r, t) dr \quad (30)$$

Die maximale Kapazität jeder Elektrode wird aus elektrochemischen und geometrischen Parametern nach Gleichung 31 bestimmt.

$$Q_{max}^+ = \varepsilon_s^+ \cdot V^+ \cdot c_{s,max}^+ \cdot (\Theta_0^+ - \Theta_1^+) \cdot F, \quad Q_{max}^- = \varepsilon_s^- \cdot V^- \cdot c_{s,max}^- \cdot (\Theta_0^- - \Theta_1^-) \cdot F \quad (31)$$

Es wird angenommen, dass die Elektrodenpartikel und der Elektrolyt in thermischem Gleichgewicht stehen. Die Energiegleichung für dieses Gleichgewicht folgt nach Gleichung 32 mit dem phasengemittelten Wärmestrom  $\vec{q} = -\bar{\lambda} \nabla T$ .<sup>51</sup>

$$\frac{\partial(\rho c_p T)}{\partial t} = \nabla \cdot \vec{q} = -\vec{i}_{ele} \cdot \nabla \phi_{ele} - \vec{i}_{ion} \cdot \nabla \phi_{ion} + i_r a_s \eta_{act} \quad (32)$$

ES FEHLEN NOCH BOUNDARY UND COUPLING CONDITIONS, EINFÜGEN INSOERN ES BENOETIGT WIRD 909090909()()()()

<sup>51</sup> Vgl. Fußnote 47, Fink und Kaltenecker 2014, S. 108-110

### 3.4. Grundlagen der Wärmeübertragungsmechanismen

Im folgenden Abschnitt werden die für die Simulation und den Entwurf der Batteriezelle benötigten Grundlagen der Wärmeübertragung erläutert.

Nach Böckh und Wetzel wird die Wärmeübertragung in zwei primäre Klassen unterteilt: Wärmeleitung und Strahlung.<sup>52</sup>

#### Strahlung

Strahlung ist die Energieabstrahlung durch elektromagnetische Wellen von der Oberfläche fester und flüssiger Körper. Die Strahlung erfolgt primär im sogenannten Infrarotbereich, der zwischen Wellenlängen von 0,8 bis 400  $\mu\text{m}$  liegt.

Elektromagnetische Strahlen die auf einen Körper oder eine Flüssigkeit treffen werden absorbiert, reflektiert oder durchgelassen. Daher gilt immer, dass die zuvor genannten Phänomene in Summe Eins ergeben. D.h., wenn  $\alpha$  das Absorptionsverhältnis,  $\rho$  den Reflektionsanteil und  $\tau$  den durchgelassenen Anteil darstellt, folgt Gleichung 33.<sup>53</sup>

$$\alpha_a + \rho_r + \tau = 1 \quad (33)$$

#### Strahlung - Wärmestromdichte

Anhand eines schwarzen Körpers, der den Emissionsgrad  $\varepsilon = 1$  besitzt, kann man den durch Strahlung abgegebenen Wärmestrom  $\dot{q}$  bestimmen. Mit der Wellenlänge  $\lambda_{wl}$  und der Intensität kann man über den gesamten Strahlungsbereich integrieren und erhält Gleichung 34.

$$\dot{q}_s = \int_{\lambda_{wl}=0}^{\lambda_{wl}=\infty} i_{\lambda_{wl},s} \cdot d\lambda_{wl} = \frac{2 \cdot \pi^5 \cdot k^4}{15 \cdot h^4 \cdot c^2} = \sigma \cdot T^4 \quad (34)$$

$\sigma$  ist die Stefan-Boltzmann Konstante und wird in der Praxis mit dem Wert  $5,67 \cdot 10^{-8} \text{ W} \cdot \text{m}^{-2} \cdot \text{K}^{-4}$  genutzt.

Für Körper die nicht schwarz sind, wird Gleichung 34 noch mit dem Emissionsgrad des Körpers multipliziert.<sup>54</sup>

#### Strahlung - Sichtfaktoren

Die Sichtfaktoren sind dimensionslose Faktoren, die Angeben wie viel Strahlung zwei Objekte miteinander austauschen. Sie sind dein Anteil der gesamten vom Körper abgegebenen Strahlung und hängen von der Geometrie und Position der Objekte ab.<sup>55</sup>

#### Wärmeleitung in Stoffen

In Stoffen die einen Temperaturgradienten aufweisen entsteht Wärmeleitung. Es wird weiter zwischen ruhenden und fließenden Stoffen unterschieden, jedoch sind für diese Arbeit nur die ruhenden Feststoffe relevant. Daher hängt die Wärmeleitung nur von den Stoffeigenschaften und dem Temperaturgradienten ab.

Je größer der Temperaturgradient, desto mehr Wärme fließt in Richtung der niedrigeren

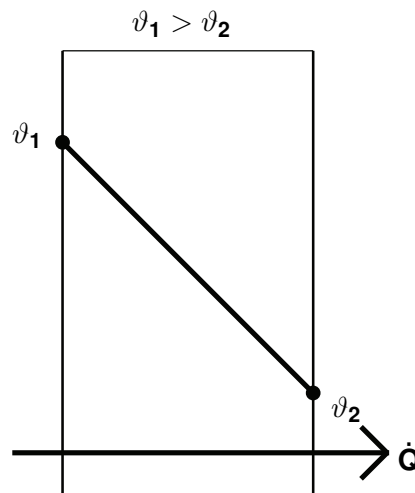
<sup>52</sup> Vgl. Böckh und Wetzel (Wärmeübertragung) 2017, S. 4.

<sup>53</sup> Vgl. Fußnote 52, Böckh und Wetzel 2017, S. 225-226

<sup>54</sup> Vgl. Fußnote 52, Böckh und Wetzel 2017, S. 229

<sup>55</sup> Vgl. Fußnote 52, Böckh und Wetzel 2017

Temperatur.



**Abbildung 3.9: Vgl. Wärmeleitung nach Böckh und Wenkel 2017**

Um die Nomenklatur zu vereinfachen, wird hier analog zu Böckh und Wetzel<sup>56</sup>  $\vartheta$  für die Temperatur in Grad Celsius und für die absolute Temperatur  $T$  verwendet.

#### Wärmeleitung - Wärmestrom und Wärmestromdichte

Wärmeströme  $\dot{Q}$  werden in Watt [W] angegeben. Sie sind ein Maß dafür, wie viel Wärme pro Zeiteinheit übertragen wird. Bezieht man den Wärmestrom auf die Fläche durch den er fließt wird daraus die Wärmestromdichte  $\dot{q}$  in [W/m<sup>2</sup>].<sup>57</sup>

#### Wärmeleitung - Wärmeübergangszahl $\alpha$

Die Wärmeübergangszahl wird in der Einheit [W/m<sup>2</sup>K] angegeben und beschreibt den Wärmestrom der pro Flächeneinheit und Grad Temperaturdifferenz übertragen wird.<sup>58</sup>

#### Wärmeleitung - Wärmeleitfähigkeit $\lambda$

Die Wärmeleitfähigkeit  $\lambda$  gibt den Wärmestrom, der pro Längeneinheit entlang des Wärmegradienten und pro Grad Temperaturdifferenz in einem Material übertragen werden kann. Sie wird in der Dimension [W/mK] angegeben. In Feststoffen kann die Druckabhängigkeit der Wärmeleitfähigkeit meist vernachlässigt werden.

Für diese Arbeit ist auch relevant, dass gute elektrische Leiter meist auch gute Wärmeleiter sind.<sup>59</sup>

#### Instationäre Wärmeleitung

Böckh und Wetzel<sup>60</sup> leiten am Beispiel der unendlich großen, ebenen Platte die partielle

<sup>56</sup> Vgl. Fußnote 52, Böckh und Wetzel 2017, S. 5

<sup>57</sup> Vgl. Fußnote 52, Böckh und Wetzel 2017, S. 5

<sup>58</sup> Vgl. Fußnote 52, Böckh und Wetzel 2017, S. 6

<sup>59</sup> Vgl. Fußnote 52, Böckh und Wetzel 2017, S. 10

<sup>60</sup> Vgl. Fußnote 52, Böckh und Wetzel 2017, S. 50



Differentialgleichung der instationären, dreidimensionalen Wärmeleitung in Gleichung 35 her.<sup>61</sup>

$$\frac{\partial \vartheta}{\partial t} = a \cdot \frac{\partial^2 \vartheta}{\partial r^2} = a \cdot \nabla^2 \vartheta \quad (35)$$

Dabei ist  $a$  die *Temperaturleitfähigkeit* des Materials mit der Dimension  $[\mathbf{m}^2/\mathbf{s}]$ . Sie hängt nach Gleichung 36 von der Wärmeleitfähigkeit  $\lambda$ , der Dichte  $\rho$  und der spezifischen Wärmekapazität  $c_p$  des Materials ab.<sup>62</sup>

$$a = \frac{\lambda_{ht}}{\rho c_p} \quad (36)$$

Eine wichtige Kennzahl für Wärmeübertragungsprobleme ist die Biot-Zahl (**Bi**). Sie gibt nach Gleichung 37 das Verhältnis der inneren zu der äußeren Wärmeübergangszahl eines Körpers an.

$$Bi = \frac{\alpha \cdot s}{\lambda_{ht}} \quad (37)$$

Mit Hilfe der mittleren Temperatur kann auch die über einen Zeitraum zugeführte oder entfernte Wärme bestimmt werden. Die Enthalpie wird mit der mittleren und der Anfangstemperatur berechnet.<sup>63</sup>

$$Q = H_a - \bar{H} = m \cdot (h_a - \bar{h}) = m \cdot c_p \cdot (\vartheta_A - \bar{\vartheta}) \quad (38)$$

#### Wärmeübertragung zwischen zwei Festkörpern (Gekoppelte Systeme)

Miteinander im Kontakt stehende Festkörper unterschiedlicher Temperaturen weisen nach beliebig kurzer Zeit an den sich berührenden Oberflächen die Kontakttemperatur  $\vartheta_K$  auf.<sup>64</sup> Stellt man den Wärmestrom in beiden Körpern nach den Gesetzen der Energieerhaltung gleich, folgt mit den Gleichungen für den Wärmestrom an der Oberfläche eines Festkörpers nach Böckh und Wetzel 2017, S. 66 (Gleichung 2.77), Gleichung 39.

$$\sqrt{\lambda_{ht,1} \cdot \rho_1 \cdot c_{p,1}} \cdot (\vartheta_{A1} - \vartheta_K) = \sqrt{\lambda_{ht,2} \cdot \rho_2 \cdot c_{p,2}} \cdot (\vartheta_K - \vartheta_{A2}) \quad (39)$$

Gleichung 39 kann man nach  $\vartheta_K$  umstellen und erhält Gleichung 40.

$$\vartheta_K = \left( \vartheta_{A1} + \sqrt{\frac{\lambda_{ht,2} \cdot \rho_2 \cdot c_{p,2}}{\lambda_{ht,1} \cdot \rho_1 \cdot c_{p,1}}} \cdot \vartheta_{A2} \right) \cdot \left( 1 + \sqrt{\frac{\lambda_{ht,2} \cdot \rho_2 \cdot c_{p,2}}{\lambda_{ht,1} \cdot \rho_1 \cdot c_{p,1}}} \right)^{-1} \quad (40)$$

#### Lösung der instationären, dreidimensionalen Wärmeleitungsgleichung

Momentan ist Gleichung 35 nur numerisch lösbar. Daher muss Gleichung 35 zuerst diskretisiert werden. Diskretisierung ist der Vorgang, bei dem ein kontinuierliches, reales System in

<sup>61</sup> Vgl. Fußnote 52, Böckh und Wetzel 2017, S. 52

<sup>62</sup> Vgl. Fußnote 52, Böckh und Wetzel 2017, S. 51

<sup>63</sup> Vgl. Fußnote 52, Böckh und Wetzel 2017, S. 56

<sup>64</sup> Vgl. Fußnote 52, Böckh und Wetzel 2017, S. 66

viele individuelle Punkte unterteilt wird. Zwischen diesen Punkten können dann die Differenzen der gesuchten physikalischen Größen mit vergleichsweise weniger Rechenaufwand ermittelt werden.

Mit Hilfe der Taylor-Reihe aus Gleichung 41 kann man die Differentialgleichung zu einer Differenzengleichung annähern.<sup>65</sup>

$$f(\xi + \Delta\xi) = \sum_{n=0}^{\infty} \left. \frac{\partial^n f}{\partial \xi^n} \right|_{\xi} \frac{(\Delta\xi)^n}{n!} \quad (41)$$

Wenn man für die benachbarten Punkte eines beliebigen Punktes  $P(i, j, k)$  im Raum zum Zeitpunkt  $t$  die Taylor-Reihen aufschreibt und dann die entstehenden Gleichungen ineinander einsetzt, erhält man eine diskretisierte Differenzengleichung.

Dieses Verfahren bildet jeweils zentrale Differenzen, weshalb es auch als FTCS-Verfahren (Forward Time Center Space) bezeichnet wird.<sup>66</sup>

Die Differenzengleichung kann dann in einem diskretisierten Volumen mit Hilfe der Finite-Elemente Methode gelöst werden.

<sup>65</sup> Vgl. Fußnote 52, Böckh und Wetzel 2017, S. 77

<sup>66</sup> Vgl. Fußnote 52, Böckh und Wetzel 2017, S. 80

---

## **4. Innovative Batteriezellkonzepte**

## 5. Simulationsvorbereitung

in diesem Kapitel wird zuerst das Referenzmodell der prismatischen Lithium-Ionen-Batterie erarbeitet. Danach wird das in Kapitel 4 ausgewählte innovative Konzept als Simulationsmodell erstellt. Im Anschluss werden beide Batterietypen anhand eines Lastprofils in COMSOL Multiphysics simuliert.

Hier fange ich an über das Referenzmodell zu schreiben

## **6. Auswertung**

## **7. Zusammenfassung und Ausblick**

## V. Literatur

- Ajanovic, A.; Glatt, A.** Wirtschaftliche und ökologische Aspekte der Elektromobilität: Economic and ecological aspects of electric vehicles. In: *e & i Elektrotechnik und Informationstechnik* 137, 2020, S. 136–146.
- Andre, D.; Meiler, M.; Steiner, K.; Wimmer, C.; Soczka-Guth, T.; Sauer, D. U.** Characterization of high-power lithium-ion batteries by electrochemical impedance spectroscopy. I. Experimental investigation. In: *Journal of Power Sources* 196.12, 2011, S. 5334–5341.
- Beloit EDU.** Energy Density Table.
- Böckh, P.; Wetzel, T.** Wärmeübertragung. Berlin, Heidelberg: Springer Berlin Heidelberg, 2017.
- COMSOL.** Comsol Website. 2021.
- DAHN, J.; Fuller, E. W.; OBROVAC, M.; Sacken, U. von.** Thermal stability of  $\text{Li}_x\text{CoO}_2$ ,  $\text{Li}_x\text{NiO}_2$  and  $2\text{-MnO}_2$  and consequences for the safety of Li-ion cells. In: *Solid State Ionics* 69, 1994, S. 265–270.
- Dickinson, E. J.; Ekström, H.; Fontes, E.** COMSOL Multiphysics®: Finite element software for electrochemical analysis. A mini-review. In: *Electrochemistry Communications* 40, 2014, S. 71–74.
- Doyle, M.; Newman, J.** Comparison of Modeling Predictions with Experimental Data from Plastic Lithium Ion Cells. In: *Journal of The Electrochemical Society* 143.6, 1996, S. 1890–1903.
- Ecker, M.; Sauer, Prof. Dr. rer. nat. D. U.** Batterietechnik - Lithium-Ionen-Batterien. In: *MTZ Wissen*, 2013, S. 66–70.
- Ecker, M.; Gerschler, J. B.; Vogel, J.; Käbitz, S.; Hust, F.; Dechent, P.; Sauer, D. U.** Development of a lifetime prediction model for lithium-ion batteries based on extended accelerated aging test data. In: *Journal of Power Sources* 215, 2012, S. 248–257.
- Fink, C.; Kaltenegger, B.** Electrothermal and Electrochemical Modeling of Lithium-ion Batteries: 3D Simulation with Experimental Validation. In: *ECS Trans.* 61.27, 2014, S. 105–124.
- Forgez, C.; Vinh Do, D.; Friedrich, G.; Morcrette, M.; Delacourt, C.** Thermal modeling of a cylindrical  $\text{LiFePO}_4/\text{graphite}$  lithium-ion battery. In: *Journal of Power Sources* 195.9, 2010, S. 2961–2968.
- Hepperle, M.** Electric Flight - Potential and Limitations. Germany, 2012.
- Hettesheimer, T.; Thielmann, A.; Neef, C.; Möller, K.-C.; Wolter, M.; Lorentz, V.; Gepp, M.; Wenger, M.; Prill, T.; Zausch, J.; Kitzler, P.; Montnacher, J.; Miller, M.; Hagen, M.; Fanz, P.** Entwicklungsperspektiven für Zellformate von Lithium-Ionen-Batterien in der Elektromobilität. Fraunhofer-Allianz-Batterien, 2017.

- Klymenko, O. V.; Svir, I.; Amatore, C.** A new approach for the simulation of electrochemiluminescence (ECL). In: *Chemphyschem : a European journal of chemical physics and physical chemistry* 14.10, 2013, S. 2237–2250.
- Leuthner, S.** Übersicht zu Lithium-Ionen-Batterien. In: *Handbuch Lithium-Ionen-Batterien*. Hrsg. von R. Korthauer. Berlin, Heidelberg: Springer Berlin Heidelberg, 2013, S. 13–19.
- Lilium.** Lilium Jet.
- Lithium-Ionen-Batterietechnik: Zylindrische Zellen. 2021.
- Lithium-Ionen-Batterietechnik: Prismatische Zellen. 2021.
- Liu, G.; Ouyang, M.; Lu, L.; Li, J.; Han, X.** Analysis of the heat generation of lithium-ion battery during charging and discharging considering different influencing factors. In: *Journal of Thermal Analysis and Calorimetry* 116.2, 2014, S. 1001–1010.
- Nasar, S. A.; Unnewehr, L. E.** Electric Vehicle Technology. New York, 1982.
- Petzl, M.; Kasper, M.; Danzer, M. A.** Lithium plating in a commercial lithium-ion battery – A low-temperature aging study. In: *Journal of Power Sources* 275, 2015, S. 799–807.
- Salvi, D.; Boldor, D.; Ortego, J.; Aita, G. M.; Sabliov, C. M.** Numerical modeling of continuous flow microwave heating: a critical comparison of COMSOL and ANSYS. In: *The Journal of microwave power and electromagnetic energy : a publication of the International Microwave Power Institute* 44.4, 2010, S. 187–197.
- Shepherd, C. M.** Design of Primary and Secondary Cells. In: *Journal of The Electrochemical Society* 112.7, 1965, S. 657.
- Sollmann, D.** Nickel-Cadmium-Batterien. 2018.
- Thomas, K. E.; Newman, J.** Thermal Modeling of Porous Insertion Electrodes. In: *Journal of The Electrochemical Society* 150.2, 2003, A176.
- Traub, L. W.** Range and Endurance Estimates for Battery-Powered Aircraft. In: *Journal of Aircraft* 48.2, 2011, S. 703–707.
- Tsuruta, K.; Dermer, M. E.; Dhiman, R.** Cell with a tabless electrode. US 2020/0144676 A1. 2020.
- Waldmann, T.; Bisle, G.; Hogg, B.; Stumpp, S.; Danzer, M. A.; Kasper, M.; Axmann, P.; Wohlfahrt-Mehrens, M.** Influence of Cell Design on Temperatures and Temperature Gradients in Lithium-Ion Cells: An In Operando Study. In: *Journal of The Electrochemical Society* 162.6, 2015, A921–A927.
- Wöhrle, T.** Lithium-Ionen-Zelle. Springer Verlag, 2013.



## **VI. Anhang**

## VII. Eidesstattliche Versicherung

**Callard, Julian**

**Matrikelnummer: 377888**

Ich versichere hiermit an Eides Statt, dass ich die vorliegende Bachelorarbeit mit dem Titel HIER DEN TITEL EINFÜGEN selbstständig und ohne unzulässige fremde Hilfe erbracht habe. Ich habe keine anderen als die angegebenen Quellen und Hilfsmittel benutzt. Für den Fall, dass die Arbeit zusätzlich auf einem Datenträger eingereicht wird, erkläre ich, dass die schriftliche und die elektronische Form vollständig übereinstimmen. Die Arbeit hat in gleicher oder ähnlicher Form noch keiner Prüfungsbehörde vorgelegen.

---

Ort, Datum

---

Unterschrift

**Belehrung:**

**§156 StGB: Falsche Versicherung an Eides Statt**

Wer vor einer zur Abnahme einer Versicherung an Eides Statt zuständigen Behörde eine solche Versicherung falsch abgibt oder unter Berufung auf eine solche Versicherung falsch aussagt, wird mit Freiheitsstrafe bis zu drei Jahren oder mit Geldstrafe bestraft.

**§161 StGB: Fahrlässiger Falscheid; fahrlässige falsche Versicherung an Eides Statt**

(1) Wenn eine der in den §§154 bis 156 bezeichneten Handlungen aus Fahrlässigkeit begangen worden ist, so tritt Freiheitsstrafe bis zu einem Jahr oder Geldstrafe ein.

(2) Straflosigkeit tritt ein, wenn der Täter die falsche Angabe rechtzeitig berichtigt. Die Vorschriften des §158 Abs. 2 und 3 gelten entsprechend.

Die vorstehende Belehrung habe ich zur Kenntnis genommen:

---

Ort, Datum

---

Unterschrift