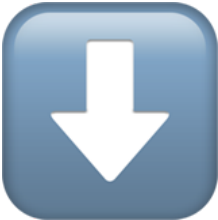


在台湾，早期：“核心议题典范”



现在“政策制定典范”的型态：唯损益比
论。

简单来说，就是区别于过去对“需求性、根属性、解决力、损益比”等核心议题同等重视的评判模式，转为只重视最后的损益比——就“核心议题典范”和“政策制定典范”的转变脉络而言，其背后的理由是：“**核心议题典范**”认为，辩论赛中正反双方的角色是“政府vs民众”的关系，所以反方只要站在“民众监督政府的立场”质疑正方政策即可；而“**政策制定典范**”则是将正反双方视为“两个对等的政策提案者”，因此采取这种典范的评审，不只看“反方对正方的质疑”有无道道理，还会看“双方政策”损益比较的结果：也就是，何者更加利大于弊？