

ハーコーノン

不过虽然说有这四个方向,但比赛的时候时间有限,不是每个都非问不可,也不是按照顺序来问。通常定义的

问题,会是独立在资料之外先成为共识,而对方的资料如果违反共识,直接向裁判点出之后就不用再讨论了。

而质疑测量方式,通常是你有"更正确的资料"的时候才会问的,不然你问完之后,对方大不了说:"好吧,我 的资料数据不完美,但至少我有资料你什么都没有啊~"那会很困窘。

## 是对论证他们的立场没有帮助一一某种程度来说,这也算是种受身吧。

最常用,也最有效的还是质疑推论,因为这是从根本的否定对方资料的用处,或者说,承认对方说的都对,但

至于样本嘛,其实很少被拿来问,因为大部份比赛没得检证资料啊!就算可以检证资料,除非对方傻了,否则 通常会自己排除取样有问题的资料。但是也别因此就否定检验样本的重要性,也许你运气好抓到对方疏忽,那 就赚到了。而且有时候,在你真的不知道怎么质疑对方资料的时候,搭配点口传技巧,你会发现质疑样本会有 意想不到的效果。