







首先，从分类来说，有交叉之嫌，我们知道，一次分类只能有一个标准，而这三个分类用了两个标准。其次，从性质来看，也存在交叉，事实型辩题中有价值，价值型辩题中有事实，政策型辩题中既有事实也有价值。最后，辩论是逻辑之辩，事实、价值、政策都必须建立在逻辑之上。比如辩题“自媒体时代，我们离真相越来越近还是越来越远”，这应该是事实型，因为辩题讲的是一种即将到来的事实，但是，这里面也有价值。其实，任何辩题如果没有价值，这个辩题就失去了意义。同样，任何辩题，如果没有事实，这个辩题就成了空中楼阁。还有一个政策型，这种分类标准显然与事实型价值型不一样，如果同时分类，这就违反一次分类只能用一个标准的规则。政策型辩题离开了事实和价值，还能辩什么呢，任何政策都是以事实为依据，以价值为导向。







女子用節衣縮食

事实上，将辩题这样分类是基于学术讨论、法庭辩论、政策制定以及社会伦理问题的争论，而辩论是一种制式的竞技比赛，其分类应该根据正反方所持辩题的逻辑关系来分类，那么，根据这个理由，我们将辩题分为五类，其中前三类在辩题中占绝大多数。矛盾型、对立型和比较型。