





与北景一力叔







举例来说，在不应该/应该废除死刑的辩题中，支持死刑的人会说，死刑可以带来威慑力以阻止犯罪发生，但也可能产生误判伤害无辜的人；反对死刑的人可以用无辜的生命更应该被保障来和威慑力比较，此支持死刑的人会进一步讲，威慑力阻止犯罪发生，其实也是在保护其他无辜的生命，做一个拉平。在上述同样以“人命”为衡量标准的两个论点里，如果比人数（保护的无辜生命和被误判伤害的无辜生命）比不出来，则可以更进一步可以通过赋予两个论点不同的“权重”来实现比出大小的结果。

而要做到这一点，则需要诠释两个看似相同而无法比较的“人命”背后不同的性质，回到刚刚的死刑讨论中，正方要比较，可以将“没有威吓力”说成没有死刑虽然缺少威吓力，但这种对无辜人命的损耗是一种没有救到无辜人命的态度，但一旦认可要有死刑，误判杀人带来的则是主动地伤害无辜人命来换其他无辜的命，两相比较来看，后者的心态更为可怕和危险