

Zusammenfassung Numerik von PDEs

© Tim Baumann, <http://timbaumann.info/uni-spicker>

Dies ist ein verkürztes Skript zur gleichnamigen Vorlesung von Frau Prof. Dr. Tatjana Stykel an der Universität Augsburg im WS 15/16.

Def. Sei $\Omega \subseteq \mathbb{R}^n$ offen. Eine DGL der Form

$$F(x, u, \mathcal{D}u, \dots, \mathcal{D}^k u) = 0$$

heißt **partielle DGL/PDE** der Ordnung $k \geq 1$, wobei

$$F : \Omega \times \mathbb{R} \times \mathbb{R}^n \times \dots \times \mathbb{R}^{n^k} \rightarrow \mathbb{R}$$

eine gegebene Funktion und $u : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ gesucht ist.

Def (Klassifikation von PDEs).

- Die PDE heißt **linear**, wenn sie die Form

$$\sum_{|\alpha| \leq k} a_\alpha(x) \mathcal{D}^\alpha u = f(x)$$

mit Funktionen $a_\alpha, f : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ besitzt.

- Die PDE heißt **semilinear**, wenn sie die Form

$$\sum_{|\alpha| = k} a_\alpha(x) \mathcal{D}^\alpha u + a_0(x, u, \mathcal{D}u, \dots, \mathcal{D}^{k-1}u) = 0$$

besitzt, wobei $a_\alpha : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ und $a_0 : \Omega \times \mathbb{R} \times \mathbb{R}^n \times \dots \times \mathbb{R}^{n^{k-1}} \rightarrow \mathbb{R}$ gegeben sind.

- Die PDE heißt **quasilinear**, wenn sie die Form

$$\sum_{|\alpha| = k} a_\alpha(x, u, \mathcal{D}u, \dots, \mathcal{D}^{k-1}u) \mathcal{D}^\alpha u + a_0(x, u, \mathcal{D}u, \dots, \mathcal{D}^{k-1}u) = 0$$

hat, wobei $a_\alpha, a_0 : \Omega \times \mathbb{R} \times \mathbb{R}^n \times \dots \times \mathbb{R}^{n^{k-1}} \rightarrow \mathbb{R}$ gegeben sind.

- Die PDE heißt **nichtlinear**, falls die Ableitungen der höchsten Ordnung nicht linear vorkommen.

Def. Sei $\Omega \subseteq \mathbb{R}^n$ offen und $F : \Omega \times \mathbb{R} \times \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^{n \times n} \rightarrow \mathbb{R}$ gegeben. Eine **PDE zweiter Ordnung** ist eine PDE der Form

$$F(x, u, \partial_{x_1} u, \dots, \partial_{x_n} u, \partial_{x_1} \partial_{x_1} u, \dots, \partial_{x_1} \partial_{x_n} u, \dots, \partial_{x_n} \partial_{x_n} u) = 0.$$

Notation. Für eine PDE 2. Ordnung sei $p_i := \partial_{x_i} u$, $p_{ij} := \partial_{x_i x_j}^2 u$,

$$M(x) := \begin{pmatrix} \frac{\partial F}{\partial p_{11}} & \dots & \frac{\partial F}{\partial p_{1n}} \\ \vdots & & \vdots \\ \frac{\partial F}{\partial p_{n1}} & \dots & \frac{\partial F}{\partial p_{nn}} \end{pmatrix} = M(x)^T.$$

Def (Typeneinteilung für PDEs der 2. Ordnung).

Obige PDE zweiter Ordnung heißt

- elliptisch** in x , falls die Matrix $M(x)$ positiv o. negativ definit ist.
- parabolisch** in x , falls genau ein EW von $M(x)$ gleich null ist und alle anderen EWe dasselbe Vorzeichen haben.
- hyperbolisch** in x , falls genau ein EW von $M(x)$ ein anderes Vorzeichen als die anderen EWe hat.

Lösungstheorie elliptischer PDEs

Def. Sei $\Omega \subset \mathbb{R}^n$ offen, zusammenhängend und beschränkt.

- $\mathcal{C}(\overline{\Omega}, \mathbb{R}^m) := \{u : \overline{\Omega} \rightarrow \mathbb{R}^m \mid u \text{ stetig}\}$, $\mathcal{C}(\overline{\Omega}) := \mathcal{C}(\overline{\Omega}, \mathbb{R})$, mit Norm

$$\|u\|_{\mathcal{C}(\overline{\Omega}, \mathbb{R}^m)} := \sup_{x \in \overline{\Omega}} \|u(x)\|. \quad (\text{Supremumsnorm})$$

- $\mathcal{C}^k(\overline{\Omega}, \mathbb{R}^m)$, $k \in \mathbb{N}$ ist der Raum aller auf Ω k -mal stetig diff'baren Funktionen $u : \Omega \rightarrow \mathbb{R}^m$, die zusammen mit ihren Ableitungen bis zur Ordnung k stetig auf $\overline{\Omega}$ fortgesetzt werden können mit Norm

$$\|u\|_{\mathcal{C}^k(\overline{\Omega}, \mathbb{R}^m)} := \sum_{|\alpha| \leq k} \|\mathcal{D}^\alpha u\|_{\mathcal{C}(\overline{\Omega}, \mathbb{R}^m)}.$$

- Für $\alpha \in (0, 1]$ ist $\mathcal{C}^{0,\alpha}(\overline{\Omega}, \mathbb{R}^m) := \{u \in \mathcal{C}(\overline{\Omega}, \mathbb{R}^m) \mid H_\alpha(u, \overline{\Omega}) < \infty\}$ mit

$$H_\alpha(u, \overline{\Omega}) := \sup_{x, y \in \overline{\Omega}, x \neq y} \frac{\|u(x) - u(y)\|}{\|x - y\|^\alpha} \quad (\text{Hölder-Koeffizient})$$

der **Raum der glm. Hölder-stetigen Fktn** zum Exponent α . Der Hölder-Koeffizient ist dabei eine Seminorm auf $\mathcal{C}^{0,\alpha}(\overline{\Omega}, \mathbb{R}^m)$.

- $\mathcal{C}^{k,\alpha}(\overline{\Omega}, \mathbb{R}^m) := \{u \in \mathcal{C}^k(\overline{\Omega}, \mathbb{R}^m) \mid \forall |\gamma| = k : \mathcal{D}^\gamma u \in \mathcal{C}^{0,\alpha}(\overline{\Omega}, \mathbb{R}^m)\}$ heißt **Hölder-Raum**. Eine Norm ist gegeben durch

$$\|u\|_{\mathcal{C}^{k,\alpha}(\overline{\Omega}, \mathbb{R}^m)} := \|u\|_{\mathcal{C}^k(\overline{\Omega}, \mathbb{R}^m)} + \sum_{|\gamma|=k} H_\alpha(\mathcal{D}^\gamma u, \overline{\Omega}).$$

Bem. • Jede Hölder-stetige Funktion ist gleichmäßig stetig.

- $\mathcal{C}^{0,1}(\overline{\Omega}, \mathbb{R}^m)$ heißt **Raum der Lipschitz-stetigen Funktionen**.
- \mathcal{C} , \mathcal{C}^k und $\mathcal{C}^{k,\alpha}$ sind Banach-Räume mit den jeweiligen Normen.

Def. Sei $\Omega \subset \mathbb{R}^n$ offen, zusammenhängend und beschränkt.

Das Gebiet Ω gehört zur **Klasse $\mathcal{C}^{k,\alpha}$** , wenn in jedem Punkt $x \in \partial\Omega$ eine Umgebung in $\partial\Omega$ existiert, die sich in einem geeigneten Koordinatensystem als ein Graph einer Funktion aus $\mathcal{C}^{k,\alpha}$ darstellen lässt und Ω lokal immer auf einer Seite von $\partial\Omega$ liegt.

Satz (Gauß'scher Integralsatz). Sei $\Omega \subset \mathbb{R}^n$ ein Lipschitz-Gebiet und $u \in \mathcal{C}(\overline{\Omega}, \mathbb{R}^n) \cap \mathcal{C}^1(\Omega, \mathbb{R}^n)$. Dann gilt

$$\int_{\Omega} \operatorname{div} u \, dx = \int_{\Omega} \sum_{i=1}^n \frac{\partial u_i}{\partial x_i} \, dx = \int_{\partial\Omega} \sum_{i=1}^n u_i \nu_i \, d\rho(x) = \int_{\partial\Omega} u \cdot \nu \, d\rho(x),$$

wobei ν der äußere Normalenvektor an den Rand von Ω ist.

Problem. Wir betrachten das Randwertproblem

$$(\text{RWP}) \quad \begin{cases} \mathcal{L}u = f & \text{in } \Omega & (\text{PDE}) \\ \mathcal{R}u = g & \text{auf } \partial\Omega & (\text{Randbedingung}) \end{cases}$$

wobei \mathcal{L} der lineare Differentialoperator

$$\mathcal{L}u = - \sum_{i,j=1}^n a_{ij}(x) \frac{\partial^2 u}{\partial x_i \partial x_j} + \sum_{i=1}^n b_i(x) \frac{\partial u}{\partial x_i} + c(x)u$$

mit Fktn $a_{ij}, b_i, c, f : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$, $g : \partial\Omega \rightarrow \mathbb{R}$ ist, sodass $A(x) := (a_{ij}(x))$ symmetrisch ist. Als Randbedingung (RB) verlangen wir:

$$\begin{array}{lll} \text{Dirichlet-RB:} & u & = g \quad \text{auf } \partial\Omega, \\ \text{Neumann-RB:} & (A(x)\nabla u) \cdot \nu & = g \quad \text{auf } \partial\Omega \text{ oder} \\ \text{Robin-RB:} & (A(x)\nabla u) \cdot \nu + \delta u & = g \quad \text{auf } \partial\Omega. \end{array}$$

Bem. • Man kann auch auf verschiedenen Teilstücken des Randes verschiedene Bedingungen stellen.

- Falls die Funktionen a_{ij} differenzierbar sind, so kann \mathcal{L} in **Divergenzform** geschrieben werden:

$$\begin{aligned} \mathcal{L}u &= - \sum_{i,j=1}^n \frac{\partial}{\partial x_j} \left(a_{ij}(x) \frac{\partial u}{\partial x_i} \right) + \sum_{i=1}^n \underbrace{\left(\left(\sum_{j=1}^n \frac{\partial}{\partial x_j} a_{ij}(x) \right) + b_i(x) \right)}_{\tilde{b}(x) :=} \frac{\partial u}{\partial x_i} + c(x)u \\ &= - \operatorname{div}(A(x)\nabla u) + \tilde{b}(x) \cdot \nabla u + c(x)u \end{aligned}$$

Voraussetzung. Wir nehmen im Folgenden an:

- \mathcal{L} ist **gleichmäßig elliptisch**, d. h.

$$\exists \lambda_0 > 0 : \forall \xi \in \mathbb{R}^n : \forall x \in \Omega : \xi^T A(x) \xi \geq \lambda_0 \|\xi\|^2.$$

Dabei heißt λ_0 *Elliptizitätskonstante*.

- $a_{ij}, b_i, c, f \in \mathcal{C}(\overline{\Omega})$, $g \in \mathcal{C}(\partial\Omega)$

Bem. \mathcal{L} ist elliptisch auf $\Omega : \iff A(x) > 0$ (spd) für alle $x \in \Omega$

Def. Eine Fkt $u \in \mathcal{C}^2(\Omega) \cap \mathcal{C}(\overline{\Omega})$ heißt **klassische Lsg** vom (RWP) mit $\mathcal{R}u := u$, wenn die beiden Gleichungen in (RWP) in jedem Punkt von Ω bzw. des Randes $\partial\Omega$ erfüllt sind.

Satz (Maximumprinzip). Sei $\Omega \subset \mathbb{R}^n$ offen, zshgd u. beschränkt. Sei $u \in \mathcal{C}^2(\Omega) \cap \mathcal{C}(\overline{\Omega})$ eine Lösung vom (RWP), $f \leq 0$ in Ω und $c \equiv 0$. Dann nimmt u sein Maximum auf dem Rand $\partial\Omega$ an, d. h.

$$\sup_{x \in \overline{\Omega}} u(x) = \sup_{x \in \partial\Omega} u(x) = \sup_{x \in \partial\Omega} g(x).$$

Kor. Sei $c \geq 0$ und $f \leq 0$. Dann gilt $\sup_{x \in \overline{\Omega}} u(x) \leq \max\{\sup_{x \in \partial\Omega} u(x), 0\}$.

Kor (Vergleichsprinzip). Für $u_1, u_2 \in \mathcal{C}^2(\Omega) \cap \mathcal{C}(\overline{\Omega})$ und $c \geq 0$ gelte $\mathcal{L}u_1 \leq \mathcal{L}u_2$ in Ω und $u_1 \leq u_2$ auf $\partial\Omega$. Dann gilt $u_1 \leq u_2$ auf $\overline{\Omega}$.

Kor (Eindeutigkeit). Sei $c \geq 0$. Dann hat (RWP) höchstens eine Lösung $u \in \mathcal{C}^2(\Omega) \cap \mathcal{C}(\overline{\Omega})$.

Satz. Sei Ω ein beschr. Lipschitz-Gebiet, $a_{ij}, b_i, c \in \mathcal{C}(\overline{\Omega})$, $c \geq 0$, \mathcal{L} glm. elliptisch, $f \in \mathcal{C}^{0,\alpha}(\overline{\Omega})$ für ein $\alpha \in (0, 1)$ und $g \in \mathcal{C}(\partial\Omega)$. Dann besitzt (RWP) genau eine Lsg $u \in \mathcal{C}^2(\Omega) \cap \mathcal{C}(\overline{\Omega})$.

Achtung. Es muss aber nicht $u \in \mathcal{C}^2(\overline{\Omega})$ gelten!

Differenzenverfahren

Verfahren (DV). Am Beispiel des Poisson-Problems

$$(RWP_1) \quad \begin{cases} -\Delta u = f & \text{in } \Omega = (0, 1) \\ u(0) = g_0, u(1) = g_1 & \text{auf } \partial\Omega \end{cases}$$

Wir führen folgende Schritte durch:

1. Diskretisierung: Wähle $n \in \mathbb{N}$, setze $h := \frac{1}{n}$ und

$$\begin{aligned} \Omega_h &:= \{x_i := ih \mid i = 1, \dots, n-1\} & (\text{innere Gitterpunkte}) \\ \partial\Omega_h &:= \{x_0 = 0, x_n = 1\} & (\text{Randpunkte}) \end{aligned}$$

2. Approx. der Ableitungen durch Differenzenquotienten (DQ)

$$u'(x_i) \approx \frac{1}{h} (u(x_i + h) - u(x_i)) \quad (\text{Vorwärts-DQ})$$

$$u'(x_i) \approx \frac{1}{h} (u(x_i) - u(x_i - h)) \quad (\text{Rückwärts-DQ})$$

$$u'(x_i) \approx \frac{1}{2h} (u(x_i + h) - u(x_i - h)) \quad (\text{zentraler DQ})$$

Für die zweite Ableitung ergibt sich

$$\begin{aligned} u''(x_i) &= (u'(x_i))' \approx \frac{1}{h} (u'(x_i + h) - u'(x_i)) \approx \\ &\approx \frac{1}{h} \cdot \left(\frac{1}{h} (u(x_i + h) - u(x_i)) - \frac{1}{h} (u(x_i) - u(x_i - h)) \right) \\ &= \frac{1}{h^2} (u(x_i + h) - 2 \cdot u(x_i) + u(x_i - h)) =: \Delta_h u \end{aligned}$$

Dabei heißt Δ_h der diskrete eindim. Laplace-Operator. Das diskretisierte Randwertproblem ist nun

$$(RWP_1)_h \quad \begin{cases} -\Delta_h u_h = f & \text{in } \Omega_h, \\ u_h(0) = g_0, u_h(1) = g_1 & \text{auf } \partial\Omega_h. \end{cases}$$

3. Aufstellen des linearen Gleichungssystems

$$\begin{aligned} \frac{1}{h^2} (2u_h(x_1) - u_h(x_2)) &= f(x_1) + \frac{g_0}{h^2} & (i=1) \\ \frac{1}{h^2} (-u_h(x_{i-1}) + 2u_h(x_i) - u_h(x_{i+1})) &= f(x_i) & (i=2, \dots, n-2) \\ \frac{1}{h^2} (-u_h(x_{n-2}) + 2u_h(x_{n-1})) &= f(x_{n-1}) + \frac{g_1}{h^2} & (i=n-1) \end{aligned}$$

Als lineares Gleichungssystem: $-\tilde{\Delta}_h \tilde{u}_h = \tilde{f}_h$ mit

$$-\tilde{\Delta}_h = \frac{1}{h^2} \begin{pmatrix} 2 & -1 & & & 0 \\ -1 & 2 & -1 & & \\ & -1 & 2 & -1 & \\ & & \ddots & \ddots & \ddots \\ 0 & & & -1 & 2 & -1 \\ & & & & -1 & 2 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{(n-1) \times (n-1)},$$

$$\tilde{u}_h = \begin{pmatrix} u_h(x_1) \\ \vdots \\ u_h(x_{n-1}) \end{pmatrix}, \quad \tilde{f}_h = \begin{pmatrix} f(x_1) + \frac{g_0}{h^2} \\ f(x_2) \\ \vdots \\ f(x_{n-2}) \\ f(x_{n-1}) + \frac{g_1}{h^2} \end{pmatrix}$$

Konvergenz, Konsistenz und Stabilität des DV

Ziel. Herausfinden, was die Lösung u_h von $(RWP)_h$ (die man durch Lösen von (LGS) erhält) mit der Lösung u zum ursprünglichen Problem (RWP) zu tun hat. Ist etwa u_h die Einschränkung von u , oder zumindest annäherungsweise? Wenn ja, wie klein muss man h wählen, damit die Approximation gut wird?

$$(RWP) \quad \begin{cases} -\mathcal{L}u = f & \text{in } \Omega, \\ u = g & \text{auf } \partial\Omega \end{cases}$$

$$(RWP)_h \quad \begin{cases} -\mathcal{L}_h u = f_h & \text{in } \Omega_h, \\ u_h = g_h & \text{auf } \partial\Omega_h \end{cases}$$

$$(LGS) \quad \tilde{\mathcal{L}}_h \tilde{u}_h = \tilde{f}_h$$

Notation. $U_h := \{\Omega_h \rightarrow \mathbb{R}\}$, $R_h : \mathcal{C}(\bar{\Omega}) \rightarrow U_h$, $u \mapsto u|_{\Omega_h}$

Def. Das Differenzenverfahren $(RWP)_h$ heißt

- **konvergent** von der Ordnung p , falls $C > 0$, $h_0 > 0$ existieren, sodass für die Lsg u von (RWP) und die Lsg u_h von $(RWP)_h$ gilt:

$$\|u_h - R_h u\|_h \leq Ch^p \quad \text{für alle } 0 < h \leq h_0,$$

wobei $\|\cdot\|_h$ eine Norm zu U_h ist, wie z. B. $\|u_h\|_h := \max_{x \in \Omega_h} |u_h(x)|$.

- **konsistent** von der Ordnung p , falls

$$\|\mathcal{L}_h R_h u - R_h \mathcal{L}u\|_h \leq ch^p \|u\|_{\mathcal{C}^{p+2}(\bar{\Omega})} \quad \forall u \in \mathcal{C}^{p+2}(\bar{\Omega}).$$

- **stabil**, falls $\tilde{\mathcal{L}}_h$ invertierbar ist und ein $h_0 > 0$ existiert mit

$$\sup_{0 < h \leq h_0} \|\tilde{\mathcal{L}}_h^{-1}\|_h < \infty, \quad \text{wobei } \|\tilde{\mathcal{L}}_h^{-1}\|_h := \sup_{f \neq 0} \frac{\|\tilde{\mathcal{L}}_h^{-1} f\|_h}{\|f\|_h}.$$

Bem. Die ind. Matrixnorm ist $\|\tilde{\mathcal{L}}_h^{-1}\|_h = \|\tilde{\mathcal{L}}_h^{-1}\|_\infty = \max_{1 \leq i \leq n} \sum_{j=1}^n |l_{ij}|$.

Satz. Ist das DV $(RWP)_h$ konsistent und stabil, so auch konvergent. Genauer gilt: Ist $(RWP)_h$ stabil und konsistent von der Ordnung p und $u \in \mathcal{C}^{p+2}(\bar{\Omega})$, dann ist $(RWP)_h$ konvergent von der Ordnung p .

Beweis. Setze $w_h := u_h - R_h u$. Für $x \in \partial\Omega_h$ gilt dann $w_h(x) = 0$ und für $x \in \Omega_h$ gilt

$$\begin{aligned} \tilde{\mathcal{L}}_h w_h(x) &= \mathcal{L}_h w_h(x) = \mathcal{L}_h u_h(x) - \mathcal{L}_h R_h u(x) \\ &= f_h(x) - \mathcal{L}_h R_h u(x) = R_h f(x) - \mathcal{L}_h R_h u(x) \\ &= R_h \mathcal{L}u(x) - \mathcal{L}_h R_h u(x) \end{aligned}$$

Somit gilt $w_h = \tilde{\mathcal{L}}_h^{-1} (R_h \mathcal{L}u - \mathcal{L}_h R_h u)$ in Ω_h , also

$$\begin{aligned} \|w_h\|_h &= \|\tilde{\mathcal{L}}_h^{-1} (R_h \mathcal{L}u - \mathcal{L}_h R_h u)\| \leq \|\tilde{\mathcal{L}}_h^{-1}\|_h \cdot \|R_h \mathcal{L}u - \mathcal{L}_h R_h u\|_h \\ &\leq c_1 \cdot c_2 \cdot h^p \cdot \|u\|_{\mathcal{C}^{p+2}(\bar{\Omega})} \leq Ch^p \quad \text{für } 0 < h \leq h_0. \end{aligned}$$

Lem. Das DV $(RWP_1)_h$ ist konsistent von der Ordnung 2. Es gilt

$$\|\Delta_h R_h u - R_h \Delta u\|_h \leq \frac{1}{12} \|u\|_{\mathcal{C}^4(\bar{\Omega})} h^2 \quad \forall u \in \mathcal{C}^4(\bar{\Omega}).$$

Bem. Um zu zeigen, dass $(RWP_1)_h$ konvergent ist, müssen wir noch zeigen, dass $\tilde{\mathcal{L}}_h = -\tilde{\Delta}_h$ invertierbar ist und $\sup_{0 < h \leq h_0} \|\tilde{\Delta}_h\|_h < \infty$.

Def. Eine Matrix $A = (a_{ij}) \in \mathbb{R}^{n \times n}$ heißt **M-Matrix**, falls
a) $a_{ii} > 0$ für $i = 1, \dots, n$, b) $a_{ij} \leq 0$ für $i \neq j$, $i, j = 1, \dots, n$,
c) A invertierbar ist und d) für $A^{-1} =: B = (b_{ij})$ gilt $b_{ij} \geq 0$.

Lem. Erfülle $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ die Bedingungen a) und b). Zerlege $A = D + L + R$ in eine Diagonalmatrix und strikte untere/obere Dreiecksmatrizen. Dann ist A genau dann eine M-Matrix wenn

$$\rho(D^{-1}(L + R)) < 1.$$

Bem. Es gilt folgende Monotonie-Eigenschaft für M-Matrizen:

$$x \leq y \implies A^{-1}x \leq A^{-1}y.$$

Def. Eine Matrix $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ heißt **reduzibel** (oder zerlegbar), wenn es eine Permutationsmatrix $P \in \mathbb{R}^{n \times n}$ gibt, sodass

$$PAP^T = \begin{pmatrix} A_{11} & A_{12} \\ 0 & A_{22} \end{pmatrix} \quad \text{mit } A_{11} \in \mathbb{R}^{k \times k}, 0 < k < n.$$

Lem (Gerschgorin). Alle EWe einer Matrix $A = (a_{ij}) \in \mathbb{C}^{n \times n}$ liegen in der Menge

$$\bigcup_{i=1}^n \overline{B_{r_i}(a_{ii})} \quad \text{mit } r_i := \sum_{j=1}^n |a_{ij}|.$$

Falls A irreduzibel ist, so liegen sie sogar in

$$\left(\bigcup_{i=1}^n B_{r_i}(a_{ii}) \right) \cup \left(\bigcap_{i=1}^n \partial B_{r_i}(a_{ii}) \right)$$

Def. Sei $A = (a_{ij}) \in \mathbb{R}^{n \times n}$ eine Matrix.

- A heißt **schwach diagonaldominant**, falls

$$\sum_{\substack{j=1 \\ j \neq i}}^n |a_{ij}| \leq |a_{ii}| \quad \text{für } i = 1, \dots, n$$

und ein i_0 existiert, sodass die Ungleichung strikt ist.

- A heißt **diagonaldominant**, falls

$$\sum_{\substack{j=1 \\ j \neq i}}^n |a_{ij}| < |a_{ii}| \quad \text{für } i = 1, \dots, n$$

- A heißt **irreduzibel diagonaldominant**, falls A irreduzibel und schwach diagonaldominant ist.

Lem. Sei $A = (a_{ij}) \in \mathbb{R}^{n \times n}$ eine Matrix mit $a_{ii} > 0$, $i = 1, \dots, n$ und $a_{ij} \leq 0$, $i, j = 1, \dots, n$, $i \neq j$, die diagonaldominant oder irreduzibel diagonaldominant ist. Dann ist A eine M-Matrix.

Bem. $-\tilde{\Delta}_h$ ist irreduzibel diagonaldominant, also eine M-Matrix.

Lem. Sei A eine irreduzible M-Matrix. Dann gilt $A^{-1} > 0$.

- **Lem.** Sei $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ eine M-Matrix und es existiere ein Vektor v , sodass $(Av)_j \geq 1$, $j = 1, \dots, n$. Dann gilt $\|A^{-1}\|_\infty \leq \|v\|_\infty$.

Lem. $\|\tilde{\Delta}_h^{-1}\|_\infty \leq \frac{1}{8}$

Satz. Das DV $(RWP_1)_h$ ist konvergent von der Ordnung 2, falls die Lösung von (RWP_1) zu $\mathcal{C}^4([0, 1])$ gehört. Es gilt die Abschätzung

$$\|u_h - R_h u\|_\infty \leq \frac{h^2}{96} \|u\|_{\mathcal{C}^4([0, 1])}.$$

Differenzenverfahren in $(0, 1) \times (0, 1) \subset \mathbb{R}^2$

Problem. Wir betrachten nun

$$(\text{RWP}_2) \quad \begin{cases} -\Delta u = f & \text{in } \Omega = (0, 1) \times (0, 1) \\ u = g & \text{auf } \partial\Omega \end{cases}$$

1. Diskretisierung: Setze $h := \frac{1}{n}$, $n \in \mathbb{N}$ und

$$\Omega_h := \{(x, y) \in \Omega \mid x = ih, y = jh, i, j = 1, \dots, n-1\}$$

$$\partial\Omega_h := \{(x, y) \in \partial\Omega \mid x = ih, y = jh, i, j = 1, \dots, n-1\}$$

2. Approximation der Ableitungen

$$\begin{aligned} -\Delta u(x, y) &= -\frac{\partial^2 u}{\partial x^2}(x, y) - \frac{\partial^2 u}{\partial y^2}(x, y) \\ &\approx -\frac{u(x+h, y) - 2u(x, y) + u(x-h, y)}{h^2} - \frac{u(x, y+h) - 2u(x, y) + u(x, y-h)}{h^2} \\ &= -\frac{u(x+h, y) + u(x-h, y) - 4u(x, y) + u(x, y+h) + u(x, y-h)}{h^2} =: -\Delta_h u \end{aligned}$$

Dabei hat der diskrete Laplace-Operator Δ_h die Form eines Differenzensterns. Gesucht ist die Lsg $u_h : \Omega_h \cup \partial\Omega_h \rightarrow \mathbb{R}$ von

$$(\text{RWP}_2)_h \quad \begin{cases} -\Delta_h u_h = f_h & \text{in } \Omega_h \\ u_h = g & \text{auf } \partial\Omega_h. \end{cases}$$

3. Aufstellen des linearen Gleichungssystems $-\tilde{\Delta}_h \tilde{u}_h = f_h$:

$$\tilde{u}_h = \begin{pmatrix} u_{11} \\ u_{12} \\ \vdots \\ u_{n-1, n-2} \\ u_{n-1, n-1} \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{(n-1)^2},$$

$$-\tilde{\Delta}_h = \frac{1}{h^2} \begin{pmatrix} A & -I & & 0 \\ -I & A & -I & \\ & \ddots & \ddots & \ddots \\ 0 & & -I & A & -I \\ & & & -I & A \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{(n-1)^2 \times (n-1)^2},$$

$$A = \begin{pmatrix} 4 & -1 & & 0 \\ -1 & 4 & -1 & \\ & \ddots & \ddots & \ddots \\ & & -1 & 4 & -1 \\ 0 & & & -1 & 4 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{n-1 \times n-1}$$

Lem. Das DV $(\text{RWP}_2)_h$ ist konsistent von der Ordnung 2. Es gilt

$$\|\Delta_h R_h u - R_h \Delta u\|_h \leq \frac{1}{6} \|u\|_{C^2(\bar{\Omega})} h^2.$$

Lem. Das DV $(\text{RWP}_2)_h$ ist stabil. Es gilt $\|\tilde{D}_h^{-1}\|_\infty \leq 1/s$.

Satz. Das DV $(\text{RWP}_2)_h$ ist konvergent von der Ordnung 2, falls die Lösung von (RWP_2) zu $C^4(\bar{\Omega})$ gehört. Es gilt

$$\|u_h - R_h u\|_h \leq 1/48 \|u\|$$

Bem. Durch die Einbeziehung weiterer Gitterpunkte zur Approximation des Differentialoperators lässt sich die Konvergenzordnung erhöhen:

$$\begin{aligned} -\Delta_h^{(9)} u(x, y) &= \frac{1}{12h^2} (u(x-2h, y) - 16u(x-h, y) + 30u(x, y) \\ &\quad - 16u(x+h, y) + u(x+2h, y) + u(x, y-2h) - 16u(x, y-h) \\ &\quad + 30u(x, y) - 16u(x, y+h) + u(x, y+2h)) \approx -\Delta u(x, y) \end{aligned}$$

Damit erreicht man die Konsistenzordnung 4.

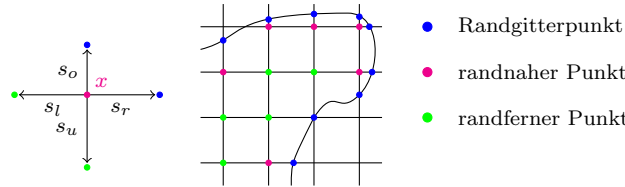
Differenzenverfahren in allg. Gebieten $\Omega \subset \mathbb{R}^2$

Situation. Sei $\Omega \subset \mathbb{R}^2$ beschränkt.

Def. • $\Omega_h := \{x, y \in \Omega \mid x/h, y/h \in \mathbb{Z}\}$ heißen **innere Gitterpunkte**.

- Ein Punkt $z_R \in \partial\Omega$ heißt **Randgitterpunkt** (notiert $z_R \in \partial\Omega_h$), falls es einen inneren Gitterpunkt $z \in \Omega_h$ gibt, sodass $z_R = r + \alpha h e_1$ oder $z_R = z + \alpha h e_2$ mit $|\alpha| \leq 1$. Die Nachbarn $N(x, y)$ eines Punktes (x, y) sind $(x + s_r h, y)$, $(x - s_l h, y)$, $(x, y + s_o h)$, $(x, y - s_u h)$, falls $s_r, s_l, s_o, s_u \in (0, 1]$ und die Verbindungsstrecken zu (x, y) in Ω liegen.
- Ein Punkt $(x, y) \in \Omega_h$ heißt **randnah**, falls (x, y) die Nachbarn $(x - s_l h, y)$, $(x + s_r h, y)$, $(x, y - s_u h)$, $(x, y + s_o h)$ hat mit mindestens einem $s_i < 1$. Ansonsten heißt (x, y) **randfern**.

Notation. Wir haben eine Einteilung $\Omega_h = \Omega_h^{\text{in}} \sqcup \Omega_h^{\text{rf}}$ der Gitterpunkte in randnahe und randferne Punkte.



Lem (Dividierte Differenzen von Newton).

Für $u \in C^3([x_l, x_r])$, $x \in (x_l, x_r)$ gilt

$$\begin{aligned} u''(x) &= \frac{2}{x_r - x_l} \left(\frac{u(x_r) - u(x)}{x_r - x} - \frac{u(x) - u(x_l)}{x - x_l} \right) + \mathcal{O}(x_r - x_l) \\ &= \frac{2}{x_r - x_l} \left(\frac{1}{x_r - x} u(x_r) + \frac{1}{x - x_l} u(x_l) \right) - \frac{2}{(x_r - x)(x - x_l)} u(x) \end{aligned}$$

Verfahren (Shortley-Weller-Diskretisierung).

Dadurch inspiriert approximieren wir den Laplace-Operator durch

$$\begin{aligned} \mathcal{D}_h u(x, y) &= \frac{1}{h^2} \left(\frac{2u(x - s_l h, y)}{s_l(s_r + s_l)} + \frac{2u(x + s_r h, y)}{s_r(s_r + s_l)} \right. \\ &\quad \left. + \frac{2u(x, y - s_u h)}{s_u(s_o + s_u)} + \frac{2u(x, y + s_o h)}{s_o(s_o + s_u)} - \left(\frac{2}{s_l s_r} + \frac{2}{s_o s_u} \right) u(x, y) \right) \end{aligned}$$

wobei $x_r - x = s_r h$, $x - x_l = s_l h$, $y_o - y = s_o h$, $y - y_u = s_u h$. Wir betrachten nun

$$(\text{RWP}_2)'_h \quad \begin{cases} -\mathcal{D}_h u_h = f_h & \text{in } \Omega_h \\ u_h = g & \text{auf } \partial\Omega_h \end{cases}$$

$$(\text{LGS}_2)' \quad \begin{cases} -\tilde{\mathcal{D}}_h \tilde{u}_h = \tilde{f}_h \\ \tilde{f}_h = f_h + g_h \end{cases}$$

$$\text{mit } g_h(x, y) = \frac{1}{h^2} \sum_{(x_N, y_N) \in N(x, y) \cap \partial\Omega_h} S_{x_N, y_N} g(x_N, y_N)$$

wobei

$$S_{x_N, y_N} := \begin{cases} 2/s_l(s_l + s_r) & \text{falls } (x_N, y_N) = (x - s_l h, y), \\ 2/s_r(s_l + s_r) & \text{falls } (x_N, y_N) = (x + s_r h, y), \\ 2/s_o(s_o + s_u) & \text{falls } (x_N, y_N) = (x, y + s_o h), \\ 2/s_u(s_o + s_u) & \text{falls } (x_N, y_N) = (x, y - s_u h), \end{cases}$$

$$-\tilde{\mathcal{D}}_h = (d_{ij}) \quad \text{mit} \quad d_{ii} = 1/h^2 \left(\frac{2}{s_{il} s_{ir}} + \frac{2}{s_{iu} s_{io}} \right) \quad \text{und}$$

$$d_{ij} = 1/h^2 \begin{cases} -2/s_{il}(s_{il} + s_{ir}) & \text{falls } j \text{ der linke Nachbar von } i \text{ ist,} \\ -2/s_{ir}(s_{il} + s_{ir}) & \text{falls } j \text{ der rechte Nachbar von } i \text{ ist,} \\ -2/s_{iu}(s_{iu} + s_{io}) & \text{falls } j \text{ der untere Nachbar von } i \text{ ist,} \\ -2/s_{io}(s_{iu} + s_{io}) & \text{falls } j \text{ der obere Nachbar von } i \text{ ist.} \end{cases}$$

Lem. • Die Matrix $-\tilde{\mathcal{D}}_h$ ist eine M-Matrix.

- Sei $\Omega \subset \mathbb{R}^2$ beschränkt und gehöre zu dem Streifen $(x_0, x_0 + d) \times \mathbb{R}$ oder $\mathbb{R} \times (y_0, y_0 + d)$. Dann gilt $\|\tilde{D}_h^{-1}\| \leq d^2/s$.

Bem. Das DV $(\text{RWP}_2)'_h$ hat in den randnahen Punkten nur die Konsistenzordnung 1. Dennoch gilt:

Satz. Sei $\Omega \subset \mathbb{R}^3$ beschränkt und Teilmenge des Streifens $(x_0, x_0 + d) \times \mathbb{R}$ oder $\mathbb{R} \times (y_0, y_0 + d)$. Dann ist das Verfahren $(\text{RWP}_2)'_h$ konvergent von der Ordnung 2. Es gilt

$$\|u_h - R_h u\|_h \leq (1/3h^3 + d^2/48h^2) \|u\|_{C^4(\bar{\Omega})}.$$

Idee. Bestimme den Wert von u bei randnahen Punkten (x, y) durch lineare Interpolation:

- $u(x, y) \approx \frac{s_r}{s_r + s_l} u(x - s_l h, y) + \frac{s_l}{s_r + s_l} u(x + s_r h, y)$
- $u(x, y) \approx \frac{s_o}{s_u + s_o} u(x, y - s_u h) + \frac{s_u}{s_u + s_o} u(x, y + s_o h)$

$$\begin{aligned} (\text{RWP}_2)_h'' &\quad \begin{cases} -\mathcal{D}_h u = f_h & \text{in } \Omega_h \\ u_h = g & \text{auf } \partial\Omega_h \end{cases} \\ (\text{LGS}_2)'' &\quad -\tilde{\mathcal{D}}_h \tilde{u}_h = \tilde{f}_h \end{aligned}$$

Lem. Dieses Verfahren besitzt Konsistenzordnung (und somit Konvergenzordnung) 2.

Allgemeine Differentialoperatoren

Problem. Wir betrachten nun

$$(\text{RWP}_3) \quad \begin{cases} -\mathcal{L}u = f & \text{in } \Omega = (0,1) \times (0,1) \\ u = g & \text{auf } \partial\Omega \end{cases}$$

mit

$$-\mathcal{L}u = -(a_{11}(x,y)u_{xx} + 2a_{12}(x,y)u_{xy} + a_{22}(x,y)u_{yy}) + b_1(x,y)u_x + b_2(x,y)u_y + c(x,y)u$$

wobei $c(x,y) \leq 0$, $\xi^T A(x,y)\xi \geq \lambda_0 \|\xi\|^2$, $\lambda_0 > 0$ und

$$A(x,y) = \begin{pmatrix} a_{11}(x,y) & a_{12}(x,y) \\ a_{21}(x,y) & a_{22}(x,y) \end{pmatrix}$$

Verfahren. 1. Diskretisierung: $h = 1/n$, Ω_h , $\partial\Omega_h$ wie früher.
2. Approximation:

$$u_x(x,y) \approx \frac{u(x+h,y) - u(x-h,y)}{2h}, \quad u_y(x,y) \approx \dots$$

$$u_{xx}(x,y) \approx \frac{u(x+h,y) - 2u(x,y) + u(x-h,y)}{h^2}, \quad u_{yy}(x,y) \approx \dots$$

Für die Approx. von u_{xy} haben wir mehrere Möglichkeiten:
Wir könnten etwa den zentralen DQ in x - und y -Richtung verwenden und erhalten

$$u_{xy}(x,y) \approx \frac{1}{4h^2} (u(x+h,y+h) - u(x+h,y-h) - u(x-h,y+h) + u(x-h,y-h))$$

Diese Annäherung hat allerdings den Nachteil, dass sie zu keiner M-Matrix führt. Stattdessen nehmen wir

$$u_{xy}(x,y) \approx \frac{1}{2h^2} \begin{pmatrix} 0 & -1 & 1 \\ -1 & 2 & -1 \\ 1 & -1 & 0 \end{pmatrix} \quad \frac{1}{2h^2} \begin{pmatrix} -1 & 1 & 0 \\ 1 & -2 & 1 \\ 0 & 1 & -1 \end{pmatrix}$$

für $a_{12} \geq 0$ für $a_{12} < 0$.

Wir fassen diese Approx. in folgendem 7-Stern zusammen:

$$-\mathcal{L}_h u := \frac{1}{h^2} \begin{pmatrix} a_{12}^- & |a_{12}| - a_{22} & a_{12}^+ \\ |a_{12}| - a_{11} & 2(a_{11} + a_{22} - |a_{12}|) & |a_{12}| - a_{11} \\ -a_{12}^+ & |a_{12}| - a_{22} & a_{12} \end{pmatrix} + \frac{1}{h} \begin{pmatrix} -b_2 & & \\ -b_1 & 0 & \\ & b_2 & b_1 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} & & \\ & c & \\ & & \end{pmatrix}$$

Dabei ist $a_{ij}^+ := \max(a_{ij}, 0)$ und $a_{ij}^- := \min(a_{ij}, 0)$.

$$(\text{RWP}_3)_h \quad \begin{cases} -\mathcal{L}_h u_h = f_h & \text{in } \Omega_h \\ u_h = g & \text{auf } \partial\Omega_h \end{cases}$$

$$(\text{LGS}_3) \quad -\tilde{\mathcal{L}}_h \tilde{u}_h = \tilde{f}_h$$

Satz. Sei $|a_{12}| \leq \min(a_{11}, a_{22})$, $c \geq 0$ in Ω , \mathcal{L} gleichmäßig elliptisch.
Falls $a_{ii} > |a_{12}| + \frac{h}{2}|b_i|$ für $i = 1, 2$ in Ω und $u \in \mathcal{C}^4(\bar{\Omega})$, so ist das DV $(\text{RWP}_3)_h$ konvergent von der Ordnung 2.

Differenzenverfahren für parabolische DGLn

Problem. **Wärmeleitungsgleichung**

$$(\text{RWP}_4) \quad \begin{cases} u_t(x,t) - \Delta_x u(x,t) = f(x,t) & \text{in } \Omega = (0,1) \times (0,T) \\ u(x,0) = g(x) & \text{für } x \in (0,1) \\ u(0,t) = g_0(t) & \text{für } t \in [0,T] \\ u(1,t) = g_1(t) & \text{für } t \in [0,T] \end{cases}$$

Verfahren. 1. Diskretisierung mit n Raum- und m Zeitschritten:

$$x_i = ih, \quad h = 1/n, \quad t_k = k\tau, \quad \tau = T/m, \quad u(x_i, t_k) \approx u_i^k$$

2. Approximation der Ableitungen:

$$u_{xx}(x,t) \approx \frac{1}{h^2} (u(x-h,t) - 2u(x,t) + u(x+h,t)) =: \Delta_h u(x,t)$$

Wir wollen nun eine Lösung von

$$\begin{cases} \dot{u}_h(t) - \tilde{\Delta}_h u_h(t) = f_h(t) \\ u_h(0) = g_h \end{cases}$$

für alle Zeiten t mit

$$u_h(t) = \begin{pmatrix} u_h(h,t) \\ u_h(2h,t) \\ \vdots \\ u_h(1-h,t) \end{pmatrix}, \quad f_h(t) = \begin{pmatrix} f(h,t) + \frac{1}{h^2}g_0(t) \\ f(2h,t) \\ \vdots \\ f(1-h,t) + \frac{1}{h^2}g_1(t) \end{pmatrix}$$

berechnen. Dazu verwenden wir ein Einschrittverfahren, wie das expl./impl. Gauß-Verfahren oder das Crank-Nicolson-Verfahren:

$$(\text{EEV}) \quad \begin{cases} \frac{1}{\tau}(u_i^{k+1} - u_i^k) - \tilde{\Delta}_h u_i^k = f_i^k \\ u_i^0 = g_h \end{cases}$$

$$(\text{IEV}) \quad \begin{cases} \frac{1}{\tau}(u_i^{k+1} - u_i^k) - \tilde{\Delta}_h u_i^{k+1} = f_i^{k+1} \\ u_i^0 = g_h \end{cases}$$

$$(\text{CNV}) \quad \begin{cases} \frac{1}{\tau}(u_i^{k+1} - u_i^k) - \frac{1}{2}\tilde{\Delta}_h(u_i^k + u_i^{k+1}) = f(x_i, t_k + \frac{\tau}{2}) \\ u_i^0 = g_h \end{cases}$$

Lem. Sei $f(x, -) \in \mathcal{C}^1([0, T])$ für alle $x \in [0, 1]$.

Dann gilt für die Approximation von (RWP_4) :

- Die Verfahren (EEV) und (IEV) besitzen einen Konsistenzfehler von $\mathcal{O}(h^2 + \tau)$, falls $u \in \mathcal{C}^4([0, 1] \times [0, T])$
- Das Verfahren (CNV) besitzt einen Konsistenzfehler von $\mathcal{O}(h^2 + \tau^2)$, falls $u \in \mathcal{C}^4([0, 1] \times [0, T])$.

Lem. Es gelte $2\tau \leq h^2$ für (EEV). Die Verfahren (EEV), (IEV) und (CNV) sind stabil.

Differenzenverfahren für hyperbolische DGLn

Problem. **Wellengleichung**

$$\begin{cases} \partial_{tt}u - c^2\partial_{xx}u = f(x,t) & \text{in } \Omega = (0,1) \times [0,T] \\ u(0,t) = g_0(t), \quad u(1,t) = g_1(t) & \text{für } t \in [0,T] \\ u(x,0) = q_0(x), \quad u_t(x,0) = q_1(x) & \text{für } x \in (0,1) \end{cases}$$

Verfahren. 1. Diskretisierung: $x_i = ih$, $h = \frac{1}{n}$, $t_k = k\tau$, $\tau = \frac{T}{m}$
2. Approximation:

$$\partial_{xx}u(x_i, t_k) \approx \frac{1}{h^2} (u(x_{i-1}, t_k) - 2u(x_i, t_k) + u(x_{i+1}, t_k))$$

$$\partial_{tt}u(x_i, t_k) \approx \frac{1}{\tau^2} (u(x_i, t_{k-1}) - 2u(x_i, t_k) + u(x_i, t_{k+1}))$$

$$\partial_t u(x_i, 0) \approx \frac{1}{2\tau} (u(x_i, t_1) - u(x_i, t_{-1}))$$

Wir erhalten das lineare Gleichungssystem

$$\begin{cases} \frac{1}{\tau^2}(u_i^{k-1} - 2u_i^k + u_i^{k+1}) - \frac{c^2}{h^2}(U_{i-1}^k - 2u_i^k + u_{i+1}^k) = f_i^k \\ \text{für } i = 1, \dots, n-1 \text{ und } k = 0, \dots, m. \\ u_0^k = g_0^k = g_0(t_k), \quad u_n^k = g_1^k = g_1(t_k), \\ u_i^0 = q_0, i = q_0(x_i), \quad \frac{1}{2\tau}(u_i^1 - u_i^{-1}) = q_1, i = q_1(x_i) \end{cases}$$

Bem. Das Differenzenverfahren ...

- ☺ ... ist einfach in der Herleitung und Implementierung.
- ☺ ... besitzt eine gute Konvergenz (z. B. Ordnung 2) bei genügend glatter Lösung.
- ☺ ... ermöglicht Adaptivität bzw. unregelm. Gitter nur schwer.

Schwache Lsgstheorie für elliptische DGLn

Def. Der **L^p -Raum** ist für $1 \leq p < \infty$ definiert durch

$$L^p(\Omega) := \{v : \Omega \rightarrow \mathbb{R} \mid \|v\|_p < \infty\} \quad \text{mit} \quad \|v\|_p := \left(\int_{\Omega} |v(x)|^p dx \right)^{1/p},$$

für $p = \infty$ durch

$$L^\infty(\Omega) := \{v : \Omega \rightarrow \mathbb{R} \mid \|v\|_\infty < \infty\} \quad \text{mit} \quad \|v\|_\infty := \operatorname{ess\,sup}_{x \in \Omega} |v(x)|.$$

Bem. $(L^p(\Omega), \|\cdot\|_p)$ ist ein Banachraum, für $p = 2$ sogar ein Hilbertraum mit Skalarprodukt $\langle u, v \rangle_{L^2(\Omega)} := \int_{\Omega} u(x)v(x) dx$.

Satz (Höldersche Ungleichung). Sei $u \in L^p(\Omega)$ und $v \in L^q(\Omega)$ mit $1 \leq p, q, r \leq \infty$ und $1/p + 1/q = 1/r$. Dann ist $uv \in L^r(\Omega)$ mit

$$\|uv\|_r \leq \|u\|_p \cdot \|v\|_q.$$

Def. Die Menge aller k -mal stetig differenzierbaren Funktionen auf Ω mit **kompaktem Träger** ist

$$\mathcal{C}_0^k(\Omega) := \{\varphi \in \mathcal{C}^k(\Omega) \mid \operatorname{supp}(\varphi) := \overline{\{x \in \Omega \mid \varphi(x) \neq 0\}} \text{ ist kompakt}\}.$$

Def. $\mathcal{D}(\Omega) := \mathcal{C}_0^\infty(\Omega)$ heißt Raum der **Testfunktionen** in Ω .

Lem (Partielle Integration). Für $u, v \in \mathcal{C}^1(\overline{\Omega})$ gilt

$$\int_{\Omega} v(x) \mathcal{D}_i u(x) dx = \int_{\partial\Omega} v(x) u(x) \eta_i(x) dx - \int_{\Omega} \mathcal{D}_i v(x) u(x) dx.$$

Für $u \in \mathcal{C}^k(\overline{\Omega})$, $\varphi \in \mathcal{C}_0^k(\Omega)$ und $\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_n)$, $|\alpha| \leq k$ gilt

$$\int_{\Omega} \varphi(x) \mathcal{D}^\alpha u(x) dx = (-1)^{|\alpha|} \int_{\Omega} \mathcal{D}^\alpha \varphi(x) u(x) dx.$$

Def. $L_{\text{loc}}^1(\Omega) := \{v : \Omega \rightarrow \mathbb{R} \mid v|_K \in L^1(K) \text{ für jedes kpkte } K \subset \Omega\}$ heißt Raum der **lokal integrierbaren Funktionen**.

Def. Sei $u \in L_{\text{loc}}^1(\Omega)$ und $\alpha \in \mathbb{N}^n$. Eine Funktion $v \in L_{\text{loc}}^1(\Omega)$ heißt **schwache (partielle) Ableitung** von u (oder die Ableitung von u im distributionellen Sinn) der Ordnung α , wenn

$$\int_{\Omega} \varphi(x) v(x) dx = (-1)^{|\alpha|} \int_{\Omega} \mathcal{D}^\alpha \varphi(x) u(x) dx \quad \text{für alle } \varphi \in \mathcal{D}(\Omega).$$

Bem. Ist eine Funktion im klassischen Sinne differenzierbar, so auch im schwachen mit derselben Ableitung.

Lem (Fundamentallemma der Variationsrechnung). Für $u \in L_{\text{loc}}^1$:

$$\int_{\Omega} u(x) \varphi(x) dx = 0 \quad \forall \varphi \in \mathcal{D}(\Omega) \implies u \equiv 0 \text{ (fast-überall)}.$$

Kor. Die schwache Ableitung ist eindeutig bestimmt, d. h. sind $v, w \in L_{\text{loc}}^1(\Omega)$ schwache Ableitungen von u , so gilt $v \equiv w$ f. ü. in Ω .

Bsp. Die schw. Abl. von $u(x) = |x|$ ist $v(x) = \mathbb{1}_{(0,\infty)} - \mathbb{1}_{(-\infty,0)}$.

Lem. • $\mathcal{D}^\alpha(u + \lambda v) = \mathcal{D}^\alpha u + \lambda \mathcal{D}^\alpha v$ • $\mathcal{D}^{\alpha+\beta} u = \mathcal{D}^\alpha(\mathcal{D}^\beta u)$

Def. Der **Sobolev-Raum** für $1 \leq p < \infty$ ist

$$W^{k,p}(\Omega) := \left\{ u \in L^p(\Omega) \mid \begin{array}{l} \forall \alpha \in \mathbb{N}^n \text{ mit } |\alpha| \leq k : \\ \exists \text{ schwache Ableitung } \mathcal{D}^\alpha u \in L^p(\Omega) \end{array} \right\}$$

$$\|u\|_{k,p} := \left(\sum_{|\alpha| \leq k} \|\mathcal{D}^\alpha u\|_p^p \right)^{1/p}.$$

Notation. $H^k(\Omega) := W^{k,2}(\Omega)$

Satz. $(W^{k,p}(\Omega), \|\cdot\|_{k,p})$ ist ein Banachraum.

Bem. $H^k(\Omega)$ ist sogar ein Hilbertraum mit Skalarprodukt

$$\langle u, v \rangle_{H^k(\Omega)} := \int_{\Omega} \sum_{|\alpha| \leq k} \mathcal{D}^\alpha u \mathcal{D}^\alpha v dx.$$

Satz („ $H = W$ “). $W^{k,p}(\Omega) \cap \mathcal{C}^\infty(\Omega)$ liegt dicht in $W^{k,p}(\Omega)$, d. h.

$$\overline{W^{k,p}(\Omega) \cap \mathcal{C}^\infty(\Omega)}^{\|\cdot\|_{k,p}} = W^{k,p}(\Omega).$$

Def. $W_0^{k,p}(\Omega) := \overline{\mathcal{D}(\Omega)}^{\|\cdot\|_{k,p}}, \quad H_0^1(\Omega) := W_0^{1,2}(\Omega)$

Satz. Sei Ω ein beschränktes \mathcal{C}^1 -Gebiet und $1 \leq p < \infty$. Dann existiert eine lineare stetige Abbildung $\tau : W^{1,p}(\Omega) \rightarrow L^p(\partial\Omega)$, sodass für alle $u \in W^{1,p}(\Omega) \cap \mathcal{C}(\overline{\Omega})$ gilt: $\tau(u) = u|_{\partial\Omega}$.

Def. Die Abbildung τ heißt **Spuroperator**, $\tau(u)$ heißt die **Spur** von $u \in W^{1,p}(\Omega)$ auf $\partial\Omega$.

Satz. Sei Ω ein beschränktes \mathcal{C}^1 -Gebiet. Dann gilt

$$W_0^{1,p}(\Omega) = \{v \in W^{1,p}(\Omega) \mid \tau(v) = 0\}.$$

Def. Der **Dualraum** eines Banachraums $(U, \|\cdot\|_U)$ ist

$$U' := \{\text{lineare, stetige Abbildungen } \psi : U \rightarrow \mathbb{R}\} \quad \text{mit}$$

$$\|\psi\|_{U'} := \sup_{u \in U \setminus \{0\}} \frac{|\psi(u)|}{\|u\|_U} = \sup_{u \in U, \|u\|_U = 1} \psi(u).$$

Bsp. Gelte $1/p + 1/q = 1$ mit $p, q \in (1, \infty)$. Dann ist die Abb.

$$j : L^q(\Omega) \rightarrow (L^p(\Omega))', \quad f \mapsto (g \mapsto \int_{\Omega} f(x)g(x) dx)$$

ist ein isometrischer Isomorphismus.

Notation. $\langle \psi, u \rangle_{U', U} := \psi(u)$ für $\psi \in U', u \in U$.

Satz (Riesz'scher Darstellungssatz).

Sei $(H, \langle \cdot, \cdot \rangle_H)$ ein Hilbertraum. Dann ist

$$j : H \rightarrow H', \quad \psi \mapsto (\phi \mapsto \langle \psi, \phi \rangle_H)$$

ein isometrischer Isomorphismus.

Def. $W^{-1,q} := (W_0^{1,p}(\Omega))'$, wobei $\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$,
 $H^{-1}(\Omega) := W^{-1,2} = (H_0^1(\Omega))'$.

Variationsgleichungen

Situation. Sei $\Omega \subset \mathbb{R}^d$ beschränkt. Wir betrachten nun wieder

$$\begin{aligned} \text{(RWP}_1) \quad & \begin{cases} \mathcal{L}u = f & \text{in } \Omega \\ u = 0 & \text{auf } \partial\Omega \end{cases} \\ \text{mit} \quad & \mathcal{L}u(x) = - \sum_{i=1}^d \mathcal{D}_i \left(\sum_{j=1}^d a_{ij}(x) \mathcal{D}_j u \right) + \sum_{i=1}^d b_i(x) \mathcal{D}_i u + c(x)u \\ & = -\operatorname{div}(A(x) \mathcal{D}u) + b(x) \cdot \mathcal{D}u + c(x)u. \end{aligned}$$

Sei u eine Lösung von (RWP₁) und $\phi \in \mathcal{D}(\Omega)$. Dann gilt

$$\begin{aligned} \int_{\Omega} f(x) \phi(x) dx &= \int_{\Omega} \mathcal{L}u(x) \phi(x) dx \\ &= - \int_{\Omega} \operatorname{div}(A(x) \mathcal{D}u(x)) \phi(x) dx + \int_{\Omega} (b(x) \cdot \mathcal{D}u(x) + c(x)u(x)) \cdot \phi(x) dx \\ &= \int_{\Omega} A(x) \mathcal{D}u(x) \cdot \mathcal{D}\phi(x) dx + \int_{\Omega} (b(x) \cdot \mathcal{D}u(x) + c(x)u(x)) \cdot \phi(x) dx \end{aligned}$$

Def. Eine Funktion $u \in H_0^1(\Omega)$ heißt **schwache Lösung** von (RWP₁), wenn u folgende Variationsgleichung erfüllt:

$$\begin{aligned} \int_{\Omega} A(x) \mathcal{D}u(x) \cdot \mathcal{D}\phi(x) + b(x) \cdot \mathcal{D}u(x) \phi(x) + c(x)u(x) \phi(x) dx \\ = \int_{\Omega} f(x) \phi(x) dx \quad \text{für alle } \phi \in H_0^1(\Omega). \end{aligned} \quad \text{(VGL}_1)$$

Sprechweise. Der Raum, in dem man u sucht, heißt **Lsgsraum** (oder *Ansatzraum*), der Raum von ϕ heißt **Testraum**.

Problem (Allg. Variationsproblem). Seien Abb. $\ell : H_0^1(\Omega) \rightarrow \mathbb{R}$ und $B : H_0^1(\Omega) \times H_0^1(\Omega) \rightarrow \mathbb{R}$ gegeben. Gesucht ist $u \in H_0^1(\Omega)$, sodass

$$\text{(VGL}_1) \quad B(u, \phi) = \ell(\phi) \quad \forall \phi \in H_0^1(\Omega).$$

Bem. Im obigen Setting ist $\ell(\phi) := \int_{\Omega} f(x) \phi(x) dx$ und

$$B(u, \phi) := \int_{\Omega} A(x) \mathcal{D}u(x) \cdot \mathcal{D}\phi(x) + b(x) \cdot \mathcal{D}u(x) \phi(x) + c(x)u(x) \phi(x) dx$$

Def. Sei X ein Banachraum. Eine bilin. Abb. $B : X \times X \rightarrow \mathbb{R}$ heißt

- **positiv**, falls $B(u, u) > 0$ für alle $u \in X \setminus \{0\}$,
- **stark positiv** (oder **koerziv**), falls $\lambda > 0$ existiert, sodass

$$\forall u \in X : B(u, u) \geq \lambda \|u\|_X^2,$$

- **beschränkt** (oder *stetig*), falls ein $\mu > 0$ existiert, sodass

$$\forall u, \phi \in X : |B(u, \phi)| \leq \mu \|u\|_X \|\phi\|_X.$$

- Lem.** • Die Abbildung B in (VGL₁)' ist bilinear und beschränkt.
 • Die Abbildung ℓ in (VGL₁)' ist linear und stetig.

Satz. Sei Ω ein beschr. Lipschitz-Gebiet. Dann ist jede klassische Lsg $u \in \mathcal{C}^2 \cap \mathcal{C}^1(\partial\Omega)$ von (RWP₁) eine schwache Lsg von (VGL₁)'.

Eindeutige Lösung elliptischer DGLn

Satz (Lax-Milgram). Sei H ein Hilbertraum und $B : H \times H \rightarrow \mathbb{R}$ eine beschränkte, koerzitive Bilinearform. Dann gibt es für jedes $\ell \in H'$ eine eindeutige Lösung $u \in H$ von $\forall \phi \in H : B(u, \phi) = \ell(\phi)$. Es gilt $\|u\|_H \leq 1/\lambda \|\ell\|_{H'}$ mit der Koerzitivitätskonstante λ von B .

Lem (Poincaré-Ungleichung).

Sei $\Omega \subset \mathbb{R}^d$ beschränkt. Dann existiert eine Konstante $C > 0$, sodass

$$\|u\|_{L^2(\Omega)} \leq C \|\nabla u\|_{L^2(\Omega, \mathbb{R}^d)} = C \left(\int_{\Omega} |\sum_i \mathcal{D}_i u|^2 dx \right)^{1/2} \quad \forall u \in H_0^1(\Omega).$$

Kor. Mit $C_1 := (1 + C^2)^{-1/2}$ und $C_2 := 1$ gilt für alle $u \in H_0^1(\Omega)$:

$$C_1 \|u\|_{H^1(\Omega)} \leq \|\nabla u\|_{L^2(\Omega, \mathbb{R}^d)} \leq C_2 \|u\|_{H^1(\Omega)}.$$

Lem. Falls $b(x) \equiv 0$ und $c(x) \geq 0$ in Ω , so ist B in $(\text{VGL}_1)'$ koerziv.

Satz. Sei $\Omega \subset \mathbb{R}^d$ beschränkt und sei $\mathcal{L}u = -\text{div}(A(x)\mathcal{D}u) + c(x)u$ glm. elliptisch, $c(x) \geq 0$ in Ω , $a_{ij}, c_j \in L^\infty(\Omega)$ und $f \in L^2(\Omega)$.

Dann besitzt $(\text{VGL}_1)'$ eine eindeutige Lösung $u \in H_0^1(\Omega)$.

Außerdem existiert ein $\hat{C} > 0$, sodass $\|u\|_{H^1(\Omega)} \leq \hat{C} \cdot \|f\|_{L^2(\Omega)}$.

Def. Sei $f \in H^{-1}(\Omega)$. Eine Fktn $u \in H_0^1(\Omega)$ heißt *schwache Lösung* von (RWP_1) , falls $B(u, \phi) = \langle f, \phi \rangle_{H^{-1}(\Omega), H_0^1(\Omega)} \quad \forall \phi \in H_0^1(\Omega)$.

Bem. Gelte $b \equiv 0$, $c \geq 0$, glm. Elliptizität, $c, a_{ij} \in L^\infty(\Omega)$.

Dann existiert nach Lax-Milgram genau eine schwache Lösung.

Lem. Sei A gleichmäßig elliptisch und $a_{ij}, b_i, c \in L^\infty(\Omega)$.

Dann existiert ein $\mu_0 > 0$, sodass für alle $\mu > \mu_0$ das RWP

$$\begin{cases} \mathcal{L}u + \mu u &= f & \text{in } \Omega \\ u &= 0 & \text{auf } \partial\Omega \end{cases}$$

für alle $f \in H^{-1}(\Omega)$ eine eindeutige Lösung $u \in H_0^1(\Omega)$ besitzt.

RWPe mit anderen Randbedingungen

Problem. Wir untersuchen nun das inhomogene Randwertproblem

$$(\text{RWP}_2) \quad \begin{cases} \mathcal{L}u &= f & \text{in } \Omega, \\ u &= g & \text{auf } \partial\Omega. \end{cases}$$

Angenommen, $g \in \mathcal{C}(\partial\Omega) \cap L^2(\partial\Omega)$ besitzt eine Fortsetzung

$\tilde{g} \in \mathcal{C}^2(\Omega) \cap \mathcal{C}(\bar{\Omega})$ mit $\tilde{g}|_{\partial\Omega} = g$. Dann ist $u \in \mathcal{C}^2(\Omega) \cap \mathcal{C}(\bar{\Omega})$ genau dann eine Lösung von (RWP_2) , wenn $v := u - \tilde{g}$ eine Lösung von

$$(\text{RWP}_2)', \quad \begin{cases} \mathcal{L}v &= f - \mathcal{L}\tilde{g} & \text{in } \Omega, \\ v &= 0 & \text{auf } \partial\Omega \end{cases}$$

ist. Schwache Formulierung von $(\text{RWP}_2)'$: Ges. ist $v \in H_0^1(\Omega)$ mit

$$\begin{aligned} & \int_{\Omega} (A(x)\mathcal{D}v(x) \cdot \mathcal{D}\phi(x) + b(x) \cdot \mathcal{D}v(x)\phi(x) + c(x)v(x)\phi(x)) dx \\ &= \int_{\Omega} f \cdot \phi dx + \int_{\Omega} (A(x)\mathcal{D}\tilde{g} \cdot \mathcal{D}\phi + b \cdot \mathcal{D}\tilde{g}\phi + c\tilde{g}\phi) dx \quad \forall \phi \in H_0^1(\Omega). \end{aligned}$$

Voraussetzungen: $a_{ij}, b_i, c \in L^\infty(\Omega)$, $f \in L^2(\Omega)$, $\tilde{g} \in \mathcal{C}(\bar{\Omega}) \cap H^1(\Omega)$ und $g \in L^2(\partial\Omega)$. Ges. ist ein $u \in U := \{w \in H^1(\Omega) \mid \tau(w) = g\}$ mit

$$\underbrace{\int_{\Omega} A(x)\mathcal{D}u \cdot \mathcal{D}\phi + b\mathcal{D}u\phi + cu\phi dx}_{B(u, \phi) :=} = \underbrace{\int_{\Omega} f\phi dx}_{\ell(\phi) :=} \quad \forall \phi \in H_0^1(\Omega). \quad (\text{VGL}_2)$$

Für $f \in H^{-1}(\Omega)$ verwendet man

$$B(u, \phi) = \ell'(\phi) := \langle f, \phi \rangle_{H^{-1}(\Omega), H_0^1(\Omega)} \quad \forall \phi \in H_0^1(\Omega). \quad (\text{VGL}_2)',$$

Satz. Sei $B : H_0^1(\Omega) \times H_0^1(\Omega) \rightarrow \mathbb{R}$ beschränkt und koerziv.

Dann besitzt (VGL_2) genau dann eine eindeutige Lösung $u \in U$, wenn ein $u_0 \in H^1(\Omega)$ existiert, sodass $\tau(u_0) \equiv g$ f. ü. auf $\partial\Omega$.

Problem. Wir betrachten nun die Randbedingung

$$(\text{RWP}_3) \quad \begin{cases} \mathcal{L}u &= f & \text{in } \Omega, \\ A(x)\mathcal{D}u \cdot \nu + \mu u &= g & \text{auf } \partial\Omega \text{ (glatt)} \end{cases}$$

Falls $u \in \mathcal{C}^2(\Omega) \cap \mathcal{C}(\bar{\Omega})$ eine Lösung ist und $\phi \in \mathcal{C}^\infty(\bar{\Omega})$, so gilt

$$\begin{aligned} \int_{\Omega} f\phi dx &= - \int_{\Omega} \text{div}(A(x)\mathcal{D}u)\phi + b(x)\mathcal{D}u\phi + c(x)u\phi dx \\ &= - \int_{\partial\Omega} A(x)\mathcal{D}u \cdot \nu \phi ds + \int_{\Omega} A(x)\mathcal{D}u\mathcal{D}\phi + b(x)\mathcal{D}u\phi + c(x)u\phi dx. \end{aligned}$$

Aus der Randbedingung bekommen wir

$$\int_{\partial\Omega} A(x)\mathcal{D}u \cdot \nu \phi ds + \mu \int_{\partial\Omega} u\phi ds = \int_{\partial\Omega} g\phi ds.$$

Zusammengesetzt erhalten wir die Variationsgleichung

$$\mu \int_{\partial\Omega} u\phi ds + \int_{\Omega} A\mathcal{D}u\mathcal{D}\phi + b \cdot \mathcal{D}u\phi + cu\phi dx = \int_{\Omega} f\phi dx + \int_{\partial\Omega} g\phi ds.$$

Wegen Dichtheit von $\mathcal{C}^\infty(\bar{\Omega})$ in $H^1(\Omega)$ ist diese Gleichung nicht nur für $\phi \in \mathcal{C}^\infty(\bar{\Omega})$ sondern allgemeiner für $\phi \in H^1(\Omega)$ erfüllt.

Def. Sei $\mu \in \mathbb{R}$, $f \in L^2(\Omega)$, $g \in L^2(\partial\Omega)$. Eine Fktn $u \in H^1(\Omega)$ heißt *schwache Lösung* von (RWP_3) , falls für alle $\phi \in H^1(\Omega)$ gilt:

$$\underbrace{\mu \int_{\partial\Omega} u\phi ds + \int_{\Omega} A\mathcal{D}u\mathcal{D}\phi + b\mathcal{D}u\phi + cu\phi dx}_{B(u, \phi) :=} = \underbrace{\int_{\Omega} f\phi dx + \int_{\partial\Omega} g\phi ds}_{\ell(\phi) :=}.$$

Approximation von Variationsgleichungen

Verfahren. Gegeben sei ein Hilbertraum H , eine beschränkte, koerzive Bilinearform $B : H \times H \rightarrow \mathbb{R}$ und ein $\ell \in H'$.

Gesucht ist eine Lösung $u \in H$ der Variationsgleichung

$$(\text{VGL}) \quad B(u, \varphi) = \ell(\varphi) \quad \forall \varphi \in H.$$

Wir wollen diese Lösung annähern durch die Lösung eines möglichst ähnlichen, aber *endlichdim.* Problems. Dazu wählen wir einen endlichdim. Unterraum $U_n \subset H$ (dieser ist wieder ein Hilbertraum), eine beschränkte, koerzitive Bilinearform $B_n : U_n \times U_n \rightarrow \mathbb{R}$ und ein Element $\ell_n \in U_n'$. Wir bestimmen dann die Lösung u_n von

$$(\text{VGL})_n \quad B_n(u_n, \varphi) = \ell_n(\varphi) \quad \forall \varphi \in U_n.$$

Fragen. 1. Wie berechnet man die Lösung u_n von $(\text{VGL})_n$?

2. Wie kann man U_n , B_n und ℓ_n wählen, sodass $u_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} u$?

Def. Die Approximation von (VGL) mittels $(\text{VGL})_n$ mit $U_n \subset H$ und $B_n = B|_{U_n \times U_n}$ heißt **konforme Approximation** von (VGL) .

Eine solche Methode wird als **Verfahren von Ritz** bezeichnet.

Vorgehen. Um die Lösung u_n von $(\text{VGL})_n$ zu berechnen, wählen wir zunächst eine Basis w_1, \dots, w_{d_n} von U_n . Wir setzen

$$\hat{\ell} := (\ell_n(w_1), \dots, \ell_n(w_{d_n}))^T \in \mathbb{R}^{d_n}, \quad \text{und}$$

$$\hat{B} := (B_{ij}) \in \mathbb{R}^{d_n \times d_n} \quad \text{mit} \quad B_{ij} := B(w_i, w_j).$$

Dann ist $u_n = \gamma_1 w_1 + \dots + \gamma_{d_n} w_{d_n} \in U_n$ genau dann eine Lösung von $(\text{VGL})_n$, wenn $\gamma = (\gamma_1, \dots, \gamma_{d_n})^T \in \mathbb{R}^{d_n}$ erfüllt:

$$\hat{B}\gamma = \hat{\ell} \quad (\text{Galerkin-Gleichung}).$$

Lem (Céa). Für die Lsgn u_n der konformen Approximation $(\text{VGL})_n$ und die Lösung u von (VGL) gilt

$$\|u_n - u\|_H \leq C \left(\inf_{v \in U_n} \|u - v\|_H + \|\ell_n - \ell\|_{U_n'} \right)$$

Folgerung. Für $u_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} u$ genügt es, U_n u. ℓ_n so zu wählen, dass

$$\forall u \in H : \inf_{v_n \in U_n} \|u - v_n\|_H \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0, \quad \|\ell_n - \ell\|_{U_n'} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0.$$

Bem. Ist $\ell(\phi)$ durch Integration einer Funktion gegeben, so kann man für $\ell_n(\phi)$ eine Annäherung dieses Integrals etwa mittels der summierten Trapezregel verwenden.

Bem. Wir betrachten (VGL_1) . Es gibt mehrere sinnvolle Möglichkeiten, die Basiselemente w_i zu wählen. Man versucht dabei zu erreichen, dass die Matrix \hat{B} möglichst einfach (wenige von null verschiedene Einträge) und gut konditioniert ist.

1. Angenommen, es gibt eine Basis von Eigenfunktionen w_j von \mathcal{L} , $\mathcal{L}w_j = \lambda_j w_j$, die in $L^2(\Omega)$ eine Orthonormalbasis bilden.

Dann ist \hat{B} eine Diagonalmatrix mit Einträgen λ_j . Beispielsweise ist $w_j(x) := \sin(\pi j x)$ eine EF von $\mathcal{L} := -\Delta$ auf $\Omega = (0, 1)$ zum EW $\pi^2 j^2$ und es gilt $\langle w_i, w_j \rangle_{L^2(\Omega)} = 0$ für $i \neq j$.

2. $U_n := \text{span}\{w_j(x) = x^j(1-x) \mid j = 1, \dots, n\} \subset H_0^1(\Omega)$

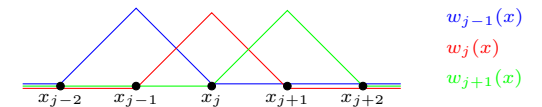
(Das ist eine schlechte Wahl, da dann \hat{B} vollbesetzt.)

3. Wir unterteilen $\Omega = (0, 1)$ durch das Gitter

$$0 = x_0 < x_1 < \dots < x_n < x_{n+1} = 1, \quad x_i = ih \text{ mit } h = 1/(n+1),$$

$$U_n := \{v \in \mathcal{C}(0, 1) \mid \forall i : v|_{[x_{i-1}, x_i]} \in \mathbb{P}_1[x], v(0) = v(1) = 0\}$$

Eine Basis von U_n sind die *Hutfunktionen*



Wir betrachten die VGL zu (RWP_1) mit $g_0 = g_1 = 0$.

Wenn wir ℓ durch die Trapezregel approximieren, erhalten wir

$$\hat{B} = \frac{1}{h} \begin{pmatrix} 2 & -1 & & & 0 \\ -1 & 2 & -1 & & \\ & -1 & 2 & -1 & \\ & & \ddots & \ddots & \ddots \\ 0 & & & -1 & 2 & -1 \\ & & & & -1 & 2 \end{pmatrix}, \quad \ell_n(w_j) = hf(x_j),$$

also das Finite-Differenzen-Verfahren.

Methode der Finiten Elemente (FEM)

Ziel. (VGL) mittels (VGL)_n approximieren.

Idee. Zerlege Ω in endlich viele Teilgebiete. Wir wählen U_n als Raum der Funktionen, die sich als Linearkombination von Basisfktn schreiben lassen, deren Träger nur auf wenige Teilgebiete umfasst.

Bem. Als Teilgebiete verwendet man in \mathbb{R}^1 regelmäßige Teilintervalle, in \mathbb{R}^2 Dreiecke oder Rechtecke und in \mathbb{R}^3 Tetraeder. Als lokale Ansatzfunktionen über den Teilgebieten verwenden wir Polynome. Globale Ansatzfktn über Ω sind lokale Ansatzfktn mit bestimmten Glattheitsbedingungen am Rand der Teilgebiete.

Def. Ein **finites Element** (FE) in \mathbb{R}^d ist ein Tripel (K, P, Σ) mit

- $K \subset \mathbb{R}^d$ ist kompakt, • ∂K ist Lipschitz-stetig,
- P ist ein endlichdim. lin. Raum von Funktionen $p \in C^s(K, \mathbb{R})$
- $\Sigma = \{b_1, \dots, b_m\}$ mit $b_j \in (C^s(K, \mathbb{R}))'$ ist **P-unisolvent**, d. h.

$$\forall \alpha \in \mathbb{R}^m : \exists! p \in P : b_j(p) = \alpha_j, \quad j = 1, \dots, m$$

Bem. Σ ist P -unisolvant $\iff \Sigma$ ist Basis von $P' \subset (C^s(K, \mathbb{R}))'$

Lem. • Sei $\Sigma = \{b_1, \dots, b_m\}$ P-unisolvent.

- b_1, \dots, b_m sind linear unabhängig.
- Sei $p_j \in P$ so gewählt, dass $b_i(p_j) = \delta_{ij}$. Dann ist $\{p_1, \dots, p_m\}$ eine Basis von P .
- Sei $\{p_1, \dots, p_m\}$ eine Basis von P und seien $b_i \in (C^s(K, \mathbb{R}))'$ mit $b_i(p_j) = \delta_{ij}$, $i, j = 1, \dots, m$. Dann ist $\{b_1, \dots, b_m\}$ P-unisolvent.

Finite Elemente vom Lagrange-Typ

Def. Der **d-Simplex** mit Ecken $a_1, \dots, a_{d+1} \in \mathbb{R}^d$ ist

$$K = \{x = \sum_{j=1}^{d+1} \mu_j a_j \mid 0 \leq \mu_j \leq 1, j = 1, \dots, d+1, \sum_{j=1}^{d+1} \mu_j = 1\} \subset \mathbb{R}^d.$$

Dabei heißen μ_1, \dots, μ_{d+1} baryzentrische Koordinaten von x . K heißt **nicht entartet**, falls a_1, \dots, a_{d+1} affin unabhängig sind. Das Simplex mit den Ecken $a_j = e_j \in \mathbb{R}^d$, $j = 1, \dots, d$, und $a_{d+1} = 0$ heißt **d-Einheitssimplex** \hat{K} .

Bspe. Ein nichtentartetes Simplex im \mathbb{R}^1 ist ein geschlossenes Intervall, im \mathbb{R}^2 ein Dreieck und im \mathbb{R}^3 ein Tetraeder.

Lem. Jedes nicht entartete d -Simplex K ist affin äquivalent zu \hat{K} : Es gibt genau eine Abb. $F: \hat{K} \rightarrow K$, $\hat{x} \mapsto A_K \hat{x} + b_K$ mit einer Matrix $A_K \in \text{GL}(d)$, sodass $F(e_j) = a_j$ und $F(0) = a_{d+1}$.

Def. Ein **simpliziales finites Element vom Lagrange-Typ** der Ordnung k ist ein Tripel (K, P, Σ) mit

- einem d -Simplex K mit Ecken a_1, \dots, a_{d+1} ,
- $P = \mathbb{P}_k := \mathbb{R}[x_1, \dots, x_d]_{\leq k} = \{\text{Polynome vom Grad} \leq k\}$
- $\Sigma = \{b_a : P \rightarrow \mathbb{R}, p \mapsto p(a) \mid a \in \mathcal{K}_k\}$ mit der *Knotenmenge*

$$\mathcal{K}_k = \{x = \sum_{j=1}^{d+1} \mu_j a_j \mid \sum_{j=1}^{d+1} \mu_j = 1, \mu_j \in \{0, \frac{1}{k}, \dots, \frac{k-1}{k}, 1\}\}.$$

Bem. • Sei K ein d -Simplex. Dann ist $\dim(\mathbb{P}_k) = |\mathcal{K}_k| = \binom{k+d}{d}$.

- Die kanonische Basis von \mathbb{P}_1 für $\hat{K} \subset \mathbb{R}^d$ ist

$$\hat{p}_i(\hat{x}) = \hat{x}_i \text{ für } i = 1, \dots, d, \quad \hat{p}_{d+1}(\hat{x}) = 1 - \hat{x}_1 - \dots - \hat{x}_d.$$

Dann bilden die $\hat{b}_j \in \Sigma$ eine Dualbasis der \hat{p}_i , d. h. $\hat{b}_j(\hat{p}_i) = \delta_{ij}$.

- Die duale Basis von \mathbb{P}_2 zu Σ für $\hat{K} \subset \mathbb{R}^d$ ist

$$\begin{aligned} \{\hat{p}_i \mid i \in \{1, \dots, d+1\}\} \cup \{\hat{p}_{ij} \mid i \neq j \in \{1, \dots, d+1\}\} \quad \text{wobei} \\ \hat{p}_i(\hat{x}) = \mu_j(\hat{x})(2\mu_j(\hat{x}) - 1), \quad \hat{p}_{ij}(\hat{x}) = 4\mu_i(\hat{x})\mu_j(\hat{x}), \\ \mu_i(\hat{x}) = \hat{x}_i \text{ für } i = 1, \dots, d, \quad \mu_{d+1}(\hat{x}) = 1 - \hat{x}_1 - \dots - \hat{x}_d \end{aligned}$$

- Kanonische Basiselemente $p_1, \dots, p_m \in \mathbb{P}_k$ für einen allgemeinen Simplex $K \subset \mathbb{R}^d$ kann man wie folgt berechnen:

1. Finde eine affin lineare Bijektion $F: \hat{K} \rightarrow K$ wie früher.
2. Setze $p_i(x) := \hat{p}_i(F^{-1}(x))$ für $i = 1, \dots, m$.

Räume von Finite-Elemente-Funktionen auf Ω

Def. Sei $\Omega \subset \mathbb{R}^d$ ein beschränktes, polygonal berandetes Gebiet. Eine **Triangulierung** von Ω mit simplizialen finiten Elementen vom Lagrange-Typ der Ordnung k ist eine endliche Menge

$$T(\bar{\Omega}) = \{(K_i, P(K_i), \Sigma(K_i)) \mid i = 1, \dots, N\} \quad \text{mit}$$

- $(K_i, P(K_i), \Sigma(K_i))$ sind simpl. El. vom Lagrange-Typ der Ord. k ,
- $\bar{\Omega} = K_1 \cup \dots \cup K_N$, • $\text{int}(K_i) \cap \text{int}(K_j) = \emptyset$ für $i \neq j$,
- Jede Seite von K_i , d. h. jedes von d Eckpunkten von K_i aufgespannte $(d-1)$ -dimensionale Simplex, ist entweder Teil des Gebietrandes $\partial\Omega$ oder gleichzeitig Seite eines anderen Simplex K_j .

Def. Die *Knotenmenge* von $T(\bar{\Omega})$ ist die Vereinigung der Knotenmengen der simpl. FE, d. h. $\mathcal{K}_k = \mathcal{K}_k(K_1) \cup \dots \cup \mathcal{K}_k(K_N)$.

Def. Der **Raum der finiten Elemente** zu einer Triang. $T(\bar{\Omega})$ von Ω mit simplizialen FE vom Lagrange-Typ der Ordnung k und Knotenmenge $\mathcal{K}_k = \{\tilde{a}_1, \dots, \tilde{a}_n\}$ ist

$$U_n = \{v \in C(\bar{\Omega}) \mid v|_{K_i} \in \mathbb{P}_1(K_i) \text{ für } i = 1, \dots, N\}.$$

Satz ($k=1$). Sei U_n der Raum der *linearen finiten Elemente* zu einer Triang. $T(\bar{\Omega})$ mit simpl. FE vom Lagrange-Typ der Ord. 1.

- Sei K ein nichtentart. d -Simplex mit Ecken a_1, \dots, a_{d+1} . Dann ist durch $p(a_j), \dots, p(a_{d+1})$ ein Polynom $p \in \mathbb{P}_1(K)$ eindeutig bestimmt. Für alle $p \in \mathbb{P}_1(K)$ und $x \in K$ gilt

$$p(x) = p(a_1)p_1(x) + \dots + p(a_{d+1})p_{d+1}(x). \quad \text{wobei } p_i(a_j) = \delta_{ij}.$$

- Sind $\mathcal{K} = \{\tilde{a}_1, \dots, \tilde{a}_n\}$ die Knoten der Triangulierung, so ist eine Funktion $v \in U_n$ durch die Vorgabe von $v(\tilde{a}_1), \dots, v(\tilde{a}_n)$ eindeutig definiert. Es gilt $U_n \subset H^1(\Omega)$.
- Eine Basis von U_n ist gegeben durch die Funktionen $p_j \in U_n$ mit $p_j(\tilde{a}_i) = \delta_{ij}$ für $i, j = 1, \dots, n$. Insbesondere gilt $\dim U_n = n$.

Satz ($k \geq 1$). Sei $T(\bar{\Omega})$ eine Triangulierung mit finiten Lagrange-Elementen der Ordnung k , U_n der zugehörige Raum der FE und \mathcal{K}_k die Knotenmenge von $T(\bar{\Omega})$. Dann ist durch Vorgabe von $v|_{\mathcal{K}_k}$ eindeutig ein $v \in U_n \subset H^1(\Omega)$ bestimmt. Eine Basis von U_n ist durch $p_j \in U_n$ mit $p_j(\tilde{a}_i) = \delta_{ij}$, $i, j = 1, \dots, n$, gegeben.

Verfahren (Realisierung der Finite-Elemente-Methode).

1. Eingabe und Beschreibung des RWP's
2. Umformulierung in ein Variationsproblem
3. Generierung einer Triangulierung. Entweder *uniforme Zerlegung* oder Zerlegung mit *lokaler Verfeinerung* von Ω .
4. Erzeugung eines endlich-dim. Problems, d. h. Berechnen der Koeffizientenmatrix und der rechten Seite der Galerkin-Gleichung
5. Lösung der Galerkin-Gleichung

Konvergenz der FE-Methode

Def. Sei (K, P, Σ) ein finites Element, $P \subset C^s(K)$.

Dann heißt $\Pi_K w$ **P-Interpolierende** einer Fktn $w \in C^s(K)$, falls

- $\Pi_K w \in P$, • $b_j(\Pi_K w) = b_j(w)$ für jedes $b_j \in \Sigma$.

Bem. • Ist p_1, \dots, p_m eine zu Σ duale Basis von P , d. h.

$$b_i(p_j) = \delta_{ij}, \text{ so gilt } \Pi_K w = \sum_{i=1}^m b_i(w)p_i.$$

- Für Lagrange-FE gilt $w(\tilde{a}_j) = b_j(w) = b_j(\Pi_K w) = \Pi_K w(\tilde{a}_j)$
- $\forall p \in P : \Pi_K p = p$

Def. Sei U_n ein FE-Raum zu einer Triangulierung $T(\bar{\Omega})$ und sei $\{p_1, \dots, p_n\}$ die kanonische Basis von U_n , d. h. $b_i(p_j) = \delta_{ij}$. Die **U_n -Interpolierende** einer Funktion $w \in C^s(\bar{\Omega})$ ist dann

$$\Pi w := \sum_{i=1}^n b_i(w)p_i \in U_n.$$

Lem. Für alle $K_i \in T(\bar{\Omega})$ und $w \in C^s(\bar{\Omega})$ gilt $(\Pi w)|_K = \Pi_{K_i}(w|_{K_i})$ und somit $\|w - \Pi w\|_{H^1(\Omega)} = \sum_{K_i \in T(\bar{\Omega})} \|w - \Pi_{K_i} w\|_{H^1(K_i)}$.

Lem. Sei $F: \hat{K} \rightarrow K$ mit $F(\hat{x}) = A\hat{x} + b$, $A \in \text{GL}(d)$, und $l \in \mathbb{N}$.

- Es existiert eine Konstante $c > 0$, sodass

$$|v \circ F|_{H^l(\hat{K})} \leq c \cdot \|A\|_2^l \cdot \frac{1}{\sqrt{|\det(A)|}} \cdot |v|_{H^l(K)}$$

$$|\hat{v} \circ F^{-1}|_{H^l(K)} \leq c \cdot \|A^{-1}\|_2^l \cdot \sqrt{|\det(A)|} \cdot |\hat{v}|_{H^l(\hat{K})}$$

für alle $v \in H^l(K)$ bzw. $\hat{v} \in H^l(\hat{K})$ gilt, wobei

$$|v|_{H^l(K)} := \left(\int_K \sum_{|\alpha|=l} \|\mathcal{D}^\alpha v\|^2 dx \right)^{1/2}$$

eine Seminorm auf $H^l(K)$ ist.

- Es gilt $v \in H^l(K) \iff v \circ F \in H^l(\hat{K})$

Def. Sei K ein d -Simplex mit Ecken a_1, \dots, a_{d+1} . Wir definieren:

$$h(K) := \max_{i,j=1}^{d+1} |a_i - a_j| \quad \text{Durchmesser}$$

$$\rho(K) := 2 \sup \{R > 0 \mid \exists x \in K : B_R(x) \subseteq K\} \quad \text{Innendurchmesser}$$

$$\sigma(K) := h(K)/\rho(K) > 1 \quad (\text{misst „Spitzheit“})$$

Lem. Sei der d -Simplex K affin äquivalent zu \hat{K} vermöge $F: \hat{K} \rightarrow K$, $\hat{x} \mapsto A\hat{x} + b$, $A \in \text{GL}(d)$. Dann gilt:

$$\|A\|_2 \leq h(K)/\rho(\hat{K}), \quad \|A^{-1}\|_2 \leq h(\hat{K})/\rho(K).$$

Lem. Sei $k \geq 0$. Dann existiert eine Konstante $c > 0$, sodass

$$\inf_{\hat{p} \in \mathbb{P}_k(\hat{K})} \|\hat{v} - \hat{p}\|_{H^{k+1}(\hat{K})} \leq c \cdot |\hat{v}|_{H^{k+1}(\hat{K})} \quad \forall \hat{v} \in H^{k+1}(\hat{\Omega}).$$

Satz (Abschätzung des lokalen Interpolationsfehlers).

Seien $(\hat{K}, P(\hat{K}), \Sigma(\hat{K}))$ ein finites Element vom Lagrange-Typ.

Dann existiert ein $c_K > 0$, sodass für alle zu $(\hat{K}, P(\hat{K}), \Sigma(\hat{K}))$ affin äquivalente FE $(K, P(K), \Sigma(K))$ und für alle $v \in H^{k+1}(K)$ gilt:

$$|v - \Pi_K v|_{H^r(K)} \leq c_K \frac{h(K)^{k+1}}{\rho(K)^r} |v|_{H^{k+1}(K)}$$

falls $0 \leq r \leq k+1$, $H^{k+1}(\hat{K}) \hookrightarrow \mathcal{C}^s(\hat{K})$ und

$$\mathbb{P}_k(\hat{K}) \subseteq P(\hat{K}) \subset H^r(\hat{K}).$$

TODO: genauer formulieren

Kor. Seien die Voraussetzungen des letzten Satzes für das finite Element $(\hat{K}, P(\hat{K}), \Sigma(\hat{K}))$ erfüllt. Sei eine Familie von zu diesem affin äquivalenten finiten Elementen $(K_i, P(K_i), \Sigma(K_i))_{i \in I}$ gegeben. Dann existiert eine Konstante $\tilde{c}_K > 0$, sodass für alle Elemente K_i der Familie mit $h(K_i) \leq 1$ und für alle $v \in H^{k+1}(K_i)$ gilt:

$$\begin{aligned} \|v - \Pi_K v\|_{H^r(K_i)} &\leq \tilde{c}_K \frac{h(K_i)^{k+1}}{\rho(K_i)^r} |v|_{H^{k+1}(K_i)} \\ &= \tilde{c}_K \sigma(K_i)^r h(K_i)^{k+1-r} |v|_{H^{k+1}(K_i)}. \end{aligned}$$

TODO: was ist r ?

Bspe. Das letzte Korollar liefert für FE vom Lagrange-Typ:

	Ordnung	$k = 1$	$k = 2$
Voraussetzungen	Regularität für v	$H^2(K)$	$H^3(K)$
	Beschränkung für d	$d \leq 3$	$d \leq 5$
	Beschränkung für r	$0 \leq r \leq 2$	$0 \leq r \leq 3$
Konvergenz	$\ v - \Pi v\ _{H^r(K)}$	$\mathcal{O}(h^{2-r})$	$\mathcal{O}(h^{3-r})$

$H'_0(\Omega) \subseteq U \subseteq H^1(\Omega)$, U ist der Lösungsraum

Voraussetzungen. Wir suchen die Lösung von (VGL) im Lösungsraum U mit $H_0^1(\Omega) \subseteq U \subseteq H^1(\Omega)$. Es gelte:

(V₁) $\bar{\Omega}$ ist ein Polyeder und $\mathcal{T} = (T_n(\bar{\Omega}))_{n \in \mathbb{N}}$ ist eine Familie von Triangulierungen von Ω . Es sei \mathcal{T} **regulär**, d. h. es existiert eine Konstante $\sigma_0 > 0$, sodass $\sigma(K) \leq \sigma_0$ für alle $n \in \mathbb{N}$ und $K \in T_n(\bar{\Omega})$ und es gilt $h_n := \max_{K \in T_n(\bar{\Omega})} h(K) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$.

(V₂) Alle finiten Elemente $(K, P(K), \Sigma(K))$ der Familie \mathcal{T} sind affin äquivalent zu einem Referenzelement $(\hat{K}, P(\hat{K}), \Sigma(\hat{K}))$.

(V₃) $U_n \subset \mathcal{C}(\bar{\Omega})$ ist der FE-Funktionenraum zu $T_n(\bar{\Omega})$.

(V₄) Für $k+1 \geq r \geq 0$ gilt $H^{k+1}(\hat{K}) \hookrightarrow \mathcal{C}(\hat{K})$ und $\mathbb{P}_k(\hat{K}) \subseteq P(\hat{K}) \subseteq H^r(\hat{K})$.

Satz. Seien obige Voraussetzungen erfüllt. Sei $\Pi_n : U \rightarrow U_n$ der zu $T_n(\bar{\Omega})$ gehörende U_n -Interpolationsoperator. Dann existiert ein $c > 0$, sodass für alle $0 \leq l \leq r$, $n \in \mathbb{N}$ und $v \in H^{k+1}(\Omega) \cap U$ gilt:

$$\left(\sum_{K \in T_n(\bar{\Omega})} \|v - \Pi_n v\|_{H^l(K)}^2 \right)^{1/2} \leq c \cdot h_n^{k+1-l} \cdot |v|_{H^{k+1}(\Omega)}.$$

Bem. Für $l = 0 \leq r$ gilt $U_n \subset L^2(\Omega)$ und

$$\|v - \Pi_n v\|_{L^2(\Omega)} = \left(\sum_{K \in T_n(\bar{\Omega})} \|v - \Pi_K v\|_{L^2(K)}^2 \right)^{1/2} \leq c \cdot h_n^{k+1} \cdot |v|_{H^{k+1}(\Omega)}.$$

Für $l = 1 \leq r$ gilt $U_n \subset H^1(\Omega)$ und

$$\|v - \Pi_n v\|_{H^1(\Omega)} = \left(\sum_{K \in T_n(\bar{\Omega})} \|v - \Pi_K v\|_{H^1(K)}^2 \right)^{1/2} \leq c \cdot h_n^k \cdot |v|_{H^{k+1}(\Omega)}.$$

Satz (Konvergenz der konformen Approximation).

Seien die Voraussetzungen (V₁) – (V₃) und (V₄) mit $r = 1$ erfüllt. Dann gilt für die Lösung u von (VGL) und die Lösung u_n der konformen Approximation (VGL)_n mit $\ell_n = \ell|_{U_n}$ die Abschätzung

$$\|u - u_n\|_{H^1(\Omega)} \in \mathcal{O}(h_n^k \cdot |u|_{H^{k+1}(\Omega)}) \quad \text{falls } u \in H^{k+1}(\Omega).$$

Bsp. Für $k = 1$, $u \in H^2(\Omega)$ ist die Konvergenzordnung bloß 1.

Bem. Die konforme Approximation von u hat (nach bisherigem Kenntnisstand) im Vergleich zur Interpolation von u eine um eins schlechtere Konvergenzordnung:

$$\begin{aligned} \|u - u_n\|_{L^2(\Omega)} &\leq \|u - u_n\|_{H^1(\Omega)} \in \mathcal{O}(h_n^k \cdot |u|_{H^{k+1}(\Omega)}) \\ \|u - \Pi_n u\|_{L^2(\Omega)} &\in \mathcal{O}(h_n^{k+1} \cdot |u|_{H^{k+1}(\Omega)}) \end{aligned}$$

Dieser Missstand lässt sich mit weiteren Voraussetzungen beheben:

Lem (Aubin-Nitsche). Seien U und H Hilberträume, $E : U \rightarrow H$ eine stetige inj. Einbettung und $U_n \subset U$ ein endlichdim. Teilraum. Sei $B : U \times U \rightarrow \mathbb{R}$ eine stetige, koerzitive Bilinearform und $\ell \in U'$. Seien $u \in U$, $u_n \in U_n$ die Lösungen (VGL) bzw. (VGL)_n. Dann gilt

$$\|E(u - u_n)\|_H \leq c_B \cdot \|u - u_n\|_U \cdot \sup_{r \in H \setminus \{0\}} \frac{\inf_{w \in U_n} \|w(r) - w\|_U}{\|r\|_H},$$

wobei $w(r) \in U$ für $r \in H$ die Lösung des **adjungierten Problems**

$$B(\phi, w(r)) = \langle E(\phi), r \rangle_H \quad \forall \phi \in U \quad \text{ist.}$$

Kor. Seien die Voraussetzungen aus dem Satz zur Konvergenz der konformen Approximation erfüllt. Zusätzlich existiere ein $c_a > 0$, sodass für alle $r \in L^2(\Omega)$ die Lösung $w(r)$ vom adjungierten Problem

$$B(\phi, w(r)) = \langle \phi, r \rangle_{L^2(\Omega)} \quad \forall \phi \in H^1(\Omega)$$

die Abschätzung $\|w(r)\|_{H^2(\Omega)} \leq c_a \cdot \|r\|_{L^2(\Omega)}$ erfüllt. Dann gilt

$$\|u - u_n\|_{L^2(\Omega)} \in \mathcal{O}(h_n^{k+1} \cdot |u|_{H^{k+1}(\Omega)}) \quad \text{falls } u \in H^{k+1}(\Omega).$$

Rechteckige finite Elemente

Def. Ein **rechteckiges finites Element vom Lagrange-Typ** der Ordnung k ist ein Tupel $(K, P(K), \Sigma(K))$ mit

- $K = [c_1, c_1 + r_1] \times \dots \times [c_d, c_d + r_d] \subset \mathbb{R}^d$ ist ein Rechteck,
- $P(K) = \mathbb{Q}_k(K) := \{p(x) = \sum_{\alpha \in \{0, \dots, k\}^d} \lambda_\alpha x_1^{\alpha_1} \dots x_d^{\alpha_d}\} \subset \mathbb{P}_{dk}(K)$
- $\Sigma(K) = \{b : P(K) \rightarrow \mathbb{R}, p \mapsto p(a) \mid a \in \mathcal{K}_k\}$, wobei $\mathcal{K}_k = \{(c_1 + i_1 \frac{r_1}{k}, \dots, c_d + i_d \frac{r_d}{k}) \mid i_j \in \{0, \dots, k\}, j = 1, \dots, d\}$.

Satz. Jedes Polynom $p \in \mathbb{Q}_k(K)$ ist eindeutig durch die Werte auf der Knotenmenge \mathcal{K}_k definiert.

Def. $T_n(\bar{\Omega}) := \{(K_i, P(K_i), \Sigma(K_i)) \mid i = 1, \dots, N\}$ heißt Triangulierung von $\bar{\Omega}$ mit rechteckigen FE vom Lagrange-Typ, wenn

- $\bar{\Omega} = K_1 \cup \dots \cup K_N$, $\bullet \text{ int}(K_i) \cap \text{int}(K_j) = \emptyset$ für $i \neq j$,
- Jede Seite von K_i ist entweder eine Teilmenge von $\partial\Omega$ oder die Seite von einem anderen K_j

Def. Der *Finite-Element-Raum* zur Triangulierung $T_n(\bar{\Omega})$ ist

$$U_n := \{v \in \mathcal{C}(\bar{\Omega}) \mid v|_{K_i} \in \mathbb{Q}_k(K_i), i = 1, \dots, N\}.$$

Lem. $\bullet U_n \subset H^1(\Omega)$

- Eine Basis von U_n ist durch Polynome $p_j \in U_n$ mit $p_i(a_j) = \delta_{ij}$ für alle $ia_j \in \mathcal{K}_k$ gegeben.

Simpliziale Elemente vom Hermite-Typ

Def. Ein **simpliziales finites Element vom Hermite-Typ** ist ein Tupel $(K, P(K), \Sigma(K))$ mit

- einem d -Simplex K mit Ecken a_1, \dots, a_{d+1} ,
- $P(K) := \mathbb{P}_3(K)$
- $\Sigma(K) := \{p \mapsto p(a_i) \mid i = 1, \dots, d+1\} \cup \{p \mapsto p(a_{ijl}) \mid 1 \leq i < j < l \leq d+1, a_{ijl} := \frac{1}{3}(a_i + a_j + a_l)\} \cup \{p \mapsto \mathcal{D}p(a_i)(a_j - a_i) \mid 1 \leq i \neq j \leq d+1\}$

Der zugehörige Finite-Elemente-Raum zu einer Triangulierung $T(\bar{\Omega})$ mit simpl. finiten Elementen vom Hermite-Typ ist

$$U_n := \{v \in \mathcal{C}(\bar{\Omega}) \mid v|_K \in \mathbb{P}_3(K) \forall K \in T(\bar{\Omega})\}$$

Bem. $U_n \subset \mathcal{C}^1(\bar{\Omega})$ gilt (nur) für $d = 1$.

$U_n \subset \mathcal{C}^1(\bar{\Omega})$ für $d = 2$ erreicht man mit folgenden Elementen:

- Argyris-Dreieck:** $(K, P(K), \Sigma(K))$ mit
 - einem 2-Simplex K mit Ecken a_1, a_2, a_3 ,
 - $P(K) := \mathbb{P}_5(K)$ und
 - $\Sigma(K) := \{p(a_i) \mid 1 \leq i \leq 3\} \cup \{\partial_x p(a_i) \mid 1 \leq i \leq 3\} \cup \{\partial_y p(a_i) \mid 1 \leq i \leq 3\} \cup \{\partial_{xy} p(a_i) \mid 1 \leq i \leq 3\} \cup \{\partial_{xx} p(a_i) \mid 1 \leq i \leq 3\} \cup \{\partial_{yy} p(a_i) \mid 1 \leq i \leq 3\} \cup \{\mathcal{D}p(\frac{a_i + a_j}{2}) \cdot \nu_{ij} \mid 1 \leq i < j \leq 3\}$ (wobei $\nu_{ij} :=$ äußerer Normalenvektor an $\frac{a_i + a_j}{2}$) ist.
- Bell-Dreieck:** $(K, P(K), \Sigma(K))$ mit
 - einem 2-Simplex K mit Ecken a_1, a_2, a_3 ,
 - $P(K) := \{p \in \mathbb{P}_5 \mid \frac{\partial p}{\partial \nu_{ij}} \in \mathbb{P}_3(K') \text{ für alle Kanten } K' \text{ von } K\}$
 - $\Sigma(K) := \{p \mapsto p(a_i) \mid 1 \leq i \leq 3\} \cup \{p \mapsto \partial_x p(a_i) \mid 1 \leq i \leq 3\} \cup \{p \mapsto \partial_y p(a_i) \mid 1 \leq i \leq 3\} \cup \{p \mapsto \partial_{xx} p(a_i) \mid 1 \leq i \leq 3\} \cup \{p \mapsto \partial_{yy} p(a_i) \mid 1 \leq i \leq 3\} \cup \{p \mapsto \partial_{xy} p(a_i) \mid 1 \leq i \leq 3\}$

Nichtkonforme finite Elemente

Bisher war $B_n = B_{U_n \times U_n}$. Manchmal ist es schwierig, B exakt auszuwerten und muss daher angenähert werden, etwa wenn B durch Integration definiert ist. Dann hilft folgende Verallgemeinerung des Lemmas von Céa:

Satz (1. Lemma von **Strang**). Sei $B_U \times U \rightarrow \mathbb{R}$ eine beschränkte, koerzitive Bilinearform, $U_n \subset U$, $B_n : U_n \times U_n \rightarrow \mathbb{R}$ eine beschränkte, *gleichmäßig koerzitive* Bilinearform, d. h.

$$\exists \alpha > 0 : \forall n : B_n(u_n, u_n) \geq \alpha \|u_n\|_U^2 \quad \text{für alle } u \in U_n.$$

Dann existiert eine Konstante $c > 0$, sodass

$$\|u - u_n\|_U \leq c \left(\inf_{v_n \in U_n} \Phi(v_n) + \|\ell - \ell_n\|_{U'} \right)$$

$$\Phi(v_n) := \|u - v_n\|_U + \sup_{w_n \in U_n, w_n \neq 0} \frac{|B(v_n, w_n) - B_n(v_n, w_n)|}{\|w_n\|_U}$$

Def. Das **Fehlerfunktional der Quadraturformel** mit Stützpunkten x_i^K und Gewichten w_i^K ist

$$E_K(\psi) := \int_K \psi(x) dx - \sum_{i=1}^q w_i^K \psi(x_i^K).$$

Satz (Konvergenzsatz für das Modellproblem).

Seien die Voraussetzungen (V₁) – (V₃) erfüllt, $P(\hat{K}) = \mathbb{P}_k(\hat{K})$ mit $k > d/2$ (damit $H^{k+1}(\Omega) \hookrightarrow \mathcal{C}^s(\hat{K})$). Sei die Quadraturformel so gewählt, dass $E_{\hat{K}}(p) = 0$ für alle $p \in \mathbb{P}_{2k-2}$. Für die Lösung $u \in H_0^1(\Omega)$ von (VGL) mit $B(u, \varphi) := \int_{\Omega} \mathcal{D}u \cdot \mathcal{D}\varphi dx$, $\ell(\varphi) := \int_{\Omega} f \varphi dx$

mit $f \in H^k(\Omega)$ gelte $u \in H^{k+1}(\Omega)$. Dann gilt:

- Es gibt eine Konstante $C_1 > 0$, sodass $\forall p, q \in \mathbb{P}_k(K)$:

$$E_K(\mathcal{D}p \cdot \mathcal{D}q) \leq C_1 \cdot h^k(K) \cdot \|p\|_{H^k(K)} \cdot \|q\|_{H^1(K)}$$

- Es gibt eine Konstante $C_2 > 0$, sodass $\forall f \in H^k(K)$, $\varphi \in H^1(K)$:

$$E_K(f\varphi) \leq C_2 \cdot h^k(K) \cdot \|f\|_{H^k(K)} \cdot \|\varphi\|_{H^1(K)}$$

- Für die Lsg $u_n \in U_n$ von (VGL)_n mit der nicht-konformen Approx. $B_n(u, \varphi)$ und $\ell_n(\varphi)$ mittels der Quadraturformel gilt:

$$\|u - u_n\|_{H^1(\Omega)} \leq C \cdot (\|u\|_{H^{k+1}(\Omega)} + \|f\|_{H^k(\Omega)})$$

Def. Sei $\Omega \subset \mathbb{R}^d$ ein Gebiet mit glattem Rand. Dann heißt $(\Omega_n, T(\overline{\Omega}_n))$ **zulässige Gebietsapproximation**, falls $T_n(\overline{\Omega}_n)$ eine zulässige Triangulierung von Ω_n ist und

$$\partial\Omega_n \cap \{ \text{Eckpunkte der Simplizes in } T(\overline{\Omega}_n) \} \subset \partial\Omega.$$

Wir betrachten nun

Problem.

$$(\text{VGL}_n) \quad \left\{ \begin{array}{l} \overbrace{\int_{\Omega_n} \mathcal{D}u_n \cdot \mathcal{D}\varphi_n dx}^{B_n(u_n, \varphi_n) :=} = \overbrace{\int_{\Omega_n} \tilde{f} \varphi_n dx}^{\ell_n(\varphi_n) :=} \quad \forall \varphi \in U_n \\ u_n \in U_n \end{array} \right.$$

wobei $\tilde{f} \in L^2(\Omega_n \cup \Omega)$ mit $\tilde{f}|_{\Omega} = f$

Isoparametrische Finite Elemente

Def. Sei $(\hat{K}, \hat{P}, \hat{\Sigma})$ ein gerades (simpliciales oder rechteckiges) FE vom Lagrange-Typ. Ein finites Element (K, P, Σ) vom Langrange-Typ (k) heißt **isometrisch äquivalent** zu $(\hat{K}, \hat{P}, \hat{\Sigma})$, falls eine umkehrbare Abbildung

$$F : \hat{K} \rightarrow K, \quad \hat{x} \mapsto (F_1(\hat{x}), \dots, F_d(\hat{x}))$$

mit $F_1, \dots, F_d \in \hat{P}$ existiert sodass

- $K = F(\hat{K})$
- $P = \{p = \hat{p} \circ F^{-1} \mid \hat{p} \in \hat{P}\}$
- $\Sigma = \{p \mapsto p(a_i) \mid \text{für Punkte } a_i := F(\hat{a}_i), \hat{a}_i \in \mathcal{K}_k\}$

Bem. Die zu (K, P, Σ) isoparametrische Abbildung F ist für isoparametrische FE vom Langrange-Typ (k) eindeutig durch die Werte an den Knoten \hat{a}_i definiert.

Finite Elemente für parabolische Probleme

Problem. Wärmeleitungsgleichung:

$$\begin{cases} u_t(x, t) - \Delta_x u(x, t) = f(x, t) & \text{in } \Omega \times (0, T) \\ u(x, 0) = u_0(x) & \text{für } x \in \Omega \\ u(x, t) = 0 & \text{für } x \in \partial\Omega, t \in [0, T] \end{cases}$$

Variationsgleichung: Gesucht ist $u \in \mathcal{C}^1([0, T]; H_0^1(\Omega))$ mit $\int_{\Omega} u_t(x, t) \varphi(x) dx = \int_{\Omega} \Delta u(x, t) \varphi(x) dx + \int_{\Omega} f(x, t) \varphi(x) dx \quad \forall t \in [0, T]$
 $= - \int_{\Omega} \mathcal{D}u(x, t) \cdot \mathcal{D}\varphi(x) dx + \int_{\Omega} f(x, t) \varphi(x) dx \quad \forall \varphi \in H_0^1(\Omega)$

und Anfangsbedingung $u(0) = u_0$. Anders geschrieben:

$$\frac{d}{dt} \langle u(t, -), \varphi \rangle + B(u, \varphi) = \langle f(t, -), \varphi \rangle \quad \forall \varphi \in H_0^1(\Omega).$$

Verfahren (Vertikale Linienmethode).

Idee: Erst Diskretisierung im Ort, dann Diskretisierung in der Zeit. Wir wählen dazu einen endlichdim. Teilraum $U_n \subset U = H_0^1(\Omega)$ und betrachten dann die approximierte VGL

$$\frac{d}{dt} \langle u_n(t), \varphi_n \rangle + B_n(u_n, \varphi_n) = \langle f(t, -), \varphi_n \rangle \quad \forall \varphi_n \in U_n$$

Sei $\varphi_1, \dots, \varphi_{d_n}$ eine Basis von U_n . Wir schreiben

$$u_n(t, x) = \sum_{j=1}^{d_n} \gamma_j(t) \varphi_j(x).$$

Sei $u_n^0 = \sum \gamma_j^0 \varphi_j$ eine Approximation von u_0 . Wir erhalten die GGL

$$\begin{cases} \sum_{i=1}^{d_n} \frac{d}{dt} \gamma_i(t) \langle \varphi_j, \varphi_i \rangle + \sum_{i=1}^{d_n} \gamma_i(t) B_n(\varphi_j, \varphi_i) = \langle f(t, -), \varphi_j \rangle & \forall j, \\ \gamma_j(0) = \gamma_j^0 & \forall j \end{cases}$$

mit $\gamma(t) \in \mathbb{R}^{d_n}$. Wir definieren die *Massenmatrix* $M \in \mathbb{R}^{d_n \times d_n}$, die Matrix $B \in \mathbb{R}^{d_n \times d_n}$ und $g : [0, T] \rightarrow \mathbb{R}^{d_n}$ durch

$$M_{ij} = \int_{\Omega} \varphi_j(x) \varphi_i(x) dx, \quad B_{ij} = \int_{\Omega} \mathcal{D}\varphi_j \cdot \mathcal{D}\varphi_i dx, \quad g_j(t) = \int_{\Omega} f(t, x) \varphi_j(x) dx$$

Dann können wir obige GGL wie folgt umschreiben:

$$\begin{cases} M \frac{d}{dt} \gamma(t) + B \gamma(t) = g(t) \\ \gamma(0) = \gamma^0 \end{cases}$$

Durch Modellreduktion erhält man eine Gleichung

$$\begin{cases} \tilde{M} \frac{d}{dt} \tilde{\gamma}(t) + \tilde{B} \tilde{\gamma}(t) = \tilde{g}(t) \\ \tilde{\gamma}(0) = \tilde{\gamma}^0 \end{cases}$$

sodass $\gamma \in \mathbb{R}^r$, $r < d_n$ und $\gamma \approx V \tilde{\gamma}$.

Verfahren (Horizontale Linienmethode, Rothe-Methode).

Idee: Erst Diskretisierung in der Zeit, dann Diskretisierung im Ort. Sei $\tau := T/q$, $t_i := i \cdot \tau$ und

$$\psi_i(t) := \begin{cases} t - t_{i-1}/\tau & \text{für } t \in [t_{i-1}, t_i], \\ t_i - t/\tau & \text{für } t \in [t_i, t_{i+1}], \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$$

Wir verwenden die Approx. $u(x, t) \approx u_{\tau}(x, t) = \sum_{j=1}^q \psi_j(t) c_j(x)$,

also $u_{\tau}(x, t_i) = c_i(x)$. Implizites Euler-Verfahren:

$$\frac{d}{dt} u_{\tau}(x, t_{i+1}) \approx \frac{u_{\tau}(x, t_{i+1}) - u_{\tau}(x, t_i)}{\tau} = \frac{c_{i+1}(x) - c_i(x)}{\tau},$$

Dies führt pro Zeitpunkt t_i zu je einer VGL

$$\left\langle \frac{c_{i+1} - c_i}{\tau}, \varphi \right\rangle + B(c_{i+1}, \varphi) = \langle f(t_{i+1}), \varphi \rangle \quad \forall \varphi \quad \text{bzw.}$$

$$\underbrace{\int_{\Omega} c_{i+1} \varphi dx + \tau \int_{\Omega} \mathcal{D}c_{i+1} \cdot \mathcal{D}\varphi dx}_{\hat{B}(c_{i+1}, \varphi)} = \underbrace{\tau \int_{\Omega} f(t_{i+1}, x) \varphi(x) dx + \int_{\Omega} c_i \varphi dx}_{\hat{\ell}(\varphi)} \quad \forall \varphi.$$

Diese VGLn lösen wir dann mittels der FEM iterativ für $i = 1, \dots, q$.