

Zusammenfassung Stochastik I

© Tim Baumann, <http://timbaumann.info/uni-spicker>

Der abstrakte Maßbegriff

Definition. Eine **Ereignisalgebra** oder **Boolesche Algebra** ist eine Menge \mathfrak{A} mit zweistelligen Verknüpfungen \wedge („und“) und \vee („oder“), einer einstelligen Verknüpfung \neg (Komplement) und ausgezeichneten Elementen $U \in \mathfrak{A}$ (unmögliches Ereignis) und $S \in \mathfrak{A}$ (sicheres Ereignis), sodass für $A, B, C \in \mathfrak{A}$ gilt:

- | | |
|---|---|
| i. $A \wedge A = A$ | vii. $A \vee A = A$ |
| ii. $A \wedge B = B \wedge A$ | viii. $A \vee S = S$ |
| iii. $A \wedge S = A$ | ix. $A \vee U = A$ |
| iv. $A \wedge U = U$ | x. $A \vee \bar{A} = S$ |
| v. $A \wedge \bar{A} = U$ | xi. $A \vee (B \vee C) = (A \vee B) \vee C$ |
| vi. $A \wedge (B \wedge C) = (A \wedge B) \wedge C$ | xii. $A \wedge (B \vee C) = (A \wedge B) \vee (A \wedge C)$ |

Definition. Sei \mathfrak{A} eine Boolesche Algebra. Dann definiert

$$A \leq B: \iff A \wedge B = B$$

eine Partialordnung auf \mathfrak{A} , gesprochen A impliziert B .

Definition. Eine **Algebra** (auch Mengenalgebra) $\mathfrak{A} \subset \mathcal{P}(\Omega)$ ist ein System von Teilmengen einer Menge Ω mit $\emptyset \in \mathfrak{A}$, das unter folgenden Operationen stabil ist:

- Vereinigung: $A, B \in \mathfrak{A} \implies A \cup B \in \mathfrak{A}$
- Durchschnitt: $A, B \in \mathfrak{A} \implies A \cap B \in \mathfrak{A}$
- Komplementbildung: $A \in \mathfrak{A} \implies A^c := \Omega \setminus A \in \mathfrak{A}$

Satz (Isomorphiesatz von Stone). Zu jeder Booleschen Algebra \mathfrak{A} gibt es eine Menge Ω derart, dass \mathfrak{A} isomorph zu einer Mengenalgebra \mathfrak{A} in $\mathcal{P}(\Omega)$ ist.

Definition. Eine **σ -Algebra** ist eine Algebra $\mathfrak{A} \subset \mathcal{P}(\Omega)$, die nicht nur unter endlichen, sondern sogar unter abzählbaren Vereinigungen stabil ist, d. h.

$$(A_n)_{n \in \mathbb{N}} \text{ Folge in } \mathfrak{A} \implies \bigcup_{n=0}^{\infty} A_n \in \mathfrak{A}.$$

Bemerkung. Es gilt damit:

- $\Omega = \emptyset^c \in \mathfrak{A}$
- Abgeschlossenheit unter abzählbaren Schnitten:

$$(A_n)_{n \in \mathbb{N}} \text{ Folge in } \mathfrak{A} \implies \bigcap_{n=0}^{\infty} A_n = \left(\bigcup_{n=0}^{\infty} (A_n)^c \right)^c \in \mathfrak{A}.$$

Definition. Sei $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$ eine Folge in einer σ -Algebra \mathfrak{A} . Setze

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} A_n := \bigcap_{n=1}^{\infty} \bigcup_{m=n}^{\infty} A_m \in \mathfrak{A}, \quad \liminf_{n \rightarrow \infty} A_n := \bigcup_{n=1}^{\infty} \bigcap_{m=n}^{\infty} A_m \in \mathfrak{A}.$$

Bemerkung. In einer σ -Algebra, in der die Mengen mögliche Ereignisse beschreiben, ist der Limes Superior das Ereignis, das eintritt, wenn unendlich viele Ereignisse der Folge A_n eintreten. Der Limes Inferior tritt genau dann ein, wenn alle bis auf endlich viele Ereignisse der Folge A_n eintreten.

Definition. Ein **Ring** $\mathfrak{A} \subset \mathcal{P}(\Omega)$ ist ein System von Teilmengen einer Menge Ω mit $\emptyset \in \mathfrak{A}$, das unter folgenden Operation stabil ist:

- Vereinigung: $A, B \in \mathfrak{A} \implies A \cup B \in \mathfrak{A}$
- Differenz: $A, B \in \mathfrak{A} \implies B \setminus A = B \cap A^c \in \mathfrak{A}$

Ein Ring, der nicht nur unter endlicher, sondern sogar unter abzählbarer Vereinigung stabil ist, heißt **σ -Ring**.

Bemerkung. \mathfrak{A} (σ -) Algebra $\iff \mathfrak{A}$ (σ -) Ring und $\Omega \in \mathfrak{A}$.

Satz. Sei $(\mathfrak{A}_i)_{i \in I}$ eine Familie von (σ -) Ringen / (σ -) Algebren über einer Menge Ω . Dann ist auch $\bigcup_{i \in I} \mathfrak{A}_i$ ein (σ -) Ring / eine (σ -) Algebra über Ω .

Satz. Sei \mathfrak{R} ein Ring und μ ein Inhalt. Es gelten für $n \in \mathbb{N}$ und $A_1, \dots, A_n \in \mathfrak{R}$ die Ein- und Ausschlussformeln

$$\mu(A_1 \cup \dots \cup A_n) = \sum_{k=1}^n (-1)^{k-1} \sum_{1 \leq i_1 < \dots < i_k \leq n} \mu(A_{i_1} \cap \dots \cap A_{i_k}),$$

$$\mu(A_1 \cap \dots \cap A_n) = \sum_{k=1}^n (-1)^{k-1} \sum_{1 \leq i_1 < \dots < i_k \leq n} \mu(A_{i_1} \cup \dots \cup A_{i_k}).$$

Bemerkung. Sei μ ein W-Maß auf $\mathcal{L}(\mathbb{R}^1)$. Dann definiert $x \mapsto F_\mu(x) := \mu([-\infty, x])$ eine VF. Für eine VF $F: \mathbb{R} \rightarrow [0, 1]$ definiert umgekehrt $\mu_F([a, b]) := F(b) - F(a)$ ein W-Maß auf $\mathcal{L}(\mathbb{R}^1)$. Analog funktioniert dies auf dem \mathbb{R}^d .

Definition (Wichtige Verteilungsfunktionen).

- **Normalverteilung** (Gaußverteilung) mit EW μ und Varianz σ^2 :

$$F_{\mu\sigma^2}(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} \int_{-\infty}^x \exp\left(-\frac{(t-\mu)^2}{2\sigma^2}\right) dt$$

$$\text{erfüllt } F'_{\mu\sigma^2}(x) = \exp\left(-\frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2}\right), \quad F_{\mu\sigma^2}(\mu - x) = 1 - F_{\mu\sigma^2}(\mu + x)$$

- **Exponentialverteilung** mit Parameter $\lambda > 0$:

$$F_\lambda(x) = \begin{cases} 0, & \text{für } x \leq 0 \\ 1 - \exp(-\lambda x), & \text{für } x > 0 \end{cases}$$

- **Poisson-Verteilung** mit Parameter $\lambda > 0$:

$$F_\lambda(x) = \sum_{0 \leq n \leq x} \frac{\lambda^n}{n!} \exp(-\lambda)$$

Definition. Ein Ereignis $A \in \mathfrak{A}$ trete bei n Versuchen genau $h_n(A) \in \mathbb{N}$ mal auf. Dann heißt

- $h_n(A)$ **absolute Häufigkeit** von A ,
- $H_n(A) := \frac{h_n(A)}{n}$ **relative Häufigkeit** von A .

Bemerkung. Unmittelbar klar:

- $H_n(A) \in [0, 1]$
- $H_n(A) \leq H_n(B)$ für $A \subset B$

- $H_n(A \sqcup B) = H_n(A) + H_n(B)$ für $A \cap B = \emptyset$

Bemerkung. Bei wachsendem n stabilisiert sich normalerweise der Wert $H_n(A)$. Dieser Grenzwert ist die Wahrscheinlichkeit von A .

Definition. Seien $A, B \in \mathfrak{A}$ Ereignisse, $n \in \mathbb{N}$ die Anzahl der Versuche. Dann heißt

$$H_n(A | B) := \frac{H_n(A \cap B)}{H_n(B)} = \frac{h_n(A \cap B)}{h_n(B)}$$

die **relative Wahrscheinlichkeit** von A unter der Bedingung B .

Bemerkung. Offenbar gilt:

- $H_n(A | B) \in [0, 1]$
- $H_n(A_1 | B) \leq H_n(A_2 | B)$ für $A_1 \subset A_2$
- $H_n(A_1 \sqcup A_2 | B) = H_n(A_1 | B) + H_n(A_2 | B)$ für $A_1 \cap A_2 = \emptyset$

Definition. Sei $\Omega \in \mathcal{L}(\mathbb{R}^d)$ mit $\lambda_d(\Omega) > 0$. Dann heißt das W-Maß

$$\mathbb{P}: \mathcal{L}(\Omega) \rightarrow [0, 1], \quad A \mapsto \frac{\lambda_d(A)}{\lambda_d(\Omega)}$$

auf $(\Omega, \mathcal{L}(\Omega))$ **Gleichverteilung**.

Definition. Sei Ω eine endliche Menge. Dann definiert

$$\mathbb{P}: \mathcal{P} \rightarrow [0, 1], \quad A \mapsto \frac{|A|}{|\Omega|} = \frac{\# \text{ günstige Fälle}}{\# \text{ mögliche Fälle}}$$

ein W-Maß auf $(\Omega, \mathcal{P}(\Omega))$, genannt **Laplace'sche Wkt.**

Bemerkung. Damit sind Berechnungen von Wkten mit kombinatorischen Überlegungen möglich.

Lemma (Fundamentalprinzip des Zählens). Seien A_1, \dots, A_n endliche Mengen. Dann gilt $|A_1 \times \dots \times A_n| = |A_1| \cdot \dots \cdot |A_n|$.

Lemma. Sei A eine endliche Menge, $r \leq n := |A| < \infty$. Dann ist die Anzahl der r -Tupel mit Elementen aus A gleich

	Mit Wdh.	Ohne Wdh.
Mit Ordnung	n^r	$\frac{n!}{(n-r)!}$
Ohne Ordnung	$\frac{(n+r-1)!}{r!}$	$\binom{n}{r} := \frac{n!}{r!(n-r)!}$

Lemma. Sei A eine endliche Menge, $n := |A| < \infty$. Dann ist die Anzahl der möglichen Zerlegungen von A in disjunkte Mengen B_1, \dots, B_k mit $|B_i| = n_i$ und $n_1 + \dots + n_k = n$ gleich

$$\binom{n}{n_1, \dots, n_k} := \frac{n!}{n_1! \cdot \dots \cdot n_k!}. \quad (\text{Multinomialkoeffizient})$$

Modell. Eine Urne enthalte N Kugeln, darunter $M \leq N$ schwarze. Dann ist ist die Wkt für das Ereignis A_m^n , dass sich unter n gezogenen Kugeln genau $m \leq \min(n, M)$ schwarze Kugeln befinden,

$$\mathbb{P}(A_m^n) = \frac{\binom{M}{m} \binom{N-M}{n-m}}{\binom{N}{n}}. \quad (\text{hypergeometrische Verteilung})$$

Bemerkung. Für Maximum-Likelihood-Schätzungen:

- Der Ausdruck $\binom{N-M}{n-m} / \binom{N}{n}$ wird maximal bei $N := \lfloor \frac{n-M}{m} \rfloor$.
- Der Ausdruck $\binom{M}{m} \cdot \binom{N-M}{n-m}$ wird maximal bei $M := \lfloor \frac{m(N-1)}{n} \rfloor$.

Modell. Eine Urne enthalte N Kugeln in $k \leq N$ verschiedenen Farben, darunter N_1 in der ersten Farbe, ..., N_k in der k -ten Farbe, $N_1 + \dots + N_k = N$. Dann ist die Wkt für das Ereignis A_{n_1, \dots, n_k}^n , dass sich unter n gezogenen Kugeln genau $n_1 \leq N_1$ Kugeln der ersten Farbe, ..., und $n_k \leq N_k$ Kugeln der k -ten Farbe befinden, $n_1 + \dots + n_k = n$, gleich

$$\mathbb{P}(A_{n_1, \dots, n_k}^n) = \frac{\binom{N_1}{n_1} \dots \binom{N_k}{n_k}}{\binom{N}{n}}.$$

Diese W-Verteilung heißt **polyhypergeometrische Verteilung**.

Definition. Sei $(\Omega, \mathfrak{A}, \mathbb{P})$ ein W-Raum und $A, B \in \mathfrak{A}$. Dann heißt

$$\mathbb{P}(A \mid B) := \begin{cases} \frac{\mathbb{P}(A \cap B)}{\mathbb{P}(B)}, & \text{falls } \mathbb{P}(B) > 0 \\ 0, & \text{falls } \mathbb{P}(B) = 0 \end{cases}$$

Wahrscheinlichkeit von A unter der Bedingung B .

Bemerkung. Falls $\mathbb{P}(B) > 0$ gilt, so ist $\mathbb{P}(- \mid B)$ ein W-Maß über B auf der Spur- σ -Algebra $\mathfrak{A}|_B$.

Lemma. Seien $A_1, \dots, A_k \in \mathfrak{A}$, dann gilt die Pfadregel:

$$\mathbb{P}(A_1 \cap \dots \cap A_k) = \mathbb{P}(A_1) \cdot \prod_{i=2}^k \mathbb{P}(A_i \mid A_1 \cap \dots \cap A_{i-1}).$$

Satz. Sei $(\Omega, \mathfrak{A}, \mathbb{P})$ ein W-Raum und $A_1, \dots \in \mathfrak{A}$ ein vollständiges Ereignissystem, d. h. paarweise disjunkt mit

$$\Omega = \bigsqcup_{i=1}^{\infty} A_i.$$

Dann gilt für jedes $B \in \mathfrak{A}$ mit $\mathbb{P}(B) > 0$

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(B) &= \sum_{i=1}^{\infty} \mathbb{P}(B \mid A_i) \cdot \mathbb{P}(A_i) & (\text{Formel der totalen Wkt}) \\ \mathbb{P}(A_n \mid B) &= \frac{\mathbb{P}(B \mid A_n) \cdot \mathbb{P}(A_n)}{\sum_{i=1}^{\infty} \mathbb{P}(B \mid A_i) \cdot \mathbb{P}(A_i)} & (\text{Bayessche Formel}) \end{aligned}$$

Sprechweise. In der Bayesischen Statistik heißt

- $\mathbb{P}(A_i)$ **A-priori-Wahrscheinlichkeit**,
- $\mathbb{P}(A_i \mid B)$ **A-posteriori-Wahrscheinlichkeit**.

Definition. Zwei Ereignisse $A, B \in \mathfrak{A}$ heißen **(\mathbb{P} -)unabhängig**, falls

$$\mathbb{P}(A \cap B) = \mathbb{P}(A) \cdot \mathbb{P}(B).$$

Bemerkung. • $A \in \mathfrak{A}$ mit $\mathbb{P}(A) = 0$ ist unabhängig zu jedem $B \in \mathfrak{A}$.

- Wenn $A, B \in \mathfrak{A}$ unabhängig, dann sind auch unabhängig:

$$(A^c, B), \quad (A, B^c), \quad (A^c, B^c)$$

Satz. $A, B \in \mathfrak{A}$ unabhängig $\iff \mathbb{P}(B \mid A) = \mathbb{P}(B)$.

Definition. Sei $(A_i)_{i \in I}$ (I bel.) eine Familie von Ereignissen in \mathfrak{A} .

- **vollständig unabhängig**, falls

$$\mathbb{P}(A_{i_1} \cap A_{i_2} \cap \dots \cap A_{i_m}) = \mathbb{P}(A_{i_1}) \cdot \mathbb{P}(A_{i_2}) \cdots \mathbb{P}(A_{i_m})$$

für alle $i_1, \dots, i_n \in I$ mit $2 \leq n < \infty$ und

- **paarweise unabhängig**, falls

$$\mathbb{P}(A_i \cap A_j) = \mathbb{P}(A_i) \cdot \mathbb{P}(A_j) \quad \text{für alle } i, j \in I, i \neq j.$$

Achtung. Aus paarweiser Unabhängigkeit folgt nicht vollständige Unabhängigkeit (Gegenbeispiel: Bernsteins Tetraeder).

Definition. Sei $(\Omega, \mathfrak{A}, \mathbb{P})$ ein W-Raum und $\mathfrak{A}_1, \mathfrak{A}_2 \subset \mathfrak{A}$ Ereignissysteme. Dann heißen \mathfrak{A}_1 und \mathfrak{A}_2 **unabhängig**, falls

$$\mathbb{P}(A_1 \cap A_2) = \mathbb{P}(A_1) \cdot \mathbb{P}(A_2) \quad \text{für alle } A_1 \in \mathfrak{A}_1, A_2 \in \mathfrak{A}_2.$$

Satz. Seien $\mathfrak{A}_1, \mathfrak{A}_2 \subset \mathfrak{A}$ unabhängige Ereignissysteme, die Algebren sind. Dann sind auch die σ -Algebren $\sigma(\mathfrak{A}_1)$ und $\sigma(\mathfrak{A}_2)$ unabhängig.

Satz. Sei $(\Omega, \mathfrak{A}, \mathbb{P})$ ein W-Raum, $(A_i)_{i \in \mathbb{N}}$ Folge von unabhängigen Ereignissen mit gleicher Erfolgswkt $\mathbb{P}(A_i) = p$ für alle $i \in \mathbb{N}$. Für $k \leq n, k, n \in \mathbb{N}$ ist dann die Wahrscheinlichkeit, dass genau k Stück der Ereignisse A_1, \dots, A_n eintreten, genau

$$B(k, n, p) := \binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k}$$

Die zugehörige VF $x \mapsto \sum_{0 \leq k \leq x} B(k, n, p)$ heißt **Binomialverteilung**.

Lemma. Voraussetzung wie im vorherigen Satz. Sei $r, k \in \mathbb{N}, 1 \leq r$, dann ist die Wkt für das Ereignis $A_k^{(r)}$, dass beim Versuch A_{k+r} der r -te Erfolg eintritt, gleich

$$\mathbb{P}(A_k^{(r)}) = \binom{k+r-1}{r-1} p^r (1-p)^k.$$

Im Spezialfall $r = 1$ ist $\mathbb{P}(A_k^{(1)}) = p(1-p)^k$.

Satz. Sei $(\Omega, \mathfrak{A}, \mathbb{P})$ ein W-Raum, $A_1, \dots, A_r \in \mathfrak{A}$ mit $p_i := \mathbb{P}(A_i)$ für $i = 1, \dots, k$ und $p_1 + \dots + p_r = 1$. Dann ist die Wahrscheinlichkeit, dass bei $n \in \mathbb{N}$ Versuchen A_1 genau n_1 -mal, A_2 genau n_2 -mal, ..., A_r genau n_r -mal auftritt ($n_1 + \dots + n_r = n$), genau

$$B(n_1, \dots, n_r, n, p_1, \dots, p_r) := \binom{n}{n_1, \dots, n_r} p_1^{n_1} \cdots p_r^{n_r}.$$

Diese W-Verteilung heißt **Multinomialverteilung**.

Satz. Für $0 \leq m \leq n, p \in [0, 1]$ gilt

$$\frac{\binom{M}{m} \binom{N-M}{n-m}}{\binom{N}{n}} \xrightarrow{M, N \rightarrow \infty} \frac{M, N \rightarrow \infty}{M/N \rightarrow p} \binom{n}{m} p^m (1-p)^{n-m}.$$

Satz (GWS von Poisson). Für $k \in \mathbb{N}, \lambda \in \mathbb{R}_{>0}$ gilt

$$\binom{n}{m} p^m (1-p)^{n-m} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \frac{\lambda^k}{k!} \exp(-\lambda).$$

Satz (von Lusin). $f : ([a, b], \mathfrak{L}([a, b])) \rightarrow (\mathbb{R}^1, \mathfrak{L}(\mathbb{R}^1))$ ist Borel-messbar $\iff \forall \epsilon > 0 : \exists K \in [a, b]$ abgeschlossen mit $\lambda_1(\mathbb{R}^1 \setminus K_\epsilon)$ und $f|_{K_\epsilon}$ stetig.

Satz. Folgerung: Es sind messbar

- monotone Funktionen
- Funktionen mit endlicher Variation
- Càdlàg-Funktionen, das sind Funktionen $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ mit $\lim_{\epsilon \downarrow 0} f(x + \epsilon) = f(x)$ für alle $x \in [a, b[$.

Lemma (Borel-Cantelli). Sei $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$ eine Folge von Ereignissen über $(\Omega, \mathfrak{A}, \mathbb{P})$. Dann gilt für $A = \limsup_{n \rightarrow \infty}$

$$\sum_{n=1}^{\infty} \mathbb{P}(A_n) < \infty \implies \mathbb{P}(A) = 0.$$

Falls die Ereignisse $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$ unabhängig sind, so gilt

$$\sum_{n=1}^{\infty} \mathbb{P}(A_n) = \infty \implies \mathbb{P}(A) = 1.$$

Definition. Sei $(\mathfrak{A}_n)_{n \in \mathbb{N}}$ Folge von σ -Algebren über Ω . Dann ist

$$\mathcal{T}_\infty = \cap_{n=1}^{\infty} \mathcal{T}_n \quad \text{mit} \quad \mathcal{T}_n := \sigma(\cup_{k=n}^{\infty} \mathfrak{A}_k)$$

die **terminale σ -Algebra** von $(\mathfrak{A}_n)_{n \in \mathbb{N}}$.

Satz (Null-Eins-Gesetz von Kolmogorow). Sei $(\mathfrak{A}_n)_{n \in \mathbb{N}}$ eine Folge von unabhängigen Unter- σ -Algebren in einem W-Raum $(\Omega, \mathfrak{A}, \mathbb{P})$. Dann gilt $\mathbb{P}(A) \in \{0, 1\}$ für alle Ereignisse $A \in \mathcal{T}_\infty$ der terminalen σ -Algebra.

Definition. Eine \mathfrak{A} -messbare numerische Funktion X über einem Wahrscheinlichkeitsraum $(\Omega, \mathfrak{A}, \mathbb{P})$ heißt **Zufallsgröße** (ZG) oder **Zufallsvariable**.

Definition. Die durch die ZG X auf $(\mathbb{R}^1, \mathfrak{L}(\mathbb{R}^1))$ induzierte Bildmaß P_X

$$P_X(B) = \mathbb{P}(X^{-1}(B)) = \mathbb{P}(\{\omega \in \Omega \mid X(\omega) \in B\})$$

heißt **Verteilung** der ZG X .

$$F_X(x) = P_X([-\infty, x]) = \mathbb{P}(\{\omega \in \Omega \mid X(\omega) \leq x\})$$

heißt die **Verteilungsfunktion** (VF) der ZG X .

Satz. F sei eine VF auf \mathbb{R}^1 . Dann existiert ein Wahrscheinlichkeits-Raum $(\Omega, \mathfrak{A}, \mathbb{P})$ und eine ZG X derart, dass

$$F_X(x) = F(x) \quad \text{für } x \in \mathbb{R}^1$$

Notation. Sei X eine Zufallsgröße und $B \in \mathfrak{L}(\overline{\mathbb{R}}^1)$. Dann schreibe $\{X \in B\} = X^{-1}(B)$.

Definition. Eine endliche Familie von Zufallsgrößen X_1, \dots, X_n heißt **stochastisch unabhängig**, falls

$$\mathbb{P}\left(\bigcap_{i=1}^n \{X_i \in B_i\}\right) = \prod_{i=1}^n \mathbb{P}(\{X_i \in B_i\}) \quad \text{für alle } B_i \in \mathfrak{L}(\overline{\mathbb{R}}^1), i = 1, \dots, n.$$

Satz. Seien X_1, \dots, X_n unabhängige Zufallsgrößen über $(\Omega, \mathfrak{A}, \mathbb{P})$ von g_1, \dots, g_n Borel-messbare Funktionen von \mathbb{R}^1 nach \mathbb{R}^1 . Dann sind auch die Zufallsgrößen $Y_i := g_i \circ X_i$ unabhängig über $(\Omega, \mathfrak{A}, \mathbb{P})$.

Satz. Sei $0 \leq f_1 \leq f_2 \leq \dots$ eine isotone Folge elementarer Funktionen über (Ω, \mathfrak{A}) . Dann gilt für jede elementare Funktion f mit $f \leq \sup_{n \in \mathbb{N}} f_n$ die Ungleichung $\int f d\mu \leq \sup_{n \in \mathbb{N}} \int f_n d\mu$.

Satz. Seien $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ und $(g_n)_{n \in \mathbb{N}}$ isotone Folgen elementarer Funktionen mit $\sup_{n \in \mathbb{N}} f_n = \sup_{n \in \mathbb{N}} g_n$. Dann ist $\sup_{n \in \mathbb{N}} \int f_n d\mu = \sup_{n \in \mathbb{N}} \int g_n d\mu$.

Satz. Sei $f : (\Omega, \mathfrak{A}, \mu) \rightarrow (\overline{\mathbb{R}}^1, \mathfrak{L}(\mathbb{R}^1))$ sein \mathfrak{A} -messbar, numerisch. Dann sind äquivalent:

- f ist μ -integrierbar
- f^+ und f^- sind μ -integrierbar mit $\int f^\pm d\mu < \infty$
- $\int_\Omega |f| d\mu < \infty$
- $\int_\Omega g d\mu < \infty$ für eine \mathfrak{A} -messbare, numerische Funktion mit $|f| \leq g$

Satz. Seien $f, g : (\Omega, \mathfrak{A}, \mu) \rightarrow (\mathbb{R}^1, \mathfrak{L}(\mathbb{R}^1))$ μ -integrierbar. Dann sind $f \pm g, f \vee g, f \wedge g$ und $\alpha \cdot f$ für $\alpha \in \mathbb{R}^1$ μ -integrierbar und es gilt

$$\int_\Omega \alpha \cdot f + \beta \cdot g d\mu = \alpha \int_\Omega f d\mu + \beta \int_\Omega g d\mu, \quad \left| \int_\Omega f d\mu \right| \leq \int_\Omega |f| d\mu,$$

$$f \leq g \implies \int_\Omega f d\mu \leq \int_\Omega g d\mu$$

Definition. Mit $L^p(\mu) = L^p(\Omega, \mathfrak{A}, \mu)$ bezeichnen wir den normierten Vektorraum der aus den Funktionen $f : (\Omega, \mathfrak{A}, \mu) \rightarrow (\mathbb{R}^1, \mathfrak{L}(\mathbb{R}^1))$ mit $\int_\Omega |f|^p d\mu < \infty$ für $1 \leq p \leq \infty$ besteht. Die Norm in diesem Raum wird durch

$$\|f\|_p := \left(\int_\Omega |f|^p d\mu \right)^{1/p}$$

definiert. Es kann gezeigt werden, dass die Normeigenschaften erfüllt sind.

Bemerkung. Der $L^p(\mu)$ ist ein vollständiger normierter Raum, d. h. jede Cauchy-Folge bzgl. der Norm $\|\cdot\|_p$ ist auch konvergent. Im Spezialfall $p = 2$ heißt $L^p(\mu)$ Hilbertraum der quadratisch integrierbaren Funktionen mit Skalarprodukt $\langle f, g \rangle = \int_\Omega f \cdot g d\mu$. Es

gilt in diesem Fall außerdem die Cauchy-Schwarz-Bunjakowski-Ungleichung:

$$\|f \cdot g\|_1 \leq \|f\|_2 \cdot \|g\|_2$$

Höldersche Ungleichung:

$$\|f \cdot g\|_1 \leq \|f\|_p \cdot \|g\|_q$$

wobei $p, q \in [1, \infty]$ mit $\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$.

Satz. Sei $f_n : (\Omega, \mathfrak{A}, \mu) \rightarrow (\mathbb{R}^1, \mathfrak{L}(\mathbb{R}^1))$ \mathfrak{A} -messbar und $0 \leq f_1 \leq f_2 \leq \dots$. Dann gilt

$$\int_\Omega \sup_{n \in \mathbb{N}} f_n d\mu = \sup_{n \in \mathbb{N}} \int_\Omega f_n d\mu$$

Satz (von Beppo Levi). Sei $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ eine Folge monotoner nichtnegativer, \mathfrak{A} -messbarer, numerischer Funktionen auf $(\Omega, \mathfrak{A}, \mu)$. Dann gilt:

$$\int_\Omega \sum_{n=1}^{\infty} f_n d\mu = \sum_{n=1}^{\infty} \int_\Omega f_n d\mu$$

Satz. f sei \mathfrak{A} -messbar, nichtnegativ und μ -integrierbar. Dann ist

$$\nu(A) := \int_A f d\mu = \int_\Omega f \cdot \chi_A d\mu$$

ein endliches Maß auf (Ω, \mathfrak{A}) .

Satz (Lemma von Fatou). Sei $f_n : (\Omega, \mathfrak{A}, \mu) \rightarrow (\mathbb{R}^1, \mathfrak{L}(\mathbb{R}^1))$ eine Folge \mathfrak{A} -messbarer, nichtnegativer Funktionen. Dann gilt:

$$\int_\Omega \liminf_{n \rightarrow \infty} f_n d\mu \leq \liminf_{n \rightarrow \infty} \int_\Omega f_n d\mu$$

Satz. Seien $(\Omega, \mathfrak{A}, \mu)$ ein Maßraum, (Ω', \mathfrak{A}') ein messbarer Raum und $f : \Omega' \rightarrow \Omega$ messbar. Bezeichne mit $\mu' := \mu \circ f^{-1}$ das Bildmaß von μ unter f . Dann gilt für alle μ' -integrierbaren Funktionen $g : \Omega' \rightarrow \mathbb{R}$:

$$\int_{\Omega'} g d\mu' = \int_\Omega g \circ f d\mu$$

Satz (Transformationssatz). Sei $U, \tilde{U} \subseteq \mathbb{R}^d$ und sei $\phi : U \rightarrow \tilde{U}$ ein C^1 -Diffeomorphismus. Dann ist eine Funktion $f : \tilde{U} \rightarrow \mathbb{R}$ genau dann auf \tilde{U} Lebesgue-Borel-integrierbar, wenn $(f \circ \phi) \cdot |\det(D\phi)| : U \rightarrow \mathbb{R}$ auf U Lebesgue-Borel-integrierbar ist. In diesem Fall gilt

$$\int_U (f \circ \phi) \cdot |\det(D\phi)| d\mu_{LB} = \int_{\phi(U)} f d\mu_{LB} = \int_{\tilde{U}} f d\mu_{LB}.$$

Obige Gleichung ist auch erfüllt, wenn lediglich $f \geq 0$ gilt (also $f \in \mathbb{E}(\tilde{U}, \mathfrak{B}(\tilde{U}))$); dann kann das Integral auch den Wert ∞ annehmen).

Definition. Für eine ZG $X : (\Omega, \mathfrak{A}, \mathbb{P}) \rightarrow (\mathbb{R}^1, \mathcal{L}(\mathbb{R}^1))$ heißt die Zahl

$$\mathbb{E}X := \int_\Omega X d\mathbb{P} = \int_{\mathbb{R}^1} \text{id} dP_X$$

der **Erwartungswert** der ZG X , wobei $P_X = \mathbb{P} \circ X^{-1}$.

Korollar. Sei $g : \mathbb{R}^1 \rightarrow \mathbb{R}^1$ Borel-messbar und P_X -integrierbar. Dann gilt

$$\mathbb{E}g(X) = \int_{\mathbb{R}^1} g dP_X = \int_{-\infty}^{\infty} g(x) dF_X(x),$$

wobei das rechte Integral das uneigentliche Riemann-Stieltjes-Integral bzgl. F_X ist.

Definition. Für Zufallsvektoren $X = (X_1, \dots, X_k)$ mit Werten in \mathbb{R}^k ist

$$\mathbb{E}X = (\mathbb{E}X_1, \dots, \mathbb{E}X_k)$$

Sei $g : \mathbb{R}^k \rightarrow \mathbb{R}$ Borel-messbar und $P_{(X_1, \dots, X_k)}$ -integrierbar. Dann ist

$$\mathbb{E}g(X_1, \dots, X_k) = \int_{\mathbb{R}^k} g(x_1, \dots) dP_{(X_1, \dots, X_k)} = \int_{-\infty}^{\infty} g(x_1, \dots, x_k) dF_X(x_1, \dots, x_k)$$

$F = F_X$ sei die VF einer ZG $X : (\Omega, \mathfrak{A}, \mathbb{P}) \rightarrow (\mathbb{R}^1, \mathcal{L}(\mathbb{R}^1), P_X)$

Definition. • F_X heißt diskret, falls F_X höchstens abzählbar viele Sprünge $x_1, x_2, \dots \in \mathbb{R}$ mit $p_k := F(x_k) - \lim_{x \uparrow x_k} F(x) > 0$ mit

$\sum_{k=1}^{\infty} p_k = 1$ besitzt (dann ist F_X) zwischen den Sprüngen konstant) item

• F_X heißt **stetig** (diffus, atomlos), wenn F_X in jedem Punkt stetig ist. Dann gilt $P_X(\{X = x\}) = 0$.

• F_X heißt **absolut stetig** (totalstetig), wenn es für alle $\epsilon > 0$ ein $\delta > 0$ gibt, sodass für abzählbare viele, disjunkte Intervalle $I_k =]a_k, b_k]$ mit $\sum_k (b_k - a_k) < \delta$ sich $\sum_k (F_X(b_k) - F_X(a_k)) \leq \epsilon$ ergibt.

• **singulärstetig** (stetig, aber nicht absolutstetig), wenn die Wachstumspunkte VF F_X eine Lebesgue-Nullmenge bilden, also

$$\lambda_1(\{x \in \mathbb{R}^2 \mid \forall \epsilon > 0 : F(x + \epsilon) - F(x - \epsilon) > 0\}) = 0$$

Satz. $F'_X(x)$ existiert für Lebesgue-fast-alles $x \in \mathbb{R}^1$.

Satz. Jede VF F auf \mathbb{R}^1 besitzt eine eindeutige Zerlegung (Lebesgue-Zerlegung) als konvexe Linearkombination einer diskreten, singulär-stetigen und absolut-stetigen VF:

$$F = \alpha_d F_d + \alpha_s F_s + \alpha_a F_a$$

mit $\alpha_d, \alpha_s, \alpha_a \geq 0$ und $\alpha_d + \alpha_s + \alpha_a = 1$.

Definition. Falls F_X absolut-stetig, dann heißt die nicht-negative, Lebesgue-messbare Funktion

$ff_X(x) := \begin{cases} F'_X(x) & \text{falls Ableitung ex.} \\ 0 & \text{sonst,} \end{cases}$ welche $\int_{\mathbb{R}^1} ff_X d\lambda_1 = 1$ erfüllt, die **W-Dichte** von F_X .

$$\mathbb{E}X = \int_{\mathbb{R}^1} x dF_X = \int_{\mathbb{R}^1} \text{id} \cdot ff_X d\lambda = \int_{-\infty}^{\infty} x \cdot ff_X(x) dx$$

Bemerkung. Für diskrete F_X , also

$$F(x) = c_i \quad \text{für alle } x \in]x_i, x_{i+1}[$$

für $x_1, \dots \in \mathbb{R}$ und $c_1, \dots \in \mathbb{R}$ gilt

$$\mathbb{E}X = \sum_{i=1} (x_i)$$

Deutung der $\mathbb{E}X$ als Massenschwerpunkte

...

$F(X_1, \dots, X_k)$ heißt **absolut stetig**, falls für alle $\epsilon > 0$ ein $\delta > 0$ existiert, sodass für $I_\alpha =]a_j, b_j]$, $j = 1, 2, \dots$ mit $\sum_{j \geq 1} \lambda_k(I_j) \leq \delta$ gilt:

$$\sum_{j \geq 1} \mathbb{P}_{(X_1, \dots, X_k)}(I) = \sum_{j \geq 1} (\text{triangle} F_{(X_1, \dots, X_k)}) I_j \leq \epsilon$$

Genau dann existiert eine (Lebesgue-) Borel-messbare Funktion

$$f_{(X_1, \dots, X_k)}(x_1, \dots, x_k) \geq 0 \text{ mit } \int_{\mathbb{R}^1} f_{(X_1, \dots, X_k)} d\lambda_k = 1$$

Sei $g : \mathbb{R}^k \rightarrow \mathbb{R}^1$ Borel-messbar

$$\mathbb{E}g(X_1, \dots, X_k) = \int_{\mathbb{R}^1} g \cdot f_{(X_1, \dots, X_k)} d\lambda_k$$

Falls $F_{(X_1, \dots, X_k)}$ "hinreichend glatt", so ergibt sich

$$f_{X_1, \dots, X_k}(x_1, \dots, x_k) = \frac{\partial^k}{\partial x_1 \cdot \partial x_k} F_{(X_1, \dots, X_k)}(x_1, \dots, x_k)$$

F_{X_1, \dots, X_k} heißt singular-stetig, falls $P_{(X_1, \dots, X_k)}(\{x\}) = 0 \forall x \in \mathbb{R}^k$ und es existiert eine Lebesgue-messbare Menge S mit $\lambda_k(S) = 0$ und $P((X_1, \dots, X_k))(S) = 1$.

$F_{(X_1, \dots, X_k)}$ heißt diskret, falls eine höchstens abzählbare

Punktmenge $S = \{x_1, \dots\} \subset \mathbb{R}^k$ und $p_i = P_{(X_1, \dots, X_k)}(\{x_i\}) > 0$ mit $\sum_{i \geq 1} p_i = 1$

Sei $x_i = (x_i^{(1)}, \dots, x_i^{(k)}) \in \mathbb{R}^k$

$$\mathbb{E}g(X_1, \dots, X_k) = \sum_{i \geq 1} g(x_i^{(1)}, \dots, x_i^{(k)}) p_i$$

$g : \mathbb{R}^1 \rightarrow \mathbb{R}^1$ sei zunächst beliebig (stetig oder hinreichend glatt)

Sei $a = \xi_0^{(n)} < \xi_1^{(n)} < \dots < x_{k_n}^{(n)}$ und $x_k^{(n)} \in]\xi_{k-1}^{(n)}, \xi_k^{(n)}[$.

Definition. (ξ_n) sei eine Zerlegungsfolge mit

$$\max_{1 \leq k \leq k_n} (x_k^{(n)} - x_{k-1}^{(n)}) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$$

$(x_k^{(n)})$ sei eine Zwischenwertfolge

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^{k_n} g(x_k^{(n)}) (F(x_k^{(n)}) - F(x_{k-1}^{(n)})) = \int_a^b g(x) dF(x) = \int_{[a,b]} g dF \lambda_1$$

wobei $F : \mathbb{R}^1 \rightarrow \mathbb{R}^1$ zunächst beliebig (monoton oder von beschränkter Variation)

Sei g bzgl. F R-S-integrierbar, d. h. der Grenzwert oben existiert

Dann ist auch F bzgl. g R-S-integrierbar und es gilt

$$\int_a^b g(x) dF(x) = [g(x) \cdot F(x)]_a^b - \int_a^b F(x) dg(x)$$

Ausnutzen der partiellen Integration zur Berechnung von Erwartungswerten

$$\mathbb{E}X = \int_{-\infty}^{\infty} x dF(x)$$

$$\int_a^b x dF_X(x) = \lim_{a \rightarrow -\infty, b \rightarrow \infty} [x \cdot F_X(-x)]_0^{-a} - \int_0^{-a} F_X(-x) dx + [x(F_X(x) - 1)]_b^{\infty} + \int_b^{\infty} F_X(x) dx$$

Falls $\lim x \rightarrow \infty x F_X(-x) = \lim x \rightarrow \infty x(1 - F_X(x)) = 0$, so gilt

$$\mathbb{E}X = \int_0^{\infty} 1 - F_X(x) - F_X(-x) dx, \text{ falls } \mathbb{E}|X| < \infty$$

$$\mathbb{E}|X| = \int_0^{\infty} 1 - F_X(x) - F_X(-x) dx$$

Genauso werden Erwartungswerte von Funktionen von X berechnet, z.B. mit $x^2 F_X(-x) \xrightarrow{x \rightarrow \infty} 0$ und $x^2(1 - F_X(x)) \xrightarrow{x \rightarrow \infty} 0$

$$\mathbb{E}X^2 = 2 \int_0^{\infty} x(1 - F_X(x) + F_X(-x)) dx = \mathbb{P}(|X| > x) \text{ (falls } F_X \text{ stetig)}$$

$$\mathbb{E}|X|^k = k \int_0^{\infty} x^{k-1} (1 - F_X(x) + F_X(-x)) dx$$

Definition. $\mathbb{E}X^k$ ($\mathbb{E}|X|^k$) heißt k -tes (absolutes) Moment der ZG

X . $\mathbb{E}(X - \mathbb{E}X)^k$ heißt k -tes zentriertes Moment der ZG X .

$\text{Var}(X) := D^2 X = \mathbb{E}(X - \mathbb{E}X)^2 = \mathbb{E}X^2$ heißt **Streuung** (Dispersion, Varianz) der ZG X .