## Zusammenfassung Stochastik I

© M Tim Baumann, http://timbaumann.info/uni-spicker

## Der abstrakte Maßbegriff

**Definition.** Eine **Ereignisalgebra** oder **Boolesche Algebra** ist eine Menge  $\mathfrak A$  mit zweistelligen Verknüpfungen  $\wedge$  ("und") und  $\vee$  ("oder"), einer einstelligen Verknüpfung  $\overline{\phantom{a}}$  (Komplement) und ausgezeichneten Elementen  $U \in \mathfrak A$  (unmögliches Ereignis) und  $S \in \mathfrak A$  (sicheres Ereignis), sodass für  $A, B, C \in \mathfrak A$  gilt:

i. $A \wedge A = A$	vii. $A \lor A = A$
ii. $A \wedge B = B \wedge A$	viii. $A \lor S = S$
iii. $A \wedge S = A$	ix. $A \lor U = A$
iv. $A \wedge U = U$	$x. \ A \vee \overline{A} = S$
v. $A \wedge \overline{A} = U$	xi. $A \lor (B \lor C) = (A \lor B) \lor C$
vi. $A \wedge (B \wedge C) = (A \wedge B) \wedge C$	xii. $A \wedge (B \vee C) = (A \wedge B) \vee (A \wedge C)$

Definition. Sei A eine Boolesche Algebra. Dann definiert

$$A < B$$
:  $\iff A \land B = B$ 

eine Partialordnung auf  $\mathfrak{A}$ , gesprochen A impliziert B.

**Definition.** Eine Algebra (auch Mengenalgebra)  $\mathfrak{A} \subset \mathcal{P}(\Omega)$  ist ein System von Teilmengen einer Menge  $\Omega$  mit  $\emptyset \in \mathfrak{A}$ , das unter folgenden Operationen stabil ist:

- Vereinigung:  $A, B \in \mathfrak{A} \implies A \cup B \in \mathfrak{A}$
- Durchschnitt:  $A, B \in \mathfrak{A} \implies A \cap B \in \mathfrak{A}$
- Komplementbildung:  $A \in \mathfrak{A} \implies A^c := \Omega \backslash A \in \mathfrak{A}$

Satz (Isomorphiesatz von Stone). Zu jeder Booleschen Algebra  $\mathfrak A$  gibt es eine Menge  $\Omega$  derart, dass  $\mathfrak A$  isomorph zu einer Mengenalgebra  $\mathfrak A$  in  $\mathcal P(\Omega)$  ist.

**Definition.** Eine  $\sigma$ -Algebra ist eine Algebra  $\mathfrak{A} \subset \mathcal{P}(\Omega)$ , die nicht nur unter endlichen, sondern sogar unter abzählbaren Vereinigungen stabil ist, d. h.

$$(A_n)_{n\in\mathbb{N}}$$
 Folge in  $\mathfrak{A} \implies \bigcup_{n=0}^{\infty} A_n \in \mathfrak{A}$ .

Bemerkung. Es gilt damit:

- $\Omega = \emptyset^c \in \mathfrak{A}$
- Abgeschlossenheit unter abzählbaren Schnitten:

$$(A_n)_{n\in\mathbb{N}}$$
 Folge in  $\mathfrak{A}\implies\bigcap_{n=0}^\infty A_n=\left(\bigcup_{n=0}^\infty (A_n)^c\right)^c\in\mathfrak{A}.$ 

**Definition.** Sei  $(A_n)_{n\in\mathbb{N}}$  eine Folge in einer  $\sigma$ -Algebra  $\mathfrak{A}$ . Dann sind der Limes Superior und Limes Inferior der Folge  $A_n$  wie folgt definiert:

$$\limsup_{n \to \infty} A_n := \bigcap_{n=1}^{\infty} \bigcup_{m=n}^{\infty} A_n \in \mathfrak{A}$$
$$\liminf_{n \to \infty} A_n := \bigcup_{n=1}^{\infty} \bigcap_{m=n}^{\infty} A_n \in \mathfrak{A}$$

Bemerkung. In einer  $\sigma$ -Algebra, in der die Mengen mögliche Ereignisse beschreiben, ist der Limes Superior das Ereignis, das eintritt, wenn unendlich viele Ereignisse der Folge  $A_n$  eintreten. Der Limes Infinum tritt genau dann ein, wenn alle bis auf endlich viele Ereignisse der Folge  $A_n$  eintreten.

**Definition.** Ein Ring  $\mathfrak{A} \subset \mathcal{P}(\Omega)$  ist ein System von Teilmengen einer Menge  $\Omega$  mit  $\emptyset \in \mathfrak{A}$ , das unter folgenden Operation stabil ist:

- Vereinigung:  $A, B \in \mathfrak{A} \implies A \cup B \in \mathfrak{A}$
- Differenz:  $A, B \in \mathfrak{A} \implies B \setminus A = B \cap A^c \in \mathfrak{A}$

Ein Ring, der nicht nur unter endlicher, sondern sogar unter abzählbarer Vereinigung stabil ist, heißt  $\sigma$ -Ring.

Bemerkung.  $\mathfrak{A}(\sigma)$  Algebra  $\iff \mathfrak{A}(\sigma)$  Ring und  $\Omega \in \mathfrak{A}$ .

**Satz.** Sei  $(\mathfrak{A}_i)_{(i\in I)}$  eine Familie von  $(\sigma$ -) Ringen /  $(\sigma$ -) Algebren über einer Menge  $\Omega$ . Dann ist auch  $\cup_{i\in I}\mathfrak{A}_i$  ein  $(\sigma$ -) Ring / eine  $(\sigma$ -) Algebra über  $\Omega$ .

**Satz.** Sei  $\Re$  ein Ring und  $\mu$  ein Inhalt. Es gelten für  $n \in \mathbb{N}$  und  $A_1, ..., A_n \in \Re$  die Ein- und Ausschlussformeln

$$\mu(A_1 \cup ... \cup A_n) = \sum_{k=1}^n (-1)^{k-1} \sum_{1 \le i_1 < ... < i_k \le n} \mu(A_{i_1} \cap ... \cap A_{i_k}),$$

$$\mu(A_1 \cap \dots \cap A_n) = \sum_{k=1}^n (-1)^{k-1} \sum_{1 \le i_1 < \dots < i_k \le n} \mu(A_{i_1} \cup \dots \cup A_{i_k}).$$

**Satz.** Sei  $A_1, A_2, ...$  eine Zerlegung von  $\Omega$  und  $B \in \mathfrak{A}$ . Dann gilt

$$\mathbb{P}(B) = \sum_{n=1}^{\infty} \mathbb{P}(B \mid A_n) \mathbb{P}(A_n) \quad \text{(Formel der totalen Wkt.)}$$

$$\mathbb{P}(A_n \mid B) = \frac{\mathbb{P}(B \mid A_n) \cdot \mathbb{P}(A_n)}{\mathbb{P}(B)} \quad \text{(Formel von Bayes)}$$

**Definition.** Zwei Ereignisse  $A, B \in \mathfrak{A}$  heißen (stochastisch) ( $\mathbb{P}$ -)unabhängig, falls

$$\mathbb{P}(A \cap B) = \mathbb{P}(A) \cdot \mathbb{P}(B).$$

**Satz.** A, B unabhängig  $\iff \mathbb{P}(B \mid A) = \mathbb{P}(B)$ .

**Definition.** Eine Familie  $A_i)_{i\in I}\subset\mathfrak{A}$  (I endlich, abzählbar oder überabzählbar) heißt vollständig unabhhängig, falls

$$\mathbb{P}(A_{i_1} \cap A_{i_2} \cap \dots \cap A_{i_m}) = \mathbb{P}(A_{i_1}) \cdot \mathbb{P}(A_{i_2}) \cdots \mathbb{P}(A_{i_n})$$

für beliebige  $i_1,...,i_n \in I, 2 \le n < \infty$  und paarweise unabh., falls

$$\mathbb{P}(A_i \cap A_j) = \mathbb{P}(A_i) \cdot \mathbb{P}(A_j) \text{ für } i, j \in I, i \neq j.$$

**Achtung.** Aus paarweiser Unabhängigkeit folgt nicht vollständige Unabhängigkeit (Gegenbeispiel: Bernsteins Tetraeder).

**Definition.** Sei  $(\Omega, \mathfrak{A}, \mathbb{P})$  ein Wahrscheinlichkeitsraum und  $\mathfrak{A}_1, \mathfrak{A}_2 \subset \mathfrak{A}$  zwei Ereignissysteme. Dann sind  $\mathfrak{A}_1$  und  $\mathfrak{A}_2$  unabhängig, falls  $\mathbb{P}(A_1 \cap A_2) = \mathbb{P}(A_1) \cdot \mathbb{P}(A_2)$  für alle  $A_1 \in \mathfrak{A}_1, A_2 \in \mathfrak{A}_2$ .

**Satz.** Seien  $\mathfrak{A}_1, \mathfrak{A}_2$  zwei unabhängige Ereignisalgebren. Dann sind die  $\sigma$ -Algebren  $\tilde{\mathfrak{A}}_1 = \sigma(\mathfrak{A}_1)$  und  $\tilde{\mathfrak{A}}_2 = \sigma(\mathfrak{A}_2)$  unabhängig.

**Satz** (von Lusin).  $f:([a,b], \mathfrak{L}([a,b])) \to (\mathbb{R}^1, \mathfrak{L}(\mathbb{R}^1))$  ist Borel-messbar  $\iff \forall \epsilon > 0: \exists K\epsilon \subset [a,b]$  abgeschlossen mit  $\lambda_1(\mathbb{R}^1 \setminus K_{\epsilon})$  und  $f|_{K_{\epsilon}}$  stetig.

Satz. Folgerung: Es sind messbar

- monotone Funktionen
- Funktionen mit endlicher Variation
- Càdlàg-Funktionen, das sind Funktionen  $f:[a,b]\to\mathbb{R}$  mit  $\lim_{\epsilon \downarrow 0} f(x+\epsilon) = f(x)$  für alle  $x\in [a,b[$ .

**Lemma** (Borel-Cantelli). Sei  $(A_n)_{n\in\mathbb{N}}$  eine Folge von Ereignissen über  $(\Omega,\mathfrak{A},\mathbb{P})$ . Dann gilt für  $A=\limsup$ 

$$\sum_{n=1}^{\infty} \mathbb{P}(A_n) < \infty \implies \mathbb{P}(A) = 0.$$

Falls die Ereignisse  $(A_n)_{n\in\mathbb{N}}$  unabhängig sind, so gilt

$$\sum_{n=1}^{\infty} \mathbb{P}(A_n) = \infty \implies \mathbb{P}(A) = 1.$$

**Definition.** Sei  $(\mathfrak{A}_n)_{n\in\mathbb{N}}$  Folge von  $\sigma$ -Algebren über  $\Omega$ . Dann ist

$$\mathcal{T}_{\infty} = \bigcap_{n=1}^{\infty} \mathcal{T}_n \quad \text{mit} \quad \mathcal{T}_n := \sigma \left( \bigcup_{k=n}^{\infty} \mathfrak{A}_k \right)$$

die terminale  $\sigma$ -Algebra von  $(\mathfrak{A}_n)_{n\in\mathbb{N}}$ .

Satz (Null-Eins-Gesetz von Kolmogorow). Sei  $(\mathfrak{A}_n)_{n\in\mathbb{N}}$  eine Folge von unabhängigen Unter- $\sigma$ -Algebren in einem W-Raum  $(\Omega,\mathfrak{A},\mathbb{P})$ . Dann gilt  $\mathbb{P}(A)\in\{0,1\}$  für alle Ereignisse  $A\in\mathcal{T}_\infty$  der terminalen  $\sigma$ -Algebra.

**Definition.** Eine  $\mathfrak{A}$ -messbare numerische Funktion X über einem Wahrscheinlichkeitsraum  $(\Omega, \mathfrak{A}, \mathbb{P})$  heißt **Zufallsgröße** (ZG) oder **Zufallsvarjable**.

**Definition.** Die durch die ZG X auf  $(\mathbb{R}^1,\mathfrak{L}(\mathbb{R}^1))$  induzierte Bildmaß  $P_X$ 

$$P_X(B) = \mathbb{P}(X^{-1}(B)) = \mathbb{P}(\{\omega \in \Omega \mid X(\omega) \in B\})$$

heißt Verteilung der ZG X.

$$F_X(x) = P_X(]-\infty, x]) = \mathbb{P}(\{\omega \in \Omega \mid X(\omega) \le x\})$$

heißt die Verteilungsfunktion (VF) der ZG X.

 ${\bf Satz.}\ F$ sei eine VF auf  $\mathbb{R}^1.$  Dann existiert ein Wahrscheinlichkeits-Raum  $(\Omega,\mathfrak{A},\mathbb{P}$ und eine ZG Xderart, dass

$$F_X(x) = F(x) \text{ für } x \in \mathbb{R}^1$$

**Notation.** Sei X eine Zufallsgröße und  $B \in \mathfrak{L}(\overline{\mathbb{R}}^1)$ . Dann schreibe

$${X \in B} = X^{-1}(B).$$

**Definition.** Eine endliche Familie von Zufallsgrößen  $X_1, ..., X_n$  heißt stochastisch unabhängig, falls

$$\mathbb{P}(\bigcap_{i=1}^{n} \{X_i \in B_i\}) = \prod_{i=1}^{n} \mathbb{P}(\{X_i \in B_i\}) \text{ für alle } B_i \in \mathcal{L}(\overline{R}^1), i = 1, ..., n.$$

Satz. Seien  $X_1,...,X_n$  unabhängige Zufallsgrößen über  $(\Omega,\mathfrak{A},\mathbb{P})$  von  $g_1,...,g_n$  Borel-messbare Funktionen von  $\mathbb{R}^1$  nach  $\mathbb{R}^1$ . Dann sind auch die Zufallsgrößen  $Y_i := g_i \circ X_i$  unabhängig über  $(\Omega,\mathfrak{A},\mathbb{P})$ .

 $\begin{array}{l} \mathbf{Satz.} \ \, \mathrm{Sei} \ \, 0 \leq f_1 \leq f_2 \leq \dots \ \, \mathrm{eine} \ \, \mathrm{isotone} \ \, \mathrm{Folge} \ \, \mathrm{elementarer} \\ \mathrm{Funktionen} \ \, \mathrm{\ddot{u}ber} \ \, (\Omega,\mathfrak{A}). \ \, \mathrm{Dann} \ \, \mathrm{gilt} \ \, \mathrm{f\ddot{u}r} \ \, \mathrm{jede} \ \, \mathrm{elementare} \ \, \mathrm{Funktion} \ \, f \\ \mathrm{mit} \ \, f \leq \sup_{n \in \mathbb{N}} f_n \ \, \mathrm{die} \ \, \mathrm{Ungleichung} \ \, \int\limits_{\Omega} f \, \mathrm{d}\mu \leq \sup_{n \in \mathbb{N}} \int\limits_{\Omega} f_n \, \mathrm{d}\mu. \end{array}$ 

**Satz.** Seien  $(f_n)_{n\in\mathbb{N}}$  und  $(g_n)_{n\in\mathbb{N}}$  isotone Folgen elementarer Funktionen mit  $\sup_{n\in\mathbb{N}} f_n = \sup_{n\in\mathbb{N}} g_n$ . Dann ist  $\sup_{n\in\mathbb{N}} \int f_n \,\mathrm{d}\mu = \sup_{n\in\mathbb{N}} \int g_n \,\mathrm{d}\mu$ .

**Satz.** Sei  $f:(\Omega,\mathfrak{A},\mu)\to(\overline{R}^1,\mathfrak{L}(\mathbb{R}^1))$  sein  $\mathfrak{A}$ -messbar, numerisch. Dann sind äquivalent:

- f ist  $\mu$ -integrierbar
- $f^+$  und  $f^-$  sind  $\mu$ -integrier bar mit  $\int\limits_{\Omega}f^\pm\,\mathrm{d}\mu<\infty$
- $\int_{\Omega} |f| \, \mathrm{d}\mu < \infty$
- $\bullet \int\limits_{\Omega} g \, \mathrm{d}\mu < \infty$  für eine  $\mathfrak{A}\text{-messbare},$ numerische Funktion mit  $|f| \leq g$

**Satz.** Seien  $f,g:(\Omega,\mathfrak{A},\mu)\to (\mathbb{R}^1,\mathfrak{L}(\mathbb{R}^1))$   $\mu$ -integrierbar. Dann sind  $f\pm g,\ f\vee g,\ f\wedge g$  und  $\alpha\cdot f$  für  $\alpha\in\mathbb{R}^1$   $\mu$ -integrierbar und es gilt

$$\int_{\Omega} \alpha \cdot f + \beta \cdot g \, d\mu = \alpha \int_{\Omega} f \, d\mu + \beta \int_{\Omega} g \, d\mu, \quad \left| \int_{\Omega} f \, d\mu \right| \le \int_{\Omega} |f| \, d\mu,$$
$$f \le g \implies \int_{\Omega} f \, d\mu \le \int_{\Omega} g \, d\mu$$

**Definition.** Mit  $L^p(\mu) = L^p(\Omega, \mathfrak{A}, \mu)$  bezeichnen wir den normierten Vektorraum der aus den Funktionen  $f: (\Omega, \mathfrak{A}, \mu) \to (\mathbb{R}^1, \mathfrak{L}(\mathbb{R}^1))$  mit  $\int\limits_{\Omega} |f|^p \, \mathrm{d}\mu < \infty$  für  $1 \le p \le \infty$  besteht. Die Norm in diesem Raum wird durch

$$||f||_p := \left(\int_{\Omega} |f|^p \,\mathrm{d}\mu\right)^{1/p}$$

definiert. Es kann gezeigt werden, dass die Normeigenschaften erfüllt sind.

Bemerkung. Der  $L^p(\mu)$  ist ein vollständiger normierter Raum, d.h. jede Cauchy-Folge bzgl. der Norm  $\|\cdot\|_p$  ist auch konvergent. Im Spezialfall p=2 heißt  $L^p(\mu)$  Hilbertraum der quadratisch integrierbaren Funktionen mit Skalarprodukt  $\langle f,g\rangle=\int\limits_{\Omega}f\cdot g\,\mathrm{d}\mu$ . Es

gilt in diesem Fall außerdem die Cauchy-Schwarz-Bunjakowski-Ungleichung:

$$||f \cdot g||_1 \le ||f||_2 \cdot ||g||_2$$

Höldersche Ungleichung:

$$||f \cdot g||_1 \le ||f||_p \cdot ||g||_q$$

wobei  $p, q \in [1, \infty]$  mit  $\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$ .

**Satz.** Sei  $f_n: (\Omega, \mathfrak{A}, \mu) \to (\mathbb{R}^1, \mathfrak{L}(\mathbb{R}^1))$   $\mathfrak{A}$ -messbar und  $0 \le f_1 \le f_2 \le \dots$  Dann gilt

$$\int_{\Omega} \sup_{n \in \mathbb{N}} f_n \, \mathrm{d}\mu = \sup_{n \in \mathbb{N}} \int_{\Omega} f_n \, \mathrm{d}\mu$$

Satz (von Beppo Levi). Sei  $(f_n)_{n\in\mathbb{N}}$  eine Folge monotoner nichtnegativer,  $\mathfrak{A}$ -messbarer, numerischer Funktionen auf  $(\Omega, \mathfrak{A}, \mu)$ . Dann gilt:

$$\int_{\Omega} \sum_{n=1}^{\infty} f_n \, \mathrm{d}\mu = \sum_{n=1}^{\infty} \int_{\Omega} f_n \, \mathrm{d}\mu$$

Satz. f sei  $\mathfrak{A}$ -messbar, nichtnegativ und  $\mu$ -integrierbar. Dann ist

$$\nu(A) := \int_A f \, \mathrm{d}\mu = \int_\Omega f \cdot \chi_A \, \mathrm{d}\mu$$

ein endliches Maß auf  $(\Omega, \mathfrak{A})$ .

Satz (Lemma von Fatou). Sei  $f_n: (\Omega, \mathfrak{A}, \mu) \to (\mathbb{R}^1, \mathfrak{L}(\mathbb{R}^1))$  eine Folge  $\mathfrak{A}$ -messbarer, nichtnegativer Funktionen. Dann gilt:

$$\int_{\Omega} \liminf_{n \to \infty} f_n \, \mathrm{d}\mu \le \liminf_{n \to \infty} \int_{\Omega} f_n \, \mathrm{d}\mu$$

**Satz.** Seien  $(\Omega, \mathfrak{A}, \mu)$  ein Maßraum,  $(\Omega', \mathfrak{A}')$  ein messbarer Raum und  $f: \Omega' \to \Omega$  messbar. Bezeichne mit  $\mu' := \mu \circ f^{-1}$  das Bildmaß von  $\mu$  unter f. Dann gilt für alle  $\mu'$ -integrierbaren Funktionen  $g: \Omega' \to \mathbb{R}$ :

$$\int_{\Omega'} g \, \mathrm{d}\mu' = \int_{\Omega} g \circ f \, \mathrm{d}\mu$$

Satz (Transformations satz). Sei  $U,\widetilde{U} \subseteq \mathbb{R}^d$  und sei  $\phi: U \to \widetilde{U}$  ein  $\mathcal{C}^1$ -Diffeomorphismus. Dann ist eine Funktion  $f:\widetilde{U} \to \overline{\mathbb{R}}$  genau dann auf  $\widetilde{U}$  Lebesgue-Borel-integrierbar, wenn  $(f \circ \phi) \cdot |\det(D\phi)| : U \to \overline{\mathbb{R}}$ auf U Lebesgue-Borel-interierbar ist. In diesem Fall gilt

$$\int\limits_{U} (f \circ \phi) \cdot |\mathrm{det}(D\phi)| \; \mathrm{d}\mu_{LB} = \int\limits_{\phi(U)} f \, \mathrm{d}\mu_{LB} = \int\limits_{\widetilde{U}} f \, \mathrm{d}\mu_{LB}.$$

Obige Gleichung ist auch erfüllt, wenn lediglich  $f \geq 0$  gilt (also  $f \in \overline{\mathbb{E}}(\widetilde{U}, \mathfrak{B}(\widetilde{U}))$ ; dann kann das Integral auch den Wert  $\infty$  annehmen).

**Definition.** Für eine ZG  $X:(\Omega,\mathfrak{A},\mathbb{P})\to(\overline{\mathbb{R}}^1,\mathcal{L}(\overline{\mathbb{R}}^1))$  heißt die Zahl

$$\mathbb{E}X := \int_{\Omega} X \, \mathrm{d}\mathbb{P} = \int_{\mathbb{R}^1} \mathrm{id} \, \mathrm{d}P_X$$

der Erwartungswert der ZG X, wobei  $P_X = \mathbb{P} \circ X^{-1}$ .

Korollar. Sei  $g: \mathbb{R}^1 \to \mathbb{R}^1$  Borel-messbar und  $P_X$ -integrierbar. Dann gilt

$$\mathbb{E}g(X) = \int_{\mathbb{R}^1} g \, dP_X = \int_{-\infty}^{\infty} g(x) \, dF_X(x),$$

wobei das rechte Integral das uneigentliche Riemann-Stieltjes-Integral bzgl.  $F_X$  ist.

**Definition.** Für Zufallsvektoren  $X=(X_1,...,X_k)$  mit Werten in  $\mathbb{R}^k$  ist

$$\mathbb{E}X = (\mathbb{E}X_1, ..., \mathbb{E}X_k)$$

Sei  $g: \mathbb{R}^k \to \mathbb{R}$  Borel-messbar und  $P_{(X_1, \dots, X_k)}$ -integrierbar. Dann ist

$$\mathbb{E}g(X_1,...,X_k) = \int_{\mathbb{R}^k} g(x_1,...) \, dP_{(X_1,...,X_k)} = \int_{-\infty}^{\infty} g(x_1,...,x_k) \, dF_X(x_1,...,x_k)$$

 $F = F_X$  sei die VF einer ZG  $X : (\Omega, \mathfrak{A}, \mathbb{P}) \to (\mathbb{R}^1, \mathcal{L}(\mathbb{R}^1), P_X)$ 

**Definition.** •  $F_X$  heißt diskret, falls  $F_X$  höchstens abzählbar viele Sprünge  $x_1, x_2, \ldots \in \mathbb{R}$  mit  $p_k := F(x_k) - \lim_{x \uparrow x_k} F(x) > 0$  mit

$$\sum\limits_{k=1}^{\infty}p_k=1$$
besitzt (dann ist  $F_X)$ zwischen den Sprüngen konstant) item

- $F_X$  heißt stetig (diffus, atomlos), wenn  $F_X$  in jedem Punkt stetig ist. Dann gilt  $P_X(\{X=x\})=0$ .
- $F_X$  heißt **absolut stetig** (totalstetig), wenn es für alle  $\epsilon > 0$  ein  $\delta > 0$  gibt, sodass für abzählbare viele, disjunkte Intervalle  $I_k = ]a_k, b_k]$  mit  $\sum\limits_k (b_k a_k) < \delta$  sich  $\sum\limits_k (F_X(b_k) F_X(a_k)) \le \epsilon$  ergibt.
- singulärstetig (stetig, aber nicht absolutstetig), wenn die Wachstumspunkte VF $F_X$  eine Lebesgue-Nullmenge bilden, also

$$\lambda_1(\{x \in \mathbb{R}^2 \mid \forall \epsilon > 0 : F(x+\epsilon) - F(x-\epsilon) > 0\}) = 0$$

**Satz.**  $F'_X(x)$  existiert für Lebesgue-fast-alle  $x \in \mathbb{R}^1$ .

**Satz.** Jede VF F auf  $\mathbb{R}^1$  besitzt eine eindeutige Zerlegung (Lebesgue-Zerlegung) als konvexe Linearkombination einer diskreten, singulär-stetigen und absolut-stetigen VF:

$$F = \alpha_d F_d + \alpha_s F_s + \alpha_a F_a$$

mit  $\alpha_d, \alpha_s, \alpha_a \ge 0$  und  $\alpha_d + \alpha_s + \alpha_a = 1$ .

Definition. Falls  $F_X$  absolut-stetig, dann heißt die nichtnegative, Lebesgue-messbare Funktion

$$ff_X(x) := \begin{cases} F_X'(x) & \text{falls Ableitung ex.} \\ 0 & \text{sonst,} \end{cases}$$
 welche  $\int_{\mathbb{R}^1} f_X \, \mathrm{d}\lambda_1 = 1$  erfüllt, die W-Dichte von  $F_X$ .