Zusammenfassung Gewöhnliche DGLn

© M Tim Baumann, http://timbaumann.info/uni-spicker

Def (Klassifikation von DGLn).

- (I) Gewöhnliche DGL: Gesucht ist Funktion in einer Variable Partielle DGL: Gesucht ist Funktion in mehreren Variablen
- (II) Ordnung einer DGL: Höchste Ableitung der gesuchten Funktion, die in Gleichung vorkommt
- (III) Explizite DGL: Gleichung der Form $y^{(k)} = f(t, y, \dot{y}, ..., y^{(k-1)})$ Implizite DGL: Allgemeinere Form $F(t, y, \dot{y}, ..., y^{(k)}) = 0$
- (IV) Skalare DGL: Gesucht ist Funktion mit Wert in \mathbb{R} n-dimensionale DGL: Gesuchte Funktion hat Wert in \mathbb{R}^n
- (V) **Lineare** DGL: Gleichung hat die Form $a_k(t)y^{(k)}(t) + a_{(k-1)}(t)y^{k-1}(t) + ... + a_1(t)\dot{y}(t) + a_0(t)y(t) = 0$
- (VI) Autonome DGL: Gleichung der Form $F(y, \dot{y}, ..., y^{(k)}) = 0$ (keine Abhängigkeit von t, Zeitinvarianz)

Def. Sei $\mathcal{D} \subset \mathbb{R} \times \mathbb{R}^n$ offen, $f: \mathcal{D} \to \mathbb{R}^n$ und $(t_0, y_0) \in \mathcal{D}$. Dann ist ein **Anfangswertproblem** (AWP) gegeben durch die Gleichungen

(1.1)
$$\begin{cases} \dot{y}(t) = f(t, y(t)), \\ y(t_0) = y_0. \end{cases}$$

Notation. Seien im Folgenden I und J stets Intervalle in \mathbb{R} .

- **Def.** Sei $\mathcal{D} \subset \mathbb{R} \times \mathbb{R}^n$, $f: \mathcal{D} \to \mathbb{R}^n$. Eine differenzierbare Funktion $y: I \to \mathbb{R}^n$ heißt **Lösung** von $\dot{y} = f(t, y)$, falls für alle $t \in I$ gilt: $\dot{y}(t) = f(t, y(t))$.
- Sei $\mathcal{D} \subset \mathbb{R} \times (\mathbb{R}^n)^k = \mathbb{R} \times \mathbb{R}^n \times ... \times \mathbb{R}^n$, $f: \mathcal{D} \to \mathbb{R}^n$. Eine k-mal differenzierbare Funktion $y: I \to \mathbb{R}^n$ heißt **Lösung** von

$$y^{(k)} = f(t, y, \dot{y}, ..., y^{(k-1)}), \tag{1.2}$$

falls für alle $t \in I$ gilt: $y^{(k)}(t) = f(t, y(t), \dot{y}(t), ..., y^{(k-1)}(t))$

Satz. • Ist $y: I \to \mathbb{R}^n$ eine Lösung von (1.2), dann ist

$$(y_1,...,y_k): I \to \mathbb{R}^{kn}, \qquad t \mapsto (y(t),\dot{y}(t),...,y^{(k-1)}(t))$$

eine Lösung des Systems von Gleichungen

$$(1.3) \begin{cases} \dot{y}_1 = y_2 \\ \dot{y}_2 = y_3 \\ \vdots \\ \dot{y}_{k-1} = y_k \\ \dot{y}_k = f(t, y_1, y_2, \dots, y_{k-1}, y_k) \end{cases}$$

• Ist umgekehrt $(y_1,...,y_k):I\to\mathbb{R}^n$ eine Lösung von (1.3), dann ist $y=y_1:I\to\mathbb{R}^n$ eine Lösung von (1.2).

Satz. • Ist $y: I \to \mathbb{R}^n$ eine Lösung von AWP (1.1), dann ist

$$(y_1, y_2): I \to \mathbb{R}^{n+1}, \qquad t \mapsto (y_1(t), y_2(t)) = (t, y(t))$$

eine Lösung des Anfangswertproblems

$$(1.4) \begin{cases} \dot{y}_1(t) = 1, & y_1(t_0) = t_0 \\ \dot{y}_2(t) = f(y_1(t), y_2(t)), & y_2(t_0) = y_0 \end{cases}$$

• Ist $(y_1, y_2): I \to \mathbb{R}^{n+1}$ eine Lösung von (1.4), dann ist $y = y_2: I \to \mathbb{R}^n$ eine Lösung von (1.1).

Problem. Gesucht ist eine Lösung $y:I\to\mathbb{R}$ der linearen, skalaren, expliziten DGL 1. Ordnung (mit $a,b:I\to\mathbb{R}$ stetig)

$$\dot{y}(t) = a(t) \cdot y(t) + b(t) \tag{1.5}$$

Satz. Die allgemeine Lösung der Gleichung $\dot{y}(t) = a(t) \cdot y(t)$ ist gegeben durch $y_h(t) = c \cdot \exp\left(\int\limits_{t_0}^t a(s) \,\mathrm{d}s\right)$ mit $c \in \mathbb{R}$.

Satz. Sei $y_p:I\to\mathbb{R}$ eine partikuläre Lösung von (1.5). Dann ist die Menge aller Lösungen von (1.5) gegeben durch

$$\{y_p + y_h \mid y_h : I \to \mathbb{R} \text{ ist L\"osung von } \dot{y_h}(t) = a(t) \cdot y_h(t)\}$$

Bemerkung. Der Ansatz mit Variation der Konstanten $y_p(t) = c(t) \cdot y_h(t)$ für (1.5) führt zu

$$\begin{split} c(t) &= \frac{1}{c_0} \int_{t_0}^t b(\tau) \cdot \exp\left(-\int_{t_0}^\tau a(s) \, \mathrm{d}s\right) \, \mathrm{d}\tau \\ \Rightarrow y_p(t) &= \left(\int_{t_0}^t b(\tau) \cdot \exp\left(-\int_{t_0}^\tau a(s) \, \mathrm{d}s\right) \, \mathrm{d}\tau\right) \cdot \exp\left(\int_{t_0}^t a(s) \, \mathrm{d}s\right) \end{split}$$

Korollar. Die Lösung des Anfangswertproblems

(1.6)
$$\begin{cases} \dot{y}(t) = a(t) \cdot y(t) + b(t) \\ y(t_0) = y_0 \end{cases}$$

mit $a, b: I \to \mathbb{R}$ stetig, $t_0 \in I$ und $y_0 \in \mathbb{R}$ ist gegeben durch

$$y(t) = \left(y_0 + \int_{t_0}^t b(\tau) \cdot \exp\left(-\int_{t_0}^\tau a(s) \, \mathrm{d}s\right) \, \mathrm{d}\tau\right) \cdot \exp\left(\int_{t_0}^t a(s) \, \mathrm{d}s\right)$$

Problem. Ges. ist Lösung der DGL mit getrennten Variablen

$$\dot{y}(t) = g(t) \cdot h(y) \tag{1.7}$$

mit $g:I\to\mathbb{R}$ und $h:J\to\mathbb{R}$ stetig.

Lsg. 1. Fall: $h(y_0) = 0$ für ein $y_0 \in J$. Dann ist $y(t) = y_0$ eine Lsg.

2. Fall: Es gibt kein y₀ ∈ J mit h(y₀) = 0. Sei H eine Stammfunktion von 1/h und G eine Stammfunktion von g. Da h stetig und nirgends null ist, ist h entweder strikt positiv oder strikt negativ. Somit ist H streng monoton steigend/fallend und somit umkehrbar. Eine Lösung von (1.7) ist nun gegeben durch

$$y(t) = H^{-1}(G(t) + c_0) \quad \text{mit } c_0 \in \mathbb{R}.$$

Problem. Gesucht ist Lösung des AWP mit getrennten Variablen

$$(1.8) \left\{ \begin{array}{l} \dot{y}(t) = g(t) \cdot h(y(t)) \\ y(t_0) = y_0 \end{array} \right.$$

Lsg. 1. Fall: $h(y_0) = 0$. Dann ist $y(t) = y_0$ eine Lösung.

2. Fall: $h(y_0) \neq 0$. Dann ist h in einer Umgebung von y_0 strikt positiv/negativ. Setze

$$H_1(y) := \int_{y(t_0)}^{y} \frac{1}{h(s)} ds, \quad G_1(t) := \int_{t_0}^{t} g(s) ds.$$

Dann ist H_1 in einer Umgebung von y_0 invertierbar und eine Lösung von (1.8) ist gegeben durch

$$y(t) = H_1^{-1}(G_1(t)).$$

Technik (Transformation). Manchmal lässt sich eine DGL durch Substitution eines Termes in eine einfachere DGL überführen, deren Lösung mit bekannten Methoden gefunden werden kann. Die Lösung der ursprünglichen DGL ergibt sich durch Rücksubstitution.

Bsp. Gegeben sei die DGL $\dot{y} = f(\alpha t + \beta y + \gamma)$ mit $\alpha, \beta, \gamma \in \mathbb{R}$, $\beta \neq 0$ und $f : \mathbb{R} \to \mathbb{R}$ stetig. Substituiere $z(t) = \alpha t + \beta y(t) + \gamma$. Es ergibt sich die neue DGL $\dot{z}(t) = \beta f(z(t)) + \alpha$, die sich durch Trennung der Variablen lösen lässt.

Bsp (Bernoulli-DGL). Gegeben sei die DGL $\dot{y}(t) = \alpha(t) \cdot y(t) + \beta(t) \cdot (y(t))^{\delta}$ mit $\alpha, \beta: I \to \mathbb{R}$ stetig und $\delta \in \mathbb{R} \setminus \{0,1\}$. Multiplikation mit $(1-\delta)y^{-\delta}$ und Substitution mit $z(t) = (y(t))^{1-\delta}$ führt zur skalaren linearen DGL 1. Ordnung

$$\dot{z}(t) = (1 - \delta)\alpha(t)z(t) + (1 - \delta)\beta(t).$$

Def. Sei $\mathcal{D} \subset \mathbb{R}^n$. Eine Abb. $f: \mathcal{D} \rightarrow \mathbb{R}^n$ heißt stetig in $x_0 \in \mathcal{D}$, falls

$$\forall \epsilon > 0 : \exists \delta > 0 : \forall x \in \mathcal{D} : ||x - x_0|| < \delta \implies ||f(x) - f(x_0)|| < \epsilon.$$

Die Abb. heißt stetig in \mathcal{D} , falls sie in jedem Punkt in \mathcal{D} stetig ist.

Notation.
$$C(I, \mathbb{R}^n) := \{f : I \to \mathbb{R}^n \mid f \text{ stetig}\}, \|f\|_{\infty} := \sup_{t \in I} \|f(t)\|$$

Bemerkung. $(\mathcal{C}(I,\mathbb{R}^n), \|-\|_{\infty})$ ist ein Banachraum.

Def. Eine Teilmenge $A \subset X$ eines topologischen Raumes X heißt relativ kompakt, wenn ihr Abschluss \overline{A} kompakt in X ist.

Def. Seien $(X,\|-\|_X)$ und $(Y,\|-\|_Y)$ Banachräume. Sei $\mathcal{D}\subset X$. Eine Abbildung $T:\mathcal{D}\to Y$ heißt

- stetig in $x \in \mathcal{D}$, falls $Tx_n \xrightarrow{n \to \infty} Tx$ in Y für jede Folge $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ mit $x_n \xrightarrow{n \to \infty} x$ in \mathcal{D} gilt.
- Lipschitz-stetig in \mathcal{D} , falls eine Konstante $\alpha > 0$ existiert mit

$$\forall x_1, x_2 \in \mathcal{D} : ||Tx_1 - Tx_2||_{\mathbf{V}} < \alpha \cdot ||x_1 - x_2||_{\mathbf{V}}.$$

- kontraktiv, falls T Lipschitz-stetig mit $\alpha < 1$ ist.
- kompakt, falls T stetig ist und beschränkte Mengen in X auf relativ kompakte Mengen in Y abgebildet werden, d. h. für jede beschränkte Folge $(x_n)_{n\in\mathbb{N}}$ in \mathcal{D} besitzt die Folge $(Tx_n)_{n\in\mathbb{N}}$ eine konvergente Teilfolge.

Bemerkung. Lipschitz-stetige Funktionen sind stetig, die Umkehrung gilt aber nicht.

Satz (Arzelà-Ascoli). Sei $I \subset \mathbb{R}$ kompakt. Eine Teilmenge $\mathcal{F} \subset \mathcal{C}(I,\mathbb{R}^n)$ ist genau dann relativ kompakt, wenn

• F ist punktweise beschränkt, d.h.

$$\forall t \in I : \exists M : \forall f \in \mathcal{F} : ||f(t)|| \leq M$$

• F ist gleichgradig stetig, d.h.

$$\forall \epsilon > 0 : \exists \delta > 0 : \forall t_1, t_2 \in I, f \in \mathcal{F} : ||t_1 - t_2|| < \delta \Rightarrow ||f(t_1) - f(t_2)|| < \delta$$

Satz (Fixpunktsatz von Banach). Sei $(X, \|-\|_X)$ ein Banachraum, $\mathcal{D} \subset X$ nichtleer, abgeschlossen. Sei $T: \mathcal{D} \to \mathcal{D}$ eine Kontraktion. Dann besitzt die Fixpunktgleichung y = Ty genau eine Lösung in D.

Satz (Fixpunktsatz von Schauder). Sei $(X, \|-\|_X)$ ein Banachraum, sei $\mathcal{D} \subset X$ nichtleer, abgeschlossen, beschränkt, konvex. Sei $T: \mathcal{D} \to \mathcal{D}$ eine kompakte Abbildung. Dann besitzt die Fixpunktgleichung y = Ty mindestens eine Lösung in \mathcal{D} .

Satz. Sei $\mathcal{D} \subset \mathbb{R} \times \mathbb{R}^n$ offen, $f: \mathcal{D} \to \mathbb{R}^n$ stetig, $(t_0, y_0) \in D$. Dann ist das AWP (1.1) lokal lösbar, d. h. es existiert ein Intervall $I \subset \mathbb{R}$ mit $t_0 \in I$ und eine stetig diff'bare Funktion $y: I \to \mathbb{R}^n$, die das AWP (1.1) erfüllt.

Def. Sei $\mathcal{D} \subset \mathbb{R} \times \mathbb{R}^N$ offen, $f: \mathcal{D} \to \mathbb{R}^N$, $(t_0, y_0) \in \mathcal{D}$. Sei $y: I \to \mathbb{R}^N$ eine Lösung des AWP (1.1).

- Eine Lösung $u: J \to \mathbb{R}^N$ heißt Fortsetzung (bzw. echte Fortsetzung) der Lösung y, falls $I \subset J$ (bzw. $I \subsetneq J$) und $u|_I = y$.
- Die Lösung y heißt maximale Lösung des AWP (1.1), falls keine echte Fortsetzung von y existiert. Das Intervall I heißt dann maximales Existenzintervall.

Satz. Sei $\mathcal{D} \subset \mathbb{R} \times \mathbb{R}^N$ offen, $f: \mathcal{D} \to \mathbb{R}^N$ stetig und $(t_0, y_0) \in \mathcal{D}$.

- $\bullet\,$ Jede lokale Lösung des AWP (1.1) kann zu einer maximalen Lösung fortgesetzt werden.
- Sei $y:I\to\mathbb{R}^N$ eine max. Lsg. des AWP (1.1). Dann ist I offen.

Def. Sei $\mathcal{D} \subset \mathbb{R} \times \mathbb{R}^N$ und $f: \mathcal{D} \to \mathbb{R}^n$.

• Die Funktion f heißt Lipschitz-stetig bzgl. y auf \mathcal{D} , falls eine Konstante $\mathcal{L} > 0$ existiert, sodass

$$\forall (t, y_1), (t, y_2) \in \mathcal{D} : ||f(t, y_1) - f(t, y_2)|| < \mathcal{L} \cdot ||y_1 - y_2||.$$

 Wenn für alle (t, y) ∈ D eine Umgebung U_(t,y) ⊂ D existiert, sodass f|_{U(t,y)} Lipschitz-stetig bzgl. y ist, so heißt f lokal Lipschitz-stetig bzgl. y auf D.

Lemma. Sei $\mathcal{D} \subset \mathbb{R} \times \mathbb{R}^N$, $f : \mathcal{D} \to \mathbb{R}^N$ stetig und stetig diff'bar nach y in \mathcal{D} . Dann ist f lokal Lipschitz-stetig bzgl. y.

Satz (Picard-Lindelöf, lokal quantitativ). Seien $\mathcal{D} \subset \mathbb{R} \times \mathbb{R}^n$ offen, $f: \mathcal{D} \to \mathbb{R}^n$ stetig, $(t_0, y_0) \in \mathcal{D}$ und $R_{a,b} \coloneqq [t_0 - a, t_0 + a] \times \overline{B_b}(y_0) \subset \mathcal{D}$ Sei f Lipschitz-stetig bzgl. y auf $R_{a,b}$. Dann besitzt das AWP (1.1) im Rechteck $R_{a,b}$ genau eine Lösung $y: I_y \to \mathbb{R}^n$ auf $I_\gamma \coloneqq [t_0 - y, t_0 + y]$ mit $\gamma = \min(a, \frac{b}{M})$ und $M = \sup \|f(t, y)\|$. $(t, y) \in R_{a,b}$

Bemerkung. Im Beweis des Satzes definiert man die Picard-Iterierten $u_j:I_{\gamma}\to\mathbb{R}^n$ für $j\in\mathbb{N}$ durch

$$u_0(t) := y_0, \qquad u_{j+1}(t) := y_0 + \int_{t_0}^t f(\tau, y_j(\tau)) d\tau.$$

Man zeigt: Die Funktionenfolge $(u_j)_{j\in\mathbb{N}}$ konvergiert gleichmäßig gegen eine Lösung $u_{\infty}: I_{\gamma} \to \mathbb{R}^n$ des AWP.

Satz (Picard-Lindelöf, lokal qualitativ). Seien $\mathcal{D} \subset \mathbb{R} \times \mathbb{R}^n$ offen, $f: \mathcal{D} \to \mathbb{R}^n$ stetig, lokal Lipschitz-stetig bzgl. y auf \mathcal{D} , $(t_0, y_0) \in \mathcal{D}$. Dann besitzt das AWP (1.1) eine eindeutige lokale Lösung, d. h. es existiert $\gamma = \gamma(t_0, y_0) > 0$, sodass das AWP (1.1) auf $I_{\gamma} := [t_0 - \gamma, t_0 + \gamma]$ genau eine Lösung besitzt.

Satz (Picard-Lindelöf, global). Seien $\mathcal{D} \subset \mathbb{R} \times \mathbb{R}^n$ offen, $f: \mathcal{D} \to \mathbb{R}^n$ stetig, lokal Lipschitz-stetig bzgl. y auf \mathcal{D} , $(t_0, y_0) \in \mathcal{D}$. Dann gibt es ein eindeutig bestimmtes offenes Intervall $I = (a_-, a_+)$ mit $t_0 \in I$ und

- $\bullet\,$ Das AWP (1.1) besitzt genau eine Lösung γ auf I.
- Ist $\tilde{z}: \tilde{I} \to \mathbb{R}^n$ eine beliebige Lösung von (1.1) mit $t_0 \in \tilde{I}$, so gilt $\tilde{I} \subseteq I$ und $z = y|_{\tilde{I}}$.

Satz. Sei $I \subset \mathbb{R}$ ein offenes Intervall, $f: I \times \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}^n$ stetig, $(t_0, y_0) \in I \times \mathbb{R}^n$. Falls f für jedes kompaktes Intervall $\tilde{I} \subset I$ global Lipschitz-stetig bzgl. y auf $\tilde{I} \times \mathbb{R}^n$ ist, dann hat das AWP (1.1) genau eine globale Lösung y auf I.

Satz. Sei $I \subset \mathbb{R}$ offen, $f: I \times \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}^n$ stetig, lokal Lipschitz-stetig bzgl. y auf $I \times \mathbb{R}^n$, $(t_0, y_0) \in I \times \mathbb{R}^n$. Ist das Wachstum von f linear beschränkt in y auf $I \times \mathbb{R}^n$, d. h. gibt es stetige Funktionen $a, b: I \to [0, \infty)$ mit $||f(t, y)|| \le a(t)||y|| + b(t)$ für alle $(t, y) \in I \times \mathbb{R}^n$, dann besitzt das AWP (1.1) eine eindeutige Lösung auf I.

Satz (Randverhalten maximaler Lösungen). Sei $\mathcal{D} \subset \mathbb{R} \times \mathbb{R}^n$ offen, $(t_0, y_0) \in \mathcal{D}$ und $f: \mathcal{D} \to \mathbb{R}^n$ stetig und lokal Lipschitz-stetig bzgl. y. Sei $y: (a_-, a_+) \to \mathbb{R}^n$ eine maximale Lösung des AWP (1.1).

- Ist $a_+ < \infty$, so ist y auf $[t_0, a_+)$ unbeschränkt oder der Rand $\partial \mathcal{D}$ ist nicht leer und $\lim_{t\uparrow a_\perp} \mathrm{dist}((t,y(t)),\partial \mathcal{D}) = 0$.
- Ist $a_- > -\infty$, so ist y auf $(a_-, t_0]$ unbeschränkt oder der Rand $\partial \mathcal{D}$ ist nicht leer und $\lim_{t \mid a} \operatorname{dist}((t, y(t)), \partial \mathcal{D}) = 0$.

Problem. Sei $I\subset\mathbb{R}$ und $A:I\to\mathbb{R}^{n\times n},\,f:I\to\mathbb{R}^n$ stetig. Für $(t_0,y_0)\in I\times\mathbb{R}^n$ betrachten wir das AWP

(3.1)
$$\begin{cases} \dot{y}(t) = A(t) \cdot y + f(t) \\ y(t_0) = y_0 \end{cases}$$

Satz. Sei $I \subset \mathbb{R}$, $A: I \to \mathbb{R}^{n \times n}$, $f: I \to \mathbb{R}^n$ stetig, $(t_0, y_0) \in I \times \mathbb{R}^n$. Dann besitzt das AWP (3.1) eine eindeutige (globale) Lösung auf I.

Notation. $C(I, \mathbb{R}^n) := \{u : I \to \mathbb{R}^n \mid u \text{ stetig}\}$

Def. Eine Teilmenge $M \subset V$ eines Vektorraums V heißt **affiner Teilraum**, wenn es ein $y \in V$ und einen Unterraum $U \subset V$ mit $M = y + U := \{y + U \mid u \in U\}$ gibt.

Satz. Seien $I \subset \mathbb{R}$ offen, $A: I \to \mathbb{R}^{n \times n}$ stetig. Setze

$$U_h := \{ y \in \mathcal{C}^1(I, \mathbb{R}^n) \mid \dot{y}(t) = A(t) \cdot y \text{ auf } I \}.$$

Dann ist U_h ein n-dimensionaler UVR von $\mathcal{C}^1(I,\mathbb{R}^n)$ und für Funktionen $y_1,...,y_m\in U_h$ sind äquivalent:

- $y_1, ..., y_m$ sind linear unabhängig in $C^1(I, \mathbb{R}^n)$.
- Es gibt $t^* \in I$, sodass $y_1(t^*), ..., y_m(t^*)$ linear unabh. in \mathbb{R}^n sind.
- Für alle $t \in I$ sind $y_1(t), ..., y_m(t)$ linear unabhängig in \mathbb{R}^n .

Def. Sei $I \subseteq \mathbb{R}$ offen, $A: I \to \mathbb{R}^{n \times n}$ stetig. Eine Menge $y_1, ..., y_n$ von linear unabhängigen Lösungen von $\dot{y} = A(t) \cdot y$ heißt ein **Fundamentalsystem** und $(y_1, ..., y_n)$ **Fundamentalmatrix** der DGL.

Satz. Seien $I \subseteq \mathbb{R}$ offen, $A: I \to \mathbb{R}^{n \times n}$ stetig.

- Jede Fundamentalmatrix von $\dot{y} = A(t)y$ ist invertierbar f. a. $t \in I$.
- Jede Fundamentalmatrix $Y: I \to \mathbb{R}^{n \times n}$ ist stetig differenzierbar.
- $\bullet\;$ Die globale eindeutige Lösung von

$$\begin{cases} \dot{y}(t) = A(t) \cdot y \\ y(t_0) = y_0 \end{cases}$$

ist gegeben durch $y(t) = Y(t) (Y(t_0))^{-1} y_0$.

Satz. Seien $I \subseteq \mathbb{R}$, $A : \mathbb{R}^{n \times n}$, $f : I \to \mathbb{R}^n$ stetig, U_h wie oben und $U := \{y \in C^1(I, \mathbb{R}^n) \mid \dot{y} = A(t)y + f\}$. Dann gilt:

- *U* ist nicht leer.
- Ist $y_p \in U$ eine partikuläre Lösung, dann ist $U = y_p + U_h$, d. h. U ist affiner Unterraum von $\mathcal{C}^1(I,\mathbb{R}^n)$.
- Sei $y_p, \tilde{y}_p \in U$, dann ist $y_p \tilde{y}_p \in U_h$.

Satz (Variation der Konstanten). Sei $I \subseteq \mathbb{R}$ offen, $A: I \to \mathbb{R}^{n \times n}$, $f: I \to \mathbb{R}^n$ stetig. Sei Y(t) die Fundamentalmatrix. Dann gilt:

• Eine partikuläre Lösung von $\dot{y} = A(t)y + f(t)$ ist gegeben durch

$$y_p(t) := \int_{t_0}^t Y(t)(Y(s))^{-1} f(s) \, ds, \quad t_0 \in I.$$

- Es gilt $U = \{ \int_{t_0}^t Y(t)(Y(s))^{-1} f(s) \, ds + Y(t)c \, | \, c \in \mathbb{R}^n \}$
- Die globale eindeutige Lsg vom AWP (3.1) ist gegeben durch

$$y(t) := Y(t)(Y(t_0))^{-1}y_0 + \int_{t_0}^t Y(t)(Y(s))^{-1}f(s) ds, \quad t \in I.$$

Def. Die Matrix-Expontentialfunktion ist definiert als

$$\exp: \mathbb{R}^{n \times n} \to \mathbb{R}^{n \times n}, \qquad A \mapsto e^A \coloneqq \sum_{k=0}^{\infty} \frac{A^k}{k!}.$$

Satz. Seien $A, B \in \mathbb{R}^{n \times n}$. Dann gilt:

• Falls A und B kommutieren, d. h. AB = BA, dann gilt

$$e^{A+B} = e^A \cdot e^B = e^B \cdot e^A$$

- Aus $e^{t(A+B)} = e^{tA} \cdot e^{tB}$ für alle $t \in \mathbb{R}$ folgt AB = BA.
- e^A ist invertier bar mit $(e^A)^{-1} = e^{-A}$.
- Wenn B invertierbar ist, dann gilt $e^{B^{-1}AB} = B^{-1}e^AB$.

• Ist A eine Diagonalmatrix mit Einträgen $\lambda_1, ..., \lambda_n$, so gilt

$$e^A = \begin{pmatrix} e^{\lambda_1} & \cdots & 0 \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \cdots & e^{\lambda_n} \end{pmatrix}$$

 $\bullet \ e^{(t+s)A} = e^{tA} \cdot e^{sA} \qquad \bullet \ e^{t(A+\lambda I)} = e^{\lambda t} \cdot e^{tA}$

$$e^{t(A+\lambda I)} = e^{\lambda t} \cdot e^{tA}$$

Satz. Sei $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ diagonalisierbar, d. h. es existiere eine Basis aus Eigenvektoren $s_1,...,s_n \in \mathbb{C}^n$ zu den Eigenwerten $\lambda_1,...,\lambda_n \in \mathbb{C}$ sodass $S^{-1}AS =: D$ mit $S := (s_1, ..., s_n)$ diagonal mit Einträgen $\lambda_1, ..., \lambda_n$ ist. Dann gilt

$$e^{tA} = Se^{tD}S^{-1} = S \begin{pmatrix} e^{\lambda_1} & \cdots & 0 \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \cdots & e^{\lambda_n} \end{pmatrix} S^{-1}$$

Bemerkung. Wenn e^{tA} eine Fundamentalmatrix ist, dann ist auch $e^{tA}S=Se^{tD}$ eine Fundamentalmatrix.

Def. Der Jordanblock der Größe n zum EW λ ist die Matrix

$$J(\lambda, n) := \begin{pmatrix} \lambda & 1 & & 0 \\ & \ddots & \ddots & \\ & & \ddots & 1 \\ 0 & & & \lambda \end{pmatrix}.$$

Bemerkung (Jordan-Normalform). Aus der Linearen Algebra ist bekannt: Sei $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ eine Matrix, für die gilt:

$$P_A(\lambda) = (-1)^N (\lambda - \lambda_1)^{a_1} \cdot \dots \cdot (\lambda - \lambda_k)^{a_k},$$

wobei $\lambda_1, ..., \lambda_k \in \mathbb{C}$ paarweise verschiedene komplexe Eigenwerte mit algebraischen Vielfachheiten $a_1,...,a_k$ sind. Dann gibt es eine Matrix $S \in GL_n(\mathbb{C})$ mit

$$S^{-1}AS = J_A := \begin{pmatrix} A_1 & \cdots & 0 \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \cdots & A_k \end{pmatrix}, \text{ wobei}$$
$$A_j = \begin{pmatrix} J(\lambda_j, p_{j1}) & \cdots & 0 \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \cdots & J(\lambda_j, p_{jg_j}) \end{pmatrix}$$

Proposition. Für $\lambda \in \mathbb{C}$, $p \in \mathbb{N}$ gilt:

$$e^{t \cdot J(\lambda, p)} = e^{t\lambda} \cdot \begin{pmatrix} 1 & t & \frac{t^2}{2!} & \cdots & \frac{t^{p-1}}{(p-1)!} \\ 0 & 1 & t & \cdots & \frac{t^{p-2}}{(p-2)!} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ 0 & \cdots & 0 & 1 & t \\ 0 & \cdots & \cdots & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

Satz. Sei $S^{-1}AS = J_A$ in Jordan-NF. Dann gilt:

$$e^{At} = Se^{J_A t} S^{-1} \text{ mit } e^{J_A} = \begin{pmatrix} e^{A_1 t} & \cdots & 0 \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \cdots & e^{A_k t} \end{pmatrix} \text{ wobei}$$

$$A_j = \begin{pmatrix} e^{tJ(\lambda_j, p_{j1})} & \cdots & 0 \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \cdots & e^{tJ(\lambda_j, p_{jg_j})} \end{pmatrix}.$$

Satz. Kommutieren die Matrizen $(A(t))_{t\in I}$ miteinander, d. h.

$$A(t) \cdot A(s) = A(s) \cdot A(t)$$
 für alle $t, s \in I$,

so ist eine Fundamentalmatrix von $\dot{y} = A(t)y + f(t)$ gegeben durch

$$Y(t) \coloneqq \exp(\int_{t_0}^t A(s) \, \mathrm{d}s)$$
 für alle $t \in I$.

Problem. Gegeben seien $f, a_0, ..., a_{n-1} \in \mathcal{I}, t_0 \in I$ und $z_0,...,z_{n-1} \in \mathbb{R}$. Betrachte die lineare skalare DGL höherer Ordnung

$$(3.1) \begin{cases} y^{(n)}(t) + a_{n-1}(t)y^{(n-1)}(t) + \dots + a_1(t)\dot{y}(t) + a_0(t)y(t) = f(t) \\ y(t_0) = z_0, \ \dot{y}(t_0) = z_1, \dots, y^{(n-1)}(t_0) = z_{n-1}. \end{cases}$$

Bemerkung. Nach Satz 1.1 ist dieses Problem äguivalent zum AWP

$$\frac{\partial}{\partial y} \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 1 & & \\ & \ddots & \ddots & \\ & & 0 & 1 \\ -a_0(t) & \cdots & \cdots & -a_{n-1}(t) \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \\ f(t) \end{pmatrix}$$

$$\text{mit} \begin{pmatrix} y_1(t_0) \\ \vdots \\ y_n(t_0) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} z_0 \\ \vdots \\ z_{n-1} \end{pmatrix}. \quad \text{Korresp. der Lsgn:} \begin{pmatrix} y \\ \dot{y} \\ \vdots \\ y^{(n-1)} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix}$$

Satz. Sei $I \subseteq \mathbb{R}$ offen, $a_0, ..., a_{n-1} : I \to \mathbb{R}$, $f : I \to \mathbb{R}$ stetig, $t_0 \in I$, $z = (z_0, ..., z_{n-1})^T \in \mathbb{R}^n$. Dann besitzt das AWP (3.1) eine eindeutige globale Lösung $y: I \to \mathbb{R}$.

Satz. Sei $I \subseteq \mathbb{R}$ offen, $a_0, ..., a_{n-1} : I \to \mathbb{R}$, $f : I \to \mathbb{R}$ stetig. Setze

$$U_{h,n} := \{ y \in \mathcal{C}^n(I, \mathbb{R}) \mid y^{(n)} + a_{n-1}(t)y^{(n-1)} + \dots + a_0(t)y = 0 \},$$

$$U_n := \{ y \in \mathcal{C}^n(I, \mathbb{R}) \mid y^{(n)} + a_{n-1}(t)y^{(n-1)} + \dots + a_0(t)y = f(t) \}.$$

Dann ist $U_{h,n}$ ein *n*-dimensionaler UVR von $\mathcal{C}^n(I,\mathbb{R})$ und für Funktionen $x_1, ..., x_m \in U_{h_m}$ sind äquivalent:

- $x_1, ..., x_n$ sind linear unabhängig in $C^n(I, \mathbb{R})$.
- $(x_1, \dot{x_1}, ..., x_1^{(n-1)}), ..., (x_m, \dot{x_m}, ..., x_m^{(n-1)})$ sind linear unabhängig in $\mathcal{C}^1(I, \mathbb{R}^n)$.
- $(x_1(t^*), \dot{x_1}(t^*), ..., x_1^{(n-1)}(t^*)), ..., (x_m(t^*), \dot{x_m}(t^*), ..., x_m^{(n-1)}(t^*))$ sind linear unabhängig in \mathbb{R}^n für ein $t^* \in I$.
- $(x_1(t), \dot{x_1}(t), ..., x_1^{(n-1)}(t)), ..., (x_m(t), \dot{x_m}(t), ..., x_m^{(n-1)}(t))$ sind linear unabhängig in \mathbb{R}^n für alle $t \in I$.

Bezeichnen wir als Fundamentalsvstem der DGL in (3.1) eine Menge von n global linear unabhängigen Lösungen der DGL in (3.1) mit $f(t) \equiv 0$, dann gilt:

• Ist $\{x_1, ..., x_n\}$ ein Fundamentalsystem, so ist

$$U_{h,n} = \{c_1x_1 + ... + c_nx_n \mid c_1, ..., c_n \in \mathbb{R}\}\$$

• $U_n \neq \emptyset$ und für eine partikuläre Lösung $y_p \in U_n$ der DGL (3.1) ist $U_n = y_p + U_{h,n}$ ein affiner Unterraum von $\mathcal{C}^n(I,\mathbb{R})$.

Bemerkung. Funktionen $x_1, ..., x_n \in U_{h_n}$ bilden ein Fundamentalsystem genau dann, wenn

$$W(t) := \det \begin{pmatrix} x_1(t) & \cdots & x_n(t) \\ \dot{x}_1(t) & \cdots & \dot{x}_n(t) \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ x^{(n-1)}(t) & \cdots & x^{(n-1)}(t) \end{pmatrix} \neq 0.$$

Bemerkung. Seien die Funktionen $a_i(t) \equiv a_i \in \mathbb{R}, i = 0, ..., n-1$ konstant. Dann heißt die Matrix

$$A = \begin{pmatrix} 0 & 1 & & & \\ & \ddots & \ddots & & \\ & & 0 & 1 \\ -a_0 & \cdots & \cdots & -a_{n-1} \end{pmatrix}$$

Begleitmatrix und es gilt

$$P_A(\lambda) = (-1)^n (\lambda^n + a_{n-1}\lambda^{n-1} + \dots + a_1\lambda + a_0).$$

Angenommen, es zerfällt $P_A(\lambda) = (\lambda - \lambda_1)^{\alpha_1} \cdot ... \cdot (\lambda - \lambda_k)^{\alpha_k}$ wobei $\lambda_1, ..., \lambda_k$ verschiedene Nullstellen mit algebraischen Vielfachheiten $\alpha_1,...,\alpha_k$. Falls k=n (bzw. $\alpha_1=...=\alpha_k=1$), so ist $\{e^{\lambda_1 t},...,e^{\lambda_k t}\}$ ein Fundamentalsystem von (3.1). Ansonsten ist

$$\tilde{F} \coloneqq \tilde{F}_1 \cup \ldots \cup \tilde{F}_k \quad \text{mit} \quad \tilde{F}_j \coloneqq \{e^{\lambda_j t}, e^{\lambda_j t}t, ..., e^{\lambda_j t}t^{\alpha_j - 1}\}$$

ein Fundamentalsystem von (3.1).

Bemerkung. Um den Lösungsraum von (3.1) zu bestimmen, benötigen wir noch eine partikuläre Lösung y_n . Diese kann zum einen durch den Ansatz

$$\begin{pmatrix} y_{1,p}(t) \\ \vdots \\ y_{n,p}(t) \end{pmatrix} := \int_{t}^{t_0} Y(t) \cdot Y(s)^{-1} \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \\ f(s) \end{pmatrix} ds, \qquad y_p := y_{1,p}.$$

bestimmt werden. Falls f elementaransatzfähig ist, d. h.

$$f(t) = g(t) \cdot e^{\mu t} \cos(\omega t) + q(t) \cdot e^{\mu t} \sin(\omega t)$$

für Polynome $q(t), q(t) \in \mathbb{R}[t]$ und $\omega, \mu \in \mathbb{R}$ gilt, dann gibt es eine Lösung der Form

$$y_p(t) = t^{\nu} (\gamma_0 + \gamma_1 t + \dots + \gamma_m t^m) e^{\mu t} \cos(\omega t)$$
$$+ t^{\nu} (\beta_0 + \beta_1 t + \dots + \beta_m t^m) e^{\mu t} \sin(\omega t).$$

Dabei ist $m := \max(\deg g, \deg q)$ und

$$\nu \coloneqq \begin{cases} 0, & \text{falls } \mu + i\omega \text{ keine Nullstelle von } P_A(\lambda) \text{ ist,} \\ k, & \text{falls } \mu + i\omega \text{ eine } k\text{-fache Nullstelle von } P_A(\lambda) \text{ ist.} \end{cases}$$

Die Zahlen $\gamma_0, ..., \gamma_m, \beta_0, ..., \beta_m \in \mathbb{R}$ sind noch zu bestimmen.

Bsp. Das AWP

$$\begin{cases} \ddot{y} + \Theta^2 y = \cos(\omega t) \\ y(0) = 0, \dot{y}(0) = 0 \end{cases}$$

besitzt die Lösung

$$y(t) = \begin{cases} \frac{1}{\omega^2 - \Theta^2} \cos(\Theta t) + \frac{1}{\Theta^2 - \omega^2} \cos(\omega t), & \text{falls } \omega^2 \neq \Theta^2, \\ \frac{t}{2\omega} \sin(\omega t), & \text{falls } \omega^2 = \Theta^2. \end{cases}$$

Def. Sei $\mathcal{D} \subset \mathbb{R}^{n+1}$ offen, $f: \mathcal{D} \to \mathbb{R}^n$ stetig, lokal Lipschitz-stetig bzgl. y auf \mathcal{D} . Eine Lösung $y: I \to \mathbb{R}^n$ von $\dot{y} = f(t, y)$ und $y(t_0) = y_0$ auf einem Intervall $[t_0, \infty)$ für ein $t_0 \in \mathbb{R}$ heißt

• (Lyapunov-) stabil auf $[t_0, \infty)$, wenn es für alle $\epsilon > 0$ ein $\delta > 0$ gibt, sodass für alle $(t_0, z_0) \in \mathcal{D}$ und $||y_0 - z_0|| < \delta$ das AWP

$$(\dagger) \left\{ \begin{array}{l} \dot{z} = f(t, z), \\ z(t_0) = z_0 \end{array} \right.$$

eine Lösung z auf $[t_0, \infty)$ besitzt, welche die Ungleichung $||y(t) - z(t)|| < \epsilon$ für alle $t \ge t_0$ erfüllt.

• attraktiv, wenn es ein $\delta > 0$ gibt, sodass für alle $(t_0, z_0) \in \mathcal{D}$ mit $||y_0 - z_0|| < \delta$ das AWP (†) eine Lösung z auf $[t_0, \infty)$ besitzt mit

$$\lim_{t \to \infty} ||y(t) - z(t)|| = 0.$$

- asymptotisch stabil, falls y stabil und attraktiv ist.
- exponentiell stabil, wenn $\delta, \alpha, \omega > 0$ existieren, sodass für alle $(t_0, z_0) \in \mathcal{D}$ mit $||y_0 z_0|| < \delta$ das AWP (†) eine Lsg z besitzt mit

$$||y(t) - z(t)|| < \alpha ||y_0 - z_0|| e^{-\omega(t - t_0)}.$$

Bemerkung, exponentiell stabil \Rightarrow asymptotisch stabil

Bsp. Eine Lösung y des AWP $\dot{y} = \alpha y$, $y(t_0) = y_0$ ist

- exponentiell stabil, falls $\alpha < 0$, stabil, falls $\alpha = 0$ und
- instabil (d. h. weder stabil noch attraktiv), falls $\alpha > 0$.

Satz. Seien $\mathcal{D} \subset \mathbb{R}^{n+1}$ offen, $f: \mathcal{D} \to \mathbb{R}^n$ stetig, lokal Lipschitz stetig.

- Die DGL $\dot{y} = f(y)$ ist translationsinvariant, d. h. ist y eine Lösung von $\dot{y} = f(y)$ auf $[t_0, \infty)$, dann ist $z(t) := y(t_0 + t)$ eine Lösung von $\dot{z} = f(z)$ auf $[0, \infty)$.
- Die Lösung y ist genau dann (exponentiell/asymptotisch) stabil, wenn z (exponentiell/asymptotisch) stabil ist.
- Eine Lösung von $\dot{y} = f(y)$ ist genau dann konstant, also $y(t) \equiv c \in \mathbb{R}^n$, wenn f(c) = 0.

Sprechweise. Konstante Lösungen werden auch stationäre Lösungen oder zeitinvariante Lösungen genannt.

Def. Seien $\mathcal{D} \subset \mathbb{R}^n$, $f: \mathcal{D} \to \mathbb{R}^n$ stetig, lokal Lipschitz-stetig auf \mathcal{D} . Jede Nullstelle von f heißt **Ruhelage** (Gleichgewichtspunkt, kritischer Punkt) von f.

Bemerkung. Eine Lösung $y:[0,\infty)\to\mathbb{R}$ der Gleichung

$$\dot{y} = Ay, \quad A \in \mathbb{R}^{n \times n}$$

ist genau dann (exponentiell/asymptotisch) stabil, wenn es die konstante Lösung $y(t) \equiv 0$ ist.

Satz. Sei $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ und $S \in \mathbb{C}^{n \times n}$ invertierbar. Das GGW $y_* \equiv 0$ der DGL $\dot{y} = Ay$ ist genau dann (exp/asympt) stabil, wenn das GGW $z_* \equiv 0$ der DGL $\dot{z} = S^{-1}AS$ (exp/asympt) stabil ist.

Satz (Stabilität von linearen, autonomen DGLn). Sei $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ und $\lambda_j = \alpha_j + i\beta_j \in \mathbb{C}$ für die Eigenwerte von A. Das GGW $y_* \equiv 0$ von y = Ay ist genau dann

- stabil, wenn für alle EWe $\Re(\lambda_j) = \alpha_j \le 0$ gilt und alle EWe mit $\Re(\lambda_j) = 0$ halbeinfach sind, d, h. die geometrische Vielfachheit mit der algebraischen übereinstimmt,
- exponentiell stabil, wenn für alle EWe $\Re(\lambda_i) = \alpha_i < 0$ gilt,
- ansonsten instabil.

Bemerkung. Falls $A(t)\in\mathbb{R}^{n\times n}$ von tabhängig, so gibt es kein Kriterium mit Eigenwerten von A(t),um Stabilität der Lösung $y\equiv 0$ von $\dot{y}=A(t)\cdot y$ zu überprüfen.

Lemma. Sei $\mathcal{D} \subset \mathbb{R}^n$ offen, $f: \mathcal{D} \to \mathbb{R}^n$ stetig, lokal Lipschitz-stetig. Ist y eine Lsg von $\dot{y} = f(y)$ auf $[0, \infty)$ mit $y_{\infty} = \lim_{t \to \infty} y(t)$, dann ist y_{∞} eine Ruhelage von f, d. h. $f(y_{\infty}) = 0$.

Satz. Sei $\mathcal{D} \subset \mathbb{R}^n$ offen, $f: \mathcal{D} \to \mathbb{R}^n$ stetig differenzierbar. Sei $y_s(t) \equiv y_* \in \mathbb{R}^n$ eine stationäre Lsg von $\dot{y} = f(y)$, d. h. $f(y_*) = 0$. Sei

$$J_f(y_*) = \begin{pmatrix} \frac{\partial f_1}{\partial y_1}(y_*) & \cdots & \frac{\partial f_1}{\partial y_n}(y_*) \\ \vdots & & \vdots \\ \frac{\partial f_n}{\partial y_1}(y_*) & \cdots & \frac{\partial f_n}{\partial y_n}(y_*) \end{pmatrix}$$

die Jacobi-Matrix von f in y_* . Dann gilt:

- Wenn jeder EW von $J_f(y_*)$ Realteil < 0 besitzt, dann ist $y_s \equiv y_*$ asymptotisch stabil.
- Hat $J_f(y_*)$ mind. einen EW mit Realteil > 0, dann ist y_s instabil.

Bemerkung. Im Fall von EW
en <0und mind. einem EW =0ist keine Aussage möglich.

Def. Sei $\mathcal{D} \subset \mathbb{R}^n$ offen, $f: \mathcal{D} \to \mathbb{R}^n$ stetig, lokal Lipschitz-stetig. eine stetig differenzierbare Funktion $\mathcal{E}: \mathcal{D} \to \mathbb{R}$ heißt **erstes Integral** von $\dot{y} = f(y)$, wenn gilt: $\forall y \in \mathcal{D}: (\nabla \mathcal{E}(y) | f(y)) = 0$.

 $\mathbf{Bsp.} \ \mathrm{Sei} \ H: \mathcal{D} \to \mathbb{R}$ eine Hamiltonische Funktion. Das zugehörige Hamiltonische System ist

$$\begin{cases} \dot{y} &= \frac{\partial}{\partial z} H(y, z) \\ \dot{z} &= -\frac{\partial}{\partial y} H(y, z). \end{cases}$$

Dann ist $\mathcal{E}(y,z) := H(y,z)$ ein erstes Integral.