

Zusammenfassung Platzeffiziente Alg.

© Tim Baumann, <http://timbaumann.info/uni-spicker>

Ziel. Algorithmen entwerfen, die wenig Speicherplatz und Speicherzugriffe benötigen, aber trotzdem schnell sind.

Problem (Erreichbarkeit). Gegeben sei ein gerichteter oder ungerichteter Graph, ein Startknoten und ein Zielknoten darin. Frage: Ist der Zielknoten vom Startknoten erreichbar?

Algorithmus. Algorithmen, mit denen man Problem lösen kann, sind Breiten- und Tiefensuche.

Lem. Es sei ein Graph mit n Knoten und m Kanten gegeben. Tiefensuche benötigt $\Theta(n + m)$ Zeit und $\Theta(n \log n)$ Speicherplatz.

Algorithmus (Savitch).

```
1: function sREACHABLE( $u, v, k$ )
2:   if  $u = v$  then return true
3:   if  $k = 0$  then return false
4:   if  $(u, v) \in E$  then return true
5:   if  $k = 1$  then return false
6:   for  $x \in V$  do
7:     if sREACHABLE( $u, x, \lfloor \frac{k}{2} \rfloor$ )  $\wedge$  sREACHABLE( $x, v, \lceil \frac{k}{2} \rceil$ ) then
8:       return true
9:   return false

10: return sReachable(s,t,n-1)
```

Lem. Savitch's Algorithmus löst das Erreichbarkeits-Problem in $\mathcal{O}((\log n)^2)$ Speicherplatz.

Bem. Die Laufzeit von Savitch's Alg. ist allerdings sehr schlecht, im schlechtesten Fall $\mathcal{O}(n \cdot \log n)$.

Bem. Eine Darstellung eines Graphen als Adjazenzmatrix benötigt $\mathcal{O}(n^2)$, eine Darstellung als Adjazenzzliste/-array $\mathcal{O}(m \cdot \log n)$ Bits. Manchmal ist es nützlich, zusätzlich Rückwärtskanten oder Aus- und Ingrad von Knoten zu speichern, um diese Informationen nicht mehrmals berechnen zu müssen. Bei bestimmten Algorithmen werden sie auch als gegeben angenommen.

Konvention. Wir werden folgende Graphfunktionen benutzen:

Funktion	Ergebnis
$\text{adjfirst} : V \rightarrow P$	ersten Eintrag in der Adjazenzzliste
$\text{adjhead} : P \rightarrow V$	Knoten zum Eintrag in der Adjazenzzliste
$\text{adjnext} : P \rightarrow P$	nächsten Eintrag in der Adjazenzzliste
$\text{deg} : V \rightarrow \mathbb{N}$	Ausgrad eines Knoten
$\text{head} : A \rightarrow V$	den k -ten Nachbar eines Knoten
$\text{tail} : B \rightarrow V$	den k -ten In-Nachbar eines Knoten
$\text{mate} : A \rightarrow A$	den „Mate“ einer Kante (bei unger. Graphen)

wobei $A := \{(v, k) \in V \times \mathbb{N} \mid 1 \leq k \leq \text{deg}(v)\}$
 $B := \{(v, k) \in V \times \mathbb{N} \mid 1 \leq k \leq \text{indeg}(v)\}$

Algorithmus. Bei einer Tiefensuche in einem Graphen wird am meisten Platz für den Laufzeitstack verbraucht. Um diesen Platz zu optimieren, ist es geschickt, zunächst den Algorithmus mit explizitem Keller aufzuschreiben:

```
1: function PROCESS( $u$ )
2:    $S \leftarrow (u, \text{ADJFIRST}(u))$ 
3:   while  $S \neq \emptyset$  do
4:      $(u, p) \leftarrow S$ 
5:     if  $\text{color}[u] = \text{white}$  then
6:        $\text{color}[u] := \text{gray}$ 
7:       PREPROCESS( $u$ )
8:     if  $p \neq \text{null}$  then
9:        $S \leftarrow (u, \text{ADJNEXT}(p))$ 
10:       $v := \text{ADJHEAD}(u, p)$ 
11:      PREEXPLORE( $u, v, \text{color}[v]$ )
12:      if  $\text{color}[v] = \text{white}$  then
13:         $S \leftarrow (v, \text{ADJFIRST}(v))$ 
14:      else
15:        POSTEXPLORE( $u, v$ )
16:    else
17:      POSTPROCESS( $u$ )
18:      if  $S \neq \emptyset$  then
19:         $(w, -) := \text{PEEK}(S)$ 
20:        POSTEXPLORE( $w, u$ )
21:       $\text{color}[u] := \text{black}$ 
```

Thm. Für alle $\epsilon > 0$ gibt es ein $n_0 \in \mathbb{N}$, sodass eine Tiefensuche eines Graphen (repräsentiert mit Adjazenzzlisten) mit $n \geq n_0$ Ecken und m Kanten in $\mathcal{O}((n + m) \log n)$ Zeit und $(\log_2 3 + \epsilon)n$ Bits an Arbeitsspeicher durchgeführt werden kann.

Algorithmus (DFS with logarithmic slowdown).

Teile den Stack in Segmente der Größe q auf, wobei $q = \Theta(n/\log n)$. Wir behalten immer nur die obersten beiden Segmente des imaginären vollständigen Stacks S auf dem Stack S' unseres Algorithmus. Falls S' leerläuft, so müssen wir die obersten Segmente rekonstruieren: Dazu färben wir alle grauen Knoten wieder weiß und führen eine erneute Tiefensuche beginnend beim Startknoten aus.

Thm. Eine Tiefensuche eines Graphen (repräsentiert mit Adjazenzzarrays) mit n Ecken kann in $\mathcal{O}(n + m)$ Zeit und $\mathcal{O}(n \log \log n)$ Bits an Arbeitsspeicher durchgeführt werden.

Algorithmus ($\log n$ shades of gray).

Wir ändern den vorhergehenden Algorithmus folgendermaßen ab: Wir behalten nicht bloß die obersten beiden Segmente von S auf dem Stack S' , sondern auch zusätzlich von jedem Segment den obersten Knoten, den *Trailer*. Wir starten die Rekonstruktion nicht beim Startknoten, sondern beim Trailer des Segments unter dem Segment, das wir rekonstruieren wollen. Vor dem Rekonstruieren löschen wir die Farben nicht, da dies zu viel Laufzeit kosten würde. Während des Rekonstruierens müssen wir für jeden graue Knoten wissen, ob er weiter unten im Stack liegt, oder ob wir ihn rekonstruieren müssen. Dazu verwenden wir $\mathcal{O}(n/q) = \mathcal{O}(\log n)$ Grautöne, einen für jede Segmenttiefe, wobei tiefere Segmente dunklere Grautöne bekommen. Zum Speichern der Grautöne für

jeden Knoten benötigen wir $\mathcal{O}(n \log \log n)$ Bits. Damit wir beim Rekonstruieren die Adjazenzzlisten der Knoten nicht wiederholt durchlaufen müssen, speichern wir für jeden Knoten (annähernd), wie weit wir in der Liste schon fortgeschritten sind. Genauer speichern wir die exakte Position für Knoten mit $\geq m/q$ ausgehenden Kanten. Falls ein Knoten weniger ausgehende Kanten besitzt, so speichern wir nur eine Approximation $\mathcal{O}(\log \log n)$ Bits.

Algorithmus (Topologisches Sortieren eines azyklischen Graphen). Führe eine Tiefensuche durch. Lege in $\text{POSTPROCESS}(u)$ den Knoten u auf einen Stack. Gebe nach Abschluss der Tiefensuche alle Knoten auf dem Stack aus, also in umgekehrter Reihenfolge, wie sie auf den Stack gelegt wurden.

Problem. Die Maximalgröße des Stacks beträgt $\mathcal{O}(n \log n)$.

Lem. Wenn eine Folge von n Elementen à $\mathcal{O}(\log n)$ Bits in $t(n)$ Zeit und mit $s(n)$ Bits berechnet werden kann, so kann die umgekehrte Folge in $\mathcal{O}(t(n) \log n)$ Zeit und $\mathcal{O}(s(n) + n)$ Bits berechnet werden.

Beweis. Wir berechnen die Folge mehrmals und speichern jeweils ein Segment mit $\mathcal{O}(n/\log n)$ Elementen der Ausgabe, angefangen beim letzten, drehen dieses um und geben es aus. \square

Kor. Die topologische Sortierung eines azyklischen Graphen, der mit Adjazenzzarrays repräsentiert wird, kann in $\mathcal{O}((n + m) \log n)$ Zeit und mit $\mathcal{O}(n \log \log n)$ Bits an Speicher berechnet werden.

Bezeichnung. Wir nennen die Aufrufe von $\text{PREPROCESS}()$ und $\text{POSTPROCESS}()$ und Aufrufe, denen ein Aufruf einer dieser Prozeduren vorausgeht oder folgt, *Hauptaufrufe*.

Bem. Während der Tiefensuche eines Graphen mit n Knoten passieren maximal $6n$ Hauptaufrufe.

Lem. Sei G ein gerichteter Graph mit n Knoten und m Kanten. Eine umgekehrte Folge von (symbolischen Repräsentationen von) Hauptaufrufen während einer Tiefensuche von G kann mit $\mathcal{O}(n \log \log n)$ Bits an Speicher und in

$$\begin{cases} \mathcal{O}((n + m) \log n) & \text{falls } G \text{ mit Adjazenzzlisten repräsentiert wird,} \\ \mathcal{O}(n \log \log n) & \text{falls } G \text{ mit Adjazenzzarrays repräsentiert wird} \end{cases}$$

Zeit berechnet werden.

Beweis. Wir teilen die Ausführung einer Tiefensuche auf G in $\mathcal{O}(\log n)$ *Epochen* auf, in denen jeweils $\mathcal{O}(n/\log n)$ Hauptaufrufe stattfinden. Wir führen dann jede Epoche, beginnend bei der letzten erneut aus, wobei wir die Hauptaufrufe mitloggen und danach in umgekehrter Reihenfolge ausgeben. Es bleibt noch zu klären, wie wir den Zustand des Stacks zu Beginn einer Epoche wiederherstellen können. Dazu speichern wir für jede Epoche den obersten Knoten \hat{H} auf dem Stack sowie den tiefsten Knoten \hat{H} , der während der Epoche verändert wird. Dann brauchen wir bloß den Teil des Stacks ab \hat{H} bis H rekonstruieren. Dazu müssen wir noch wissen, welche Farbe ein jeder Knoten zu Beginn einer jeden Epoche besitzt. Dies können wir uns merken, indem wir für jeden Knoten speichern, in welcher Epoche er grau und in welcher er schwarz geworden ist. \square

Kor. Eine topologische Sortierung eines gerichteten azyklischen Graphen mit n Knoten und m Kanten, der mit Adjazenzzarrays repräsentiert wird, kann in $\mathcal{O}(n + m)$ Zeit und $\mathcal{O}(n \log \log n)$ Bits berechnet werden.

Algorithmus (Starke Zshgskomponenten durch TS).

Führe eine Tiefensuche S auf G durch. Führe dann eine Tiefensuche \overleftarrow{S} auf dem Graph \overleftarrow{G} durch, wobei man neue Tiefensuchbäume bei dem Knoten beginnt, bei dem S als letztes fertig wurde, und gebe alle Knoten aus. Wenn \overleftarrow{S} einen Tiefensuchbaum abschließt, so endet auch eine starke Zshgskomponente.

Thm. Die starken Zusammenhangskomponenten eines gerichteten Graphen mit n Knoten und m Kanten, der mit Aus- und In-Adjazenzarrays repräsentiert wird, kann in $\mathcal{O}(n + m)$ Zeit mit $\mathcal{O}(n \log \log n)$ Bits an Speicher berechnet werden.

Bem. Die Ausgabe ist dabei eine Liste von Knoten, in einer beliebigen Reihenfolge, gruppiert nach starken Zshgskomponenten. Es ist kein Algorithmus mit gleichen Platz- und Zeitanforderungen bekannt, der die Knoten sortiert zusammen mit der Nummer der Zshgskomponente ausgibt.

Folgerung. Im platzbeschränkten Setting ist es wichtig, genau zu spezifizieren, wie die Ausgabe eines Algorithmus auszusehen hat. Die Ausgabe ist dabei häufig ein *Stream*, eine Liste, die kontinuierlich produziert wird. Sie muss oft direkt weiterverarbeitet werden, weil man nicht den Platz hat, ihn zu speichern.

Bem. Die Zshgskomponenten eines ungerichteten Graphen können mit Tiefensuche berechnet werden. Mit anderen Explorierungsstrategien sind jedoch effizientere Algorithmen möglich.

Algorithmus (**Connected Components** mit Lücken).

```

1: function CC( $G$ )
2:    $k := 0$ 
3:   for  $u := 1$  to  $n$  do
4:      $color[u] := white$ 
5:   for  $u := 1$  to  $n$  do
6:     if  $color[u] \neq white$  then
7:       continue
8:      $k := k + 1$ 
9:     while at least one vertex is gray do
10:       Let  $v$  be a gray vertex
11:       OUTPUT( $v, k$ )
12:     for all neighbors  $w$  of  $v$  do
13:       if  $color[w] = white$  then
14:          $color[w] := gray$ 
15:        $color[v] := black$ 
```

Bem. Um diesen Algorithmus zu implementieren, benötigt man eine Datenstruktur, die sich die grauen Knoten merkt:

Def. Ein **Choice Dictionary** der Größe n ist eine Datenstruktur, welche eine (initial leere) Teilmenge $I \subset [n] := \{1, \dots, n\}$ verwaltet und folgende Operationen unterstützt:

Aufruf	Ergebnis
INSERT(i)	Füge $i \in [n]$ zu I hinzu
DELETE(i)	Nehme $i \in I$ aus I heraus
ISMEMBER(i)	Prüfe, ob $i \in [n]$ in I enthalten ist
SOMEID()	Gebe ein beliebiges Element von I zurück
ALLIDS()	Gebe alle Elemente von I zurück (als Stream)

Lem (CD₁). Man kann ein Choice-Dictionary der Größe n , welches die ersten vier Operationen in konstanter Zeit und ALLIDS in $\mathcal{O}(|I| + 1)$ unterstützt, mit $n \cdot (1 + 2 \cdot \lceil \log_2 n \rceil)$ Bits realisieren.

Beweis. Mit einem n -Bit-Array merken wir uns für jede Zahl $i \in [n]$, ob sie in I enthalten ist. Wir verwenden außerdem zwei Arrays A und B bestehend aus je n Einträgen à $\lceil \log_2 n \rceil$ Bits und einen Zähler $k \in \{0, \dots, n\}$, welcher die Größe von I speichert. In A sind die ersten k Einträge beliebige Elemente aus I . Das Array B wird verwendet, um für jedes $i \in [n]$ zu merken, an welcher Stelle es in A vorkommt (falls überhaupt $i \in I$ gilt). In anderen Worten:

$$\forall i \in I : A[B[i]] = i, \quad \forall 0 \leq j < k = |I| : B[A[j]] = j. \quad \square$$

Technik. Sei $f : A \rightarrow B$ eine Funktion, A endlich. Wenn f in einem Programm häufig aufgerufen wird, so kann es günstiger sein, die Werte von f im Voraus (beim Kompilieren oder Initialisieren) zu berechnen und in einem Array, der **Lookup-Table**, zu speichern. Werte können dann einfach nachgeschlagen werden.

Die Voraussetzung dafür ist, dass $|A|$ relativ klein ist und die Werte von f wenig Speicher benötigen.

Genauer: Angenommen, für einen Parameter $n \in \mathbb{N}$ gilt, dass

- Elemente von A binär mit $m \leq 1/2 \log_2 n$ Bits repräsentiert werden können (folglich $|A| \leq 2^{1/2 \log_2 n} = \sqrt{n}$),
- f in polynomieller Zeit in m auf binär repräsentierten Elementen von A ausgewertet werden kann,
- die Werte von f polynomiell in m viel Platz benötigen.

Dann kann eine Lookup-Table in $\sqrt{n}(\log_n 2)^C$ Zeit berechnet und in $\sqrt{n}(\log_n 2)^D$ Bit gespeichert werden.

Durch Verwendung dieser Technik kann man Funktionen mit kleinen Argumenten als in konstanter Zeit auswertbar betrachten.

Bspe. Lookup-Tables können verwendet werden, um folgende Funktionen zu berechnen:

- Sinus (approx.)
- Anzahl/Position der 1-Bits in einem Byte

Lem (CD₂). Es gibt ein Choice-Dictionary, welches $\mathcal{O}(n)$ Platz benötigt, die ersten vier Operationen in konstanter Zeit und ALLIDS in Zeit $\mathcal{O}(|I| + 1)$ unterstützt.

Beweis. Wir merken uns in einem Array V von n Bit, welche Elemente in I enthalten sind. Wir teilen die Menge $[n]$ in $\mathcal{O}(n/\log n)$ Gruppen, d. h. disjunkte zusammenhängende Teilmengen, zu je $\leq 1/2 \log_2 n$ ganzen Zahlen auf. Sei I^* die Menge aller Gruppen, die Elemente aus I enthalten. Da die Zahlen jeder Gruppe nur höchstens zwei Maschinenworte im Bitarray V umfassen, können wir in konstanter Zeit prüfen, ob eine Gruppe Zahlen in I enthält, also ob die Gruppe in I^* liegt. Um schnell Gruppen aus I^* zu finden, verwenden wir zwei Arrays A und B zu je $\mathcal{O}(n/\log n \cdot \log(n/\log n)) = \mathcal{O}(n)$ Bits wie im Beweis von CD₁. Wir implementieren SOMEID wie folgt: Zunächst ist $G := A[0]$ eine nichtleere Gruppe. Sei q das zugehörige Wort in V . Sei f eine Funktion, welche für ein Maschinenwort den Index eines 1-Bits im Wort zurückgibt. Dann ist $(\min G) + f(q) \in I$. Wir benutzen eine Lookup-Table, um f effizient auszuwerten. \square

Thm (CD₃). Es gibt ein Choice-Dictionary, welches $n + \mathcal{O}(n/\log n)$ Bits an Platz benötigt, die ersten vier Operationen in konstanter Zeit und ALLIDS in Zeit $\mathcal{O}(|I| + 1)$ unterstützt.

Beweis. Wir verwenden dieselbe Konstr. wie im Beweis von CD₂, speziell das Bitarray V mit n Bits und die Einteilung in Gruppen. Um $I^* \subseteq [m]$ mit $m = \mathcal{O}(m/\log n)$ zu verwalten, gebrauchen wir das Choice-Dictionary von CD₂, welches nur $\mathcal{O}(m)$ Bits benötigt. \square

Kor. Man kann die Zshgskomponenten eines ungerichteten Graphen in Zeit $\mathcal{O}(n + m)$ mit $n + \mathcal{O}(n/\log n)$ Bits berechnen.

Def. Ein Choice-Dictionary D heißt **systematisch**, falls es (nach der Initialisierung von D) n von D verwaltete Bits z_1, \dots, z_n gibt, sodass $z_i = 1 \iff i \in I$ für alle $i = 1, \dots, n$ ab dem ersten Schreiben von z_i durch D gilt.

- Def.** • Ein **Rot-Blau-Baum** ist ein Binärbaum, dessen inneren Knoten alle entweder rot oder blau gefärbt sind.
- Die **blaue Tiefe** eines Blattes ist die Zahl der blauen Vorfahren.
 - Die **rechts-rote (rr) Tiefe** eines Blattes ist die Anzahl der Vorfahren, die rechtes Kind eines roten Knotens sind.
 - Ein **(d, r, s)-Baum** ist ein Rot-Blau-Baum, in dem jedes Blatt Tiefe $= d$, blaue Tiefe $\leq s$ und rechts-rote Tiefe $\leq r$ besitzt.

Notation. $N(d, r, s) :=$ maximale Anzahl Blätter eines (d, r, s) -Baums

Lem. $N(d, r, s) =$

$$\begin{cases} 0 & \text{wenn } d < 0 \vee r < 0 \vee s < 0, \\ 1 & \text{wenn } d = 0 \text{ und } r, s \geq 0, \\ \max \left\{ \begin{array}{l} 2N(d-1, r, s-1), \\ N(d-1, r, s) + N(d-1, r-1, s) \end{array} \right\} & \text{wenn } d > 0 \text{ und } r, s \geq 0. \end{cases}$$

Lem. $N(d, r, s) \leq 2^{s'} \binom{d-s'+r}{r}$ wobei $s' := \min\{d, s\}$

Thm. Seien $n, s, t \in \mathbb{N}$. Sei D ein systematisches Choice-Dictionary, das nach dem Initialisieren neben z_1, \dots, z_n weitere s Bits benutzt. Angenommen, für $0 \leq r \leq n$ gibt es eine Berechnung C_r , die alle Teilmengen $A \subset I$ mit $|A| = r$ unterscheiden kann und dabei $\leq rt$ Bits der internen Repräsentation von D liest. Dann gilt $st \geq \frac{n}{2}$.

Kor. Seien $n, s \in \mathbb{N}$ und D ein systematisches Choice-Dictionary, welches nach dem Initialisieren $n + s$ Bits an Speicher belegt. Seien t_{choice} und t_{delete} die maximalen Anzahlen an Bits, die bei einer *choice*- bzw. *delete*-Operation gelesen werden. Dann gilt $s(t_{\text{choice}} + t_{\text{delete}}) \leq \frac{n}{2}$.