

# Zusammenfassung Kommutative Algebra

© Tim Baumann, <http://timbaumann.info/uni-spicker>

## Ringe und Ideale

**Def.** Ein Ring ist ein Tupel  $(A, +, \cdot, 0, 1)$  mit einer Menge  $A$ , Operationen  $+, \cdot : A \times A \rightarrow A$  und Elementen  $0, 1 \in A$ , sodass

- $(A, +, 0)$  eine abelsche Gruppe ist,
- $(A, \cdot, 1)$  ein Monoid ist und
- die Multiplikation distributiv über die Addition ist, d. h.

$$x(y + z) = xy + xz \text{ und } (y + z)x = yx + zx \quad \forall x, y, z \in A.$$

**Bspe.** •  $\mathbb{Z}$ , •  $K[x_1, \dots, x_n]$ , • **Nullring**: der Ring mit  $0 = 1$

**Def.** Sei  $(A, +, \cdot)$  ein Ring. Eine Teilmenge  $B \subseteq A$  heißt **Unterring**, falls  $0, 1 \in B$  und  $B$  unter  $+$  und  $\cdot$  abgeschlossen ist.

**Bspe.** •  $\mathbb{Z} \subset \mathbb{Q}$ , •  $K \subset K[X]$

**Def.** Ein **Ringhomomorphismus**  $\phi : A \rightarrow B$  ist eine Abbildung, welche sowohl ein Gruppenhomom.  $(A, +_A, 0_A) \rightarrow (B, +_B, 0_B)$  als auch ein Ringhomomorphismus  $(A, \cdot_A, 1_A) \rightarrow (B, \cdot_B, 1_B)$  ist.

*Bem.* Ringe und Ringhomomorphismen bilden eine Kategorie **Ring**.

**Lem.** Ein Ringhomomorphismus ist genau dann ein Isomorphismus (in dieser Kategorie), wenn er bijektiv ist.

**Konvention.** Seien  $A$  im Folgenden Ringe und  $\phi : A \rightarrow B$  ein Ringhomomorphismus.

**Def.** Eine Teilmenge  $\mathfrak{a} \subseteq A$  heißt (beidseitiges) **Ideal** von  $A$ , falls

- $\mathfrak{a} \subseteq A$  eine Untergruppe ist und
- für alle  $a \in A$  und  $x \in \mathfrak{a}$  gilt:  $ax, xa \in \mathfrak{a}$ .

**Lem.** Der Schnitt von (beliebig vielen) Idealen ist selbst ein Ideal.

**Def.** Sei  $M \subseteq A$  eine Teilmenge. Das von  $M$  **erzeugte Ideal** ist der Schnitt aller Ideale von  $A$ , die  $M$  umfassen.

*Bem.* Falls  $A$  kommutativ ist, so gilt

$$\text{von } M \text{ erzeugtes Ideal} = \left\{ \sum_{k=1}^n \lambda_k x_k \mid n \in \mathbb{N}, \lambda_k \in A, x_k \in M \right\}.$$

**Notation.**  $(x_1, \dots, x_n) \subseteq A$  ist das von  $\{x_1, \dots, x_n\}$  erzeugte Ideal.

*Bem.* • Das **Nullideal**  $(0)$  ist das kleinste Ideal, denn  $(0) = \{0\}$ .  
• Das **Einsideal**  $(1)$  ist das größte Ideal, denn  $(1) = A$ .

**Prop.** • Sei  $\mathfrak{b} \subseteq B$  ein Ideal. Dann ist auch  $\phi^{-1}(\mathfrak{b}) \subseteq A$  ein Ideal.  
• Sei  $A' \subseteq A$  ein Unterring. Dann ist auch  $\phi(A') \subseteq B$  ein Unterring.

**Def.** Das Ideal  $\ker \phi := \phi^{-1}((0))$  heißt **Kern** von  $\phi$ .

*Bem.*  $\phi$  ist injektiv  $\iff \ker \phi = 0$

**Prop.** Sei  $\phi : A \rightarrow B$  surjektiv,  $\mathfrak{a} \subseteq A$  ein Ideal. Dann ist auch das Bild  $\phi(A) \subseteq B$  ein Ideal.

**Prop.** Sei  $\mathfrak{a} \subseteq A$  ein Ideal. Dann gibt es einen Ring  $A/\mathfrak{a}$  und einen Ringhomom.  $\pi : A \rightarrow A/\mathfrak{a}$  mit folgender universeller Eigenschaft:  
Für jeden Ring  $B$  und Ringhomom.  $\psi : A \rightarrow B$  mit  $\mathfrak{a} \subseteq \ker \psi$  gibt es genau einen Ringhomom.  $\tilde{\psi} : A/\mathfrak{a} \rightarrow B$  mit  $\psi = \tilde{\psi} \circ \pi$ .

*Konstr.* Sei durch  $x \sim y : \iff x - y \in \mathfrak{a}$  eine Äq'-relation  $\sim$  auf  $A$  definiert. Setze  $A/\mathfrak{a} := A/\sim$  und  $\pi(x) := [x]$ . Die Addition und Multiplikation auf  $A$  ind. die Addition bzw. Multiplikation auf  $A/\mathfrak{a}$ .

**Def.**  $A/\mathfrak{a}$  heißt **Quotientenring** von  $A$  nach  $\mathfrak{a}$ .

**Notation.** Man lässt häufig die Äquivalenzklammern weg, man schreibt also „ $x = y$  in  $A/\mathfrak{a}$ “ anstatt „ $[x] = [y]$ “.

**Prop.** Sei  $\mathfrak{a} \subseteq A$  ein Ideal. Folgende Korresp. ist bij. und monoton:

$$\begin{array}{ccc} \{ \text{Ideale } \mathfrak{b} \subseteq A \text{ mit } \mathfrak{b} \supseteq \mathfrak{a} \} & \leftrightarrow & \{ \text{Ideale } \mathfrak{c} \subseteq A/\mathfrak{a} \} \\ \mathfrak{b} & \mapsto & \pi(\mathfrak{b}) \\ \pi^{-1}(\mathfrak{c}) & \leftarrow & \mathfrak{c} \end{array}$$

**Prop (Homomorphiesatz).** Sei  $\phi : A \rightarrow B$  ein Ringhomom. Dann ist  $\tilde{\phi} : A/\ker(\phi) \rightarrow \text{im}(\phi)$ ,  $[x] \mapsto \phi(x)$  ein Ringisomorphismus.

Im Folgenden seien alle Ringe **kommutativ**, d. h.  $xy = yx$  f. a.  $x, y$ .

**Def.** Sei  $A$  ein kommutativer Ring. Ein Element  $x \in A$  heißt

- **regulär**, falls  $\forall y \in A : xy = 0 \implies y = 0$ .
- **Nullteiler**, falls es nicht regulär ist, d. h. wenn ein  $y \in A \setminus \{0\}$  mit  $xy = 0$  existiert.

**Def.** Ein Ring  $A$  heißt **Integritätsbereich**, wenn  $0 \in A$  der einzige Nullteiler in  $A$  ist.

**Achtung.** Die Null im Nullring ist regulär!

*Bem.* Ein Ring  $A$  ist genau dann ein Integritätsbereich, wenn

$$0 \neq 1 \text{ in } A \quad \text{und} \quad \forall x, y \in A : xy = 0 \implies x = 0 \vee y = 0.$$

**Bsob.** Sei  $\phi : A \rightarrow B$  ein injektiver Ringhomomorphismus. Ist  $B$  ein Integritätsbereich, so auch  $A$ .

**Def.** Ein Ideal  $\mathfrak{a} \subseteq A$  heißt **Hauptideal**, falls  $\mathfrak{a} = (a)$  für ein  $a \in A$ . Ein Ring  $A$  heißt **Hauptidealbereich**, falls jedes Ideal in  $A$  ein Hauptideal ist.

**Bspe.** •  $\mathbb{Z}$ , •  $K[x]$

**Gegenbsp.** •  $K[x_1, \dots, x_n]$  für  $n \geq 2$

**Def.** Ein Element  $x \in A$  heißt **nilpotent**, falls  $\exists n \geq 0 : x^n = 0$ .

**Bsob.** Ist  $A$  ein Integritätsbereich, so ist  $0 \in A$  das einzige nilpotente Element in  $A$ .

**Def.** Sei  $A$  ein Ring, nicht notwendigerweise kommutativ. Ein Element  $x \in A$  heißt **Einheit**, falls ein  $y \in A$  mit  $xy = yx = 1$  existiert.  $A^\times := \{ \text{Einheiten in } A \}$  heißt **Einheitengruppe**. Der Ring  $A$  heißt **Schiefkörper**, falls  $0$  die einzige Nicht-Einheit ist. Falls zusätzlich  $A$  kommutativ ist, so heißt  $A$  ein **Körper**.

**Bsob.** •  $x \in A$  ist eine Einheit  $\iff (x) = (1) \iff A/(x) = 0$   
• Einheiten sind regulär.

**Prop.** Sei  $A$  ein kommutativer Ring. Dann sind äquivalent:

- $A$  ist ein Körper.
- $A$  besitzt genau zwei Ideale (nämlich  $(0)$  und  $(1)$ ).
- Ein Ringhomomorphismus  $A \rightarrow B$  ist genau dann injektiv, wenn  $B$  nicht der Nullring ist.

**Def.** • Ein Ideal  $\mathfrak{p} \subseteq A$  heißt **Primideal**, falls  $1 \notin \mathfrak{p}$  und  $\forall a, b \in A : ab \in \mathfrak{p} \implies a \in \mathfrak{p} \vee b \in \mathfrak{p}$ .

• Ein Ideal  $\mathfrak{m} \subseteq A$  heißt **maximal**, falls für jedes Ideal  $\mathfrak{p} \subseteq \mathfrak{a} \subseteq A$  entweder  $\mathfrak{p} = \mathfrak{a}$  oder  $\mathfrak{a} = A$  (nicht beides!) gilt.

**Bspe.** • Jedes Ideal in  $\mathbb{Z}$  hat die Form  $(m)$  mit  $m \in \mathbb{N}$ . Das Ideal  $(m)$  ist genau dann prim, wenn  $m = 0$  oder  $m$  eine Primzahl ist.  
• Sei  $f \in K[x_1, \dots, x_n]$  ein irred. Polynom. Dann ist  $(f)$  prim.

**Lem.**  $\mathfrak{p} \subseteq A$  ist prim  $\iff A/\mathfrak{p}$  ist ein Integritätsbereich  
 $\mathfrak{m} \subseteq A$  ist maximal  $\iff A/\mathfrak{m}$  ist ein Körper

**Kor.** Maximale Ideale sind prim.

**Prop.** Sei  $\mathfrak{a} \subseteq A$  ein Ideal. Folgende Korresp. ist bij. und monoton:

$$\begin{array}{ccc} \{ \text{Primideale } \mathfrak{p} \subseteq A \text{ mit } \mathfrak{p} \supseteq \mathfrak{a} \} & \leftrightarrow & \{ \text{Primideale } \mathfrak{q} \subseteq A/\mathfrak{a} \} \\ \mathfrak{p} & \mapsto & \pi(\mathfrak{p}) \\ \pi^{-1}(\mathfrak{q}) & \leftarrow & \mathfrak{q} \end{array}$$

Genauso bekommt man eine bijektive, monotone Korrespondenz

$$\{ \text{max. Ideale } \mathfrak{m} \subseteq A \text{ mit } \mathfrak{m} \supseteq \mathfrak{a} \} \leftrightarrow \{ \text{max. Ideale } \mathfrak{n} \subseteq A/\mathfrak{a} \}$$

**Prop.** Ein Ring besitzt genau dann ein maximales Ideal, wenn er nicht der Nullring ist.

**Kor.** • Sei  $\mathfrak{a} \subseteq A$  ein Ideal. Dann gibt es genau dann ein maximales Ideal  $\mathfrak{p} \subseteq A$  mit  $\mathfrak{p} \supseteq \mathfrak{a}$ , wenn  $\mathfrak{a} \neq (1)$ .

• Ein Element  $x \in A$  liegt genau dann in einem maximalen Ideal von  $A$ , wenn  $x$  keine Einheit ist.

**Def.** Ein **lokaler Ring** ist ein komm. Ring  $A$  mit genau einem max. Ideal  $\mathfrak{m}$ . Der Körper  $F := A/\mathfrak{m}$  heißt **Restklassenkörper** von  $A$ .

**Notation.** Man schreibt „Sei  $(A, \mathfrak{m}, F)$  ein lokaler Ring.“

**Def.** Ein **halblokaler Ring** ist ein kommutativer Ring mit nur endlich vielen maximalen Idealen.

**Lem.** Sei  $\mathfrak{m} \subseteq A$  ein Ideal mit  $A \setminus \mathfrak{m} = A^\times$ . Dann ist  $(A, \mathfrak{m})$  ein lokaler Ring.

**Prop.** Sei  $\mathfrak{m} \subseteq A$  ein maximales Ideal, sodass  $1 + x$  für alle  $x \in \mathfrak{m}$  eine Einheit ist. Dann ist  $A \setminus \mathfrak{m} = A^\times$ , also  $(A, \mathfrak{m})$  ein lokaler Ring.

**Prop.** Die Menge  $\mathfrak{n} := \{ \text{nilpotente Elemente} \} \subseteq A$  ist ein Ideal, das sogenannte **Nilradikal**.

*Bem.* Der Ring  $A/\mathfrak{n}$  hat außer  $0$  keine nilpotenten Elemente.

**Prop.** Das Nilradikal eines kommutativen Ringes ist der Schnitt aller seiner Primideale.

**Def.** Das **Jacobsonsche Ideal**  $\mathfrak{j} \subseteq A$  ist der Schnitt aller maximalen Ideale von  $A$ .

**Prop.** Ein Element  $x \in A$  liegt genau dann im Jacobsonschen Ideal  $\mathfrak{j}$ , wenn  $1 - xy$  für alle  $y \in A$  eine Einheit ist.

**Def.** Die **Summe von Idealen**  $(\mathfrak{a}_i)_{i \in I}$  von  $A$  ist das Ideal

$$\sum_{i \in I} \mathfrak{a}_i := \{ \sum_{k=1}^n x_k \mid k \in \mathbb{N}, x_k \in \mathfrak{a}_{i_k}, i_k \in I \}.$$

*Bem.*  $\sum_{i \in I} \mathfrak{a}_i$  ist das kleinste Ideal, das alle  $\mathfrak{a}_i$  umfasst.

**Beob.**  $(x_1) + \dots + (x_n) = (x_1, \dots, x_n)$

*Bem.* Ideale eines Ringes  $A$  bilden mit Schnitt und Summe einen vollständigen Verband bezüglich der Inklusionsordnung.

**Def.** Das **Produkt zweier Ideale**  $\mathfrak{a}, \mathfrak{b} \subseteq A$  ist

$$\mathfrak{a}\mathfrak{b} := \text{von } \{ab \mid a \in \mathfrak{a}, b \in \mathfrak{b}\} \text{ erzeugtes Ideal.}$$

**Beob.**  $\bullet \mathfrak{a}\mathfrak{b} \subseteq \mathfrak{a} \cap \mathfrak{b}, \quad \bullet (x_1) \cdot \dots \cdot (x_n) = (x_1 \cdot \dots \cdot x_n)$

**Bsp.** In  $A = \mathbb{Z}$  gilt für  $m, n \in \mathbb{N}$

$\bullet (m) + (n) = (m, n) = (\text{ggT}(m, n)), \quad \bullet (m) \cap (n) = (\text{kgV}(m, n)).$

**Beob.**  $\bullet$  Summe, Schnitt und Produkt von Idealen sind assoziativ.

$\bullet$  Summe und Schnitt sind kommutativ. Das Produkt von Idealen ist kommutativ, wenn der Ring kommutativ ist.

$\bullet$  Distributivgesetz:  $\mathfrak{a}(\mathfrak{b} + \mathfrak{c}) = \mathfrak{a}\mathfrak{b} + \mathfrak{a}\mathfrak{c}$

$\bullet$  Modularitätsgesetz: Ist  $\mathfrak{a} \supseteq \mathfrak{b}$  oder  $\mathfrak{a} \supseteq \mathfrak{c}$ , so folgt

$$\mathfrak{a} \cap (\mathfrak{b} + \mathfrak{c}) = (\mathfrak{a} \cap \mathfrak{b}) + (\mathfrak{a} \cap \mathfrak{c}).$$

**Def.** Zwei Ideale  $\mathfrak{a}, \mathfrak{b} \subseteq A$  heißen **koprim**, falls  $\mathfrak{a} + \mathfrak{b} = (1)$ .

**Bsp.** In  $A = \mathbb{Z}$  gilt:  $(m), (n)$  sind koprim  $\iff \text{ggT}(m, n) = 1$

**Prop.** Seien  $\mathfrak{a}_1, \dots, \mathfrak{a}_n \subseteq A$  paarweise kopprime Ideale. Dann gilt

$$\bigcap_{i=1}^n \mathfrak{a}_i = \prod_{i=1}^n \mathfrak{a}_i.$$

**Def.** Das **direkte Produkt** einer Familie  $(A_i)_{i \in I}$  von Ringen ist der Ring  $\prod_{i \in I} A_i := \{(a_i \in A_i)_{i \in I}\}$  mit kmpnntnwsr Verknüpfung.

*Bem.* Das direkte Produkt ist das kategorienth. Produkt in **Ring**.

**Prop.** Seien  $\mathfrak{a}_1, \dots, \mathfrak{a}_n \subseteq A$  Ideale. Dann ist

$$\phi : A \rightarrow \prod_{i=1}^n (A/\mathfrak{a}_i), \quad x \mapsto ([x], \dots, [x])$$

genau dann surjektiv, wenn die Ideale  $\mathfrak{a}_i$  paarweise koprim sind.

*Bem.* Der Ringhomomor.  $\phi$  ist genau dann injektiv, wenn  $\bigcap_{i=1}^n \mathfrak{a}_i = 0$ .

**Prop.** Seien  $\mathfrak{p}_1, \dots, \mathfrak{p}_n \subseteq A$  Primideale und  $\mathfrak{a} \subseteq A$  ein Ideal.

Gilt  $\mathfrak{a} \subseteq \bigcap_{i=1}^n \mathfrak{p}_i$ , so gibt es ein  $j \in \{1, \dots, n\}$  mit  $\mathfrak{a} \subseteq \mathfrak{p}_j$ .

**Prop.** Seien  $\mathfrak{a}_1, \dots, \mathfrak{a}_n \subseteq A$  Ideale und  $\mathfrak{p} \subseteq A$  ein Primideal.

Gilt  $\mathfrak{p} \supseteq \bigcap_{i=1}^n \mathfrak{a}_i$ , so gibt es ein  $j \in \{1, \dots, n\}$  mit  $\mathfrak{p} \supseteq \mathfrak{a}_j$ .

**Def.** Seien  $\mathfrak{a}, \mathfrak{b} \subseteq A$  zwei Ideale. Der **Idealquotient** von  $\mathfrak{a}$  nach  $\mathfrak{b}$  ist das Ideal  $(\mathfrak{a} : \mathfrak{b}) := \{x \in A \mid x\mathfrak{b} \subseteq \mathfrak{a}\}$ .

**Notation.**  $\bullet (x : \mathfrak{b}) := ((x) : \mathfrak{b}), \quad \bullet (\mathfrak{a} : y) := (\mathfrak{a} : (y))$

**Def.** Der **Annulator** eines Ideals  $\mathfrak{b} \subseteq A$  ist  $\text{ann}(\mathfrak{b}) := (0 : \mathfrak{b})$ .

**Lem.**  $\bullet \mathfrak{a} \subseteq (\mathfrak{a} : \mathfrak{b}) \quad \bullet (\mathfrak{a} : \mathfrak{b})\mathfrak{b} \subseteq \mathfrak{a} \quad \bullet ((\mathfrak{a} : \mathfrak{b}) : \mathfrak{c}) = (\mathfrak{a} : \mathfrak{b}\mathfrak{c})$

$\bullet (\bigcap_{i \in I} \mathfrak{a}_i : \mathfrak{b}) = \bigcap_{i \in I} (\mathfrak{a}_i : \mathfrak{b}) \quad \bullet (\mathfrak{a} : \sum_{i \in I} \mathfrak{b}) = \bigcap_{i \in I} (\mathfrak{a} : \mathfrak{b}_i)$

**Def.** Das **Wurzelideal** eines Ideals  $\mathfrak{a} \subseteq A$  ist das Ideal

$$\sqrt{\mathfrak{a}} := \{x \in A \mid \exists n \in \mathbb{N} : x^n \in \mathfrak{a}\}.$$

*Bem.* Das Nilradikal ist  $\sqrt{(0)}$ , das Wurzelideal des Nullideals.

Es gilt  $\sqrt{\mathfrak{a}} = \pi^{-1}(\sqrt{(0)})$  mit  $\pi : A \rightarrow A/\mathfrak{a}, \quad x \mapsto [x]$ .

**Lem.**  $\bullet \sqrt{\mathfrak{a}} \supseteq \mathfrak{a} \quad \bullet \sqrt{\mathfrak{a}^n} = \sqrt{\mathfrak{a}}$  für  $n \geq 1 \quad \bullet \sqrt{\mathfrak{a}} = (1) \iff \mathfrak{a} = (1)$

$\bullet \sqrt{\sqrt{\mathfrak{a}}} = \sqrt{\mathfrak{a}} \quad \bullet \sqrt{\mathfrak{a}\mathfrak{b}} = \sqrt{\mathfrak{a} \cap \mathfrak{b}} = \sqrt{\mathfrak{a}} \cap \sqrt{\mathfrak{b}} \quad \bullet \sqrt{\mathfrak{a} + \mathfrak{b}} = \sqrt{\sqrt{\mathfrak{a}} + \sqrt{\mathfrak{b}}}$

**Def.** Ein Ideal  $\mathfrak{a} \subseteq A$  heißt **Wurzelideal**, falls  $\mathfrak{a} = \sqrt{\mathfrak{a}}$ .

**Prop.** Das Wurzelideal von  $\sqrt{\mathfrak{a}}$  ist der Schnitt aller Primideale von  $A$ , die  $\mathfrak{a}$  enthalten.

**Prop.**  $\{ \text{Nullteiler von } A \} = \bigcup_{x \in A \setminus \{0\}} \sqrt{\text{ann}(x)}$

**Lem.**  $\sqrt{\mathfrak{a}}$  und  $\sqrt{\mathfrak{b}}$  koprim  $\implies \mathfrak{a}$  und  $\mathfrak{b}$  koprim

**Def.** Sei  $\phi : A \rightarrow B$  ein Homomorphismus komm. Ringe.

Die **Kontraktion** von  $\mathfrak{b} \subseteq B$  (bzgl.  $\phi$ ) ist das Ideal  $A \cap \mathfrak{b} := \phi^{-1}(\mathfrak{b})$ .

*Bem.* Es wird also  $\phi$  in der Notation unterdrückt. Falls  $\phi$  die Inklusion eines Unterrings ist, so ist  $A \cap \mathfrak{b}$  wörtlich zu verstehen.

**Beob.**  $A \cap \mathfrak{b} = \ker(A \rightarrow B \rightarrow B/\mathfrak{b})$

**Lem.** Ist  $\mathfrak{q} \subseteq B$  ein Primideal, so auch  $A \cap \mathfrak{q} \subseteq A$ .

**Achtung.** Die Kontraktion max. Ideale ist i. A. nicht maximal!

**Def.** Sei  $\phi : A \rightarrow B$  ein Homomorphismus komm. Ringe.

Die **Erweiterung** von  $\mathfrak{a} \subseteq A$  (bzgl.  $\phi$ ) ist das Ideal  $B\mathfrak{a} := (\phi(\mathfrak{a}))$ , das von  $\phi(\mathfrak{a})$  erzeugte Ideal.

*Bem.* Ist  $\phi$  die Inklusion eines Unterrings, so ist  $B\mathfrak{a}$  tatsächlich die Menge der  $B$ -Linearkombinationen von Elementen in  $\mathfrak{a}$ .

*Bem.* Die Erweiterung eines Primideals ist i. A. nicht mehr prim.

**Prop.** Sei  $\phi : A \rightarrow B$  ein Homomorphismus komm. Ringe.

Die Erweiterung und Kontraktion von Idealen (bzgl.  $\phi$ ) bilden eine Galois-Verbindung, d. h. für Ideale  $\mathfrak{a} \subseteq A$  und  $\mathfrak{b} \subseteq B$  gilt

$$B\mathfrak{a} \subseteq \mathfrak{b} \iff \mathfrak{a} \subseteq A \cap \mathfrak{b}.$$

Äquivalent dazu sind Erw. und Kontraktion monoton und es gelten

$$\mathfrak{a} \subseteq A \cap (B\mathfrak{a}) \quad \text{und} \quad \mathfrak{b} \supseteq B(A \cap \mathfrak{b}).$$

Außerdem folgt aus den Eigenschaften einer Galois-Verbindung, dass

$$B\mathfrak{a} = B(A \cap (B\mathfrak{a})) \quad \text{und} \quad A \cap \mathfrak{b} = A \cap (B(A \cap \mathfrak{b})).$$

Damit induzieren Erweiterung und Kontraktion eine bijektive ordnungserhaltende Korrespondenz zwischen den kontrahierten Idealen von  $A$  und den erweiterten Idealen von  $B$ .

**Def.** Sei  $\phi : A \rightarrow B$  ein Homomorphismus komm. Ringe.

Die **Erweiterung** von  $\mathfrak{a} \subseteq A$  (bzgl.  $\phi$ ) ist das Ideal  $B\mathfrak{a} := (\phi(\mathfrak{a}))$ .

Die **Kontraktion** von  $\mathfrak{b} \subseteq B$  (bzgl.  $\phi$ ) ist das Ideal  $A \cap \mathfrak{b} := \phi^{-1}(\mathfrak{b})$ .

**Prop.** Sei  $\phi : A \rightarrow B$  ein Homomorphismus komm. Ringe.

Die Erweiterung und Kontraktion von Idealen (bzgl.  $\phi$ ) bilden eine Galois-Verbindung, d. h. für Ideale  $\mathfrak{a} \subseteq A$  und  $\mathfrak{b} \subseteq B$  gilt

**Prop.** Sei  $\phi : A \rightarrow B$  ein Homomorphismus komm. Ringe.

Die Erweiterung und Kontraktion von Idealen (bzgl.  $\phi$ ) bilden eine Galois-Verbindung, d. h. für Ideale  $\mathfrak{a} \subseteq A$  und  $\mathfrak{b} \subseteq B$  gilt

**Def.** Sei  $\phi : A \rightarrow B$  ein Homomorphismus komm. Ringe.

Die Erweiterung und Kontraktion von Idealen (bzgl.  $\phi$ ) bilden eine Galois-Verbindung, d. h. für Ideale  $\mathfrak{a} \subseteq A$  und  $\mathfrak{b} \subseteq B$  gilt

**Prop.** Sei  $\phi : A \rightarrow B$  ein Homomorphismus komm. Ringe.

Die Erweiterung und Kontraktion von Idealen (bzgl.  $\phi$ ) bilden eine Galois-Verbindung, d. h. für Ideale  $\mathfrak{a} \subseteq A$  und  $\mathfrak{b} \subseteq B$  gilt

**Def.** Sei  $\phi : A \rightarrow B$  ein Homomorphismus komm. Ringe.

Die Erweiterung und Kontraktion von Idealen (bzgl.  $\phi$ ) bilden eine Galois-Verbindung, d. h. für Ideale  $\mathfrak{a} \subseteq A$  und  $\mathfrak{b} \subseteq B$  gilt

**Prop.** Sei  $\phi : A \rightarrow B$  ein Homomorphismus komm. Ringe.

Die Erweiterung und Kontraktion von Idealen (bzgl.  $\phi$ ) bilden eine Galois-Verbindung, d. h. für Ideale  $\mathfrak{a} \subseteq A$  und  $\mathfrak{b} \subseteq B$  gilt

**Def.** Sei  $\phi : A \rightarrow B$  ein Homomorphismus komm. Ringe.

Die Erweiterung und Kontraktion von Idealen (bzgl.  $\phi$ ) bilden eine Galois-Verbindung, d. h. für Ideale  $\mathfrak{a} \subseteq A$  und  $\mathfrak{b} \subseteq B$  gilt

**Prop.** Sei  $\phi : A \rightarrow B$  ein Homomorphismus komm. Ringe.

Die Erweiterung und Kontraktion von Idealen (bzgl.  $\phi$ ) bilden eine Galois-Verbindung, d. h. für Ideale  $\mathfrak{a} \subseteq A$  und  $\mathfrak{b} \subseteq B$  gilt

**Def.** Sei  $\phi : A \rightarrow B$  ein Homomorphismus komm. Ringe.

Die Erweiterung und Kontraktion von Idealen (bzgl.  $\phi$ ) bilden eine Galois-Verbindung, d. h. für Ideale  $\mathfrak{a} \subseteq A$  und  $\mathfrak{b} \subseteq B$  gilt

**Prop.** Sei  $\phi : A \rightarrow B$  ein Homomorphismus komm. Ringe.

Die Erweiterung und Kontraktion von Idealen (bzgl.  $\phi$ ) bilden eine Galois-Verbindung, d. h. für Ideale  $\mathfrak{a} \subseteq A$  und  $\mathfrak{b} \subseteq B$  gilt

**Def.** Sei  $\phi : A \rightarrow B$  ein Homomorphismus komm. Ringe.

Die Erweiterung und Kontraktion von Idealen (bzgl.  $\phi$ ) bilden eine Galois-Verbindung, d. h. für Ideale  $\mathfrak{a} \subseteq A$  und  $\mathfrak{b} \subseteq B$  gilt

$$\begin{array}{ll} \bullet B\sqrt{\mathfrak{a}} \subseteq \sqrt{B\mathfrak{a}} & \bullet A \cap \sqrt{\mathfrak{b}} = \sqrt{A \cap \mathfrak{b}} \\ \bullet B(\mathfrak{a}_1 + \mathfrak{a}_2) = B\mathfrak{a}_1 + B\mathfrak{a}_2 & \bullet A \cap (\mathfrak{b}_1 + \mathfrak{b}_2) \supseteq A \cap \mathfrak{b}_1 + A \cap \mathfrak{b}_2 \\ \bullet B(\mathfrak{a}_1 \cap \mathfrak{a}_2) \subseteq B\mathfrak{a}_1 \cap B\mathfrak{a}_2 & \bullet A \cap (\mathfrak{b}_1 \cap \mathfrak{b}_2) = (A \cap \mathfrak{b}_1) \cap (A \cap \mathfrak{b}_2) \\ \bullet B(\mathfrak{a}_1 \mathfrak{a}_2) = (B\mathfrak{a}_1)(B\mathfrak{a}_2) & \bullet A \cap (\mathfrak{b}_1 \mathfrak{b}_2) \supseteq (A \cap \mathfrak{b}_1)(A \cap \mathfrak{b}_2) \\ \bullet B(\mathfrak{a}_1 : \mathfrak{a}_2) \subseteq (B\mathfrak{a}_1 : B\mathfrak{a}_2) & \bullet A \cap (\mathfrak{b}_1 : \mathfrak{b}_2) \subseteq (A \cap \mathfrak{b}_1 : A \cap \mathfrak{b}_2) \end{array}$$

# Moduln

**Def.** Sei  $A$  ein Ring. Ein **A-(Links-)Modul** ist eine abelsche Gruppe  $(M, +, 0)$  zusammen mit einer Abb.  $\cdot : A \times M \rightarrow M$ , sodass

- die Multiplikation eine Operation von  $(A, \cdot, 1)$  auf  $M$  ist, d. h.  $(ab)x = a(bx)$  und  $1 \cdot x = x$  für alle  $a, b \in A$  und  $x \in M$ .
- die Multiplikation distributiv über die Addition ist, d. h.  $a(x + y) = ax + ay$  und  $(a + b)x = ax + bx$  f. a.  $a, b \in A, x, y \in M$ .

**Achtung.** Es heißt *der* Modul, nicht *das* Modul!

**Bspe.** • Der Ring  $A$  ist selbst ein  $A$ -Modul.

- Jedes Ideal  $\mathfrak{a} \subseteq A$  ist (durch Einschränkung der Multiplikation) ein  $A$ -Modul.
- Ein  $K$ -Modul ( $K$  ein Körper) ist dasselbe wie ein  $K$ -VR.
- Ein  $\mathbb{Z}$ -Modul ist dasselbe wie eine abelsche Gruppe.
- Ein  $K[x]$ -Modul ist dasselbe wie ein  $K$ -Vektorraum  $V$  zusammen mit einem Endomorphismus  $V \rightarrow V$ .
- Sei  $G$  eine endliche Gruppe und

$$A := K[G] := \left\{ \sum_{g \in G} a_g \cdot g \mid g \in G, a_g \in K \right\}$$

die **Gruppenalgebra** von  $G$  über  $K$ . Ein  $A$ -Modul ist dasselbe wie ein  $K$ -VR  $V$  mit einer linearen Darstellung  $G \rightarrow \text{End}_K(V)$ .

**Def.** Ein  $A$ -Modulhomomorphismus ist eine Abbildung  $\phi : M \rightarrow N$  zwischen  $A$ -Moduln  $M$  und  $N$ , welche ein Gruppenhomomorphismus  $(M, +_M, 0_M) \rightarrow (N, +_N, 0_N)$  und verträglich mit der Wirkung des multiplikativen Monoids von  $M$  und  $N$  ist, d. h.  $\phi(ax) = a\phi(x)$  für alle  $a \in A$  und  $x \in M$ .

**Bem.**  $A$ -Moduln und  $A$ -Modulhomom. bilden eine Kat.  **$A$ -Mod.**

**Lem.** Ein  $A$ -Modulhomomorphismus ist genau dann ein Isomorphismus (in dieser Kategorie), wenn er bijektiv ist.

**Def.** Sei  $M$  ein  $A$ -Modul. Eine Teilmenge  $M' \subseteq M$  heißt **Untermodul** von  $M$ , falls

- $M'$  eine Untergruppe von  $(M, +, 0)$  ist und
- $M'$  abgeschlossen unter Multiplikation mit Elementen aus  $A$  ist, d. h.  $ax \in M'$  für alle  $a \in A$  und  $x \in M'$ .

**Bsp.** Sei  $A$  kommutativ. Eine Teilmenge  $\mathfrak{a} \subseteq A$  ist genau dann ein Ideal von  $A$ , wenn  $\mathfrak{a}$  ein Untermodul von  $A$  ist.

**Def.** Sei  $\phi : M \rightarrow N$  eine  $A$ -Modulhomomorphismus. Der **Kern** v.  $\phi$  ist der Untermodul  $\ker \phi := \{x \in M \mid \phi(x) = 0\} \subseteq M$ . Das **Bild** von  $\phi$  ist der Untermodul  $\text{im } \phi := \phi(M) \subseteq N$ .

**Prop.** Sei  $M$  ein  $A$ -Modul und  $M' \subseteq M$  ein Untermodul. Dann gibt es ein  $A$ -Modul  $M/M'$  und einen Ringhomom.  $\pi : M \rightarrow M/M'$  mit folgender universeller Eigenschaft:

Für jeden  $A$ -Modul  $N$  und  $A$ -Modulhomom.  $\psi : M \rightarrow N$  mit  $M' \subseteq \ker \psi$  gibt es genau einen  $A$ -Modulhomom.  $\tilde{\psi} : M/M' \rightarrow N$  mit  $\psi = \tilde{\psi} \circ \pi$ .

**Konstr.**  $M/M' := M/\sim$  mit  $x \sim y : \iff x - y \in M'$

**Def.** Der Modul  $M/M'$  heißt **Quotientenmodul** von  $M$  nach  $M'$ .

**Prop.** Sei  $M$  ein  $A$ -Modul und  $M' \subseteq M$  ein Untermodul. Folgende Korrespondenz ist bijektiv und monoton:

$$\begin{aligned} \{ \text{Untermoduln } M' \subseteq N \subseteq M \} &\leftrightarrow \{ \text{Untermoduln } \overline{N} \subseteq M/M' \} \\ N &\mapsto \pi(N) \\ \pi^{-1}(\overline{N}) &\leftarrow \overline{N} \end{aligned}$$

**Def.** Der **Kokern** eines  $A$ -Modulhomomorphismus  $\phi : M \rightarrow N$  ist

$$\text{coker } \phi := N / \text{im}(\phi).$$

**Bem.** •  $\phi$  injektiv  $\iff \ker \phi = 0$  •  $\phi$  surjektiv  $\iff \text{coker } \phi = 0$

**Prop (Homomorphiesatz).** Sei  $\phi : M \rightarrow N$  ein  $A$ -Modulhomom. Dann ist  $\underline{\phi} : M / \ker(\phi) \rightarrow \text{im}(\phi), [x] \mapsto \phi(x)$  ein  $A$ -Modulisomor.

**Def.** Sei  $M$  ein  $A$ -Modul. Die **Summe** einer Familie  $(M_i)_{i \in I}$  von Untermoduln von  $M$  ist

$$\sum_{i \in I} M_i := \left\{ \sum_{i \in I} x_i \mid x_i \in M_i \right\}$$

(Dabei ist  $\sum_{i \in I} x_i$  endlich, d. h.  $x_i = 0$  für alle bis auf endl. viele  $i \in I$ .)

**Prop.** Sei  $(M_i)_{i \in I}$  eine Familie von Untermoduln von  $M$ . Dann ist auch der Schnitt  $\bigcap_{i \in I} M_i$  ein Untermodul von  $M$ .

**Bem.** Untermoduln eines Moduls  $M$  bilden mit Schnitt und Summe einen vollständigen Verband bezüglich der Inklusionsordnung.

**Prop (Isomorphiesätze).** Sei  $A$  ein Ring.

1. Sei  $M$  ein  $A$ -Modul und  $M_1, M_2 \subseteq M$  zwei Untermoduln. Dann existiert ein kanonischer  $A$ -Modulisomorphismus

$$(M_1 + M_2) / M_1 \cong M_2 / (M_1 \cap M_2).$$

2. Sei  $L$  ein  $A$ -Modul und  $N \subseteq M \subseteq L$  Untermoduln. Dann existiert ein kanonischer  $A$ -Modulisomorphismus

$$(L/N) / (M/N) \cong L/M.$$

**Def.** Sei  $A$  kommutativ,  $M$  ein  $A$ -Modul und  $\mathfrak{a} \subseteq A$  ein Ideal. Das **Produkt** von  $\mathfrak{a}$  und  $M$  ist  $\mathfrak{a}M := \{ax \mid a \in \mathfrak{a}, x \in M\}$ .

**Notation.**  $\mathfrak{a}M := (a)M = \{ax \mid x \in M\}$  für  $a \in A$

**Def.** Sei  $A$  komm. und  $N, P$  Untermoduln eines  $A$ -Moduls  $M$ . Das Ideal  $(N : P) := \{a \in A \mid aP \subseteq N\} \subseteq A$  heißt **Quotient** von  $N$  nach  $P$ .

**Def.** Das Ideal  $\text{ann } M := (0 : M)$  heißt **Annulator** von  $M$ .

**Bem.** Ist  $\mathfrak{a} \subseteq A$  ein Ideal mit  $\mathfrak{a} \subseteq \text{ann } M$ , so können wir  $M$  auch als  $A/\mathfrak{a}$ -Modul auffassen.

**Def.** Der  $A$ -Modul  $M$  heißt **treu**, falls  $\text{ann } M = 0$ .

**Lem.** Sei  $A$  kommutativ,  $N, P \subseteq M$  Untermoduln. Dann gilt

- $\text{ann}(N + P) = \text{ann}(N) + \text{ann}(P)$  •  $(N : P) = \text{ann}((N + P)/N)$

**Def.** Sei  $M$  ein  $A$ -Modul,  $X \subseteq M$  eine Teilmenge.

Der von  $X$  **erzeugte Untermodul** ist

$$L(X) := \sum_{x \in X} Ax = \sum_{x \in X} \{ax \mid a \in A\} = \left\{ \sum_{x \in X} \lambda_x x \mid \lambda_x \in A \right\}.$$

**Def.** Eine Teilmenge  $X \subseteq M$  heißt **Erzeugendensystem**, falls  $L(X) = M$ . Ein  $A$ -Modul  $M$  heißt **endlich erzeugt**, falls ein endliches Erzeugendensystem von  $M$  existiert.

**Bem.** Ein  $A$ -Modul  $M$  ist genau dann endlich erzeugt, wenn ein  $n \in \mathbb{N}$  und ein surj.  $A$ -Modulhomomorphismus  $\phi : A^n \rightarrow M$  existiert.

**Def.** Das **direkte Produkt** einer Familie  $(M_i)_{i \in I}$  von  $A$ -Moduln ist das  $A$ -Modul  $\prod_{i \in I} M_i := \{(x_i \in M_i)_{i \in I}\}$  mit kmpntnswr Verkn.

**Bem.** Das direkte Produkt ist das kategorienth. Produkt in  **$A$ -Mod.**

**Def.** Die **direkte Summe** einer Familie  $(M_i)_{i \in I}$  von  $A$ -Moduln ist

$$\begin{aligned} \bigoplus_{i \in I} M_i &:= \{(x_i \in M_i)_{i \in I} \mid x_i = 0 \text{ für alle bis auf endl. viele } i \in I\} \\ &\subseteq \prod_{i \in I} M_i. \end{aligned}$$

**Bem.** Die dir. Summe ist das kategorienth. Koprodukt in  **$A$ -Mod.** Ist  $I$  endlich, so gilt  $\bigoplus_{i \in I} M_i \cong \prod_{i \in I} M_i$ .

**Bsp** (Direkte Summenzerlegung). Sei  $A = \sum_{i=1}^n A_i$  ein endl. direktes Produkt komm. Ringe. Dann gilt  $A \cong \mathfrak{a}_1 \oplus \dots \oplus \mathfrak{a}_n$  als  $A$ -Modul mit  $\mathfrak{a}_i := \{(x_i)_{i=1}^n \mid x_j = 0 \text{ für } j \neq i\}$ .

**Def.** Ein  **$A$ -Modul**  $M$  heißt frei, falls eine Menge  $I$  existiert, sodass  $M \cong \bigoplus_{i \in I} A$  als  $A$ -Modul.

**Bem.** Ein endlicher freier Modul ist ein Modul, der zu  $A^n := A \oplus \dots \oplus A$  für ein  $n \in \mathbb{N}$  isomorph ist.

**Prop.** Sei  $A$  ein Ring. Ein  $A$ -Modul  $M$  ist genau dann endl. erzeugt, wenn  $M$  der Quotient eines  $A$ -Moduls der Form  $A^n$  für ein  $n \in \mathbb{N}$  ist.

**Prop.** Sei  $A$  ein komm. Ring,  $M$  ein endlich erzeugter  $A$ -Modul und  $\mathfrak{a} \subseteq A$  ein Ideal. Sei  $\phi \in \text{End}_A(M)$  mit  $\text{im } \phi \subseteq \mathfrak{a}M$ . Dann erfüllt  $\phi$  eine Gleichung der Form  $\phi^n + a_1 \phi^{n-1} + \dots + a_n = 0$  mit  $a_i \in \mathfrak{a}$ .

**Kor.** Sei  $\mathfrak{a} \subseteq A$  ein Ideal und  $M$  ein  $A$ -Modul mit  $\mathfrak{a}M = M$ . Dann existiert ein  $x \in A$  mit  $x = 1$  modulo  $\mathfrak{a}$  und  $xM = 0$ .

**Lem (Nakayama).** Sei  $\mathfrak{a}$  ein Ideal von  $A$ , welches im Jacobson'schen Radikal  $\mathfrak{j}$  von  $A$  enthalten ist. Dann folgt aus  $\mathfrak{a}M = M$  schon  $M = 0$ .

**Kor.** Sei  $N \subseteq M$  ein Untermodul und  $\mathfrak{a} \subseteq A$  ein Ideal, welches im Jacobson'schen Ideal  $\mathfrak{j}$  enthalten ist. Dann folgt aus  $M = \mathfrak{a}M + N$  schon  $M = N$ .

**Def.** Sei  $(A, \mathfrak{m}, F)$  ein lokaler Ring. Sei  $M$  ein endlich erz.  $A$ -Modul. Setze  $M(\mathfrak{m}) := M/\mathfrak{m}M$ . Wegen  $\mathfrak{m} \subseteq \text{ann}(M(\mathfrak{m}))$  ist  $M(\mathfrak{m})$  in natürl. Art ein (endlich-dim.)  $F$ -Vektorraum, die **spezielle Faser** von  $M$ . Das Bild eines Elements  $x \in M$  in  $M(\mathfrak{m})$  wird **Wert des Schnittes**  $x$  in der speziellen Faser genannt.

**Prop.** Sei  $(A, \mathfrak{m}, F)$  ein lokaler Ring,  $M$  ein endlich erz.  $A$ -Modul. Seien  $x_1, \dots, x_n$  Schnitte von  $M$ , deren Werte in  $M(\mathfrak{m})$  eine Basis bilden. Dann erzeugen  $x_1, \dots, x_n$  den  $A$ -Modul  $M$ .

## Exakte Sequenzen

**Def.** Sei  $A$  ein Ring. Eine Sequenz

$$\dots \rightarrow M^{i-1} \xrightarrow{\phi^{i-1}} M^i \xrightarrow{\phi^i} M^{i+1} \rightarrow \dots$$

von  $A$ -Moduln und  $A$ -Modulhomomorphismen heißt **exakt** bei  $M^i$ , falls im  $\phi^{i-1} = \ker \phi^i$ . Die Sequenz heißt **exakt**, falls sie exakt bei jedem  $M^i$  ist.

**Bsp.** Sei  $\phi : M \rightarrow N$  ein  $A$ -Modulhomomorphismus. Dann gilt

$$\begin{aligned} \phi \text{ ist injektiv} &\iff 0 \rightarrow M \xrightarrow{\phi} N \text{ ist exakt} \\ \phi \text{ ist surjektiv} &\iff M \xrightarrow{\phi} N \rightarrow 0 \text{ ist exakt} \end{aligned}$$

**Def.** Eine **kurze exakte Sequenz** k. e. S. von  $A$ -Moduln ist eine exakte Sequenz der Form  $0 \rightarrow M' \rightarrow M \rightarrow M'' \rightarrow 0$ .

*Bem.* Jede lange exakte Sequenz  $\dots \rightarrow M^{i-1} \rightarrow M^i \rightarrow M^{i+1} \rightarrow \dots$  zerfällt in kurze exakte Sequenzen: Mit  $N^i = \operatorname{im} \phi^{i-1} = \ker \phi^i$  haben wir kurze exakte Sequenzen  $0 \rightarrow N^i \rightarrow M^i \rightarrow N^{i+1} \rightarrow 0$ . Andersherum kann man solche kurzen exakten Sequenzen zu einer langen exakten Sequenz zusammenkleben.

**Lem.** Sei  $A$  ein komm. Ring. Eine Seq.  $E : M' \xrightarrow{\phi} M \xrightarrow{\psi} M'' \rightarrow 0$  ist genau dann exakt, wenn für alle  $A$ -Moduln  $N$  die Sequenz

$$\operatorname{Hom}(E, N) : 0 \rightarrow \operatorname{Hom}(M'', N) \xrightarrow{\psi^*} \operatorname{Hom}(M, N) \xrightarrow{\phi^*} \operatorname{Hom}(M', N).$$

exakt ist.

**Lem.** Sei  $A$  ein kommutativer Ring.

- Eine Sequenz  $E : M' \xrightarrow{\phi} M \xrightarrow{\psi} M'' \rightarrow 0$  ist genau dann exakt, wenn für alle  $A$ -Moduln  $N$  folgende induzierte Sequenz exakt ist:

$$\operatorname{Hom}(E, N) : 0 \rightarrow \operatorname{Hom}(M'', N) \xrightarrow{\psi^*} \operatorname{Hom}(M, N) \xrightarrow{\phi^*} \operatorname{Hom}(M', N).$$

- Eine Sequenz  $F : 0 \rightarrow N' \xrightarrow{\phi} N \xrightarrow{\psi} N''$  ist genau dann exakt, wenn für alle  $A$ -Moduln  $M$  folgende induzierte Sequenz exakt ist:

$$\operatorname{Hom}(M, F) : \operatorname{Hom}(M, N') \xrightarrow{\phi_*} \operatorname{Hom}(M, N) \xrightarrow{\psi_*} \operatorname{Hom}(M, N'') \rightarrow 0.$$

**Lem (Schlangenlemma).** Sei  $A$  ein Ring. Sei folgendes komm. Diagramm von  $A$ -Moduln mit exakten Zeilen gegeben:

$$\begin{array}{ccccccc} M' & \longrightarrow & M & \longrightarrow & M'' & \longrightarrow & 0 \\ & \downarrow \phi' & & \downarrow \phi & & \downarrow \phi'' & \\ 0 & \longrightarrow & N' & \longrightarrow & N & \longrightarrow & N'' \end{array}$$

Dann gibt es einen Verbindungshomomorphismus

$\delta : \ker \phi'' \rightarrow \operatorname{coker} \phi'$ , mit dem folgende Sequenz exakt ist:

$$\ker \phi' \rightarrow \ker \phi \rightarrow \ker \phi'' \xrightarrow{\delta} \operatorname{coker} \phi' \rightarrow \operatorname{coker} \phi \rightarrow \operatorname{coker} \phi''.$$

**Def.** Sei  $A$  ein Ring und  $\mathfrak{C}$  eine Klasse von  $A$ -Moduln.

Eine Abb.  $\lambda : \mathfrak{C} \rightarrow G$  in eine ab. Gruppe heißt **additive Funktion**, falls für alle kurzen exakten Seq.  $0 \rightarrow C' \rightarrow C \rightarrow C'' \rightarrow 0$  von Moduln aus  $\mathfrak{C}$  gilt, dass  $\lambda(C) = \lambda(C') + \lambda(C'')$ .

**Bsp.** Sei  $K$  ein Körper und  $\mathfrak{C}$  die Klasse der endlich-dim. VR über  $K$ . Dann ist  $\dim : \mathfrak{C} \rightarrow \mathbb{Z}$  eine additive Funktion.

**Prop.** Sei  $A$  ein Ring,  $\mathfrak{C}$  eine Klasse von  $A$ -Moduln und  $\lambda : \mathfrak{C} \rightarrow G$  eine additive Funktion. Sei

$$0 \rightarrow M^0 \xrightarrow{\phi^0} M^1 \rightarrow \dots \rightarrow M^{n-1} \xrightarrow{\phi^{n-1}} M^n \rightarrow 0$$

eine exakte Sequenz von Moduln in  $\mathfrak{C}$ , sodass auch die Kerne der  $\phi^i$  in  $\mathfrak{C}$  liegen. Dann gilt  $\sum_{i=0}^n (-1)^i \lambda(M^i) = 0$ .

## Tensorprodukt

**Def.** Seien  $M, N$  und  $P$  drei  $A$ -Moduln. Eine Abbildung  $\beta : M \times N \rightarrow P$  heißt **A-bilinear**, falls für alle  $x \in M$  die Abbildung  $\beta(x, -)$  und für alle  $y \in N$  die Abbildung  $\beta(-, y)$  ein  $A$ -Modulhomomorphismus ist.

**Bsp.** Die Multiplikation  $\cdot : A \times A \rightarrow A$  ist  $A$ -bilinear.

**Prop.** Seien  $M$  und  $N$  zwei  $A$ -Moduln. Dann existiert ein  $A$ -Modul  $M \otimes_A N$  und eine bilineare Abbildung  $\gamma : M \times N \rightarrow M \otimes_A N$  mit folgender universellen Eigenschaft:

Für jeden  $A$ -Modul  $P$  und für jede bilineare Abbildung  $\beta : M \times N \rightarrow P$  gibt es genau einen  $A$ -Modulhomomorphismus  $\underline{\beta} : M \otimes_A N \rightarrow P$  mit  $\beta = \underline{\beta} \circ \gamma$ .

**Def.**  $M \otimes_A N$  heißt **Tensorprodukt** von  $M$  und  $N$  über  $A$ .

*Konstr.* • Sei  $C$  der freie  $A$ -Modul  $A^I$  mit  $I := M \times N$ . Elemente von  $C$  haben die Form  $\sum_{i=1}^n \lambda_i(x_i, y_i)$  mit  $\lambda_i \in A, x_i \in M, y_i \in N$ .

- Sei  $D \subset C$  der von allen Elementen der Form

$$\begin{aligned} (x + x', y) - (x, y) - (x', y), & \quad (ax, y) - a(x, y), \\ (x, y + y') - (x, y) - (x, y'), & \quad (x, ay) - a(x, y) \end{aligned}$$

mit  $x, x' \in M, y, y' \in N$  und  $a \in A$  erzeugte Untermodul.

- Setze  $M \otimes_A N := C/D$ .

**Notation.**  $x \otimes y := \gamma(x, y)$

*Bem.* Jedes Element in  $M \otimes_A N$  lässt sich als  $\sum_{i=1}^n x_i \otimes y_i$  mit

$x_i \in M, y_i \in N$  schreiben. In  $M \otimes_A N$  gelten folgende Rechenregeln:

$$\begin{aligned} x \otimes (ay) &= a(x \otimes y) = (ax) \otimes y \\ (x + x') \otimes (y + y') &= x \otimes y + x' \otimes y + x \otimes y' + x' \otimes y' \end{aligned}$$

**Lem.** Das Tensorprodukt induziert einen Bifunktor

$$\otimes_A : A\text{-Mod} \times A\text{-Mod} \rightarrow A\text{-Mod}.$$

**Lem.** Sei  $A$  ein komm. Ring,  $M$  und  $N$  zwei  $A$ -Moduln,  $x_i \in M$  und  $y_i \in N$  mit  $\sum_{i=1}^n x_i \otimes y_i = 0$  in  $M \otimes_A N$ . Dann gibt es endlich erzeugte Untermoduln  $M_0 \subseteq M$  und  $N_0 \subseteq N$  mit  $x_1, \dots, x_n \in M_0, y_1, \dots, y_n \in N_0$  und  $\sum_{i=1}^n x_i \otimes y_i = 0$  in  $M_0 \otimes_A N_0$

**Def.** Sei  $A$  ein komm. Ring,  $M_1, \dots, M_r$  und  $P$   $A$ -Moduln. Eine Abbildung  $\mu : M_1 \times \dots \times M_r \rightarrow P$  heißt **A-multilinear**, falls sie linear in jedem Argument ist.

**Prop.** Sei  $A$  ein komm. Ring,  $M_1, \dots, M_r$   $A$ -Moduln. Es existiert ein  $A$ -Modul  $M_1 \otimes_A \dots \otimes_A M_r$  und eine multilineare Abbildung  $\gamma : M_1 \times \dots \times M_r \rightarrow M_1 \otimes_A \dots \otimes_A M_r$  mit der univ. Eigenschaft Für jeden  $A$ -Modul  $P$  und für jede multilineare Abbildung  $\mu : M_1 \times \dots \times M_r \rightarrow P$  gibt es genau einen  $A$ -Modulhomomorphismus  $\underline{\mu} : M_1 \otimes_A \dots \otimes_A M_r \rightarrow P$  mit  $\mu = \underline{\mu} \circ \gamma$ .

*Konstr.*  $M_1 \otimes_A \dots \otimes_A M_r := M_1 \otimes_A (M_2 \otimes_A (\dots \otimes_A M_r))$

**Prop.** Sei  $A$  ein komm. Ring und  $M, N$  und  $P$  drei  $A$ -Moduln. Es existieren kanonische Isomorphismen

$$\begin{aligned} M \otimes_A N &\cong N \otimes_A M, & (M \otimes_A N) \otimes_A P &\cong M \otimes_A (N \otimes_A P), \\ (M \oplus N) \otimes_A P &\cong (M \otimes_A P) \oplus (N \otimes_A P), & A \otimes_A M &\cong M. \end{aligned}$$

**Def.** Seien  $A$  und  $B$  zwei komm. Ringe. Ein  $(A, B)$ -Bimodul ist eine abelsche Gruppe, welche sowohl ein  $A$ - als auch ein  $B$ -Modul ist, sodass die Modulstrukturen miteinander verträglich sind, d. h. für alle  $a \in A, b \in B$  und  $x \in N$  gilt  $a(bx) = b(ax)$ .

**Lem.** Sei  $M$  ein  $A$ -Modul,  $P$  ein  $B$ -Modul und  $N$  ein  $(A, B)$ -Bimodul. Dann gibt es einen kanon. Isomorphismus abelscher Gruppen

$$(M \otimes_A N) \otimes_B P \cong M \otimes_A (N \otimes_B P).$$

**Def.** Sei  $\phi : A \rightarrow B$  ein Morphismus kommutativer Ringe.

- Die **Skalareinschränkung** eines  $B$ -Moduls  $N$  (vermöge  $\phi$ ) ist der  $A$ -Modul  $N^A$ , der als Menge und ab. Gruppe  $N$  ist und dessen Skalarmult. durch  $a \cdot x := \phi(a) \cdot x$  definiert ist.
- Die **Skalarerweiterung** eines  $A$ -Moduls  $M$  (vermöge  $\phi$ ) ist der  $B$ -Modul  $M_B := B^A \otimes_A M$  mit der Skalarmultiplikation definiert durch  $b(b' \otimes x) := (bb' \otimes x)$ .

**Prop.** Sei  $\phi : A \rightarrow B$  ein Morphismus kommutativer Ringe.

- Sei  $N$  ein  $B$ -Modul. Ist  $B^A$  als  $A$ -Modul endlich erzeugt und  $N$  als  $B$ -Modul endlich erzeugt, so ist  $N^A$  als  $A$ -Modul endlich erzeugt.
- Sei  $M$  ein  $A$ -Modul. Ist  $m$  als  $A$ -Modul endlich erzeugt, so ist  $M_B$  als  $B$ -Modul endlich erzeugt.

**Lem.** Sei  $M$  ein  $A$ -Modul und  $N$  ein  $B$ -Modul. Dann existiert ein kanonischer Isomorphismus  $N \otimes_B M_B \cong N^A \otimes_A M$  von  $B$ -Moduln.

**Prop.** Sei  $A$  ein komm. Ring und  $M, N$  und  $P$  drei  $A$ -Moduln. Dann ist folgende Abbildung ein  $A$ -Modulisomorphismus:

$$\begin{aligned} \operatorname{Hom}_A(M \otimes_A N, P) &\rightarrow \operatorname{Hom}_A(M, \operatorname{Hom}_A(N, P)), \\ \beta &\mapsto (x \mapsto (y \mapsto \beta(x \otimes y))). \end{aligned}$$

*Bem.* Mit anderen Worten: Es ex. eine Adj.  $- \otimes_A N \dashv \operatorname{Hom}_A(N, -)$

**Prop.** Sei  $A$  ein komm. Ring. Das Tensorprodukt ist rechtsexakt, d. h. ist  $E : M' \rightarrow M \rightarrow M'' \rightarrow 0$  eine exakte Sequenz von  $A$ -Moduln und  $N$  ein weiterer  $A$ -Modul, so ist auch die induzierte Sequenz

$$E \otimes_A N : M' \otimes_A N \rightarrow M \otimes_A N \rightarrow M'' \otimes_A N \rightarrow 0 \quad \text{exakt.}$$



*Bem.* Dies folgt daraus, dass das Tensorprodukt als Linksadjungierter Kolimiten erhält.

**Achtung.** Das Tensorprodukt ist i. A. nicht exakt. Insbesondere erhält es keine injektiven Abbildungen.

**Def.** Sei  $A$  ein kommutativer Ring. Ein  $A$ -Modul  $M$  heißt flach, falls  $(-\otimes_A M)$  exakt ist, d. h. falls für jede (lange) exakte Sequenz  $E$  auch  $E \otimes_A M$  exakt ist.

**Prop.** Sei  $A$  komm. und  $M$  ein  $A$ -Modul. Es sind äquivalent:

- Der  $A$ -Modul  $M$  ist flach.
- Für jede kurze exakte Sequenz  $E: 0 \rightarrow N' \rightarrow N \rightarrow N'' \rightarrow 0$  ist die tensorierte Sequenz  $E \otimes_A M$  exakt.
- Für jede injektive  $A$ -lineare Abbildung  $\phi: N \rightarrow N'$  ist auch  $\phi \otimes \text{id}_M: N \otimes_A M \rightarrow N' \otimes_A M$  injektiv.
- Für jede inj.  $A$ -lineare Abb.  $\phi: N \rightarrow N'$  zw. endl. erzeugten  $A$ -Moduln ist auch  $\phi \otimes \text{id}_M: N \otimes_A M \rightarrow N' \otimes_A M$  injektiv.

**Prop.** Sei  $\phi: A \rightarrow B$  ein Homomorphismus kommutativer Ringe. Ist  $M$  ein flacher  $A$ -Modul, so ist  $M_B$  ein flacher  $B$ -Modul.

## Algebren

**Def.** Eine kommutative **A-Algebra**  $B$  ist ein kommutativer Ring  $B$  zusammen mit einem Ringhomomorphismus  $\phi: A \rightarrow B$ , dem *Strukturmorphismus* der Algebra.

*Bem.* Ist  $a \in A$  und  $b \in B$ , so definieren wir  $ab := \phi(a)b$  (wie bei der Skalareinschränkung).

- Bspe.**
- Sei  $K$  ein Körper. Eine nichttriviale  $K$ -Algebra ist dasselbe wie ein Ring, der  $K$  als Unterring enthält.
  - Jeder Ring ist auf genau eine Weise eine  $\mathbb{Z}$ -Algebra.

**Def.** Ein *Homomorphismus* von  $A$ -Algebren  $B$  und  $C$  ist ein Ringhomomorphismus  $\chi: B \rightarrow C$ , welcher einen Homomorphismus  $\chi: B^A \rightarrow C^A$  von  $A$ -Moduln induziert.

*Bem.* Ein Ringhomomorphismus  $\chi: B \rightarrow C$  ist also genau dann ein  $A$ -Algebrenhomomor., wenn  $\chi(ab) = a\chi(b)$  für alle  $a \in A$  und  $b \in B$ .

*Bem.*  $A$ -Algebren und ihre Homomor. bilden eine Kategorie **A-Alg.**

**Def.** Sei  $A$  ein kommutativer Ring. Eine kommutative  $A$ -Algebra  $B$  heißt eine ...

- ... **endliche A-Algebra**, falls  $B^A$  als  $A$ -Modul endlich erzeugt ist, d. h. falls endlich viele Elemente  $b_1, \dots, b_n \in B$  existieren, sodass jedes Element aus  $B$  als  $A$ -Linearkombination der  $b_i$  geschrieben werden kann.
- ...  $A$ -Algebra **endlichen Typs**, falls endlich viele Elemente  $b_1, \dots, b_n \in B$  existieren, sodass jedes andere Element von  $B$  als Polynom in den  $b_i$  mit Koeffizienten aus  $A$  geschrieben werden kann.

**Def.** Ein kommutativer Ring heißt **endlich erzeugt**, falls er eine  $\mathbb{Z}$ -Algebra endlichen Typs ist.

**Def.** Sei  $A$  ein kommutativer Ring. Seien  $\phi: A \rightarrow B$  und  $\psi: A \rightarrow C$  die Strukturabbildungen zweier  $A$ -Algebren  $B$  und  $C$ . Dann ist auf  $D := B^A \otimes_A C^A$  eine Multiplikation durch

$$\mu: D \times D \rightarrow D, \quad (b \otimes c, b' \otimes c') \mapsto (bb') \otimes (cc')$$

definiert. Der Ring  $D$  wird mit der Strukturabbildung

$$\rho: A \rightarrow D, \quad a \mapsto \phi(a) \otimes 1 = 1 \otimes \psi(a)$$

zu einer  $A$ -Algebra. Diese heißt **Tensorprodukt**  $B \otimes_A C$  der kommutativen Algebren  $B$  und  $C$ .

## Gerichtete Limiten

**Def.** Eine **gerichtete Menge** ist eine nichtleere teilweise geordnete Menge  $(I, \leq)$ , sodass für alle  $i, j \in I$  ein  $k \in I$  mit  $i \leq k$  und  $j \leq k$  existiert.

*Bem.* Eine teilweise geordnete Menge  $(I, \leq)$  ist genau dann gerichtet, wenn in  $I$ , aufgefasst als Präordnungskategorie, jedes endliche Diagramm einen Kokegel besitzt.

**Def.** Sei  $(I, \leq)$  eine gerichtete Menge und  $A$  ein Ring. Ein **gerichtetes System**  $M_\bullet$  von  $A$ -Moduln über  $I$  ist ein Funktor

$$M_\bullet: I \rightarrow A\text{-Mod}, \quad i \mapsto M_i, \quad (i \leq j) \mapsto \mu_j^i: M_i \rightarrow M_j,$$

wobei wir  $I$  als Präordnungskategorie auffassen.

**Prop.** Sei  $M_\bullet$  ein gerichtetes System von  $A$ -Moduln. Dann existiert der Kolimes  $\varinjlim_{i \in I} M_i$  von  $M_\bullet$ .

**Def.** Dieser Kolimes wird **gerichteter Limes** von  $M_\bullet$  genannt.

*Konstr.*

- Sei  $C := \bigoplus_{i \in I} M_i$ .

- Sei  $D \subseteq C$  der Untermodul, der von allen Elementen der Form  $x_i - \mu_j^i(x_i)$  mit  $i \leq j$  und  $x_i \in M_i$  erzeugt wird.
- Dann erfüllt  $M := C/D$  die geforderte universelle Eigenschaft.

*Bem.*

- Jedes  $x \in \varinjlim_{i \in I} M_i$  wird durch ein  $x_i \in M_i$  repräsentiert.

- Ein Element  $x_i \in M_i$  repräsentiert dabei genau dann das Null-element, falls ein  $j \in I$  mit  $i \leq j$  existiert, sodass  $\mu_j^i(x_i) = 0$ .

**Lem.** Jeder  $A$ -Modul ist der gerichtete Limes seiner endlich erzeugten Untermoduln.

**Def.** Sei  $(I, \leq)$  eine gerichtete Menge. Ein *Homomorphismus* von gerichteten Systemen  $M_\bullet$  und  $N_\bullet$  von  $A$ -Moduln über  $I$  ist eine natürliche Transformation  $\phi_\bullet: M_\bullet \rightarrow N_\bullet$ .

*Bem.* Damit bilden gerichtete Systeme von  $A$ -Moduln über  $I$  zusammen mit ihren Homomorphismen eine Kategorie  $[I, A\text{-Mod}]$ .

**Prop.** Sei  $\phi_\bullet: M_\bullet \rightarrow N_\bullet$  ein Morphismus zwischen gerichtete Systeme von  $A$ -Moduln über  $I$ ,  $M := \varinjlim_{i \in I} M_i$  und  $N := \varinjlim_{i \in I} N_i$ .

Dann gibt es genau einen Morphismus  $\phi := \varinjlim_{i \in I} \phi_i: M \rightarrow N$  mit

$$(M_i \rightarrow M \xrightarrow{\phi} N) = (M_i \xrightarrow{\phi_i} N_i \rightarrow N) \quad \text{für alle } i \in I.$$

*Bem.* Damit ist der gerichtete Limes ein Funktor

$$\varinjlim: [I, A\text{-Mod}] \rightarrow A\text{-Mod}.$$

**Def.** Eine Sequenz  $M_\bullet \xrightarrow{\phi_\bullet} N_\bullet \xrightarrow{\psi_\bullet} P_\bullet$  von gerichteten Systemen von  $A$ -Moduln über  $I$  heißt **exakt**, falls für alle  $i \in I$  die Sequenz  $M_i \xrightarrow{\phi_i} N_i \xrightarrow{\psi_i} P_i$  exakt ist.

**Prop.** Der Gerichteter-Limes-Funktor ist exakt:

Sei  $M_\bullet \xrightarrow{\phi_\bullet} N_\bullet \xrightarrow{\psi_\bullet} P_\bullet$  eine exakte Sequenz gerichteter Systeme von  $A$ -Moduln über  $I$ . Dann ist die induzierte Sequenz

$$\varinjlim_{i \in I} M_i \xrightarrow{\varinjlim \phi_i} \varinjlim_{i \in I} N_i \xrightarrow{\varinjlim \psi_i} \varinjlim_{i \in I} P_i \quad \text{auch exakt.}$$

**Prop.** Sei  $M_\bullet$  ein gerichtetes System von  $A$ -Moduln über  $I$  und  $N$  ein  $A$ -Modul. Dann gibt es einen kanonischen Isomorphismus

$$\varinjlim_{i \in I} (M_i \otimes_A N) \cong (\varinjlim_{i \in I} M_i) \otimes_A N.$$

**Prop.** Sei  $A_\bullet$  ein gerichtetes System von Ringen und Ringhomomorphismen. Fasse  $A_\bullet$  als gerichtetes System von ab. Gruppen (d. h.  $\mathbb{Z}$ -Moduln) auf. Dann gibt es  $A := \varinjlim_{i \in I} A_i$  eine Multiplikation, sodass

$A$  ein Ring ist und die Gruppenhomomorphismen  $A_i \rightarrow A$  sogar Ringhomomorphismen sind.

**Prop.** Ist  $\varinjlim_{i \in I} A_i = 0$ , so gibt es ein  $i \in I$  mit  $A_i = 0$ .

**Def.** Sei  $(B_i)_{i \in I}$  eine Familie kommutativer  $A$ -Algebren. Für eine endliche Teilmenge  $J \subset I$  setzen wir  $B_J := \bigotimes_{i \in J} B_i$ .

Dann ist  $B_\bullet$  ein gerichtetes System über  $(\mathcal{P}(I)_{\text{fin}}, \subseteq)$ . Der Limes  $\bigotimes_{i \in I} B_i := \varinjlim_{J \subseteq I} B_J$  heißt **Tensorprodukt** über die Familie  $(B_i)_{i \in I}$ .