Zusammenfassung Informatik III

© BY: Tim Baumann, http://timbaumann.info/uni-spicker

Abkürzung. **WC/BC/AC** steht für Worst/Average/Best Case.

Algorithmus (Insertion Sort)**.** BC: $O(n)$; AC, WC: $O(n^2)$

Notation. $\mathcal{F} := \{f : \mathbb{N} \to \mathbb{R}_{\geq 0}\}$. Für $f \in \mathcal{F}$ ist

$$\begin{aligned}
O(f) &:= \{g \in \mathcal{F} \mid \exists c > 0 : \exists n_0 \in \mathbb{N} : \forall n \geq n_0 : g(n) \leq c \cdot f(n)\} \\
\Omega(f) &:= \{g \in \mathcal{F} \mid \exists c > 0 : \exists n_0 \in \mathbb{N} : \forall n \geq n_0 : g(n) \geq c \cdot f(n)\} \\
o(f) &:= \{g \in \mathcal{F} \mid \forall c > 0 : \exists n_0 \in \mathbb{N} : \forall n \geq n_0 : g(n) \leq c \cdot f(n)\} \\
\omega(f) &:= \{g \in \mathcal{F} \mid \forall c > 0 : \exists n_0 \in \mathbb{N} : \forall n \geq n_0 : g(n) \geq c \cdot f(n)\} \\
\Theta(f) &:= \{g \in \mathcal{F} \mid \exists c_1, c_2 > 0 : \exists n_0 \in \mathbb{N} : \forall n \geq n_0 : \\
&\qquad c_1 \cdot f(n) \leq g(n) \leq c_2 \cdot f(n)\} = O(f) \cap \Omega(f)
\end{aligned}$$

Satz. Seien $0 < \alpha < \beta$, $0 < a < b$ und $1 < A < B$. Betrachte

- $f_1(n) := \log\log n$
- $f_2(n) := (\log n)^\alpha$
- $f_3(n) := (\log n)^\beta$
- $f_4(n) := n^a$
- $f_5(n) := n^a (\log n)^\alpha$
- $f_6(n) := n^b (\log n)^\alpha$
- $f_7(n) := n^b$
- $f_8(n) := A^n$
- $f_9(n) := A^n \cdot n^a$
- $f_{10}(n) := A^n \cdot n^b$
- $f_{11}(n) := B^n$

Es gilt: $f_i \in o(f_{i+1})$ für $i = 1, ..., 10$.

Def (RAM)**.** Die Random Access Access Machine besitzt eine unendlich lange Liste von aufsteigend nummerierten Speicherzellen R[0], R[1], ..., die jeweils eine ganze Zahl beinhalten und einen Programmzähler. Sie kann mittels der folgenden Sprache programmiert werden:

⟨*Zieladresse*⟩ ::= ⟨*Adresse*⟩ | R[⟨*Adresse*⟩]

⟨*Operand*⟩ ::= ⟨*Literal*⟩ | R[⟨*Adresse*⟩]

⟨*Befehl*⟩ ::= ⟨*Zieladresse*⟩ '`:=`' ⟨*Operand*⟩ ⊙ ⟨*Operand*⟩
| '`if`' ⟨*Operand*⟩ ⋈ ⟨*Operand*⟩ '`goto`' ⟨*Label*⟩

⟨*Programm*⟩ ::= ⟨*Befehl*⟩ '`;`' ⟨*Programm*⟩ | '`End`'

wobei $\odot \in \{+, -, *, \div\}$ und $\bowtie \in \{<, \leq, =, \geq, >, \neq\}$. Diese einfache Grammatik lässt sich auch für unbedingte Sprünge nutzen (mittels Bedingung $0 = 0$). Ein Sprung über das Ende des Programms hinaus lässt das Programm anhalten. Per Konvention steht die Größe der Eingabe in der Speicherzelle R[1], während die tatsächliche Eingabe in R[2], ..., R[R[1] + 1] abgelegt wird.

Def. Ein **Graph** ist ein Tupel (V, E), wobei V eine endliche Mengen von **Knoten** und $E \subset V \times V$ die Menge der **Kanten** ist.

Def. Eine Zufallsvariable auf einem Wahrscheinlichkeitsraum $(\Omega, \mathfrak{A}, \mathbb{P})$ ist eine Borel-messbare Funktion $X : \Omega \to \mathbb{R}$.

Def. Der Erwartungswert einer Zufallsvariable X auf einem (diskreten) Wahrscheinlichkeitsraum $(\Omega, \mathfrak{A}, \mathbb{P})$ ist

$$\mathbb{E} := \int_\Omega X \,\mathrm{d}\mathbb{P} = \sum_{\omega \in \Omega} \mathbb{P}(\{\omega\}) \cdot X(\omega).$$

Bemerkung. Es gilt für $|x| < 1$: $\sum_{k=1}^{\infty} k x^{k-1} = \frac{1}{(1-x)^2}$.

Algorithmus. Zwei sortierte Folgen der Gesamtlänge n können in $O(n)$ Zeit gemischt werden.

Algorithmus (Mergesort)**.** BC, AC, WC: $O(n \log n)$

Satz (Master-Theorem)**.** Seien a, b, c, k, N reelle Zahlen mit $a, c > 0$, $k \geq 0$, $b, N \in \mathbb{N}$ und $b \geq 2$ und sei $T : \mathbb{N} \to \mathbb{R}_{\geq 0}$ eine Funktion, die folgende Rekursionsungleichung erfüllt:

$$T(n) \leq \begin{cases} c, & \text{für } n \leq N \\ cn^k + aT(\lceil n/b \rceil), & \text{für } n > N \end{cases}$$

Sei ferner $\lambda := \log_b a$. Dann gilt

$$T(n) = \begin{cases} O(n^k), & \text{falls } \lambda < k \\ O(n^k \log n), & \text{falls } \lambda = k \\ O(n^\lambda), & \text{falls } \lambda > k. \end{cases}$$

Satz. Seien a, b, c, k, N reelle Zahlen mit $a, c > 0$, $k \geq 0$, $b, N \in \mathbb{N}$ und $b \geq 2$ und sei $T : \mathbb{N} \to \mathbb{R}_{\geq 0}$ eine Funktion, die folgende Rekursionsungleichung erfüllt:

$$T(n) \geq \begin{cases} c, & \text{für } n \leq N \\ cn^k + aT(\lceil n/b \rceil), & \text{für } n > N \end{cases}$$

Sei ferner $\lambda := \log_b a$. Dann gilt

$$T(n) = \begin{cases} \Omega(n^k), & \text{falls } \lambda < k \\ \Omega(n^k \log n), & \text{falls } \lambda = k \\ \Omega(n^\lambda), & \text{falls } \lambda > k. \end{cases}$$

Satz (Karatsuba und Ofman)**.** Zwei n-stellige Zahlen können in $O(n^{\log_2 3})$ Zeit multipliziert werden.

Def. Für $\beta \in \left[\frac{1}{2}, 1\right[$ ist ein β-Splitter eine Funktion, die aus einer List von n Schlüsseln einen Schlüssel auswählt, sodass höchstens je βn Schlüssel der Liste größer bzw. kleiner sind.

Satz (Selektion)**.** Gegeben seien eine Menge X von n Elementen aus einem total geordneten Universum und eine ganze Zahl k mit $1 \leq k \leq n$. Dann können wir (deterministisch) in $O(n)$ Zeit das k-kleinste Element aus X bestimmen.

Algorithmus (Quicksort)**.** BC, AC: $O(n \log n)$, WC: $O(n^2)$

Algorithmus (Heapsort)**.** Inplace, BC/AC/WC: $O(n \log n)$

Satz. Jeder deterministische vergleichsbasierte Sortieralgorithmus hat im RAM-Modell eine Worst-Case-Laufzeit von $O(n \log n)$. Wenn alle Permutation mit gleicher Wkt. auftreten, gilt dies auch für die mittlere Laufzeit.

Satz. Jeder randomisierte vergleichsbasierte Sortieralgorithmus hat im RAM-Modell eine erwartete Laufzeit von $\Omega(n \log n)$ auf WC-Eingaben der Länge n.

Satz (Sortieren durch Zählen)**.** n ganze Zahlen im Bereich $\{0, ..., m-1\}$ können in Zeit $O(n + m)$ sortiert werden.

Satz (Radix-Sort)**.** n ganze Zahlen im Bereich $\{0, ..., 10^k - 1\}$ können in Zeit $O(nk)$ sortiert werden.

Satz. n Strings mit insgesamt N Zeichen aus dem Alphabet $\{0, ..., m-1\}$ können in $O(n + m + N)$ Zeit sortiert werden.

Satz (0-1-Prinzip)**.** Sortiert ein Vergleichsnetzwerk für n Schlüssel alle 0-1-Tupel der Länge n korrekt, dann sortiert es alle Tupel der Länge n korrekt, ist also ein Sortiernetzwerk.

Satz. Für jede Zweierpotenz n gibt es ein Sortiernetzwerk für n Schlüssel mit Tiefe $\log_2 n(1 + \log_2 n)/2$.

	BinHeap	FibHeap
insert	$O(\log n)$	$O(1)$
delete	$O(\log n)$	$O(\log n)$
find_min	$O(1)$	$O(1)$
decrease_key	$O(\log n)$	$O(1)$

Satz. Der Grad jedes Knoten in einem Fibonacci-Heap mit n Knoten ist $O(\log n)$

Satz (amortisierte Kosten des Fibonacci-Heaps)**.** Eine Folge von r insert-, find_min- und decrease_key- und $n \leq r$ delete-Operationen auf einem am Anfang leeren Fibonacci-Heap können in $O(r + n \log r)$ Zeit ausgeführt werden.

Satz. AVL-Bäume unterstützen alle Operationen einer Prioritätswarteschlange und eines Wörterbuchs in Zeit $O(\log n)$, wobei n die Anzahl der gespeicherten Tupel ist.

Satz. Seien a und b ganzzahlige Konstanten mit $a \geq 2$ und $b \geq 2a - 1$. Dann unterstützen (a, b)-Bäume alle Operationen einer Prioritätswarteschlange und eines Wörterbuchs in Zeit $O(\log n)$, wobei n die Anzahl der gespeicherten Tupel ist.

Def. Der Belegungsfaktor einer Hashtabelle ist $\alpha := n/s$, wobei n die Anzahl der Schlüssel und s die Größe der Hashtabelle ist.

Satz. Eine Wörterbuchoperation auf einer Hashtabelle mit Belegungsfaktor α kann unter den Annahmen (A) und (B) in mittlerer Zeit $O(t + \alpha)$ ausgeführt werden, wobei t die Auswertungszeit der Hashfunktion ist.

Def. Sei $s \in \mathbb{N}$, U eine Menge und $\mathcal{H}$ eine endliche Klasse von Funktionen von U nach $\{0, ..., s-1\}$. Die Klasse $\mathcal{H}$ heißt c-universell, wobei $c > 0$, falls

$$|\{h \in \mathcal{H} \mid h(x) = h(y)\}| \quad \text{für alle } x, y \in U \text{ mit } x \neq y.$$

Satz. Eine Wörterbuchoperation auf einer Hashtabelle mit Belegungsfaktor α kann in erwarteter Zeit $O(t+\alpha)$ ausgeführt werden, wobei t die Auswertungszeit der Hashfunktion ist, wenn die Hashfunktion zufällig aus einer universellen Klasse $\mathcal{H}$ von Hashfunktionen gewählt wird.

Lemma. Sei $s \in \mathbb{N}$ und p eine Primzahl. Für $a \in \{1, ..., p-1\}$ sei

$$h_a : \{0, ..., p-1\} \to \{0, ..., s-1\}, \quad x \mapsto (ax \bmod p) \bmod s.$$

Dann ist $\mathcal{H} = \{h_a \mid 1 \leq a \leq p-1\}$ eine 2-universelle Klasse von Hashfunktionen von $\{0, ..., p-1\}$ nach $\{0, ..., s-1\}$.

Lemma. Sei $r \in \mathbb{N}$, s eine Primzahl und $\Sigma = \{0, ..., s-1\}$. Für jedes r-Tupel $a = (a_1, ..., a_r) \in \Sigma^r$ sei

$$h_a : \Sigma^r \to \Sigma, \quad (x_1, ..., x_r) \mapsto \left(\sum_{i=1}^{r} a_i x_i \right) \bmod s.$$

Dann ist $\mathcal{H} = \{h_a \mid a \in \Sigma^r\}$ eine 1-universelle Klasse von Funktionen von Σ^r nach Σ.

Satz. Eine Operationsfolge bestehend aus *initialize(n) und m* union- und *find-Operationen kann in* $O(m + n \log n)$ *Zeit ausgeführt werden.*

Satz. Eine Operationsfolge bestehend aus *initialize(n) gefolgt von m* union- und *find-Operationen kann in* $O(n + m\alpha(n, \frac{m}{n}))$ *Zeit ausgeführt werden, wobei* α *die inverse Ackermann-Funktion bezeichnet.*

Lemma. Sei $T = (V, E)$ ein ungerichteter Graph. Dann ist T genau dann ein Baum, wenn beliebige zwei der folgenden Bedingungen erfüllt sind. Dann gilt auch die dritte Bedingung.

- T ist zusammmenhängend.
- T ist azyklisch.
- $|E| = |V| - 1$

Satz. Eine topologische Sortierung eines gerichteten azyklischen Graphen kann in $O(n+m)$ Zeit berechnet werden.

Satz. Sei W ein DFS-Wald eines ungerichteten Graphen $G = (V, E)$ und seien $u, v \in V$. Dann gehören u und v genau dann zur selben Zusammenhangskomponente von G, wenn sie Knoten im selben Baum von W sind.

Def. Eine **starke Zusammenhangskomponente** in einem gerichteten Graphen ist eine maximale Gruppe von Knoten, sodass zwischen je zwei Knoten der Gruppe ein Pfad existiert.

Satz. Die starken Zusammenhangskomponenten eines gerichteten Graphen mit n Knoten und m Kanten können in $O(n+m)$ Zeit berechnet werden.

Lemma ($\triangle$-Ungleichung)**.** Für jede Kante $(u, v) \in E$ ist $\delta(v) \leq \delta(u) + c(u, v)$

Algorithmus (Bellman-Ford)**.** Relaxiere n mal je alle Kanten im Graphen.

Satz. Das Single-Source-Shortest-Paths-Problem mit n Knoten und m Kanten kann in Zeit $O(nm)$ gelöst werden.

Satz (**Dijkstras Algorithmus**)**.** Das Single-Source-Shortest-Paths-Problem kann in $O(n \log n + m)$ Zeit gelöst werden.

Satz. Das Single-Source-Shortest-Paths-Problem kann in Netzwerken mit n Knoten, m Kanten und allen Kantenkosten 1 in Zeit $O(n+m)$ gelöst werden.

Algorithmus (Floyd-Warshall)**.** Verwende Tabelle mit aktuell berechneter Entfernung zwischen je zwei Knoten (dynamische Programmierung). Betrachte dann alle Tripel von Knoten, wende Dreiecksungleichung an.

Satz. Das All-Pairs-Shortest-Paths-Problem mit n Knoten kann in Zeit $O(n^3)$ gelöst werden.

Algorithmus (Kruskal)**.** Für immer diejenige Kante zum Spannbaum hinzu, die die geringsten Kosten hat und durch die kein Zirkel entsteht. Laufzeit: $O(m \log n)$

Algorithmus (Prim)**.** Wir lassen einen minimalen Baum zwischen einer Gruppe durch Knoten durch Hinzunahme der jeweils günstigsten Kante nach „draußen“ wachsen.

Satz. Ein minimal aufspannender Wald eines ungerichteten Netzwerks mit n Knoten und m Kanten kann in Zeit $O(n \log n + m)$ berechnet werden.

Def. Eine (deterministische) **Turing-Maschine** (DTM) ist ein Tupel $(Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0, q_a, q_r, \llcorner)$ mit

- Einer Zustandsmenge Q (endlich)
- Einem Eingabealphabet Σ (endlich)
- Einem **Bandalphabet** Γ enthält Σ
- Einer Übergangsfunktion $\delta : Q \times \Gamma \to Q \times \Gamma \times \{\leftarrow, \rightarrow\}$
- Einem Startzustand $q_0 \in Q$
- Einem **akzeptierenden Zustand** $q_a \in Q$
- Einem **verwerfenden Zustand** $q_r \in Q$
- Einem Symbol $\llcorner \in \Gamma \backslash \Sigma$

Satz. Jede Sprache, die von einer RAM mit dem logarithmischen Kostenmaß in Zeit $T(n) \geq n$ entschieden wird, wird von einer Turing-Maschine in Zeit $O(T(n)^4)$ entschieden.

Notation.

- Die Menge aller von einer DTM in Polynomialzeit entscheidbaren Sprachen ist P.
- Die Menge aller von einer NTM in Polynomialzeit entscheidbaren Sprachen ist NP.

Frage. N = NP?

Problem (Independent Set)**.** Frage: Enthält ein gegebener Graph eine unabhängige Menge der Größe k, also k Knoten, von denen keine zwei benachbart sind.

Problem (Clique)**.** Frage: Enthält ein gegebener Graph eine Clique der Größe k, also einen vollständigen Untergraphen mit k Knoten?

Problem (Vertex Cover)**.** Eine Knotenüberdeckung ist eine Teilmenge aller Knoten in einem Graph, sodass jede Kante im Graph mindestens einen dieser Knoten als Randpunkt besitzt. Frage: Enthält ein gegebener Graph eine Knotenüberdeckung der Größe k?

Def. Seien L_1 und L_2 Sprachen über Σ_1 bzw. Σ_2. Eine **Polynomialzeit-Reduktion** von L_1 auf L_2 ist eine Funktion $f : \Sigma_1^* \to \Sigma_2^*$ mit folgenden Eigenschaften:

- Es gibt eine DTM M und ein Polynom p, sodass M auf jeder Eingabe $w \in \Sigma_1^*$ den Wert $f(w)$ in maximal $p(|w|)$ Schritten berechnet.
- Für alle $w \in \Sigma_1^*$ gilt: $w \in L_1 \iff f(w) \in L_2$

Notation. Wenn es eine Polynomialzeit-Reduktion von L_1 auf L_2 gibt, so schreiben wir $L_1 \leq_p L_2$

Lemma. Die Relation $\leq_p$ ist reflexiv und transitiv.

Lemma. Es gibt Polynomialzeit-Reduktion zwischen den Problemen Independent Set, Clique und Vertex Cover.

Satz. Gilt $L_1 \leq_p L_2$ und ist $L_2 \in$ P, dann ist auch $L_1 \in$ P.

Def. Eine Sprache L heißt **NP-hart** oder **NP-schwer**, wenn $L' \leq_p L$ für alle $L' \in$ NP. Ist L NP-schwer und gilt zugleich $L \in$ NP, so heißt L **NP-vollständig**.

Notation.
SAT $\coloneqq \{\langle F \rangle \mid F$ ist eine erfüllbare Boolesche Formel in CNF$\}$

Satz (Cook)**.** SAT ist NP-vollständig.

Satz. Independent Set (und somit auch Clique und Vertex Cover) sind NP-vollständig.