|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tehtävät** | **Onnistumis- prosentti** | **Kulutettu aika** | **Testaajien kokemat hankaluudet** | **Havainnot** | **Kehitysideat (mitä me toteutamme)** | **Jatkokehitysideat** |
| Tehtävä 1 – Onboarding (asennus, kirjautuminen, toimiston asettaminen) | 33 % | Asennus: 20sek,  Kirjautuminen: ~45sek  Toimiston  asettaminen: ~15sek | Testikäyttäjätunnukset  Tarve päästä takaisin napilla vaihtamaan toimistoa. | Onboarding ei pystytty kunnolla testaamaan kirjautumishankaluuksien takia.   Myös kirjautuminen täysin tuntemattomilla tunnuksilla vie huomattavasti enemmän aikaa kuin omat tutu tunnukset.  2/4 ei käyttänyt PWA:ta. | Parannellaan sisään kirjautumisnäkymää. | Tarve google play sovellukselle |
| Tehtävä 2 – Huoneiden tutkimista | 100 % | - | Henkilömäärä voisi olla esillä suoraan.  Collapse elementin auki klikkailu on turhan työlästä | Näyttää helppokäyttöiseltä  Tietoa on riittävästi  Terminologia on ymmärrettävää | Henkilömäärä saisi näkyä suoraan: ilman, että joutuu klikkailemaan auki.  Toggle kaikkien huoneiden lisätietojen näyttämiselle/piilottamiselle kerralla | Mistä huoneet löytyvät toimistolta? mm. jonkinnäköinen kartta tai vastaava tieto tarvitaan. |
| Tehtävä 3 – Huoneen varaaminen | 100 % | 32sek, 45sek ja 119sek.  Itse varaus 2 painallusta. | Huone lisätietojen kliksuttelu auki aiheutti turhautumista. | Alle 30min ajanvaraukselle ei tarvetta  Yleensä 60min sopiva, voi esiintyä tarve 45min tai +60min.  Hyvä huomioida, että osa piti ideasta piilottaa huoneen lisätiedot. | Pitäisi voida vertailla huoneita niin, ettei yhden huoneen klikkaaminen auki piilota muita.  60min nappi piilotetaan, jos ei voi tehdä 60min varausta. | Haetaan ensin, kuinka pitkäksi ajaksi huonetta tarvitaan, ja millä varusteilla. Tämän jälkeen tulisi tähän kriteriaan sopivat huoneet.  Custom ajan varaus – varataan huone jäljellä olevalla ajalla esim. 36min tai 2 h |
| Tehtävä 4 – Huoneeseen lisäaikaa | 100 % | ~5sek | Mitä jos en haluu +15min, lisäaikaa. Mitä jos haluaa tunnin? | Intuitiivista, nopeata ja helppoa |  | Custom lisäaika (varataan jäljellä oleva aika).  Sovellus ilmoittaa, kun varaus on päättymässä. |
| Tehtävä 5 – Huoneen poistaminen ja uuden huoneen varaaminen | 75 % | ~10sek | Yhdelle testaajalle ei ollut intuitiivista poistaa vanha varaus, ja ei ymmärtänyt miksi ei uutta varausta voi tehdä.  Valittu huone ”Stand up meeting point” aiheutti kaikille ihmetystä missä huone sijaitsee.  Osa ei kokenut huoneiden aakkosjärjestystä loogiseksi. | Suurin osa testaajista poistivat varauksen ennen kuin varasivat uuden.  Itse poistaminen helppoa.  Yksi testaaja ei ollut varma haluaisiko oikeassa tilanteessa poistaa varausta.  Erilaisia ehdotuksia huone järjestyksille: Aakkosjärjestys, henkilömääräjärjestys, huoneiden alueittainen järjestys.  Tässä painottui tarve tietää missä huoneet sijaitsevat. | Selkeä ilmoitus, että uutta huonetta ei voida varata, jos on jo varaus olemassa. | Sallitaan useampi varaus käyttäjille.  Custom huonejärjestys.  Jos kyseisessä huoneessa loppuu aika ja kyseiseen huoneeseen on jo toinen varaus tulossa, voisi sovellus ehdottaa toista samanlaista neukkaria, joka on vapaana vielä. |
| Tehtävä 6 – Lisäajan laittaminen ja sen epäonnistuminen | 50 % |  | Notifikaatio katoaa liian nopeasti  Ei oltu varmoja miksi lisäajan laittaminen epäonnistui | Olisi tarve nähdä tämänhetkisen varauksen mahdollinen tuleva varaus.  Tarpeellista kertoa, miksi lisäaikaa ei voitu laittaa. | Virheilmoitus pidempään näkyvillä.  Näytetään tämänhetkisen varauksen tuleva varaus.  Piilotetaan tai disabloidaan +15min lisäaika nappi |  |
| Yleisesti | - | - | Epäselvää, mistä toimistopreferenssit voidaan vaihtaa.  Huoneita hankala vertailla  Sovellus ei ole saavutettava | Kaikki kokivat, että sovellus on helppokäyttöinen  Toimintalogiikka selkeä  Pienien muutoksien kera, kaikki käyttäisivät sovellusta. (huoneiden sijainti, custom ajat)  Toive muiden resurssien varaamisesta  Tapahtumakohtaisesti käyttäisivät Google Calendar vs. Get A Room. | Kursiivisuus pois | Toimistopreferenssien siirtäminen jonnekin intuitiivisempaan paikkaan.  Saavutettavuus pitäisi ottaa huomioon, jotta kaikki Vincit työntekijät voivat käyttää sovellusta.  Popup työpisteiden varaaminen.  Muiden resurssien varaaminen  Vahvempi visuaalinen Vincit brändäys ja Vincit huumoria  Favourite neukkarit. |

Mitä dataa kerätään ja miten sitä kerätään

|  |  |
| --- | --- |
| **Tutkimuskysymys** | **Vastaukset** |
| * Tuottaako sovelluksen asentaminen ja kirjautuminen ongelmia – onboarding process? | * Asentaminen ei tuottanut ongelmia. Kuitenkin nettisivulta asentaminen vaikuttaa epäluotettavalta. * Muuten ei tähän pystytä luotettavasti vastaamaan. |
| * Onko Päänäkymä ymmärrettävä | * Päänäkymässä käytetty terminologia on ymmärrettävä * Aakkosjärjestys ei kaikille ollut looginen – jotkut suosivat sijaintijärjestystä tai henkilömääräjärjestystä. * Toimiston vaihtaminen tuntui vaikealta / ei loogiselta |
| * Miten nopeasti osallistuja pystyy varaamaan itsellensä huoneen? | * Varaaminen oli nopeaa ja helppoa. Sopivan huoneen löytäminen ominaisuuksien perusteella oli kuitenkin työläämpää. * Varauksen saa tehtyä 2 painalluksella – sopivan huoneen löytäminen lisää painalluksia * Yksi virhetilanne, kun testaaja yritti varata huonetta ja epäonnistui, vaikka huone oli vapaana. Ei saatu toistumaan. * 30|60min vaikutti sopivalta ajalta, mutta custom ajat voisivat olla paremmat. Ei kuitenkaan tarvetta alle 30min varauksille. |
| * Miten nopeasti osallistuja pystyy muokkaamaan omaa varausta (lisäaika + poistaminen)? | * Poistaminen oma-aloitteista ja helppoa * Lisäajan laittaminen oma-aloitteista ja helppoa * +15min lisäajan tilalle toivottiin custom aikaa. |
| * Löytyykö selkeitä käytettävyysongelmia? | * Epäselvää, että vain yksi huone voidaan varata kerralla – käyttäjä tarvitsee lisäohjeistusta * Epäselvää, miksi virhetilanteita syntyy esim. huoneen lisäajan laittamisen epäonnistuminen – käyttäjä tarvitsee lisätietoa. * Ajallisesti huoneiden varaaminen nopeaa ja helppoa – ei löytynyt selkeitä ongelmia * Käyttäjä ei pysty tekemään varausta hänen toivomallaan tavalla. Custom aikaa toivotaan. Myös käyttäjällä toive löytää vapaita huoneita kriterian avulla, esim. ensin annetaan aika ja ominaisuudet ja vasta sitten näytetään vapaat huoneet. |
| * Tuleeko osallistujalta kysymyksiä testauksen yhteydessä? | * Lisäajan epäonnistumiseen tuli kysymyksiä – ei ymmärretty miksi lisäajan laitto epäonnistui * Mistä vaihdetaan toimistopreferenssit? * Näkeekö missä neukkarit löytyvät? * Näkeekö että kuka on varannut neukkarin? * Miksi quick book ei toimi? (kun on jo varaus) * Onko 60 min maksimi? * Miksi lisätiedot ei näy suoraan? * Eikö pysty varaa tulevaisuuteen? * Miksi on rajattu varausaika? * Ilmoittaako tämä, kun varauksen aika on lopussa? * Pystyykö sokea käyttämään? |
| * Mitä mieltä osallistuja on sovelluksesta? | * Helppokäyttöinen * Logiikka vaikuttaa hyvältä – kuitenkin pari parannusta tarvitsisi, jotta kaikki käyttäisi kyseistä sovellusta. * Kts. Jatkokehitysideat. |
| * Jos osallistuja vertailee sovellusta google kalenteriin, miltä käytettävyys tuntui siihen verrattuna? | * Preferenssi Get a Room! Vs. Google Calendar – miksi?   + Get a Room – ellei tarvitse kutsulinkkiä silloin GC   + Tapauskohtaisesti – ad hoc/matkustaessa/kone on kiinni = Get A Room |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kehitysidea** | **Mainintoja** | **Miksi?** |
| 1. Pitäisi voida vertailla huoneiden lisätietoja niin, ettei yhden huoneen klikkaaminen auki piilota muita. | 4/4 | Testaajia turhautti, ettei pystytty vertailemaan huoneita keskenään. Myös niiden uudelleen painaminen auki turhautti. |
| 2. Toggle kaikkien huoneiden lisätietojen näyttämiselle/piilottamiselle kerralla | 4/4 | Osa ei näe tarvetta lisäominaisuuksien piilottamiselle - Osa tykkää, että ne on piilotettu. |
| 3. Kuinka kauan varattu huone on mahdollisesti vapaana | 3/4 | Epävarmuutta, miten kauan varattu neukkari olisi vapaana ja täten voidaanko lisäaikaa lisätä kyseiseen varaukseen vai ei |
| 4. Henkilömäärä saisi näkyä suoraan: ilman, että joutuu klikkailemaan auki. | 2/4 | Varsinkin asiakkuushenkilöt katsovat usein henkilömäärän perusteella varaavatko huoneen vai ei. |
| 5. Ilmoitetaan selkeästi käyttäjälle, että ei voida varata uusia huoneita, ellei vanhaa varausta ole poistettu. | 1/4 | Testaajalle ei ollut selkeää, että voidaan vain varata yksi huone kerrallaan. Ei myöskään huomannut, että ’Quick Book’ nappi oli disabled. Aiheutti ihmetystä ja turhautumista. |
| 6. Toivottiin, että napit, joita ei voi käyttää, disabloitaisiin/piilotettaisiin (esim. ei tarjota 60 min varausnappeja, kun jäljellä aikaa alle niiden). | 1/4 | Harhaanjohtaa turhaan käyttäjiä, jos ei kyseistä nappi toiminnallisuutta voida edes tehdä. |
| 7. Disabloi +15min nappi, jos lisäaikaa ei pysty laittamaan. Selkeä kertominen, miksi +15min nappi on myös disabled | 1/4 | Lisäaikaa pystytään painamaan, vaikka lisäaikaa ei voida lisätä – harhaanjohtamista. |
| 8. Kirjautumisikoni tarkemmaksi, selkeämmäksi, nyt sumuinen ja epäilyttävän näköinen | 1/4 | Kirjautumissivu näytti epäilyttävältä ja pikselöidyltä |
| 9. Virheilmoitukset voisivat olla pidempään näkyvillä. (Kuittausnappi | 1/4 | Virheilmoituksia ei ehditty lukemaan |
| 10. Kursiivit pois, yhtenäisempi fonttien käyttö | 1/4 | UI designista ’pieniä hassuuksia’ pois |
| 11. Collapse elementin poistaminen, jos siellä ei ole sisältöä. | - | Huoneet, joilla ei ole lisätietoja kuin vain henkilömäärä jää lisätieto elementti tyhjäksi – tarve poistaa. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Jatkokehitysideat** | **Mainintoja** | **Miksi?** |
| Mistä huoneet löytyvät toimistolta? mm. jonkinnäköinen kartta tai huonenumero tai vastaava tieto tarvitaan. | 3/4 | Esiintyi todella suuri tarve kartalle tai muulle tiedolle, joka kertoisi missä mahdolliset huoneet sijaitsevat. Varsinkin jos menee vierailemaan toiselle toimistolle. |
| Custom ajan varaus – varataan huone jäljellä olevalla ajalla esim. 36min ja pidemmäksi ajaksi kuin 30|60min | 3/4 | Miksi ei huonetta voi varata jäljellä olevaksi ajaksi? Mitä jos huonetta halutaan varata yli 60min? |
| Custom huonejärjestys (Aakkosjärjestys, henkilömäärä, järjestys alueittain (fyysisesti peräkkäin huoneet), jne.) | 3/4 | Aakkosjärjestys ei ollut kaikille looginen. Henkilömäärä oli loogisempi asiakkuushenkilöille, kun taas huoneiden fyysinen järjestys oli looginen joillekin. |
| Tarve custom lisääaikaa napille. esim. lisää lisäaikaa niin pitkälle kuin huone on vapaana, vaikka 10min. | 2/4 | Tarve pystyä lisäämään lisäaikaa < 15min taikka yli 15min. Tässä kuitenkin korostui enemmän tarve alkuperäisen varaukseen suurempien aikojen lisäämiselle. |
| Toimistopreferenssien siirtäminen jonnekin intuitiivisempaan paikkaan. | 2/4 | Ei ollut selkeätä mistä toimistopreferenssit pystytään vaihtamaan. Varsinkin matkustaville käyttäjille olisi tärkeätä, että toimistopreferenssit olisivat intuitiivisessa tai nopeasti nähtävällä paikalla. |
| Vahvempi visuaalinen brändäys vincittiläisille + Terminologia firman mukaiseksi – enemmän huumoria | 2/4 | - |
| Saavutettavuus pitäisi ottaa huomioon, sillä Vincitillä on myös sokea työntekijä! | 1/4 | - |
| Tarve google play sovellukselle | 1/4 | Nettisivun kautta lataaminen on epäilyttävää ja vaikuttaa epäluotettavalta |
| Sallitaan myös useampia varauksia samaan aikaan. | 1/4 | Nousi esille, että ei aina välttämättä haluta poistaa neukkarista varausta, vaikka varaisikin väliaikaisesti toisen huoneen käyttöön. |
| Muut resurssit kuin huoneet | 1/4 | - |
| Lempparineukkarit | 1/4 | - |
| Haetaan ensin, kuinka pitkäksi ajaksi huonetta tarvitaan, ja millä varusteilla, ja tämän jälkeen tulisi vasta tähän kriteriaan sopivat huoneet. | 1/4 | Tämä tuntui loogisemmalta tavalta etsiä huoneita. |
| Pop-up-työpisteiden varaaminen. | 1/4 | - |
| Jos kyseisessä huoneessa loppuu aika ja kyseiseen huoneeseen on jo toinen varaus tulossa, voisi sovellus ehdottaa toista samanlaista neukkaria, joka on vapaana vielä. | - | - |