Testin kulku:

* Taustatiedoista sen verran, että ilmeisesti kukaan testihenkilöistä ei ollut tiennyt etukäteen softasta kuin korkeintaan sen nimen.

Taulukon koodaus:

|  |
| --- |
| Taustatiedot |
| 1. Onboarding |
| 2. Yleisnäkymä / Huoneiden selaaminen |
| 3. Huoneen varaaminen |
| 4. Lisäaikaa Varaukseen |
| 5. Varauksen poistaminen ja uuden huoneen varaaminen |
| 6. Varauksen lisäajan laittamisen epäonnistuminen |
| Jatkokysymyksiä |
| \* Tarkista videolta |
| **Tärkeä asia** |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Koehenkilö 1 (I) | Koehenkilö 2 (P) | Koehenkilö 3 (B) | Koehenkilö 4 (S) | Yhteenveto (testausraportti, kehitysideat & status) |
| Testilaite | ~~Samsung S21 5G~~ Samsung S8 | Samsung Galaxy A52 5G | iPhone 11 | Samsung S8 | Samsung 75% |
| Käyttöjärjestelmä | ~~Android 12~~ Android 9 | Android 11 | 14.8.1 | Android 9 |  |
| Selain | ~~Chrome~~ Samsung Internet | Chrome | Safari (huom ei ladannut sovellusta PWAna) | Samsung Internet |  |
| Erikoistuminen | UX Designer | Asiakkuusvastaava | People | Backend developer |  |
| Käyttänyt Google Calendaria neukkarien varaamiseen | kyllä | kyllä | kyllä | Kyllä |  |
| GC:n käytön taajuus | Useita kertoja kuussa | Lähes päivittäin | Lähes päivittäin | Aina, kun tarvitsee | Jokainen käyttäjä tekee CG kautta varauksia. People + Asiakkuusvastaavat kuitenkin pääpainotteisesti enemmän. Heidän palaute, täten tulisi olla ensisijaisena. |
| Puhelin vai tietokone | Harvemmin puhelimella, yleensä tietokoneella, sillä puhelimella ei näy varauksen tekijä tai yhteisiä kalenteriaikoja kaverin kanssa. | 50–50 tai enemmän puhelimella, sillä usein olen myöhässä / matkan päällä. | Tietokoneella lähes poikkeuksetta käytännöllisyyssyistä. Puhelimella lähinnä voi tarkistaa Slackkiä tai meiliä | Yleensä tietokoneella. Poikkeuksellisesti voin tehdä puhelimella, jos tulee yllättävä tarve. | Varmistus, että nimenomaan ad hoc sovellukselle tarve. Nopeasti varattavissa ja nopeasti kaikki tiedot esillä.   **Jatkokehitysidea: Muut resurssit kuin huoneet**  Muuta: Toive, että näkisi toisten kalenterit. Uskoisin, että tämä kuitenkin parempi google kalenterissa? |
| 1. Asennukseen kulunut aika | 20sek – testaajan omaan puhelimeen. | 1min 20sek – Kyseenalaistettiin luotettavuutta, kun ladataan nettisivulta suoraan. Meni siihen aikaa ihmetellessä. | - ei asentanut | Käytti Vivianin puhelinta, oli asennettu jo valmiiksi. |  |
| 1. Sisäänkirjautumiseen kulunut aika | 45sek – ei kuitenkaan luotettava, sillä yleensä käyttäjillä on valmiiksi tunnukset, jolloin sisään kirjautumisella pitäisi mennä 10sek max. | NaN - Ei saatu aikaa otettua ylös , koska testaajan puhelimella ei päästy kirjautumaan ja Saran puhelimessa oli valmiina käyttäjä jo asetettuna. | 48sek - ei kuitenkaan luotettava, sillä yleensä käyttäjillä on valmiiksi tunnukset, jolloin sisään kirjautumisella pitäisi mennä 10sek max. | Oli jo valmiiksi | Huomioitava, että sisäänkirjautuminen kärsi huomattavasti testitunnuksilla, sillä yleensä käyttäjä ei joudu näpyttelee täysin tuntematonta sähköpostia ja salasanaa.  Onboarding ei pystytty testaamaan luotettavasti PWA:lla, sillä testitunnuksilla kirjautuminen tuotti ongelmia ja konfliktia puhelimen muiden käyttäjien kanssa.  Ei PWA – T1 ja T3. |
| 1. Onnistuiko asennus testihenkilön laitteelle? | Asennus onnistui testaajan omaan puhelimeen. | Sujuvasti – kuitenkin kyseenalaisti lataus tapaa. | Ei asentanut | - |
| 1. Onnistuiko kirjautuminen testitunnuksella käyttäjän laitteella? | - Ei onnistunut.  - Joutui käyttämään Vivianin puhelinta  - Usean yhtäaikaisen Googletilin käytön aiheuttama ongelma?  **- Käytti Vivianin puhelimella nettiselainta – EI PWA** | Omalla puhelimella ei toiminut. Joutui käyttämään Saran puhelinta, testaamiseen. | Onnistui. Ei PWA. | - |
| 1. Muut huomiot asennukseen liittyen |  | - En ikinä asenna sovelluksia kuin Play-kaupan kautta, sillä ajattelen vain niiden olevan varmennettuja.  - Nettisivun kautta lataaminen on epäilyttävää. |  | - | **Jatkokehitysidea: Tarve google play sovellukselle?** |
| 2. Helppokäyttöisyys | Näyttää helppokäyttöiseltä | - Vaikuttaa helpolta.  - Tietoa näyttää olevan kivasti ja riittävästi.  - Koehenkilö osaa valita toimistosijainnin mutkitta.  - Koehenkilö osaa tulkita huoneissa jäljellä olevan ajan oikein oma-aloitteisesti.  **- Henkilömäärä saisi kuitenkin näkyä koko ajan, ilman, että joutuu klikkailemaan auki.**  **- Nuolien klikkailu auki on turhaa työtä. (Nimenomaan henkilömääränä)** | - Näyttää helppokäyttöiseltä  - Koehenkilö kertoo näkevänsä huoneet ja kuinka pitkään ne ovat varattavissa.  - Käytön aloittaminen selkeää, kunhan sai asennettua ja kirjauduttua sisään. | - Olisi halunnut testata skip-nappulan, mutta ei päässyt enää toimiston valintanäkymään.  - Toivoi, että back-nappulalla voisi päästä takaisin toimistopreferenssin asetusnäkymään.  - Olisi kiva nähdä mistä huoneet löytyvät ja mikä niiden varustelutaso on.  - Miksei voisi näkyä infot suoraan? Tilaa olisi.  - Samanaikaisesti saisi olla useampi auki  - Olisi halunnut syöttää ensin sopivan huoneen tiedot ja sillä perusteella nähdä varausvaihtoehdot.  - Epäselvyyttä sen kanssa, että mihin aikaan huone varautuu.  - Epäselvyyttä myös varatun huoneen kanssa.  - Toivoi optiota varata huone jäljellä olevaksi ajaksi.  - Kaipasi ilmeisesti optiota varata 2 tunniksi kerralla | Yleisesti näytti heti helppokäyttöiseltä.  **1. Kehitysidea: Toggle kaikkien huoneiden lisätietojen näyttämiselle/piilottamiselle kerralla**  **2. Kehitysidea: Pitäisi voida vertailla huoneita niin, ettei yhden huoneen klikkaaminen auki piilota muita.**  **3. Kehitysidea: Henkilömäärä saisi näkyä suoraan: ilman, että joutuu klikkailemaan auki.**  **4. Kehitysidea/bug: Toimisto valinnan jälkeen puhelimen takaisinpäin napilla ei pääse takaisin toimisto valintaan, vaan se menee kirjautumisnäkymään. Pitäisikö näin olla?**  **5. Jatkokehitysidea: Mistä huoneet löytyvät toimistolta? mm. jonkinnäköinen kartta tai huonenumero tai vastaava tieto tarvitaan.**  **6. Jatkokehitysidea: Haetaan ensin kuinka pitkäksi ajaksi huonetta tarvitaan, ja millä varusteilla, ja tämän jälkeen tulisi vasta tähän kriteriaan sopivat huoneet.**  **7. Jatkokehitysidea: Custom ajan varaus – varataan huone jäljellä olevalla ajalla esim 36min ja pidemmäksi ajaksi kuin 30|60min** |
| 2. Terminologian ymmärrettävyys | Terminologia on ymmärrettävää | Terminologia on ymmärrettävää | Terminologia on ymmärrettävää | - | Terminologia ok. |
| 2. Millainen on sopiva huone | - **Riippuu missä osallistujat ovat.**  - Varaan yleensä Fiat-huoneen.  - Nyt näyttäisi Ferrari olevan sopivin huone vapaana. Se on mukava ja lähellä kahvihuone. | - Haluaisin 4 hengen ideointisessiolle rentohenkisen huoneen. |  | - |  |
| **2. Millainen on sopiva aika ideointisessiolle** | 1 h lienee sopiva | 1 h riittänee | Nopealle 0,5 h, sitä lyhyempiä en varaisi, 45 min tai tunti myös aikoja, joita tulisi käytettyä. | - | **Alle 30min tuntuu olevan tarpeeton ajanvaraus mahdollisuus.** |
| **2. Löytyykö sopiva huone nopeasti** | **Valkotaulun ja tv:n sisältävän huoneen etsimiseen kuluu hetki \*.** | Joutuu käymään läpi huoneita yksitellen – ”Joudun ramppaamaan” | - Koehenkilö osaa tulkita lisätietoja oikein.  - Sopivan huoneen etsimisessä kuluu hetki\* | - Lisätietojen pitäisi jäädä auki, kun klikkaa toisen huoneen tiedot auki, jotta pystyy vertailemaan helposti.  - Noin. 4 minuutin homma löytää sopiva huone tehtävänannon saamisesta. | Käyttäjien jatkuva lisätietojen auki kliksuttelu turhaa työtä. |
| 3. Kuinka kauan huoneen varaaminen kestää | 32sek – oikean huoneen löytäminen + varaaminen. | 45sek – oikean huoneen löytäminen + varaaminen. | 119sek – meni aikaa koska hämääntyi puutteellisesta lisätiedosta. |  |  |
| 3. Kuinka monta painallusta sopivan huoneen etsimiseen kuluu | 5 | 7 | Jonkun verran kun selaili ja mietti. | - Hyvin monta. Klikkaili kaikki huoneet auki vuorotellen.  - Havaittavaa turhautumista nuolien kliksuttelusta auki.  - Vaikeuksia löytää huonetta sopivalla speksillä. Hukkasi välissä valkotaulullisen huoneen, etsiessään vaihtoehtoja, missä olisi myös tv. |  |
| 3. Kuinka monta painallusta huoneen varaamiseen kuluu | 2 | 2 | 2 | - |  |
| 3. Kuinka helposti varaaminen käy | *Quick book* ymmärrettiin nopeasti tarkoitetuksi varaamisominaisuudeksi. | Mutkitta – kuitenkin pieni pysähtyminen, kun varaus tapahtui, oliko yllättynyt että varaus tapahtui heti 30min painattaessa? | Mutkitta, mietti muuten vaan niitä huoneita ääneen vähä pidempään. | - Itse varaus onnistui lopulta sutjakasti.  - Pieni yllätys, että huone varautui heti kun painoi 30min. | Aika lailla mutkitta  **- Kehitysidea: Toivottiin, että napit, joita ei voi käyttää, disabloitaisiin (esim. ei tarjota 60 min varausnappeja, kun jäljellä aikaa alle niiden).** |
| 4. Ymmärtääkö käyttäjä, että lisäaikaa voi lisätä vain 15 min kerrallaan | Oma-aloitteisesti. | Oma-aloitteisesti. | Oma-aloitteisesti. | - Oma-aloitteisesti.  - Kysyi, ilmoittaako sovellus ajan loppumisesta. Ilmoitti, että ideointisession keskellä voi olla vaikea huomata ajan loppumista. | Ymmärrettiin.  **Jatkokehitysidea: Sovellus ilmoittaa, kun varaus on päättymässä.** |
| 4. Kuinka vaivatonta lisäajan lisääminen on | - Onnistui helposti ja nopeasti | Onnistui helposti ja nopeasti. | Onnistui helposti ja nopeasti | Varaaminen onnistuu, mutta jonkinlaista turhaumusta havaittavissa siihen, että aikaa täytyy lisätä useilla painalluksilla 15 minuuttia kerrallaan. | Ymmärrettiin. Kuitenkin pientä turhautumista jos pitää 15min painaa usean kerran. Tämän pystyy korjata jo aikaisemmin sallimalla custom ajanvaraus varaukselle itselleen.  **Jatkokehitys: Tarve custom lisääaikaa napille. esim lisää lisäaikaa niin pitkälle kuin huone on vapaana vaikka 10min.** |
| 5. Huoneen poistamisen intuitiivisuus | - Koehenkilö hoksasi itse välittömästi poistaa edellisen varauksen vapauttaakseen huoneen seuraaville, ennen uuden huoneen varaamista.  **- Koehenkilö ei kuitenkaan ollut varma haluaisiko normaalitapauksessa poistaa varausta, koska saattaisi olla tulossa vielä takaisin huoneeseen.** | - Koehenkilölle oli intuitiivinen ajatus poistaa varaus ennen uuden tekemistä, jotta huone vapautuu muille. | **- Ei ollut intuitiivista, että vanha varaus täytyy ensin poistaa – tarkkailijan täytyi informoida, että edellinen varaus tulee poistaa**. | - Koehenkilölle oli intuitiivinen ajatus poistaa varaus ennen uuden tekemistä.  - Näki poistoilmoituksen | - Poistaminen helppoa itsessään, mutta kaikki eivät hoksanneet, että edellinen varaus pitää perua ennen uuden varauksen tekemistä.  **- Jatkokehitysidea: kyselydialogi sille, perutaanko edellinen varaus, kun yritetään tehdä päällekkäistä – sallitaan myös useampia varauksia samaan aikaan täten.**  **- Kehitysidea: Ilmoitetaan selkeästi käyttäjälle että ei voida varata uusia huoneita ellei vanhaa varausta ole poistettu.** |
| 5. Oliko huoneen varaaminen nyt nopeampaa kuin aluksi? | Huoneen varaaminen oli jo muutenkin helppoa – ei eroa. | Huoneen varaaminen oli jo muutenkin helppoa – ei eroa. | - Tässä tuli joku bugi, että varausta ei voinut heti toteuttaa? Ei kuitenkaan ollut toistettavissa. | - Ihmetystä siitä, missä varattu huone sijaitsee. Toivoi ohjeita. | - varaaminen oli alkujaankin helppoa ja nopeaa – ei eroa nopeudessa |
| 5. Huoneiden järjestyksen loogisuus | Aakkosjärjestys tässä rakennuksessa hyvä, selkeä. | - Ei huomannut järjestystä  **- huoneet voisi järjestää henkilömäärän mukaan.**  **---TÄSSÄ LOPPU TILA MUISTIKORTILTA ---** | - Ei kiinnittänyt järjestykseen huomiota ennen kuin kysyessä.  - Kokee järjestämisen alueittain loogiseksi – esim. fyysisesti peräkkäiset huoneet peräkkäin listassa.  - Silloin ei tarvitse käyttää etsimiseen niin paljoa aikaa | - Ei osannut sanoa onko aakkosjärjestys looginen, kun ei tiennyt, missä huoneet sijaitsevat. Toivoi karttaa neukkarille. | - Jokaiselle henkilöille tuntui eri järjestys luontevimmalta.  **- Jatkokehitysidea: Custom huonejärjestys (Aakkosjärjestys, henkilömäärä, järjestys alueittain (fyysisesti peräkkäin huoneet), jne)** |
| 6. Huomattiinko varauksen epäonnistuminen | - Koehenkilö huomasi epäonnistumisen välittömästi ja oma-aloitteisesti.  - Notifikaation lukunopeus\*  - Ei ehtinyt lukea virheilmoitusta.  - Ei ollut varma miksi varaus epäonnistui, mutta spekuloi ensimmäisenä, että tuleva varaus estää varaamisen, toisena epäili softabugia. | - Epäonnistuminen huomattiin.  - Koehenkilö myös ymmärsi varauksen epäonnistuneen, koska aikaa ei ole tarpeeksi.  - Ei näkynyt, onko tulevaa varausta tämänhetkisellä varauksella. | - Huomasi epäonnistumisen  - Epäonnistuminen aiheutti ihmetystä.  - Päätteli, että täytyy varata toinen huone | - Epäonnistuminen huomattiin virheilmoituksesta.  - Epäonnistumisen syy aiheutti ihmetystä.  - Toivoi, että näkyisi kuinka kauan aikaa on seuraavaan varauksen alkuun.  **- Toivoi, että kaikkien huoneiden lisätiedot saisi kerralla auki.** | - Kaikki testaajat huomasivat välittömästi ilmoituksen varauksen epäonnistumisesta.  - Ei kuitenkaan ymmärretty miksi varaus epäonnistuu  **- Kehitysidea: Kuinka kauan varattu huone on mahdollisesti vapaana**  **- Kehitysidea: Disabloi +15min nappi, jos lisäaikaa ei pysty laittamaan.**  **- Kehitysidea: Virheilmoitus voisi olla pidempään näkyvillä.** |
| 6. Käyttäjän ideat epäonnistumisen käsittelemisestä | - Toivoi syyn ilmoittamista osana virheilmoitusta  - Ilmoitus voisi olla vähän pidempään näkösällä. | - sovellus voisi näyttää paljonko aikaa on varattavissa ja tarjota sille varausvaihtoehtoa.  - Jos aikaa on alle 15 min, voisi 15 min varauksesta tulle kysely: ”haluatko varata 13 minuutiksi” (eli jäljellä olevaksi ajaksi”)  - varausajan voisi asettaa myös sliderilla. | - Olisi ollut kiva saada ilmoitus siitä, että ei voi varata, jos on jo varaus olemassa.  - Koki, että olisi hyvä olla myös ilmoitus siitä, että seuraava varaus on alkamassa, jos varausta ei voi tehdä. | - Toivoi, että näyttäisi “varaa 8 minuuttia”, jos kellossa 15 min sijasta vain 8 min jäljellä seuraavaan varaukseen.  - Varauksen epäonnistumisen syyn näyttämiselle toive täältäkin. | **- Kehitysidea: Ehdotettiin varauksen epäonnistumisen syyn ilmoittamista (esim. kun edellinen varaus kesken). Ilmoitus voisi sisältää kehotuksen poistaa edellinen varaus ennen uuden tekemistä.** |
| Sovelluksen helppokäyttöisyys | - Asennusvaikeuksien jälkeen helppo käyttää.  - Vincit-tunnarien käyttäminen varmasti auttaa asennusvaiheessa.  - Toimintalogiikka selkeä  **- Epäselvää, mistä toimistopreferenssin voi vaihtaa.**  **- Ei osaisi etsiä toimistopreferenssiä asetusten alta, sillä hänelle se on niin tavanomainen käyttötapaus siirtyä toimistolta toiselle.** | - On helppokäyttöinen.  - Helpompi kuin Google Calendar, ennemmin käyttäisin tätä. | - No joo | - Ehkä joo.  - Huoneiden valitsemisen vaikeus, kun ei pysty vertailemaan. | **- (Jatko)Kehitysidea: Toimistopreferenssi näkösälle ihan huoneiden listaukseen. (Tarkoitus: toimistosijainen helpommin vaihdettavissa).** |
| Voisiko kuka vain Vincitin työntekijä käyttää sovellusta? | \* | Joo. | Kyllä. | - Sokeat eivät voi käyttää.  - Hankalaa, jos ei tiedä missä neukkarit sijaitsevat. | **- Jatkokehitysidea: Saavutettavuus pitäisi ottaa huomioon, sillä Vincitillä on myös sokea työntekijä!** |
| Olisiko sovellus hyödyllinen sinulle? | Kyllä | - Kyllä  - Tarvitsisin ohjeet huoneiden sijainneille. Esim. “F:llä alklava huone löytyy rakennuksen X F-siivestä” | - Kyllä, tilanteet muuttuvat, jolloin on hyvä pystyä tekemään varauksia lennosta.  - Hyödyllinen myös matkan päällä, jolloin ei tarvitse kaivella läppäriä esille. | - Miksei. Kartta olisi paikallaan.  **- Omaan käyttöön toivoisin enemmän aikavaihtoehtoja kuin 30 ja 15 minuuttia.**  - Voisi käyttää siihenkin, että varaa loppupäiväksi esim. pop-up -työpisteen, jos olisi enemmän aikoja tarjolla. Nyt ei voi. | **Jatkokehitysidea: Pop-up -työpisteiden varaaminen.** |
| Kumpi mieluummin? GC vai Get a room! |  | - Get a room, ellei tarvitse kutsulinkkiä, jolloin GC.  - GC:ssä ärsyttävää, että tarvitsee luoda tapahtuma, jotta voi varata neukkarin, mikä on virhealtista.  - Jos ei tarvitse linkkiä, GaR poistaa virheenmahdollisuuden. | - Tapauskohtaisesti vaihtelee, koneella mieluummin, jos kone on jo auki, mutta puhelimella esimerkiksi matkustaessa toisella toimipisteellä, jos ei ole vielä ehtinyt miettiä päivän kulkua etukäteen.  - Paikan päällä helpompi hahmottaa, että vaikka juuri tuon neukkarin haluan varata.  - Myös keittiöllä kahvilla kiva pystyä tekemään puhelimella, jottei tarvitse mennä koneelle tekemään varausta. |  |  |
| Kuinka usein käyttää Vincitin muita toimipisteitä? |  | Tulevaisuudessa enemmän, nykyään ei juuri. | Aika vähän. |  |  |
| UI-design | - Toivoisin parempaa (visuaalista) brändäystä  **- Pieniä hassuuksia kuten kursiivin käyttö**  - Sinänsä kiva, että lisätiedot on piilotettu. | **- Kirjautumissivun kirjautumisikoni on sumuinen, se on epäilyttävän näköinen.** |  |  | **- Kehitysidea: Kursiivit pois, yhtenäisempi fonttien käyttö**  **- Kehitysidea: vahvempi visuaalinen brändäys vincittiläisille.**  **- Kehitysidea: Kirjautumisikoni tarkemmaksi, selkeämmäksi, nyt sumuinen ja epäillyttävän näköinen (Koko kirjautumissivu pitäisi uusia oikeestaan.)** |
| Muu palaute | - Ihmisillä usein muodostuu lempparineukkarit, joita useimmiten tulee varattua. | - Oli epäselvää, onko tunti maksimipituus varaukselle.  **- Olisi toivonut quick bookkiin vaihtoehtoja 30/60 min ja custom-rullan oletusarvolla.** | **- Terminologian voisi muokata firman mukaiseksi; huumori mukaan ohjeisiin. Tällöin sopisi meidän jengillemme.** | - “Get a Room” nauratti kaksimielisyydessään.  - Ei pysty jakamaan tietoa neukkarin sijainnista muille (linkillä).  - Toimistopreferenssin sijainti ei ollut intuitiivinen ja testihenkilö toivoi, että se olisi enemmän näkösällä. | **- Jatkokehitysidea: Lempparineukkarit**  **- Jatkokehitysidea: Terminologia firman mukaiseksi – enemmän huumoria.** |