# Persistencia de objetos

Bases de datos II

## MAPEO OBJETO-RELACIONAL

- •Escenario de trabajo:
  - Contamos con un diseño orientado a objetos.
  - Contamos con una base de datos relacional.
  - •Se intenta persistir la información administrada por el sistema O.O. en una base de datos relacional.
  - •¿Hoy por hoy es una selección correcta de paradigmas?
  - •¿Posibles inconvenientes?

- Ventajas de la orientación a objetos:
  - Permite diseñar soluciones robustas y flexibles.
  - •Contiene conceptos como abstracción, herencia, polimorfismo, encapsulamiento.
  - •La mayoría de las plataformas de desarrollo hoy por hoy son o están tendiendo a ser orientadas a objetos.
  - •Múltiples técnicas de diseño disponibles (MVC, double dispatching, patrones de diseño, etc).
  - •Ideal para aplicaciones con mucho "comportamiento".

- Ventajas de las bases de datos relacionales:
  - Tecnología madura (+ de 40 años).
  - •Gran base de instalaciones.
  - Mucha experiencia adquirida.
  - •Lenguaje estándar: SQL 92.
  - •Base matemática (álgebra relacional y cálculo de tuplas).
  - Performance en aplicaciones orientadas a datos.

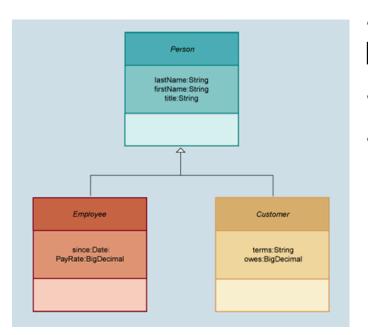
- •¿Cualidades deseables de la integración?
  - •Transparencia para el sistema 00 de los detalles de la persistencia.
  - Control de todas las propiedades ACID.
  - Performance sin compromisos.
  - •Integración fácil y sin limitaciones.
  - •Soporte para múltiples bases de datos (sql 92).

- •Estrategias de mapeo
  - •OIDs
    - Principio de unicidad
    - •Sin valores del dominio
  - Mapeo de atributos a columnas
  - Mapeo de clases a tablas
  - Mapeo de relaciones
    - •Uno a uno
    - Uno a muchos
    - Muchos a muchos
    - Asociación vs agregación (asociación fuerte)

- Mapeo de OIDs
  - •En general el OID de un objeto no es accesible dentro de los sistemas OO.
  - •Al mapearlo al concepto de clave primaria de una BDR se debe considerar lo siguiente:
    - •Debe ser único
    - •No debe tener valores relacionados con el dominio.
  - Existen diferentes estrategias para su generación.
  - •Impacto negativo en el diseño de objetos (aparece en las clases!!).

- Mapeo de atributos a columnas
  - •Los atributos de las clases se mapean a cero o más columnas de una o más tablas.
  - No todos los tipos son directamente mapeables.
  - Esto significa:
    - Existen atributos que no se desea persistir.
    - •Existe la posibilidad de tener diferente granularidad entre el diseño OO y el de la base de datos.
    - •¿Qué pasa con los atributos multivaluados (colecciones por ejemplo)?

- Mapeo de clases a tablas
  - •Es importante tratar de respetar el concepto de herencia.
  - •Existen fundamentalmente tres alternativas diferentes:



- •Mapeo de toda la jerarquía a una sola tabla [1].
- •Una tabla por clase concreta [2].
- •Una tabla para cada clase [3].

• Mapeo de clases a tablas

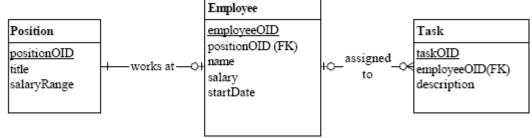
[2] [1] [3] Person Customer Person OID OID OID name name phoneNumber phoneNumber phoneNumber customerNumber customerNumber objectType preferences preferences startDate objectType Employee OID Employee Customer name OID (FK) OID (FK) phoneNumber customerNumber startDate startDate preferences

- Mapeo de clases a tablas
  - •Una tabla para toda la jerarquía
    - Ventajas:
      - •Las consultas sobre todas las instancias son simples (no se requieren joins).
      - •No se repite información inútilmente para instancias con 2 o más roles.
    - Desventajas:
      - •Cada vez que se modifica cualquier clase hay que alterar todas las demás.
      - •Se desperdicia mucho espacio de almacenamiento.

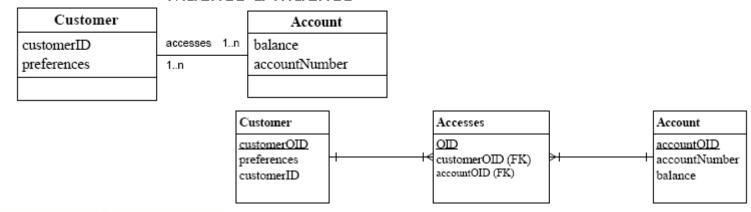
- Mapeo de clases a tablas
  - •Una clase para cada clase concreta
    - Ventajas:
      - •Los cambios en una clase no afectan a otras tablas mas que a la propia.
    - Desventajas:
      - •Cada vez que se modifica una superclase hay que asegurarse de modificar cada una de las subclases.
      - •Es complicado cuando hay instancias con varios roles.

- Mapeo de clases a tablas
  - •Una tabla para cada clase
    - Ventajas:
      - •Es la opción que más se asemeja al paradigma OO.
    - Desventajas:
      - Implica más tablas para mantener.
      - •El acceso es más lento ya que siempre se requiere un join.
      - •Es dificil soportar múltiples roles.

- Mapeo de relaciones
  - •En una base de datos relacional se mantienen mediante el uso de claves foráneas.
  - •uno a muchos



#### Muchos a muchos



- Agregación vs Composición
  - •La composición es una asociación "fuerte" que incorpora el concepto de "parte de" en un diseño OO.



- •En términos de la base de datos, estructuralmente no hay diferencias.
- •Se requieren elementos adicionales (S.P., Triggers) para mantener la consistencia.

- Otras consideraciones
  - •Operaciones CRUD y el modelo de objetos.
  - Transacciones y las propiedades ACID.
  - Esquemas de Locking
    - Pesimista y optimista.
  - Versionamiento.
  - Pseudo lenguajes de consulta.
  - Triggers.
  - •Stored procedures.