**팀 미 팅 회 의 록**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **팀명** |  | **차수** | 4 차 |
| **일 시** | 2018 년 1월 24일 수요일 16 시 00 분 – 20시 00분 ( 4시간 분) | | |
| **장 소** | 서울특별시 용산구 후암동 두텁바위로 25길 22 | | |
| **참석자** | 오근택 김선규 황용환 이상욱 | | |
| **불참자** |  | | |
| **안 건** | 팩트체크 방향 설정 | | |
| **회의내용** | ***각자 맡은 논문에 대한 회의***   * 김선규 : Toward computational fact-checking 논문의 알고리즘 분석. 논문의 전체적인 내용분석은 끝났고, 세부적인 식이나 그래프에 대해 분석 함. * 오근택 : Knowledge Stream에 관한 논문(Finding Streams in Knowledge Graphs to Support Fact Checking) 재분석 완료. Knowledge Graph 를 minimum cost, maximum flow 알고리즘으로 순회하여 최적화 문제를 해결할 수 있다는 논문의 내용. * 황용환 : 지식기반학습을 이용해서 팩트체킹을 한 claim buster에 관한 논문(Toward Automated Fact-Checking(2017))을 분석함. Claim buster는 이미 완성된 팩트체킹 방식인데 이를 깊게 분석할 필요가 있다. * 이상욱 : sns에 접근해서 데이터의 사실여부를 판단하는 논문(Collective attention in the age of (mis)information)을 분석함. 흔히 말하는 맥락적 방식에 관한 논문이므로 깊게 분석해야 할 필요가 있음.   ***회의 후 잡은 방향***   * 클레임 버스터를 이용해 클레임 버스터 결과 수치값이 높은 것은 직접 사실을 판단해야 한다는 문장이다. 따라서 이를 지식기반 방식이나 맥락적 방식으로 팩트체킹을 할 수 있다. * 위 방식을 사용하면 팩트체크를 할 필요가 없는 문장(예 : 오늘은 화요일이다.)을 제외하고 팩트체크를 할 필요가 있는 문장들에 관해서만 지식기반 방식이나 맥락적 방식으로 팩트체크를 할 수 있다.   ***다음 회의 전까지 해야할 일.***   * 한국어이고, 공신력 있으며 공개되어 있는 사이트 알아오기   (예 : 나무위키)   * 자연어 처리에 관한 기본 개념 학습(코퍼스, 청크, 형태소) * 자연어 처리 쪽으로 유명한 교수님이나 인터넷 강의 찾아보기 * Claim Buster의 정확한 원리 더 찾기 | | |
| **결과물** | **논문 해석본 워드 파일**(구글 드라이브) | | |

**교수님과의 팀 미팅 회의록**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **팀명** |  | **차수** | 차 |
| **일 시** | 년 월 일 요일 오전 시 분 – 시 분 ( 시간 분) | | |
| **장 소** |  | | |
| **참석자** |  | | |
| **불참자** |  | | |
| **안 건** |  | | |
| **회의내용** | **발표 :**  **발표자 :**  **첨부물 :**  **내용 :**  **질문 및 지적사항** (다음 회의록에 지적사항에 대한 검토 및 반영내용이 반영되어야 함) | | |
| **결과물** |  | | |