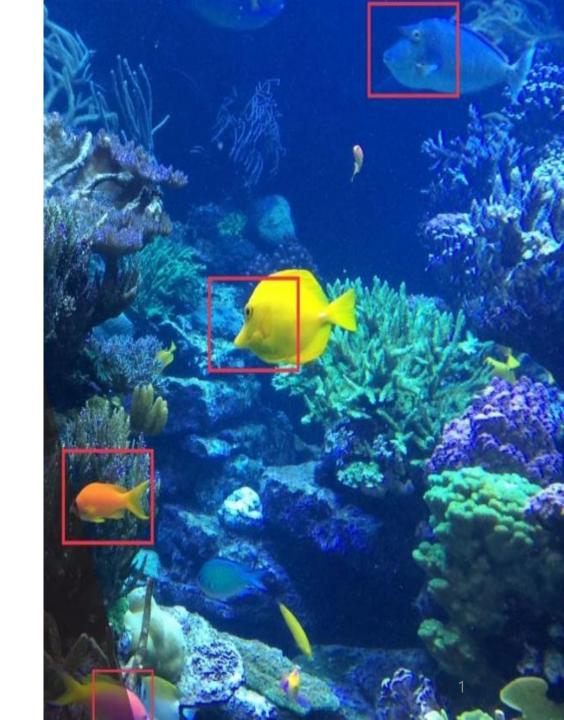


[2023 제 3회 K-water AI 경진대회]

어종(魚種) 식별 및 분류 알고리즘 개발 2023.10.30 ~ 2023.11.13

팀:조안나 맛있다

백근주, 김동영



목차



- 1. 대회 개요
- 2. 대회 문제 상황 (EDA)
- 3. 실험 세팅
- 4. 전처리 및 증강 기법
- 5. 모델
- 6. 수도라벨링
- 7. 실험 결과
- 8. 마무리

대회 개요



- 낙동강 하굿둑 물고기 영상에서 어종을 식별하고 분류하는 AI 모 델 개발
- 평가 지표
 - Macro F1 Score

$$Precision_{IoU} = \frac{\Sigma IoU_{TP}}{TP + FP}$$

$$Recall_{IoU} = \frac{\Sigma IoU_{TP}}{TP + FN}$$

F1-Score_{IoU} =
$$\frac{2 \times Precision_{IoU} \times Recall_{IoU}}{Precision_{IoU} + Recall_{IoU}}$$

MacroF1_{IoU} = $\frac{1}{N} \sum_{i=0}^{N} F1 - Score_{IoU}$

대회 문제 상황 (EDA)



- 데이터 분석결과
 - 1. Background : Foreground = 95000 : 5000 으로 극단적임
 - → '배경을 학습해야 하는가?' 에 대한 의문점 발생
 - → 가설 검증을 위해 다양한 데이터셋 크기로 실험 진행 (이후 슬라이드에서 설명)

대회 문제 상황 (EDA)



- 데이터 분석결과
 - 2. 다양한 Noise가 존재함
 - → 꼬리까지 완전히 보일 경우만 탐지 / 특정 종만 탐지 / 흐린 부분



일부만 검출해야 하는 경우

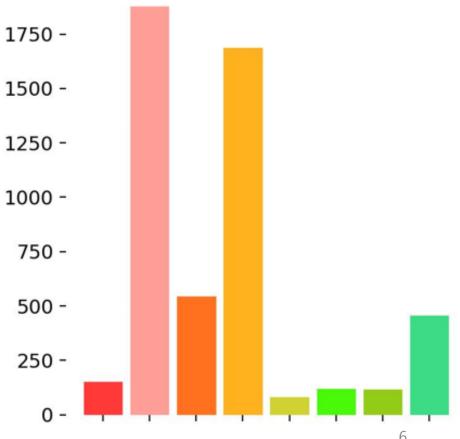


검출하지 말아야 하는 경우

대회 문제 상황 (EDA)



- 데이터 분석결과
 - 3. Foreground class 간 Imbalance가 존재 (극단적으로 20:1의 비율)



실험 세팅



- GPU
 - RTX 3090 24GB x 1EA
 - RTX A6000 48GB x 1EA
- 데이터를 점차 늘려가며 실험 진행
 - 1. Foreground만 사용
 - 2. Foreground : Background = 1:1이 되도록 Background 추가
 - 3. 2번 상황에서 참고 데이터셋으로 받은 동영상 pseudo labeling
 - 4. Foreground + Background 전체 사용
 - 5. 4번 상황에서 참고 데이터셋으로 받은 동영상 pseudo labeling
 - → 1에서 5로 갈수록 성능이 점진적으로 향상되는 것 확인

전처리 및 증강 기법



- Flip, Mosaic, Custom cutout, mixup, clahe를이용함
- Flip : 수중 카메라 환경에서 촬영된 영상이므로 좌우 반전 시 다양성 늘릴 수 있음
- Mosaic : 객체의 수가 상당히 적기 때문에 mosaic으로 객체 수를 늘리는 방법 적용
- Mixup : 이미지 간 분류 능력 향상을 위해 적용함
- Clahe : 이미지가 흐린 경우가 존재하여 histogram equalization 기법 중 하나인 clahe를 적용하여 선명하게 해줌

전처리 및 증강 기법

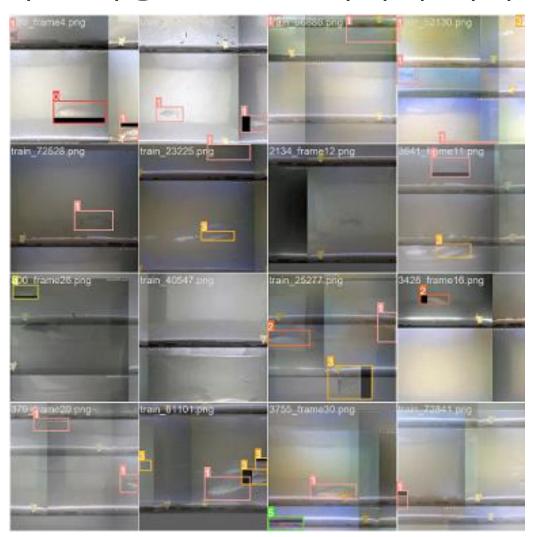


- Custom Cutout의 사용 배경
 - Albumentations의 Cutout을 이용시 객체 / 배경 간 구분을 힘들어하는 것을 확인함
 - → bbox에 대응되는 영역에서만 cutout을 적용해주면 어떨까?
 - 따라서, 해당 기능이 있는 Custom Cutout을 적용
 - → 객체 / 배경 간 구분 힘들어하는 것 개선
 - 특히, Mixup과 같이 썼을 경우 성능 향상이 두드러짐을 확인함





• 전처리 및 증강기법 적용된 Batch 이미지 시각화



모델 선정



- 모델로는 Cascade R-CNN / Co-DETR / YOLOv8 중 YOLOv8을 선택
 - Cascade R-CNN은 타 대회에서 나온 1등 솔루션으로, IoU threshold를 점점 높여가며 더 좋은 detection 결과가 나오도록 refinement를 진행
 - Co-DETR의 경우 현재 Coco dataset에서 SOTA 모델
 - YOLOv8의 경우, YOLOv5를 개선하여 추론속도 및 검출 정확성 향상
 - 최종적으로 YOLOv8이 노이즈 있는 상황에서도 객체 분류를 가장 잘하 여 선정

모델 선정



- YOLOv8 중 m, I, x 모델 선정
 - 실험 결과 m, l, x 모두 비슷한 결과를 보여줌
 - → m을 기준으로 학습 진행함
- Open Images V7으로 Pre-train 된 YOLOv8 m model 채택
 - Open Images 에는 Fish class가 있기 때문에, 처음부터 직접 학습시키 는 것보다 더 좋은 효과를 보여줌
 - → 실험결과 사전학습 모델 사용 유무가 성능에 3정도 영향을 미침
 - 처음 3개 layer에 대해 Freeze 적용
 - → 모델의 학습 파라미터는 줄이면서 성능은 비슷함



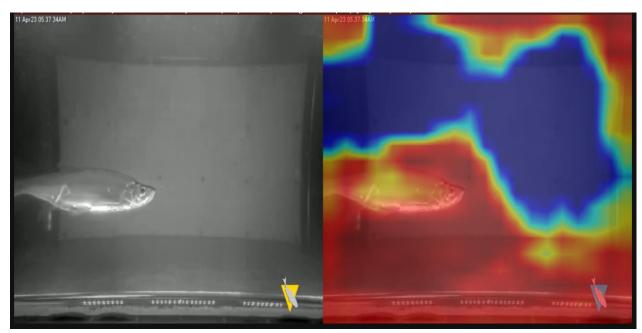
- 모델검증은 Train을 Train / Val 로 분할하여 Val 기준으로 성능을 평가함
 - 이 때, Val로 평가할 뿐만 아니라 Eigen CAM을 이용하여 모델이 객체를 탐지할 때, 어디 부분에 집중하는지 확인하는 절차 진행
 - → 모델이 잘못 검출했을 경우, 해당 부분을 시각화로 확인하여 모델 이 해당 객체로 검출한 이유 분석 및 개선과정 거침



- 모델검증 간 문제 상황 발생 및 해결
 - Validation F1-score 측정 성능과 Test F1-score 측정 성능 결과에 차이가 존재했음
 - 또한, Validation F1-score가 약간 낮아지는 상황에서 Test F1-score가 오르는 상황 존재
 - → Validation 성능의 신뢰도가 떨어지는 문제가 발생함
 - → 이에 따라, training model이 적은 데이터로 인해 과적합했다고 결론
 - Mixup + Custom Cuotut 적용 시 해당 문제를 해결할 수 있었음
 - Validation F1-score와 Test F1-score가 같이 오르는 것을 확인함



• CAM 결과 시각화





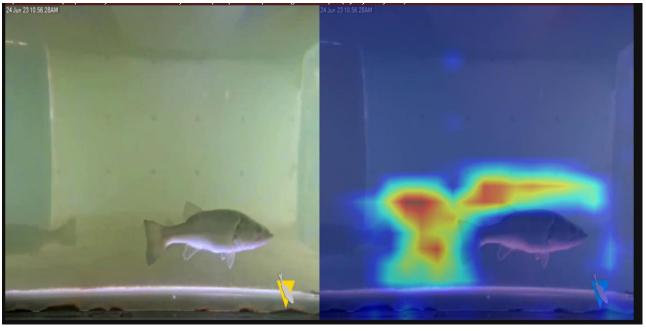
배경 학습 전

배경 학습 후



• CAM 결과 시각화





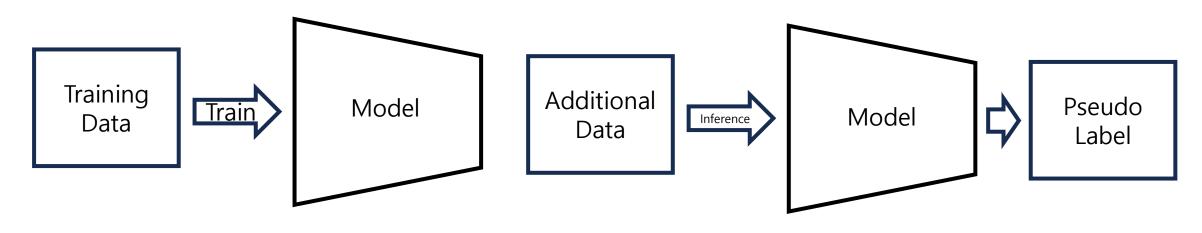
Custom Cutout 적용 전

Custom Cutout 적용 후

수도 라벨링 (Pseudo Labeling)



- 참고 데이터로 받은 동영상을 Frame 별로 이미지화 (Additional Data)
- 기존 Train 데이터로 학습한 모델에 Additional Data로 inference →수도 라벨링을 얻게 됨



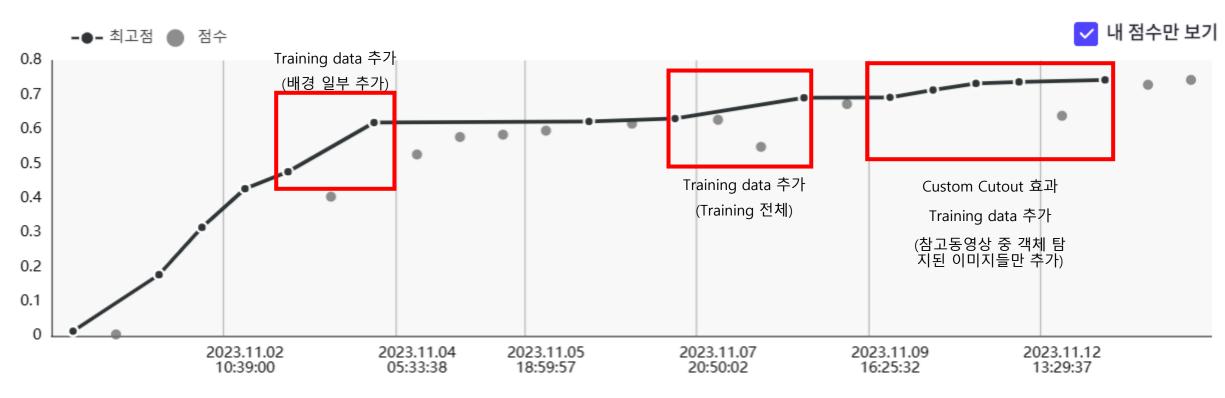
Train

Inference (Make Pseudo Label)

실험 결과



• Graph



마무리



- YOLOv8이라는 실시간으로 활용이 가능한 모델을 통해 총 8종 의 물고기를 정확하게 검출하는 모델을 생성할 수 있었음
- 특히, Eigen CAM, Custom Cutout, Pseudo labeling을 통해 모델의 성능을 비약적으로 향상시킬 수 있었음
- 단일모델로도, Public & Private Score가 높은 강건하며 정확한 모델링이 가능함.
- 더 정확한 annotation 정보 이용 혹은 WBF (Weighted Boxes Fusion)의 앙상블 기법 도입 제안