

دانشگاه صنعتی امیرکبیر (پلی تکنیک تهران)
دانشکده مهندسی کامپیوتر و فناوری اطلاعات

گزارش تمرین سری ۴ درس بهینه سازی محدب

دکتر امیرمزلقانی

غلامرضا دار ۴۰۰۱۳۱۰۱۸

ابتدا داده‌های مربوطه را فراخوانی می‌کنیم. این دیتاست شامل ۸ فیچر و ۲ لیبل است. در ادامه می‌خواهیم با استفاده از الگوریتم ADMM به دو شکل موازی و غیرموازی و هم چنین LassoCVRegression به پیش بینی لیبل‌های این دیتاست پردازیم.

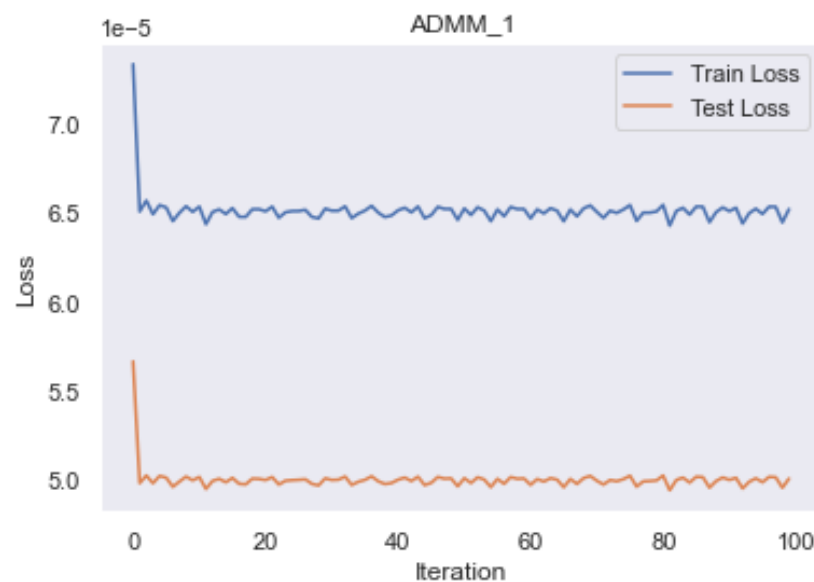
ADMM ; y_1

```
1 history1 = ADMM(  
2     X_train, y1_train,  
3     X_test, y1_test,  
4     dim=8,  
5     iterations=100,  
6     lambd=0.01)  
[219]
```

</> Initial Value: 821.6779411830228

100% |██████████| 100/100 [00:00<00:00, 675.67it/s]

Iteration	Value	train_loss	test_loss
0/100	0.0247	7.345e-05	5.665e-05
10/100	0.0232	6.54e-05	5.013e-05
20/100	0.0231	6.514e-05	4.996e-05
30/100	0.0232	6.517e-05	4.996e-05
40/100	0.0231	6.519e-05	4.998e-05
50/100	0.0231	6.529e-05	5.006e-05
60/100	0.0232	6.473e-05	4.968e-05
70/100	0.0233	6.51e-05	4.992e-05
80/100	0.0231	6.55e-05	5.021e-05
90/100	0.0232	6.514e-05	4.997e-05



ADMM; y_2

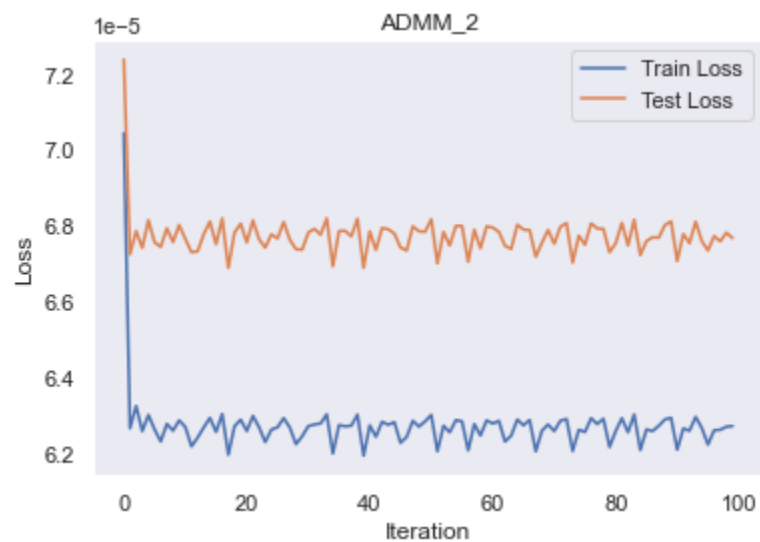
```
1 history2 = ADMM(  
2     X_train, y2_train,  
3     X_test, y2_test,  
4     dim=8,  
5     iterations=100,  
6     lambda=0.01)
```

[221]

<> Initial Value: 211.344327670127

100% |██████████| 100/100 [00:00<00:00, 704.22it/s]

Iteration 0/100	Value: 0.0247	train_loss: 7.374e-05	test_loss: 6.035e-05
Iteration 10/100	Value: 0.0234	train_loss: 6.636e-05	test_loss: 5.401e-05
Iteration 20/100	Value: 0.0233	train_loss: 6.614e-05	test_loss: 5.383e-05
Iteration 30/100	Value: 0.0233	train_loss: 6.654e-05	test_loss: 5.415e-05
Iteration 40/100	Value: 0.0232	train_loss: 6.636e-05	test_loss: 5.401e-05
Iteration 50/100	Value: 0.0234	train_loss: 6.577e-05	test_loss: 5.356e-05
Iteration 60/100	Value: 0.0233	train_loss: 6.652e-05	test_loss: 5.413e-05
Iteration 70/100	Value: 0.0232	train_loss: 6.634e-05	test_loss: 5.399e-05
Iteration 80/100	Value: 0.0235	train_loss: 6.53e-05	test_loss: 5.32e-05
Iteration 90/100	Value: 0.0234	train_loss: 6.604e-05	test_loss: 5.377e-05

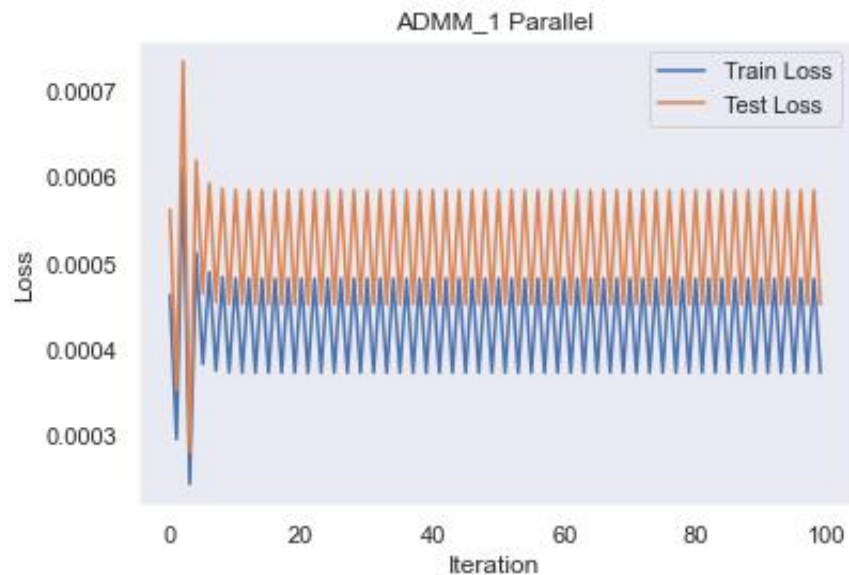


Parallel ADMM ; y_1

```
1 history3 = Parallel_ADMM(  
2     X_train, y1_train,  
3     X_test, y1_test,  
4     dim=8,  
5     iterations=100,  
6     lambda=0.01)
```

[43] ✓ 6.7s

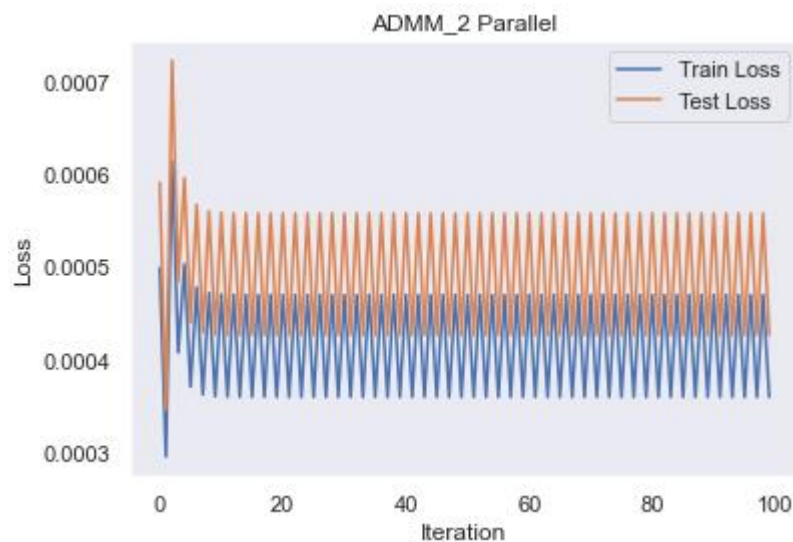
```
> Iteration 0/100 | Value: 0.1426 | train_loss: 0.00046373 | test_loss: 0.0005629  
Iteration 10/100 | Value: 0.149 | train_loss: 0.00048309 | test_loss: 0.00058573  
Iteration 20/100 | Value: 0.1489 | train_loss: 0.00048264 | test_loss: 0.00058519  
Iteration 30/100 | Value: 0.1489 | train_loss: 0.00048264 | test_loss: 0.00058519  
Iteration 40/100 | Value: 0.1489 | train_loss: 0.00048264 | test_loss: 0.00058519  
Iteration 50/100 | Value: 0.1489 | train_loss: 0.00048264 | test_loss: 0.00058519  
Iteration 60/100 | Value: 0.1489 | train_loss: 0.00048264 | test_loss: 0.00058519  
Iteration 70/100 | Value: 0.1489 | train_loss: 0.00048264 | test_loss: 0.00058519  
Iteration 80/100 | Value: 0.1489 | train_loss: 0.00048264 | test_loss: 0.00058519  
Iteration 90/100 | Value: 0.1489 | train_loss: 0.00048264 | test_loss: 0.00058519
```



Parallel ADMM ; y₂

```
1 history4 = Parallel_ADMM(  
2     X_train, y2_train,  
3     X_test, y2_test,  
4     dim=8,  
5     iterations=100,  
6     lambda=0.01)  
[45] ✓ 6.4s
```

</> Iteration 0/100 | Value: 0.1537 | train_loss: 0.00049966 | test_loss: 0.00059219
Iteration 10/100 | Value: 0.1455 | train_loss: 0.00047141 | test_loss: 0.00055933
Iteration 20/100 | Value: 0.1453 | train_loss: 0.00047091 | test_loss: 0.00055875
Iteration 30/100 | Value: 0.1453 | train_loss: 0.00047091 | test_loss: 0.00055875
Iteration 40/100 | Value: 0.1453 | train_loss: 0.00047091 | test_loss: 0.00055875
Iteration 50/100 | Value: 0.1453 | train_loss: 0.00047091 | test_loss: 0.00055875
Iteration 60/100 | Value: 0.1453 | train_loss: 0.00047091 | test_loss: 0.00055875
Iteration 70/100 | Value: 0.1453 | train_loss: 0.00047091 | test_loss: 0.00055875
Iteration 80/100 | Value: 0.1453 | train_loss: 0.00047091 | test_loss: 0.00055875
Iteration 90/100 | Value: 0.1453 | train_loss: 0.00047091 | test_loss: 0.00055875



مقایسه با روش Lasso CV Regression

Lasso CV Regression ; y_1

```
1 LassoCV_Regresion(X_train, y1_train.ravel(), X_test, y1_test)
```

[47] ✓ 0.1s

</> RMSE Train: 3.113e-05

RMSE Test: 3.44e-05

Lasso CV Regression ; y_2

```
1 LassoCV_Regresion(X_train, y2_train.ravel(), X_test, y2_test)
```

[48] ✓ 0.1s

</> RMSE Train: 2.786e-05

RMSE Test: 3.198e-05

مشاهده می شود که Lasso Regression از خطای کمتری برخوردار است.