

**دانشگاه صنعتی امیر کبیر**  
**( پلی تکنیک تهران )**

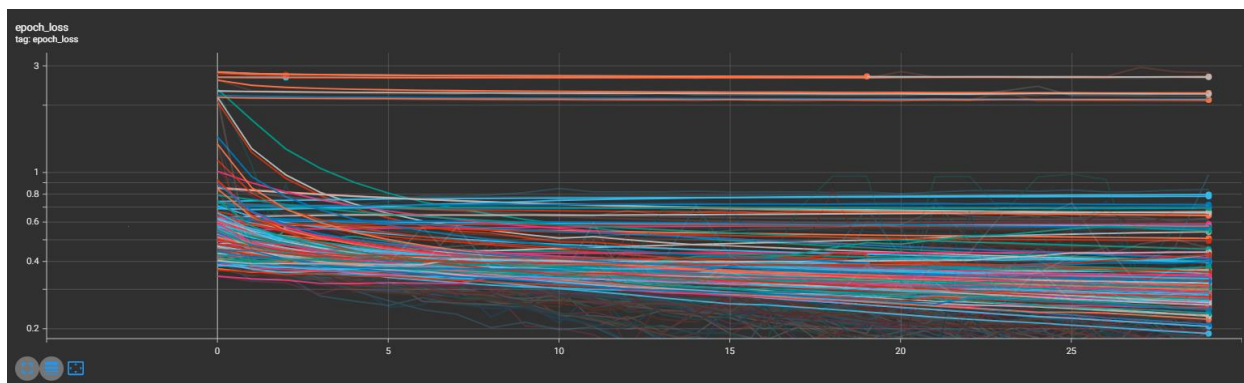
**دانشکده مهندسی کامپیوتر**

**تمرین پنجم درس شبکه عصبی**

**دکتر صفابخش**

**غلامرضا دار ۴۰۰۱۳۱۰۱۸**

**بهار ۱۴۰۱**

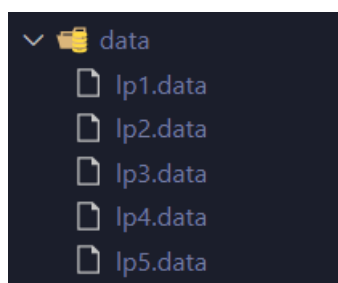


## فهرست مطالب

۳	.....مقدمه)
۴	.....سوال (۱)
۷	.....سوال (۲)

## مقدمه

**آماده سازی داده:** قبل از شروع پیاده سازی شبکه های المن و جردن لازم است کمی با دیتاست داده شده در این سوال آشنا شویم. همانطور که در تصویر زیر مشاهده می کنید اطلاعات ذخیره شده توسط سنسور ها به صورت دسته های ۱۵ تایی جدا شده اند و به هر دسته ۱۵ تایی از داده ها یک Label نسبت داده شده است.



1	normal					
2	-1	-1	63	-3	-1	0
3	0	0	62	-3	-1	0
4	-1	-1	61	-3	0	0
5	-1	-1	63	-2	-1	0
6	-1	-1	63	-3	-1	0
7	-1	-1	63	-3	-1	0
8	-1	-1	63	-3	0	0
9	-1	-1	63	-3	-1	0
10	-1	-1	63	-3	-1	0
11	-1	-1	61	-3	0	0
12	-1	-1	61	-3	0	0
13	-1	-1	64	-3	-1	0
14	-1	-1	64	-3	-1	0
15	-1	-1	60	-3	0	0
16	-1	0	64	-2	-1	0

همچنین دیتا در ۵ فایل مجزا ذخیره شده است این پنج فایل را خط به خط می خوانیم و خطوط عددی و لیبل را جدا می کنیم در نهایت به یک دیتاست به ابعاد زیر می رسیم که در مراحل بعد برای آموزش و ارزیابی مدل ها استفاده می شود.

```
X.shape: (463, 15, 6)
X.dtype: float32
y.shape: (463,)
y.dtype: float32
```

در مرحله بعد طبق خواسته سوال داده ها را به مجموعه های Train, Test, Validation تقسیم می کنیم.

```
X_train.shape: (323, 15, 6)
X_validation.shape: (47, 15, 6)
X_test.shape: (93, 15, 6)
```

پیاده سازی شبکه ها: در ادامه به پیاده سازی شبکه های جردن و المن با بهره گیری از کلاس پدر Model از کتابخانه Keras می پردازیم. با مراجعه به نوت بوک تمرین میتوانید جزئیات پیاده سازی این دو شبکه را مشاهده کنید.

## سوال (۱)

پس از انجام پیاده سازی های لازم آزمایش هایی برای پیدا کردن تعداد لایه مخفی بهینه و همچنین مقایسه دو مدل انجام می- دهیم. نتایج آزمایش ها را می توانید در جدول زیر مشاهده کنید.

نتایج آزمایش های شبکه المن			
توضیحات مدل	صحت Train	صحت Validation	صحت Test
المن با ۱۰ نورون مخفی	0.8947	0.9362	0.8602
المن با ۲۵ نورون مخفی	0.9226	0.9362	0.8817
المن با ۵۰ نورون مخفی	0.9536	0.9362	0.8924
<b>المن با ۷۵ نورون مخفی</b>	<b>0.9783</b>	<b>0.8723</b>	<b>0.9462</b>
المن با ۱۰۰ نورون مخفی	0.9783	0.9362	0.9032
المن با ۲۰۰ نورون مخفی	0.9133	0.8723	0.8924

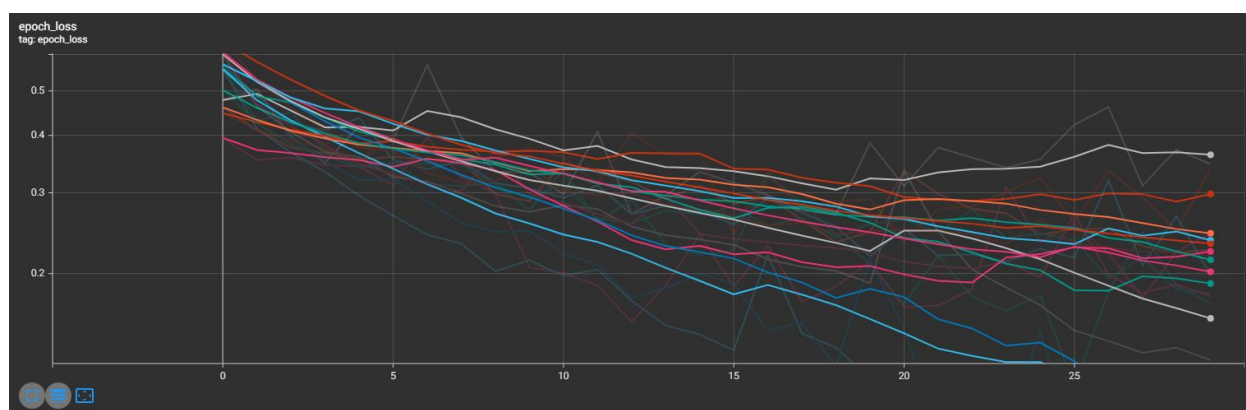
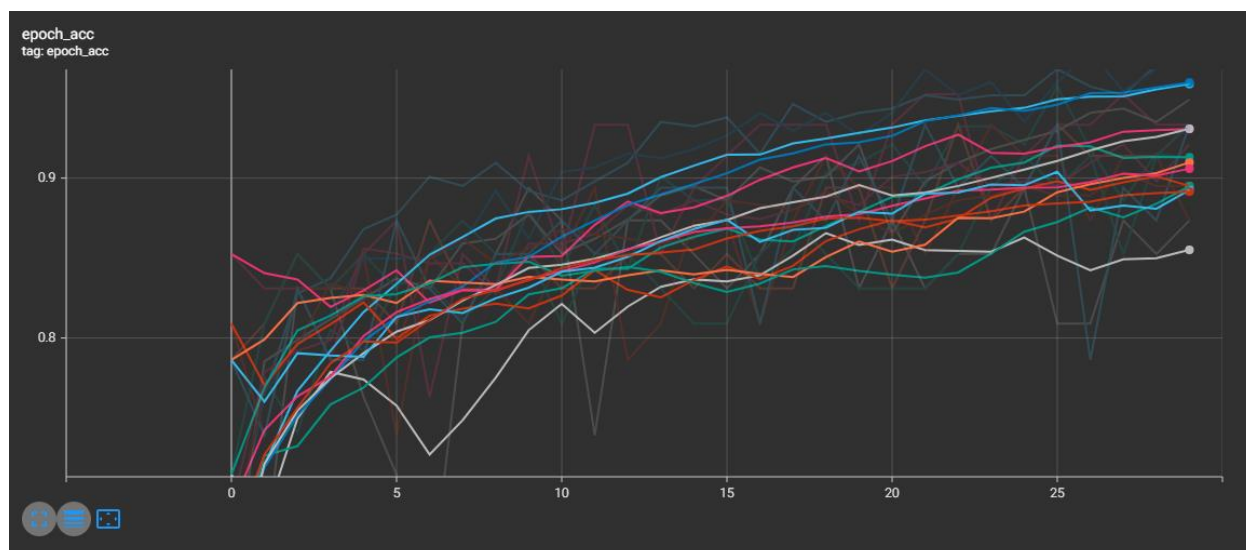
همانطور که مشاهده میکنید افزایش تعداد لایه های مخفی در شبکه المن تا حدی باعث افزایش صحت مدل میشود اما از یک حدی به بعد افزایش تعداد لایه های مخفی صحت مدل را کاهش میدهد.

نتایج آزمایش های شبکه جردن			
توضیحات مدل	صحت Train	صحت Validation	صحت Test
جردن با ۱۰ نورون مخفی	0.8916	0.8723	0.8602
جردن با ۲۵ نورون مخفی	0.8793	0.8936	0.8817
جردن با ۵۰ نورون مخفی	0.9257	0.8298	0.8924
<b>جردن با ۷۵ نورون مخفی</b>	<b>0.9412</b>	<b>0.9149</b>	<b>0.8924</b>
جردن با ۱۰۰ نورون مخفی	0.8576	0.8936	0.8064

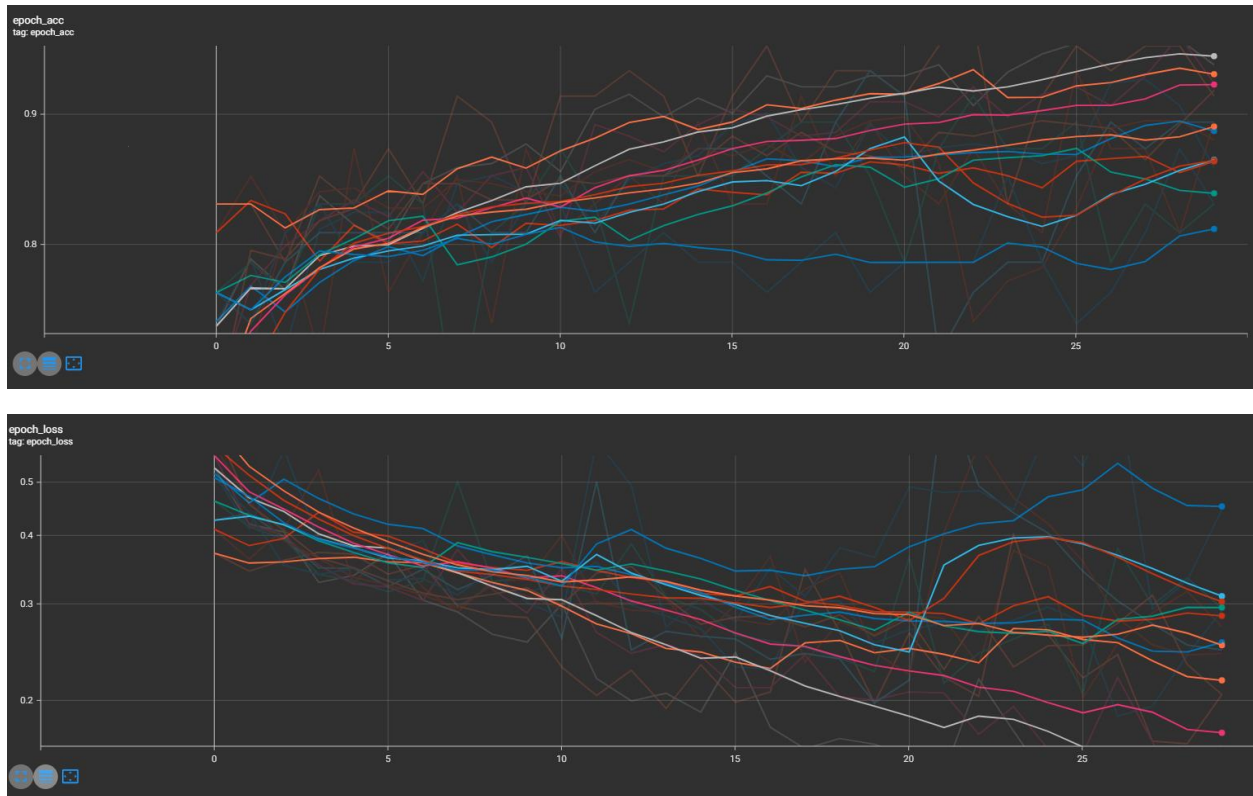
مدل جردن نیز مانند مدل المن با افزایش تعداد نورون مخفی تا حدی بهبود می یابد اما از حدی به بعد دچار کاهش میزان صحت می شود. تعداد نورون بهینه برای هر دوی این شبکه ها عدد ۷۵ بود.

در ادامه نمودار Accuracy و Loss مربوط به تعدادی از آزمایش های مربوط به شبکه های امن و جردن را مشاهده میکنید.  
مشاهده می شود که مدل امن همگرایی بهتری دارد و مدل جردن در بعضی حالات رفتارهای ناهنجاری دارد.

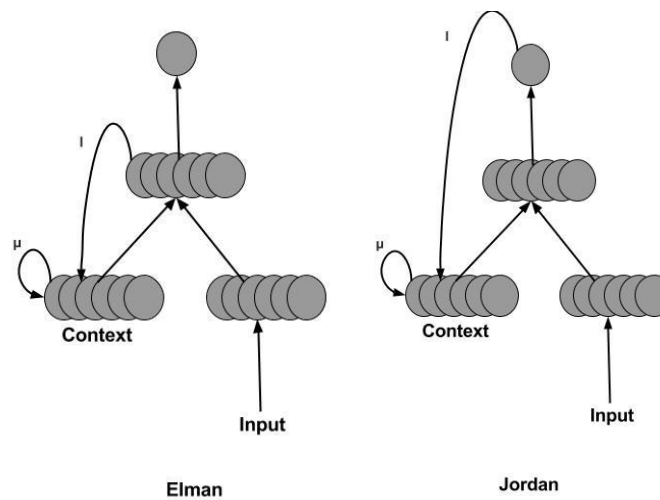
### مدل امن



## مدل جردن

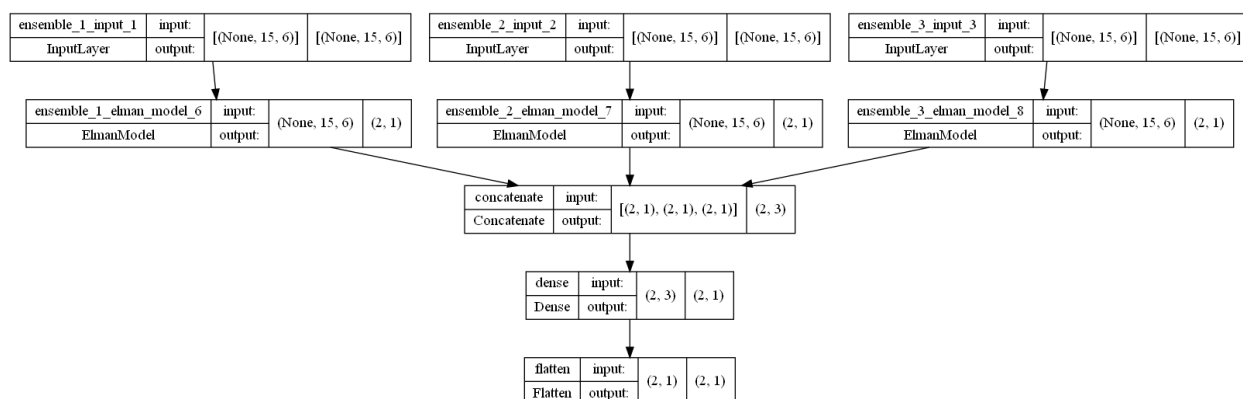


**مقایسه نتایج المن و جردن:** همانطور که در تصاویر زیر میبینید شبکه علمن خروجی لایه مخفی مرحله قبل را به ورودی لایه مخفی مرحله بعد می‌دهد. ما شبکه جردن خروجی مدل را برمیگرداند و به ورودی لایه مخفی مرحله بعد می‌دهد. با توجه به نتایج به دست آمده مدل **المن** برای این مسئله **مناسب‌تر** است. اگر از دید تاریخی نیز به قضیه بنگریم، مدل المن به عنوان مدل جایگزینی برای مدل جردن معرفی شده بود.



## سوال ۲)

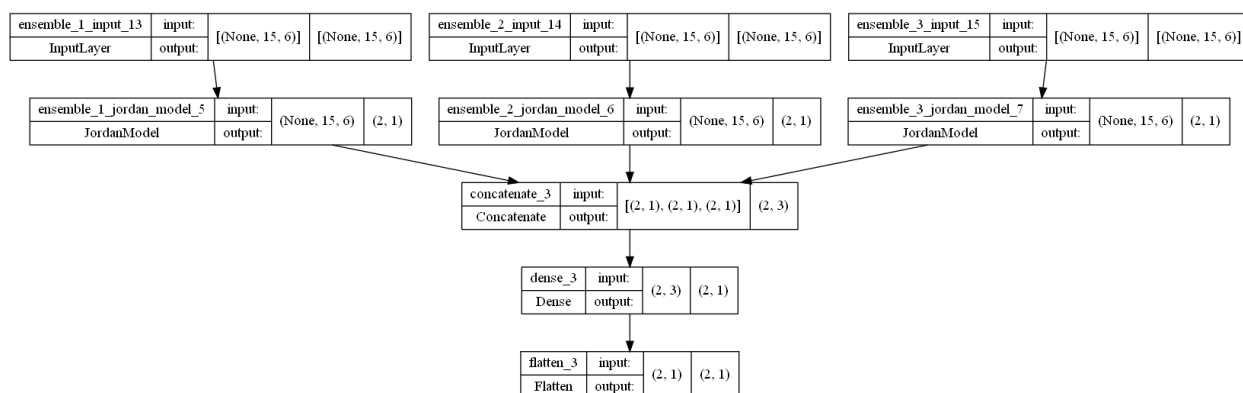
بنابر خواسته سوال ابتدا مدل المن را به صورت گروهی در می‌آوریم. مدل گروهی حاصل را در تصویر زیر مشاهده می‌کنید.



این مدل از ۳ زیرمدل المن تشکیل شده است این زیرمدل ها ورودی یکسانی می‌گیرند و در نهایت مدل گروهی تصمیم می‌گیرد که این مدل ها چگونه با هم ترکیب شوند تا به بهترین نتیجه دست یابد (لزوما میانگین یا مَد گرفته نمی‌شود). نتیجه تعدادی از آزمایش های این مدل گروهی را در جدول زیر مشاهده می‌کنید.

نتایج آزمایش‌های شبکه گروهی با زیرمدل های المن	
تعداد نورون‌های مخفی زیرمدل‌ها	صحت Test
<b>[10, 25, 50]</b>	<b>0.9139</b>
[10, 25, 50, 75]	0.8817
[10, 25, 50, 75, 100]	0.9032

پس از شبکه المن نوبت به مدل گروهی ساخته شده توسط شبکه های جردن رسیده است. مانند مدل المن این مدل گروهی را با زیرمدل های جردن می‌سازیم. تصویر زیر گراف یک مدل با ۳ زیر مدل جردن است.

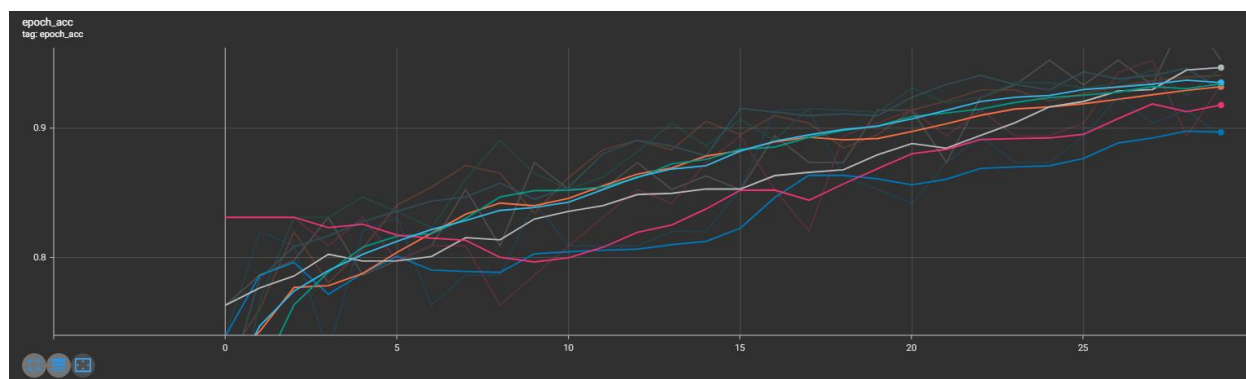


نتیجه تعدادی از آزمایش های مدل گروهی ساخته شده با زیرمدل های جردن را در جدول زیر مشاهده میکنید.

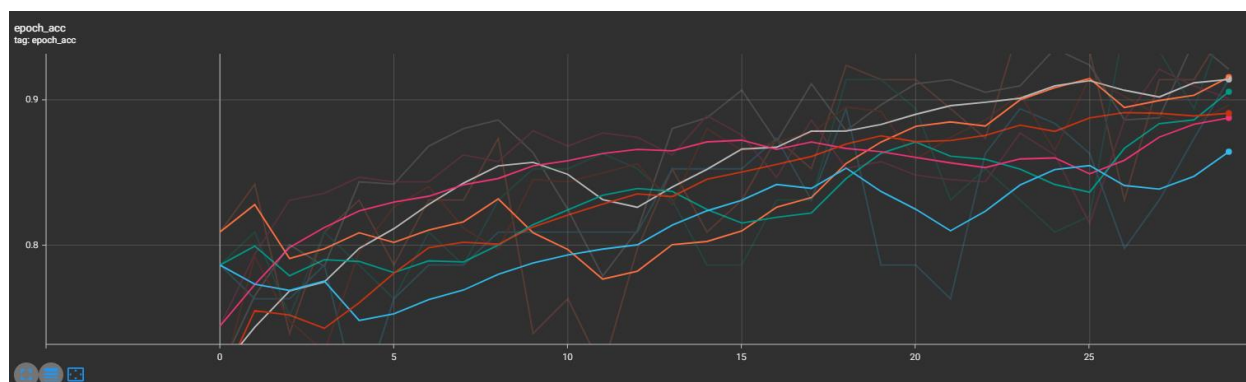
نتایج آزمایش های شبکه گروهی با زیرمدل های جردن	
تعداد نورون های مخفی زیرمدل ها	صحت Test
[10, 25, 50]	0.8709
<b>[10, 25, 50, 75]</b>	<b>0.9139</b>
[10, 25, 50, 75, 100]	0.8602

در این جا نیز پترن مشابهی مشاهده میکنیم. افزایش تعداد زیرمدل ها تا حدی به بهبود صحت مدل کمک میکنند اما از یک حدی به بعد باعث کاهش آن میشوند. بهترین مدل های گروهی برای هر دو حالت با **رنگ سبز** مشخص شده اند.

نمودار Accuracy مدل های گروهی با زیرمدل های المن



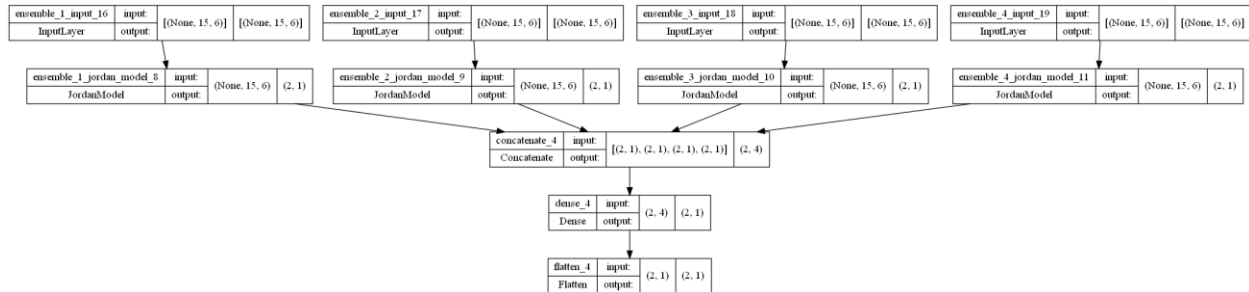
نمودار Accuracy مدل های گروهی با زیرمدل های جردن



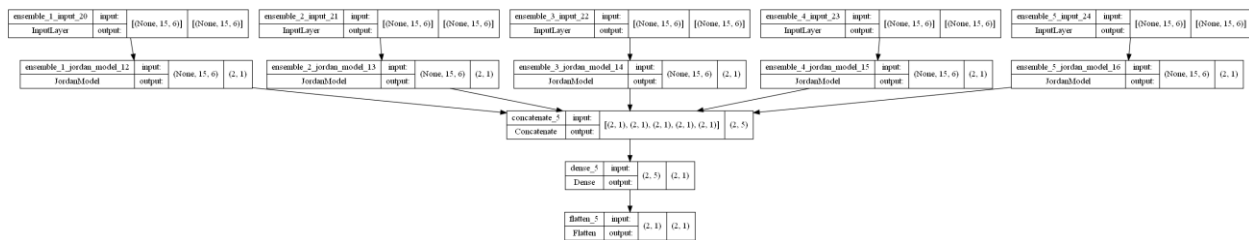


تصاویر مربوط به گراف سایر مدل های گروهی در فایل ارسالی تمرین موجود است. چهار نمونه دیگر از این گراف ها را مشاهده میکنید.

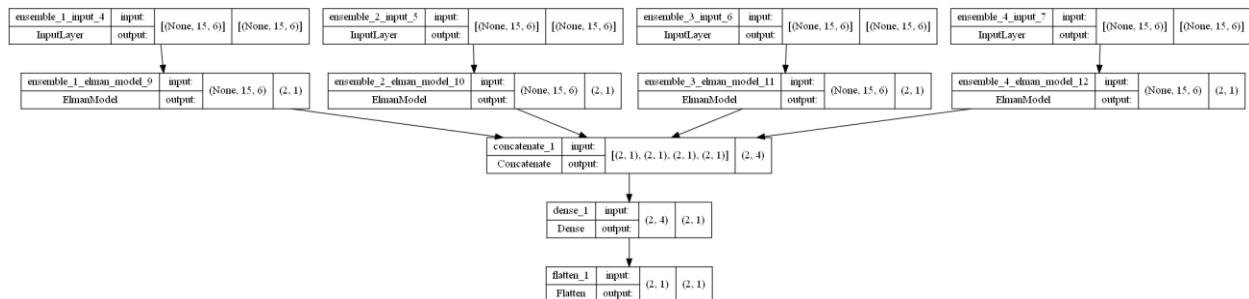
### جردن با ۴ زیرمدل



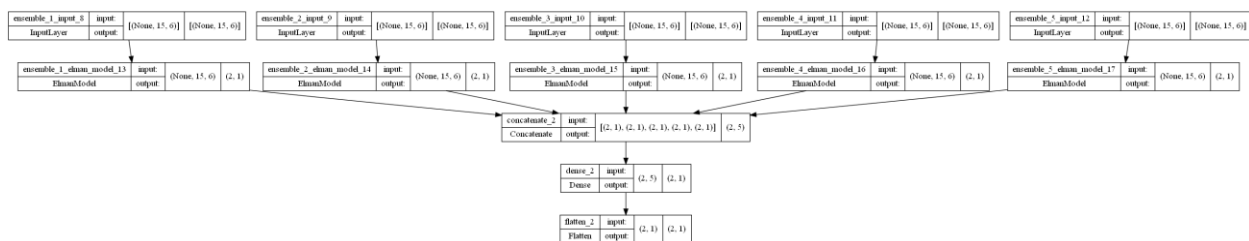
### جردن با ۵ زیرمدل



### المن با ۴ زیرمدل



### المن با ۵ زیرمدل



در نهایت به بخش آخر تمرین می‌رسیم. در این بخش می‌خواهیم با ترکیب زیرمدل‌های جردن و المن، بهترین مدل گروهی ممکن را بسازیم. همچنین در این بخش با تقسیم بندی مجموعه داده آموزش به تعدادی مجموعه داده کوچکتر هر مجموعه داده کوچک را به یکی از زیرمدل‌های می‌دهیم. با این کار زیرمدل‌ها به صورت مستقل روی دیتاست‌های مجزا آموزش می‌یابند. البته این رویکرد ممکن است بهترین رویکرد نباشد و شاید بهتر بود مانند روشهای Boosting اشتباهات مدل اول را بویست کنیم و به مدل دوم بدهیم و الی آخر. با این کار زیرمدل‌ها به نوعی مکمل هم می‌شوند.

با این حال به پیاده سازی این بخش از سوال می‌پردازیم. ابتدا مجموعه داده را به تعداد زیرمدل‌های جردن و المن تقسیم می‌کنیم.

```
# Split X_train for each sub-model
X_train_list = []
y_train_list = []
X_train_fixed = X_train[:-(X_train.shape[0]*total_submodels)]
y_train_fixed = y_train[:-(X_train.shape[0]*total_submodels)]
for i in range(total_submodels):
    X_train_current = X_train_fixed[int(i*X_train_fixed.shape[0]/total_submodels):int((i+1)*X_train_fixed.shape[0]/total_submodels)]
    y_train_current = y_train_fixed[int(i*X_train_fixed.shape[0]/total_submodels):int((i+1)*X_train_fixed.shape[0]/total_submodels)]
    X_train_list.append(X_train_current)
    y_train_list.append(y_train_current)
```

سپس هر کدام از این زیرمجموعه‌ها را به عنوان ورودی یکی از زیرمدل‌ها در نظر می‌گیریم. باید توجه کنیم که هنگامی که یک زیرمدل در حال آموزش دیدن است باید وزن سایر زیرمدل‌ها را غیرقابل آموزش (فریز) کنیم. این کار را با توجه به اسمی که برای هر لایه در نظر گرفتیم انجام می‌دهیم.

```
def freeze_unfreeze_submodels(ensemble_model, active_index):
    for i in range(len(ensemble_model.layers)):
        # print(i, ensemble_model.layers[i].name)
        if ensemble_model.layers[i].name.startswith(f"ensemble_{active_index}"):
            ensemble_model.layers[i].trainable = True
        elif ensemble_model.layers[i].name.startswith(f"ensemble_"):
            ensemble_model.layers[i].trainable = False

    ensemble_model.compile(optimizer=tf.keras.optimizers.Adam(1e-3), loss='binary_crossentropy', metrics=['acc'])

    return ensemble_model
```

سپس به آموزش دادن مدل نهایی می‌پردازیم و با آزمایش مقادیر مختلف سعی می‌کنیم بهترین مدل گروهی ممکن را پیدا کنیم. در جدول زیر تعدادی از آزمایش‌های مربوط به این مدل گروهی را مشاهده می‌کنید. باید در نظر داشته باشیم که در این حالت افزودن زیرمدل‌های بیشتر به معنی کاهش داده آموزش هر کدام از زیرمدل‌هاست که این ممکن است باعث شود حتی از حالت بدون تقسیم داده‌ها نیز نتیجه بدتری بدست بیاوریم. اگر داده آموزش بیشتری داشتیم ممکن بود بتوانیم با این روش به نتایج بهتری برسیم اما در این مورد این شبکه گروهی نتیجه بدتری نسبت به شبکه‌های گروهی بدون تقسیم داده‌ها داد.

نتایج آزمایش‌های شبکه گروهی ترکیبی با داده‌های مجزا	
توضیحات مدل	صحت Test
[10, 75] Elman + [10, 75] Jordan	0.6501
<b>[50, 75] Elman + [50] Jordan</b>	<b>0.71</b>
[75] Elman + [75] Jordan	0.688

منابع:

[/https://machinelearningmastery.com/stacking-ensemble-for-deep-learning-neural-networks](https://machinelearningmastery.com/stacking-ensemble-for-deep-learning-neural-networks)

[https://www.tensorflow.org/guide/keras/custom\\_layers\\_and\\_models](https://www.tensorflow.org/guide/keras/custom_layers_and_models)

[https://www.tensorflow.org/guide/keras/custom\\_layers\\_and\\_models#the\\_layer\\_class\\_the\\_combination\\_of\\_state\\_weights\\_and\\_some\\_computation](https://www.tensorflow.org/guide/keras/custom_layers_and_models#the_layer_class_the_combination_of_state_weights_and_some_computation)

<https://datascience.stackexchange.com/questions/82416/difference-between-jordan-elman-and-normal-rnn>

[https://www.youtube.com/watch?v=e2sGq\\_vl41s&list=PLC112AD1C69432FDB&index=4](https://www.youtube.com/watch?v=e2sGq_vl41s&list=PLC112AD1C69432FDB&index=4)

[/https://www.data-blogger.com/elman-rnn-implementation-in-tensorflow](https://www.data-blogger.com/elman-rnn-implementation-in-tensorflow)

پایان