Database 101: Index

Sam Wong 2019-12-02 (CC-SA 3.0)

—Index—

-A-

about the author 128, 132, 412 account info 295 active table of contents 34, 120-124, 238-239, 285-286, 354, 366, 370

ACX 465-467 Adobe 506

advertising 434, 439-449

age 312

aggregator 17-18, 322

alignment 68, 101-103, 105-106, 229-230, 261-262, 353-

354, 380, 389 Alt codes 39

Amazon Associates 415 Amazon Follow 430, 437, 480 Amazon Giveaway 436-439

Amazon Marketing Services (AMS) 439-449

Android 167-169, 171, 371-375

apostrophe 40, 42-44 app 141-142 Apple 169, 342, 372, 506 automatic renewal 327-329, 341, 343 Automatically Update 73-75, 94, 144

-B-

back matter 124-129 background 47, 93, 181, 184, 192-193, 246, 252-253, 355,

370, 385, 390 bank information 295 Barnes & Noble 506 biography 128, 132, 410

black 47, 93, 184, 192, 252-253, 355, 370, 385, 390

Blackberry 372-373

blank line 27-28, 110, 112-114, 276-277, 284-285, 385

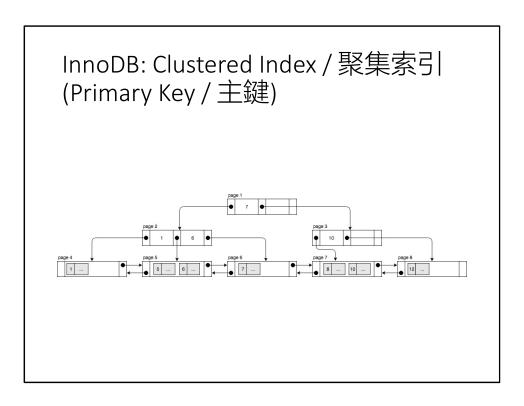
blank page 354, 385-386

block indent 50, 52, 67, 82, 106-107, 234-235

blog 411, 429, 479 Blogger 429 bloggers 327, 430

blurb 300-306, 364, 406, 411-412, 417, 477 blurry 162-164, 172, 175, 193, 246, 387, 389 body text 66, 68, 79-82, 92-94, 115, 233-235

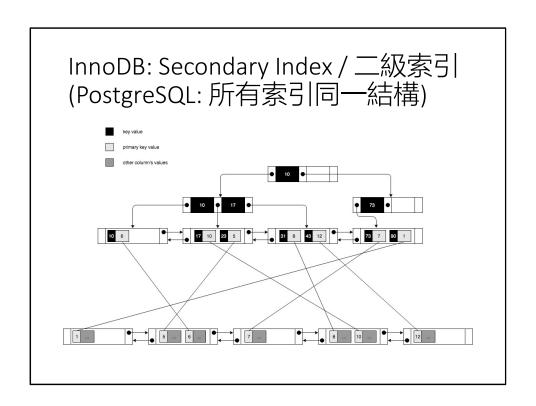
在現實生活中,書本上就會有Index。Database的Index其實是同樣的概念。



Key透過B+ Tree儲存,能讓DB Engine快速以範圍作搜索,或以Key作排序。InnoDB的主資料表是按Primary Key排列存放。

註:每個Page在硬碟上不是按順序存放

(這頁看不懂不需要深究...隨便看看就好)



InnoDB: 其他普通的Index (Secondary Index),是指向Clustered Index。
PostgreSQL: 資料沒有以Clustered Index方式儲放。Primary Key其實和一般Unique Index一樣。

(這頁看不懂不需要深究...隨便看看就好)

用途

- 搜索定位
- 分組、排序 (Group By, Order By)
- 行數預測 影嚮Query Plan
 - Join順序
 - 讀取方式
- 直接提供資料

頭兩點很明顯,就像之前所說的。 後兩點在下面說明。

缺點

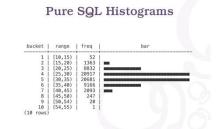
- 時間 (更新/刪除會更内)
- 儲存空間

搜索性能和更新性能之間要取平衡

行數預測 – 影嚮Query Plan

- Cardinality / 勢
 - 決定JOIN的順序
- Histogram / 直方圖 (限 PostgreSQL)
 - 更準確的行數預測
 - 決定查全表還是查索引
- 多字段相關性 (限 PostgreSQL 10+)

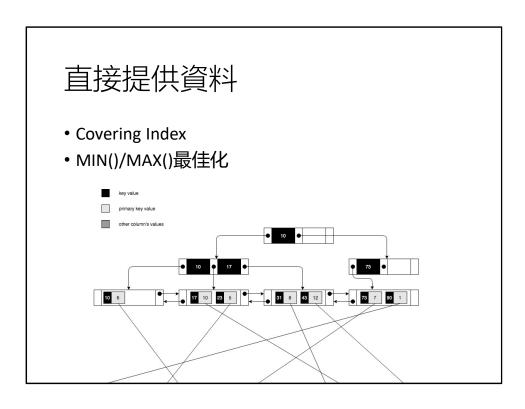
強制刷統計資料的方法 – SQL: Analyze Table



決定JOIN的順序 - Engine會希望由越小的Table/Resultset先join起。 行數也影響要動用的Algorithm – Inner Join、Merge Join、Hash Join或索性全表搜索之類

理論上DB會自動定期更新 (例如在改動了10%資料之後),但如果使用中出現奇怪的 Query Plan,可以用Analyze Table強制刷一次統計資料試試。

各DB都支持查詢現有統計資料,具體語句請參考各自的手冊。



若SELECT需要的字段都在Index裏儲存了,就不需要讀取主資料的部份。

註:詳細還有一些MVCC問題但不必拘於小節~

善用Explain

select_type: SIMPLE

table: SalesOrder

partitions: NULL

type: ref

possible_keys: statusPaymentTimeIndex

key: statusPaymentTimeIndex

key_len: 187

ref: const, const

rows: 468 filtered: 100.00

Extra: Using index

總之有沒有用到Index,最好就是用Explain看一下:

key代表用了那個index。

rows是預測的行數,如果偏離太多-例如應該是幾百但出來幾十萬,就是因為用不上。

Extra的都是寫什麼: 詳細看手冊



```
CREATE TABLE Jobs (
id int(11) NOT NULL AUTO_INCREMENT,
type varchar(56) NOT NULL,
payload text(1800) NOT NULL,
PRIMARY KEY (1d),
KEY isProcessedIndex (isProcessed, type)
)
```

CREATE TABLE Jobs (id int(11) NOT NULL AUTO_INCREMENT, SELECT count(*)

isProcessed tinyint(1) NOT NULL, payload text(1000) NOT NULL, PRIMARY KEY (id), WHERE

PRIMARY KEY (id),

KEY isProcessedIndex (isProcessed, type)

AND

type varchar(50) NOT NULL,

type='FOOBAR'

Composite Index必須要由左至右用

FROM Jobs

書本實物比喻: 要你是找ilike "A%"當然可以查Index,但若是找ilike "_A%"等同整個Index都翻一篇,那等於沒有...

某產品於1月1日首個变更日志 CREATE TABLE StockLog (SELECT * id int(11) NOT NULL AUTO_INCREMENT, FROM StockLog productId int(11) DEFAULT NULL, quantityFrom int(11) NOT NULL, **WHERE** quantityTo int(11) NOT NULL, created>'2019-01-01' created datetime(11) NOT NULL, PRIMARY KEY (id), **AND** KEY createdIndex (created), productId=46709394 KEY productCreatedIndex (productId,created) **ORDER BY created** LIMIT 1

```
CREATE TABLE StockLog (
                                         SELECT *
 id int(11) NOT NULL AUTO_INCREMENT,
                                         FROM StockLog
 productId int(11) DEFAULT NULL,
 quantityFrom int(11) NOT NULL,
                                         WHERE
 quantityTo int(11) NOT NULL,
                                         created>'2019-01-01'
 created datetime(11) NOT NULL,
 PRIMARY KEY (id),
                                         AND
 KEY createdIndex (created).
                                         productId=46709394
 KEY productCreatedIndex (productId,created)
                                         ORDER BY
                                         productId, created
```

查出來的結果是一樣的,因為WHERE condition其實限死了。 但DB Engine就是這麼笨,所以要明確告訴它WHERE和ORDER都可以用上 productCreatedIndex才行。

LIMIT 1

```
問
· · _
沒有這樣的業務場景but anyway也是出見過的bug...
CREATE TABLE StockLog (
                                             SELECT *
 id int(11) NOT NULL AUTO_INCREMENT,
                                             FROM StockPlatformLog
 productId int(11) DEFAULT NULL,
 quantityFrom int(11) NOT NULL,
                                             ORDER BY
 quantityTo int(11) NOT NULL,
                                              productId DESC,
 created datetime(11) NOT NULL,
PRIMARY KEY (id),
                                              created ASC
KEY createdIndex (created),
                                             LIMIT 1
KEY productCreatedIndex (productId,created)
```

```
CREATE TABLE StockLog (

id int(11) NOT NULL AUTO_INCREMENT,
productId int(11) DEFAULT NULL,
quantityFrom int(11) NOT NULL,
quantityTo int(11) NOT NULL,
created datetime(11) NOT NULL,
PRIMARY KEY (id),
KEY createdIndex (created),
KEY productCreatedIndex (productId,created)
```

SELECT *
FROM StockPlatformLog
ORDER BY
productId DESC,
created ASC
LIMIT 1

Composite Index中某一個字段倒序時是用不了Index

如果只是order by created DESC,或order by productId DESC, created DESC倒時可以用Index – DB Engine並未至於那麼笨,它能夠反過來讀 (但會有性能損耗)。如果都肯定大部份是反過來排的話,直接建一個DESC Index好了。

例子中的Composite Index只是某一個字段倒序,把Index反過來讀也是解決不了問題,所以等同沒有合適的Index。

```
CREATE TABLE SalesOrder (
id int(11) NOT NULL AUTO_INCREMENT,
platformId varchar(60) DEFAULT NULL,
status int(11) NOT NULL,
paymentTime datetime(11) NOT NULL,
payload text(1600) NOT NULL,
PRIMARY KEY (1d),
KEY statusIndex (status,platformId,paymentTime)
)

SELECT count(*)
FROM SalesOrder
WHERE
status=1
AND
platformId=100070
```

```
CREATE TABLE SalesOrder (
id int(11) NOT NULL AUTO_INCREMENT,
platformId varchar(60) DEFAULT NULL,
status int(11) NOT NULL,
paymentTime datetime(11) NOT NULL,
payload text(1000) NOT NULL,
PRIMARY KEY (id),
KEY statusIndex (status,platformId,paymentTime)
```

SELECT count(*)
FROM SalesOrder
WHERE
status=1
AND
platformId='100070'

字符串字段要用字符串 查。(但數字字段的可以 用字符串查)

PostgreSQL直接安全地爆錯。

MySQL會默默執行,但會發現它很慢。

因為只是platformId用不上但status用上了,所以錯誤會正確的例如果Explain來看的話,"key"都會顯示有用到statusIndex,只有看rows才會發現問題。

為什麼呢 - 因為"100070", "00100070", "100070.00", "100070E+0"等無限種可能的字符串,若類型轉成數字都能等於100070。所以不能從數字100070這個條件去推敲索引的範圍。

若status = '1' 這樣倒是可以,因為'1'轉成數字都只有一個可能性。 但最好還是不要以身犯險,用正確的類型比較好。

書本實物比喻: Index是不區大小寫去編寫,A/a/á/â/a/a/a都會歸屬同一個順序,如果明確要找大寫like "A%",那index的會變的不太用得上。

在SQL中,不一樣collation (charset和case sensitivity)的字符串索引也有同樣的問題,如果不一樣的話也會導致join的時候走不了索引。

EELECT * FROM Jobs CREATE TABLE JOBS (id int(11) NOT NULL AUTO_INCREMENT, type varchar(50) NOT NULL, isProcessed tinyint(1) NOT NULL, payload text(1980) NOT NULL, PRIMARY KEY (id), KEY entityIdIndex (entityId), KEY isProcessedIndex (isProcessed, type)) SELECT * FROM Jobs WHERE isProcessed=0 ORDER BY id LIMIT 3

```
CREATE TABLE Jobs (

id int(11) NOT NULL AUTO_INCREMENT,
type varchar(50) NOT NULL,
isProcessed tinyint(1) NOT NULL,
payload text(1000) NOT NULL,
PRIMARY KEY (id),
KEY isProcessedIndex (isProcessed, type)
```

SELECT * FROM Jobs WHERE isProcessed=0 LIMIT 3

因為不能同時用多個索引 (SQL也好書本也好),原SQL會讓DB Engine很尷尬。 重新考慮業務上是否需要,移除不必要的排序。

Limit 3提示也只是在報警中除隨抓一些ID做例子,Order By本意是想方便排查問題 - 越老的Jobs越未有處理越是有問題。

但如果真的滯後,有上千上萬個Jobs未完成的話,這個時候再讓DB排序會雪上加霜。 有時候想一想,排序是可以犧牲掉。

如果業務去不掉,那起碼要加合適的Index。