在这里说一个暴论，随着社会发展水平的不断提高，尤其是相对而言的提高，会导致处于发达地位的那方性开放程度高。这里着重解释相对而言的提高。

上述观点基于以下几个基本点：（1）生物会本能地追求自身基因的最大散播。（2）生物会本能地更倾向于和处在更强势地位的对象结合。（3）一个个体对于处在另一个群体中个体的判断有时是不准确的，通常会以另一个群体发展的水平来衡量那个个体的发展水平。（4）一个个体对于自我的判断有时是不准确的，通常会以该个体所在群体发展的水平来衡量自我发展水平。

那么，处于相对强势的群体采取更开放的性态度，对于该群体中的所有个体而言，是增加了基因散播的机会（即便从结果上这种散播被各种现代工业的结晶阻止了）。之所以强调“所有个体”，是因为即便该群体中有弱小的个体甲，对于该个体而言，其对于自身的判断受到了群体的影响，存在虚高。对于其它群体中的个体而言，其对于甲的判断收到甲所处的强势群体的影响，存在虚高。再基于慕强心理，开放的性观念是对于强势群体中的个体有利的。而弱势群体中可能流行相对保守的性观念。

当然，上述是以男性的视角来说的，因为女性无论处于弱势还是强势的地位，都可以延续自己的基因，区别只在于是否是“有尊严地”。这在历史中有实例可以证明，在古代，汉、唐，的性观念即便相对于现在也是开放的，汉朝卓文君新寡，司马相如就可以追求，唐朝存在宫妓，官员们也喜欢在自己家里蓄养家妓。而宋朝则诞生了程朱理学，性观念极其保守。

但是这里还是需要强调一点，上述观点所在的角度十分片面，所谓分析事务需要内因与外因相结合，上面关于基因和习性仅仅从内因的角度阐述了该观点，却忽视了外因，例如生产力发展水平，人地矛盾等因素。

比如明朝和清朝作为相对发达的世界顶尖国家，其性观念也十分保守，这其中就可能存在人地矛盾的关系。