Scenario

Notre client a été victime d'une attaque de défiguration sur son site internet. Le client utilise Splunk comme SIEM. Notre rôle est de mener une enquête afin d'identifier l'auteur de l'attaque et de prendre les mesures nécessaires.



Investigation d'une Attaque avec methode cyber kill chain

1. Reconnaissance

Objectif : Identifier comment l'attaquant a collecté des informations sur la cible avant l'attaque.

Vu que c'est un attack sur un site internet la premiere chose que je vais faire c' est d' aller voir les requette http donc je fais une recherche sur Splunk avec cet fonction index=botsv1 imreallynotbatman.com sourcetype="stream:http".

Dans la section src_ip (source ip) j'ai trouvé 2 ip qui ont envoyé beaucoup de requete

Va	leurs	Nombre	%	(0)
40.	.80.148.42	17 483	93,402 %	
23.	.22.63.114	1 235	6,598 %	

Je prends note des deux IP et je vais examiner de plus près la première. Il est évident que cette IP appartient à l'attaquant, vu le nombre de requêtes, mais pour en être certain, je vérifie avec Suricata index=botsv1 imreallynotbatman.com src_ip="40.80.148.42" sourcetype=suricata.

10 premières valeurs	Nombre	%	
ET WEB_SERVER Script tag in URI, Possible Cross Site Scripting Attempt	103	21,776 %	
ET WEB_SERVER Onmouseover= in URI - Likely Cross Site Scripting Attempt	48	10,148 %	I
ET WEB_SERVER Possible XXE SYSTEM ENTITY in POST BODY.	41	8,668 %	
SURICATA HTTP Host header invalid	35	7,4 %	
ET WEB_SERVER Possible SQL Injection Attempt SELECT FROM	33	6,977 %	
ET WEB_SERVER SQL Injection Select Sleep Time Delay	32	6,765 %	
ET WEB_SERVER Possible CVE-2014-6271 Attempt	18	3,805 %	
ET WEB_SERVER Possible CVE-2014-6271 Attempt in Headers	18	3,805 %	
ET WEB_SERVER PHP tags in HTTP POST	13	2,748 %	
GPL WEB_SERVER global.asa access	12	2,537 %	

Comme vous pouvez voir il y a beaucoup de alert de suricata.

Cependant, la question que je me pose est : qu'est ce que l'attaquant veut faire ?

Dans la liste des informations je trouve quelque choose qui attire mon intérêt src_headers 100+

Acunetix-Product: WVS/10.0 (Acunetix Web

Vulnerability Scanner - Free Edition)

Acunetix-Scanning-agreement: Third Party

Scanning PROHIBITED

Acunetix-User-agreement:

http://www.acunetix.com/wvs/disc.htm

Accept: */*

Porting to the second J'ai trouvé de nombreuses requêtes provenant d'un scanner de vulnérabilités nommé Acunetix. Nous avons ainsi identifié comment l'attaquant a effectué sa phase de reconnaissance.

T1595 l'attaquant scanne les ports ouverts, les services et les failles de sécurité.

2. Weaponization

Objectif: Identifier les outils ou exploits utilisés par l'attaquant pour préparer son attaque.

Vous avons deux IP suspect et je veux voir plus claire donc je vais utiliser cet fonction index=botsv1 sourcetype=stream:http dest_ip="192.168.250.70" http_method=POST

Avec ça, je peux voir toutes les requêtes envoyées au site web.

Dans le champ URI, je trouve un grand nombre de tentatives de connexion au compte administrateur.

, Joonita, Tudey, bub	, . ,	0,001 10	1
/joomla/administrator/index.php	425	3,206 %	
,	^	0 045 0/	

index=botsv1 sourcetype=stream:http dest_ip="192.168.250.70" http_method=POST uri="/joomla/administrator/index.php" | table _time uri src_ip dest_ip form_data

Je **utilise** cette **fonction** pour me créer une liste des requêtes dans l'**URI** et les **IP**. Je trouve un nombre très élevé **d'essais** de mots de passe, donc **il s'agit d'une attaque par force brute**.

index=botsv1 sourcetype=stream:http dest_ip="192.168.250.70" http_method=POST form_data=*username*passwd* | rex field=form_data "passwd=(?<creds>\w+)" | table_time_src_ip_creds

Avec cette fonction, je vais filtrer et nettoyer les informations superflues. J'ai une liste complète des mots de passe utilisés pour le compte administrateur.

_time ‡	src_ip -	/ creds ÷
2016-08-10 23:48:05.858	40.80.148.42	batman
2016-08-10 23:46:51.394	23.22.63.114	rock
2016-08-10 23:46:51.154	23.22.63.114	cool
2016-08-10 23:46:51.156	23.22.63.114	sammy
2016-08-10 23:46:50.873	23.22.63.114	august
2016-08-10 23:46:50.634	23.22.63.114	phantom
2016-08-10 23:46:50.627	23.22.63.114	williams
2016-08-10 23:46:50.621	23,22,63.114	private
2016-08-10 23:46:50.640	23.22.63.114	baby

Vu la vitesse de saisie des mots de passe, l'attaquant a utilisé un logiciel. Nous pouvons aussi voir qu'il y a eu une seule connexion avec l'IP 40.80.148.42, probablement utilisée pour s'identifier.

Ici, nous pouvons voir que l'attaquant a utilisé Python pour mener une attaque par force brute.

http_user_agent

2 Valeurs, 100 % des événements

Rapports

Top valeurs

Top valeurs par heure

Événements avec ce champ

Valeurs

Je click sur Mozilla et je tombe sur ça

```
thon-urllib/2.

zilla/5.0 (Windows NT crident/7.0; rv:11.0) like Gecko

k sur Mozilla et je tombe sur ça

site: imraliynotnatnan.com
surc_neders: Not7 / Josef Azidnistrator/Index.plp HTTP/1.1

ccept: text/html, application/shtml-xml, */*

"""et: //imrall/urbathtan.com/ Josef Azidnistrator/
"""et: """""""

"""ag: """ Inti//imrall/urbathtan.com/ Josef Azidnistrator/
"""""

""""""

""""

""""

""""

"""

"""

"""

"""

"""

"""

"""

"""

"""

"""

"""

"""

"""

"""

"""

"""

"""

"""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

""

 Accept: text/html, application/xhtml+xml, */*
Referer: http://imreallynotbatman.com/joomla/administrator/
Accept-Language: en-US
Content-Type: application/x-www-form-urlencoded
User-Agent: Mozilla/5.0 (Windows NT 6.1; WOW64; Trident/7.0; rv:11.0) like Gecko
Accept-Encoding: gzip, deflate
Host: <u>imreallynotbatman.com</u>
Content-Length: 111
DNT: 1
Connection: Keep-Alive
Cache-Control: no-cache
Cookie: 7598a3465c906161e060ac551a9e0276=9qfk2654t4rmhltilkfhe7ua23
```

Dans la recherche effectuée précédemment, on a vu que c'était le dernier login et mot de passe dans la liste. Vu qu'il n'y en a plus d'autres, cela veut dire qu'il a trouvé les identifiants.

3. Delivery

Objectif : Comprendre comment la charge utile (malware, exploit) a été livrée à la victime.

index=botsv1 sourcetype=suricata http_method=POST dest_ip="192.168.250.70" *.exe

Avec cet foncions j'ai regardé quel executable a été envoyé a la victime

J'ai trouvé que deux options / vti bin/shtml.exe et 3791.exe le premier semble être un fichier Microsoft FrontPage, le deuxième semble suspect. Je vais essayer de trouver la source avec cette fonction index=botsv1 sourcetype=suricata http_method=POST dest_ip="192.168.250.70" *.exe filename="3791.exe" et je tombe sur l'IP de l'attaquant 40[.]80[.]148[.]42 donc c'est un executable envoyé dans le site web.

À ce moment-là, je vais regarder les processus créés dans Sysmon pour trouver plus d'informations. Plus de détails dans la phase d'installation.

T1105 - Ingress Tool Transfer Téléversement d'un fichier malveillant via HTTP POST.

4. Exploitation

Objectif : Identifier comment la vulnérabilité a été exploitée pour compromettre le système.

L'attaquant a simplement trouvé comment accéder à la page back-end du site web, puis il a effectué une attaque par force brute. Après cela, il a téléversé le fichier 3791.exe, un malware de type backdoor.

ID: T1110 brute force

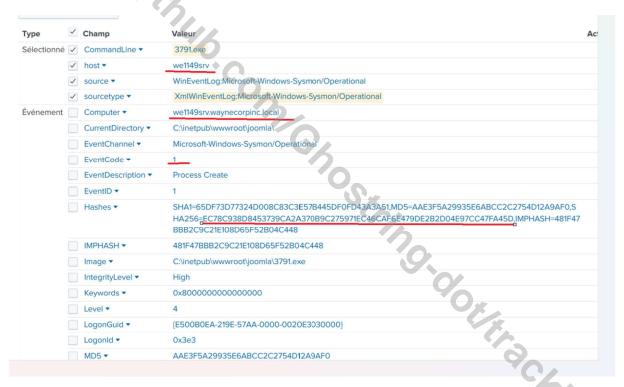
5. Installation

Objectif: Déterminer si un malware ou une porte dérobée (backdoor) a été installé.

index = botsv1 sourcetype="XmlWinEventLog:Microsoft-Windows-Sysmon/Operational" 3791.exe J'utilise cette fonction pour rechercher les processus liés à l'exécutable et je vais examiner le champ "commandline".

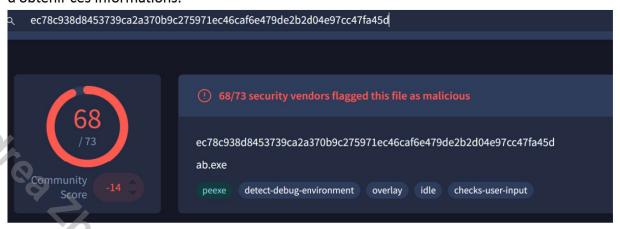
	110111010	, ,	
C:\Windows\system32\cmd.exe	2	40 %	
3791.exe	1	20 %	
\??\C:\Windows\system32\conhost.exe 0xfffffff	1	20 %	
cmd.exe /c "3791.exe 2>&1"	1	20 %	

ici je vois tout les action lié au executable, je peux deduire que il a été executé dans cmd. Je vais dans 3791.exe pour plus de details.



J'ai trouvé l'host. Le processus qui nous intéresse a le code 1, indiquant la création d'un processus. J'utilise ensuite la valeur de hachage pour faire de l'OSINT, ce qui me permet

d'obtenir ces informations.



Le fichier est un **Trojan.Swrort/Cryptz**, utilisé pour créer une **porte dérobée** (backdoor).

T1204 - User Execution of malware

Top valeurs

6. Command & Control (C2)

Objectif : Identifier comment l'attaquant contrôle le système compromis.

Puisque nous avons trouvé un malware conçu pour une backdoor et la persistance, nous allons vérifier s'il y a des communications avec des canaux C2 (Command & Control).

index=botsv1 sourcetype=suricata src_ip="192.168.250.70" Un site web ne devrait normalement pas envoyer de requêtes vers des **IP externes**. En général, ce sont les **utilisateurs** qui envoient ou téléchargent des fichiers. Dans les **alertes Suricata**, nous avons identifié **trois destinations suspectes**.

Top valeurs par heure

Valeurs rares

Événements avec ce champ				
Valeurs	Nombre	%		
40.80.148.42	10 317	81,874 %		
23.22.63.114	1 294	10,269 %		
192.168.250.40	758	6,015 %		
192.168.2.50	214	1,698 %		
108.161.187.134	12	0,095 %		
192.168.250.255	3	0,024 %		

À ce moment-là, je vais enquêter sur les trois IP pour vérifier s'il y a des anomalies, et voici ce que je trouve.

Valeurs	Nombre	%	
/joomla/administrator/index.php	1 235	95,736 %	
/joomla/agent.php	52	4,031 %	
/poisonivy-is-coming-for-you-batman.jpeg	3	0,232 %	

```
10/08/2016
                  dest ip: 23.22.63.114
                  dest_port: 1337
                  event_type: http
                  flow_id: 2457936270
                  http: { [-]
                    hostname: prankglassinebracket.jumpingcrab.com
                    http_method: GET
                    length: 0
protocol: HTTP/1.0
                    url: /poisonivy=is-coming-for-you-batman.jpeg
                  in_iface: eth1
                 proto: TCP
                  src_ip: 192.168.250.70
                  src_port: 56504
                  timestamp: 2016-08-10T16:10:21.601458-0600
              Afficher en tant que texte brut
              host = suricata-ids.waynecorpinc.local http_method = GET source = /var/log/suricata/eve.json sourcetype = suricata
```

J'ai trouvé **trois requêtes** provenant de l'IP de la victime, qui a téléchargé un **.jpeg** depuis le domaine de l'attaquant. J'ai vérifié s'il y avait d'autres liens avec le domaine ou le fichier, mais je n'ai rien trouvé. **J'en déduis donc que ce fichier est responsable de la défiguration du site web.**

T1071.001 - C2 Over Web Protocols (HTTP/S)

7. Actions on Objectives

Objectif : Déterminer l'objectif final de l'attaquant et les actions effectuées.

L'attaquant avait pour objectif de **défigurer** le site web, probablement afin de **nuire à la réputation de l'entreprise**.

Dans un premier temps, il a effectué un scan de vulnérabilités. Ensuite, il a utilisé une attaque par force brute pour s'authentifier.

Une fois connecté, il a envoyé un malware pour créer une backdoor, lui permettant de prendre le contrôle du back-end. Grâce à cet accès, il a téléchargé le fichier un.jpeg, qui a servi à défigurer le site web.

T1491.001 - Defacement: Internal Defacement

Lessons Learned – Enseignements Tirés

- MFA (Authentification Multi-Facteurs)
- Lessons Lec.

 1- Protection des identifiants

 MFA (Authentification Multi-Fardes tentatives de con • Restriction des tentatives de connexion avec un verrouillage temporaire après

2- Amélioration de la surveillance des logs

- Des règles SIEM plus strictes (alertes sur scans et tentatives de brute force).
- Un monitoring Suricata plus réactif pour identifier rapidement les connexions C2.

3- Renforcement des contrôles d'upload

de. .és. Mettre en place un filtrage strict des extensions autorisées et utiliser une sandbox pour analyser les fichiers uploadés.