Segundo Parcial de Fundamentos de Base de Datos Solución

Noviembre 2006

Presentar la resolución del parcial:

- Con las hojas numeradas y escritas de un solo lado.
- Con la cantidad de hojas entregadas en la primer hoja.
- Con cédula de identidad y nombre en cada hoja.
- Comenzando cada ejercicio en una hoja nueva.
- Escrita a lápiz y en forma prolija.

Ejercicio 1

Dado el esquema relación R(A,B,C,D,E,G,H) y F un conjunto de dependencias funcionales sobre R.

Se sabe que ni C ni D participan en las dependencias de F.

Se realizan los siguientes cálculos:

- i) $A_F^+ = R \{CD\}$ ii) $(BGCD)_F^+ = R$
- iii) $(GCD)^+_F = R$
- iv) $(ECD)^+_F \neq R$

Indicar cuáles de las siguientes afirmaciones son correctas. Justificar la respuesta

i) A es clave de R según F

FALSO

A no es clave ya que A no determina los atributos C y D

ii) CDA es clave de R según F

VERDADERO

$$(CDA)^{+}_{F} = R - \{CD\} \cup \{CD\} = R$$

Por lo tanto es clave

A no es clave por parte i) y CD no son superclave ya que no participan en las dependencias funcionales, por lo tanto CDA es mínima, o sea es clave.

iii) GCD es superclave de R según F pero no es clave

FALSO

GDC es superclave ya que $(GCD)^+_F = R$

Si se elimina D/C de GDC entonces no se obtiene en la clausura del resto este atributo ya que ni C,D participan en las dependencias. Si solo se consideran CD, al realizar la clausura solo tiene a CD ya que no participan en las dependencias. Por lo tanto GDC es superclave mínima, por lo tanto es CLAVE

iv) BGCD es clave de R según F

FALSO

 $(GDC) \subset (BGDC)$

(GDC) es clave

Por lo tanto (BGCD) es superclave NO mínima, por lo tanto NO es clave.

v) EH no forma parte de ninguna de las superclaves de R

FALSO

(EH) \subset R, R es superclave.

Dado el esquema relación R (A,B,C,D,E,G,H), F un conjunto de dependencias sobre R, determinar si las siguientes son descomposiciones con join sin pérdida de R respecto a F. Justifique su respuesta.

$$F = \{ \text{ A} \rightarrow \text{DE, BC} \rightarrow \text{GH, G} \rightarrow \text{B, E} \rightarrow \text{D} \}$$

i. $\rho_1 = \{R_1(A,B,C), R_2(C,D,A), R_3(D,B,A,H) \}$

FALSO

E, G son atributos de R que no están incluidos en ninguno de los esquemas de ρ_1 , por lo tanto ρ_1 no es una descomposición de R

```
ii. \rho_2 = \{R_1(A,B,C,G) R_2(A,G,D,E,H) \}
```

En las tablas de ρ_2 participan todos los atributos de R, por lo tanto es una descomposición de R.

```
JSP?: FALSO R_1 \cap R_2 = \{A, G\} R_1 - R_2 = \{B, C\} R_2 - R_1 = \{D, E, H\} (AG)^+_F = \{A, G, D, E, B\} \{B, C\} \text{ no esta incluido en } (AG)^+_F, \text{ por lo tanto } AG \to BC \not\in F^+ \{D, E, H\} \text{ no esta incluido en } (AG)^+_F, \text{ por lo tanto } AG \to DEH \not\in F^+
```

Por lo tanto la descomposición no tiene JSP

Dado el esquema relación R(A,B,C,D,E,G,H,I) y F un conjunto de dependencias sobre R, y los siguientes

 $\begin{array}{l} R_1(A,B,C,D) \\ R_2(E,G,A) \\ R_3(B,E,G,H,I) \end{array}$

 $\mathsf{F} = \{\mathsf{GH} \to \mathsf{AB},\, \mathsf{C} \to \mathsf{AG},\, \mathsf{D} \to \mathsf{EB},\, \mathsf{E} \to \mathsf{HI},\, \mathsf{B} \to \mathsf{CD}\}$

i. Proyectar las dependencias de F en cada uno de los R_i (i = 1..3). Justificar la respuesta.

 $R_1(A,B,C,D)$

```
\prod_{R_1}(F) = \{C \rightarrow A, D \rightarrow B, B \rightarrow CD\}
B^{+} = \{B,C,D,A,G,E,H,I\}
A^{+} = \{A\}
D^{\dagger} = \{D,E,B,H,I,A,C,G\}
C^+ = \{C,A,G\}
(AC)^{+} = \{A, C, G\}
R_2(E,G,A)
\prod_{R_2}(F) = \{EG \rightarrow A\}
E^{+}=\{E,H,I\}
G^+ = \{G\}
(EA)^{+} = \{E,A,H,I\}
(AG)^{+}=\{A,G\}
(EG)^{+} = \{E,G,H,I,A,B,C,D\}
R_3(B,E,G,H,I)
\Pi_{R3}(F) = \{ GH \rightarrow B, E \rightarrow HI, B \rightarrow EGHI \}
B^{+} = \{B,C,D,A,G,E,H,I\}
H^{+} = \{H\}
I^{+} = \{I\}
(EH)^{+} = \{E,H,I\}
(EI)^{+} = \{E,I,H\}
(GI)^{+} = \{G,I\}
(GH)^+ = \{G,H,A,B,C,D,E,I\}
(HI)^{+} = \{H, I\}
```

ii. Indicar si la descomposición de R en R₁,R₂,R₃ preserva las dependencias funcionales. En caso negativo indicar todas las dependencias que se pierden. Justificar la respuesta

```
Q = \cup_{Ri}(\prod_{Ri}(F)) = \{ C \to A, D \to B, B \to CD, EG \to A, GH \to B, E \to HI, B \to EGHI \} F = \{GH \to AB, C \to AG, D \to EB, E \to HI, B \to CD \}
```

Las dependencias: { GH \rightarrow B, C \rightarrow A, D \rightarrow B, E \rightarrow HI, B \rightarrow CD} se proyectan directamente: ({ GH \rightarrow B, C \rightarrow A, D \rightarrow B, E \rightarrow HI, B \rightarrow CD} \subset Q), por lo tanto es necesario determinar si: {GH \rightarrow A, C \rightarrow G, D \rightarrow E} \subset Q⁺

```
(GH)^+_Q = \{G,H,B,E,I,C,D,A\}, por lo tanto: GH \rightarrow A \in Q^+

C^+_Q = \{C,A\}, por lo tanto : C \rightarrow G \notin Q^+

D^+_Q = \{D,B,C,A,E,G,H,I\}, por lo tanto : D \rightarrow E \in Q^+
```

La descomposición de R en R_1,R_2,R_3 **NO** preserva las dependencias funcionales. Se pierde la dependencia : $C \to G$ y todas las que se deducen utilizando esta dependencia.

Para cada uno de los siguientes esquemas relación y su respectivo conjunto de dependencias.

i. Indicar la máxima forma normal en que se encuentra. Justificar la respuesta.

a)
$$R_1(A,B,C,D,E)$$
 $F_1 = \{C \rightarrow DA,CD \rightarrow B,CA \rightarrow E\}$

Claves:

C pertenece a todas las claves

$$C^+ = \{C, D, A, B, E\}$$

Por lo tanto C es la única clave.

En todas las dependencias de F_1 el lado izquierdo (C,CD,CA) es superclave, por lo tanto R_1 se encuentra en BCNF

b)
$$R_2(A,B,C,D,E)$$
 $F_2 = \{A \rightarrow DE, C \rightarrow AB, BD \rightarrow C\}$

Claves

```
A^{+} = \{A, D, E\}
B^{+} = \{B\}
C^+ = \{C, A, B, D, E, C\}
                                                   C es clave
D^+ = \{D\}
E^+ = \{E\}
(ABDE)^{+} = \{A,B,D,E,C\}
                                        Hav más claves
          (AB)^{+} = \{A,B,D,E,C\}
                                                             AB es clave
          (AD)^+ = \{A, D, E\}
          (AE)^{+} = \{A, E, D\}
          (BD)^{+} = \{B, D, C, A, E\}
                                                             BD es clave
          (BE)^{+} = \{B, E\}
          (DE)^{+} = \{D, E\}
          (ADE)^{+} = \{A, D, E\}
                                                   No hay más claves.
```

Claves: C, AB, BD

 $\mathsf{A}\to\mathsf{D}$

Viola BCNF ya que A no es superclave Satisface 3NF ya que D es primo.

 $A \rightarrow E$,

Viola BCNF ya que A no es superclave Viola 3NF ya que E no es primo y A no es superclave Viola 2NF ya que A es parte de una clave Satisface 1NF

 $C \rightarrow AB$

Satisface BCNF ya que C es clave, superclave

 $BD \rightarrow C$

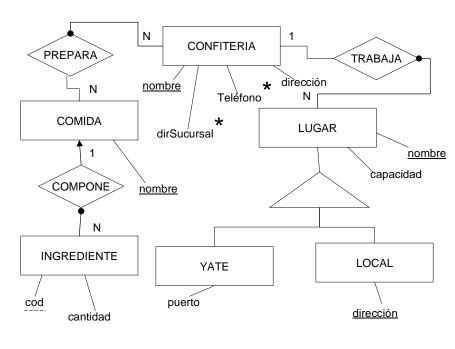
Satisface BCNF ya que C es clave, superclave Por lo tanto R_2 se encuentra en 1NF

ii. Sabiendo que en R₁ también se cumple la siguiente dependencia D ->> BC. Obtener una descomposición de R₁ en 4NF con JSP

$$R_1(A,B,C,D,E)$$
 $F_1 = \{C \rightarrow DA,CD \rightarrow B, CA \rightarrow E, D \rightarrow BC\}$ Claves: C
Por lo tanto D ->> BC viola 4NF ya que D no es superclave Aplicamos el algoritmo para obtener una descomposición en 4NF

$$\begin{array}{c} R_{11}(D,B,C) \\ \{D \dashrightarrow BC,\,C \rightarrow DB\} \qquad \text{Clave: C} \\ \text{Esta en 4NF} \\ R_{12}(A,D,E) \\ \{\,\} \qquad \qquad \text{Clave: ADE} \\ \text{Esta en 4NF} \end{array}$$

Dado el siguiente Modelo Entidad Relación:



Lugar = Yate \cup Local Yate \cap Local = \emptyset

Se pide:

a) Pasar el modelo anterior a un Modelo Relacional especificando: esquemas relación, dependencias de inclusión, dependencias funcionales y dependencias multivaluadas Justificar la respuesta.

COMIDA (nomComida)
CONFITERIA (nomConf, dirConf)
CONF_TEL(nomConf, telConf)
CONF_SUC(nomConf, dirSuc)
LUGAR(nomLug, capacidad, nomConf)
YATE(nomLug, puerto)
LOCAL(nomLug, dirLocal)
INGREDIENTE(cod, nomComida, cantidad)
PREPARA(nomConf, nomComida)

$$\begin{split} & \Pi_{\mathsf{nomConf}}(\mathsf{CONF_TEL}) \subseteq \Pi_{\mathsf{nomConf}}(\mathsf{CONFITERIA}) \\ & \Pi_{\mathsf{nomConf}}(\mathsf{CONF_SUC}) \subseteq \Pi_{\mathsf{nomConf}}(\mathsf{CONFITERIA}) \\ & \Pi_{\mathsf{nomConf}}(\mathsf{LUGAR}) \subseteq \Pi_{\mathsf{nomConf}}(\mathsf{CONFITERIA}) \\ & \Pi_{\mathsf{nomLug}}(\mathsf{YATE}) \subseteq \Pi_{\mathsf{nomLug}}(\mathsf{LUGAR}) \\ & \Pi_{\mathsf{nomLug}}(\mathsf{LOCAL}) \subseteq \Pi_{\mathsf{nomLug}}(\mathsf{LUGAR}) \end{split}$$

$$\begin{split} & \Pi_{\mathsf{nomConf}}(\mathsf{PREPARA}) \subseteq \ \Pi_{\mathsf{nomConf}}(\mathsf{CONFITERIA}) \\ & \Pi_{\mathsf{nomConf}}(\mathsf{CONFITERIA}) \subseteq \ \Pi_{\mathsf{nomConf}}(\mathsf{PREPARA})) \\ & (\Pi_{\mathsf{nomConf}}(\mathsf{PREPARA}) = \Pi_{\mathsf{nomConf}}(\mathsf{CONFITERIA})) \end{split}$$

 $\begin{array}{l} \prod_{\mathsf{nomComida}}(\mathsf{PREPARA}) \subseteq \prod_{\mathsf{nomComida}}(\mathsf{COMIDA}) \\ \prod_{\mathsf{nomComida}}(\mathsf{INGREDIENTE}) \subseteq \prod_{\mathsf{nomComida}}(\mathsf{COMIDA}) \end{array}$

COMIDA (nomComida) {}

CONFITERIA (nomConf, dirConf) {nomConf \rightarrow dirConf }

CONF_TEL(nomConf, telConf) {nomConf ->> telConf}

<u>CONF_SUC(nomConf, dirSuc)</u> {nomConf ->> dirSuc}

 $LUGAR(\underline{nomLug}, capacidad, nomConf) \qquad \qquad \{nomLug \rightarrow capacidad, nomConf\}$

YATE(nomLug, puerto) $\{\text{nomLug} \rightarrow \text{puerto}\}\$

 $LOCAL(\underline{nomLug}, dirLocal)$ {nomLug $\rightarrow dirLocal, dirLocal \rightarrow nomLug}$

INGREDIENTE(cod, nomComida, cantidad) {cod, nomComida → cantidad}

PREPARA(nomConf, nomComida) {}

Ejercicio 7 (9 ptos)

En la base de datos de una empresa de servicios informáticos se tienen las siguientes tablas relacionales:

Abonados(Id equipo, vendedor, tipo-abono, v-cuota, fecha, marca)

Esta tabla representa los equipos abonados a la empresa.

En esta tabla, para cada equipo se tiene el vendedor que realizó la suscripción, el valor actual de la cuota y la fecha en que se realizó la suscripción.

Servicios(Id_equipo, Cod-servicio, fecha, importe, status)

Esta tabla representa los servicios realizados a cada equipo. Para cada equipo, dado un código de servicio y una fecha, la tabla contiene el importe de ese servicio y el status. El atributo status indica si el importe fue saldado al contado, si es a crédito o si está con mora.

Clientes(Cl Cli, ld equipo)

Esta tabla contiene los equipos abonados junto con los clientes dueños de los mismos.

Dada la siguiente consulta SQL:

SELECT CI Cli, vendedor

FROM Clientes C, Servicios S, Abonados A WHERE A.Id_equipo = S.Id_equipo AND

A.Id_equipo = C.Id_equipo AND

A.marca = 'Dell' AND S.status = 'Mora'

Considerando la siguiente información:

Tabla	Columna	Valores Distintos
Servicios	Status	3 (dist. Uniforme)
Abonados	Marca	25 (dist. Uniforme)

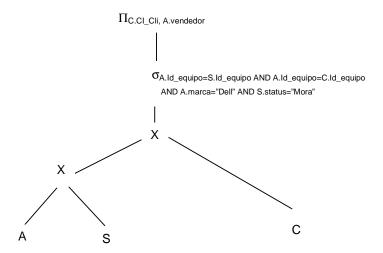
Tabla	Cant. Tuplas	Información adicional
Abonados	720	
Servicios	3500	 - Un equipo puede estar en estado de mora en un solo servicio. - Solo 15 equipos de los que se encuentran en mora son marca "Dell".
Clientes	720	- En esta tabla se encuentran todos los equipos abonados.

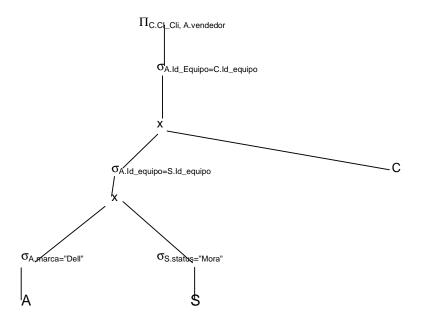
Indice	Tabla/Atributo	Tipo
Ind_Cli1	Clientes/CI _Cli	Secundario
Ind_Cli2	Clientes/Id_equipo	Primario
Ind_Abo1	Abonados/marca	Secundario
Ind_Abo2	Abonados/Id_equipo	Primario

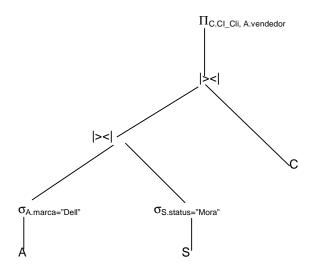
- a) Dar un plan lógico para la consulta, optimizado mediante las heurísticas vistas en el curso, sin considerar los tamaños. Mostrar los pasos aplicados.
- b) Calcular los tamaños de los resultados de cada operación aplicada (considerando solamente las operaciones de selección y join). En caso de que lo considere conveniente, modificar el plan lógico de la parte a teniendo en cuenta los tamaños.
- c) Dar un plan físico cualquiera para el plan lógico de la parte b, utilizando los índices cuando es posible.

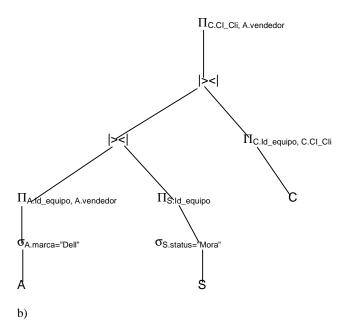
Solución

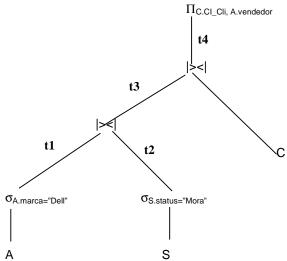
Parte a)











- |A| = 720 |S| = 3500 |C| = 350

$$|t1| = \lceil |A| / V(A, marca) \rceil = \lceil 720 / 25 \rceil = 29$$

$$|t2| = \lceil |S| / V(S,status) \rceil = \lceil 3500 / 3 \rceil = 1167$$

|t3| = 15 (solo 15 de los de t2 están en t1 y en t2 no hay repetidos)

|t4| = 15 (cada equipo tiene una tupla correspondiente en Clientes)

