Università degli Studi di Verona

DIPARTIMENTO DI INFORMATICA

Corso di Codice Malevolo

Relazione sull'analisi del malware sample2.exe

Candidati: Riccardo Astolfi Giacomo Ferro Francesco Gobbi

Indice

1 Analisi Statica	2			
Analisi dell'intro	2			
Analisi del manifesto				
Analisi della versione	4			
Analisi degli indicatori				
Analisi delle sezioni				
Analisi delle librerie				
Analisi degli import				
Analisi delle stringhe	9			
Analisi con PEID				
VirusTotal	11			
II Analisi Dinamica	14			
Expiro	14			
Analisi tramite RegShot e ProcMon	16			
Analisi tramite Fakenet e Wireshark				
FakeNet				
Wireshark	20			
III Reverse Engineering	21			
Offuscamento	21			
Disattivazione Security Center	22			
Salvataggio dei file				
IV Conclusioni	25			
Bibliografia				

Parte I

Analisi Statica

L'analisi statica consiste nel dedurre il comportamento di un software senza eseguirlo, basandosi solo sulla forma, sulla struttura e sul contenuto.

Il file analizzato è un eseguibile di Windows con estensione .exe che riporta l'icona di una calcolatrice e ha nome sample2.exe.

Iniziamo l'analisi con **PEStudio** (già presente tra i tool della macchina virtuale) il quale permette l'analisi di file con architettura a 32 bit.

Il programma malevolo non può essere eseguito da riga di comando e presenta un'interfaccia utente della forma di una calcolatrice di Windows.

Analisi dell'intro

Analizziamo l'intro del file in questione che è stato compilato e debuggato in data 17 Agosto 2001 alle 21:52:32 e ha una dimensione di 626 KB (626688 bytes).

L'entropia risulta essere 7.189.

Nella teoria dell'informazione l'entropia indica il livello di "casualità" ovvero quanto disordinatamente sono disposti i byte di un sistema.

Il dato ottenuto è tanto più informativo quanto più la probabilità è bassa per la legge di Shannon. In poche parole l'entropia misura il livello di compressione ed/od offuscamento del codice.

Se un file non è compresso/offuscato allora l'entropia sarà bassa e questo significa che l'analisi statica sarà la tecnica più appropriata per l'analisi del codice.

Questa sezione del tool presenta tre tipi di hash:

- \bullet md5: F83C765FB553146712FCF2C6066670B5
- \bullet sha1 : A6B849E7A8312F5D7E3D7C96501887F39E3BE512
- sha256: 34558AC3BFAB17CA1A1FF70860B35296395F1DF7FA8D86B39C56FAECF9C3CFFC

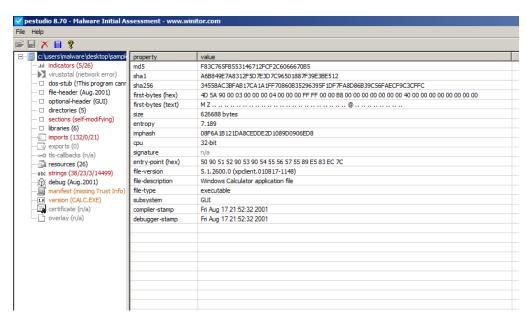


Figura 1: PEStudio - Informazioni del file analizzato

Il malware non è firmato dall'autore. I primi primi due byte, tradotti in caratteri ASCII, identificano i caratteri "MZ" ovvero la firma caratteristica dei file di tipo PE (Portable Executable).

Analisi del manifesto

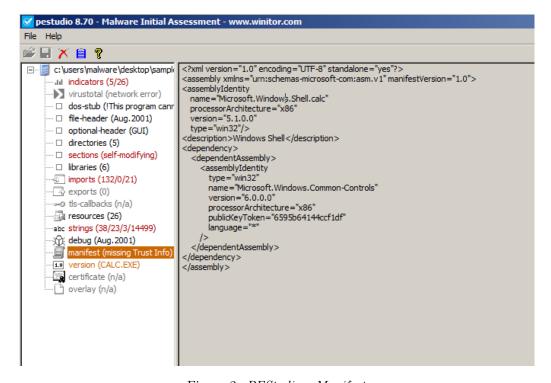


Figura 2: PEStudio - Manifest

La sezione manifest dell'header indica che si tratta di una calcolatrice (Microsoft. Windows. Shell. calc, versione 5.1.2600.0 (ottenuta alla sezione del menù "version")).

Durante l'esecuzione si mostra come una calcolatrice evitando quindi di insospettire l'utente e permettendo l'esecuzione dei comandi in background.

Sono presenti inoltre altre informazioni: il tipo (Win32 ovvero Windows a 32 bit), l'architettura usata (x86) e il token pubblico.

Analisi della versione

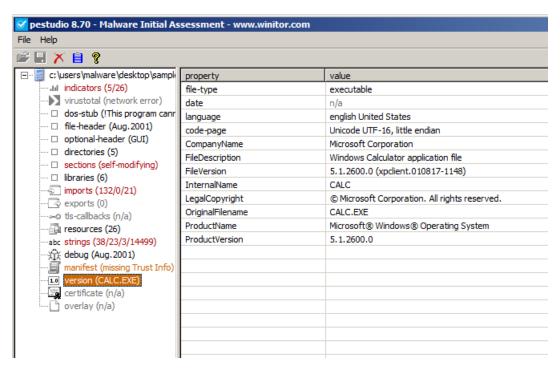


Figura 3: PEStudio - Version

Nel menù version sono visibili ulteriori dettagli.

Tra i più importanti ci sono: la codifica dei caratteri unicode (UTF-16), l'ordine dei bit (tipo little endian) e la lingua del programma malevolo (inglese).

Sono inoltre presenti dettagli che già visti precedentemente.

Analisi degli indicatori

Explorer).

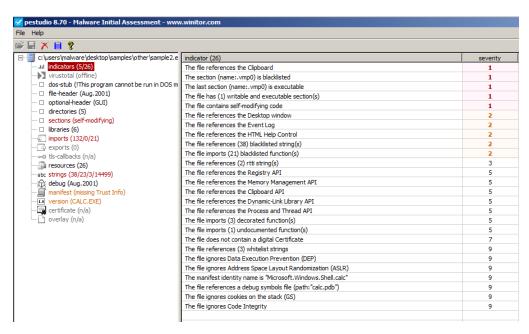


Figura 4: PEStudio - Indicators

Gli *indicatori* identificano una caratteristica o un comportamento del software. Ognuno di questi ha un valore numerico di severità che indica quanto esso è pericoloso in base a quanto viene ritenuta sospetta (un valore basso corrisponde ad un grado di sospetto alto). Si nota che la presenza di una sezione $.vmp\theta$ è segnalata come molto sospetta, così come un uso di funzioni e stringhe nella blacklist. Questa sezione risulta inoltre eseguibile e self-modificabile, e può modificare anche registri di altri eseguibili (come ad esempio di Windows

Come si può vedere dalla *Figura* 4, ci sono 5 indicatori "rossi", che hanno valore 1. Sono presenti anche altri indicatori con valore 2 (che il software rileva comunque come potenzialmente pericolosi) e altri ancora che non sono rilevati come malevoli o pericolosi.

Analisi delle sezioni

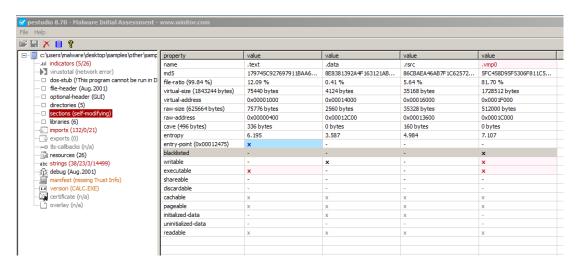


Figura 5: PEStudio - Section

Alla voce Sezioni del menù sono indicate le componenti dell'eseguibile. Le sezioni sono:

- .text contiene il codice eseguibile in chiaro. Probabilmente tale porzione di codice sarà destinata a decomprimere la parte offuscata.
- .data contiene variabili globali e variabili modificabili dal codice.
- .rsrc contiene varie risorse, tra cui immagini ed icone utilizzate.
- .vmp0 è la sezione più importante e più offuscata del codice. Dal nome indica che è stata utilizzata dal software *VMProtect*, un tool russo, per offuscare il codice così da rendere difficile il reverse-engineering.

La sezione $.vmp\theta$ ha l'entropia maggiore (7.11), infatti anche il campo "file-ratio" che indica il rapporto di compressione del file è molto alto (81.70%). Tale dato avvalora la nostra tesi. Questa sezione è probabilmente quella che eseguirà operazioni sospette, in quanto è l'unica con campo "blacklist" segnato, oltre al fatto che, insieme a .text, è anche eseguibile e scrivibile.

Analisi delle librerie

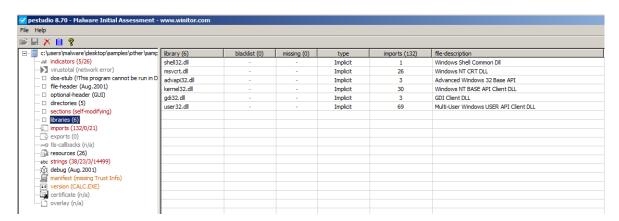


Figura 6: PEStudio - Librerie

Le librerie presenti nel malware sono:

- advapi32.dll permette l'accesso a componenti avanzati di Windows (registri, service manager,...).
- kernel32.dll espone la maggior parte delle API di base di Win32 di tutte le applicazioni come gestione della memoria, operazioni di input / output, creazione di processi e thread e funzioni di sincronizzazione.
- user32.dll contiene tutti i componenti dell'interfaccia utente di Windows (bottoni, desktop, finestre,...), oltre a quelli per controllare e rispondere alle azioni dell'utente. Questo consente ai programmi di implementare un'interfaccia utente grafica (GUI) che si adatta al look and feel di Windows. I programmi chiamano funzioni da USER di Windows per eseguire operazioni come la creazione e la gestione di finestre, la ricezione di messaggi di finestre, la visualizzazione di testo in una finestra e la visualizzazione di messaggi.
- gdi32.dll le applicazioni chiamano direttamente le funzioni GDI (Graphic Device Interface) per eseguire disegni di basso livello (linea, rettangolo, ellisse), l'output del testo, la gestione dei font e funzioni simili. Viene inoltre utilizzata nella versione XP di Windows per Paint.
 - Da semplici disegni, la funzionalità si è ampliata nel corso degli anni e ora include il supporto per caratteri TrueType, canali alfa e monitor multipli.
- msvcrt.dll alcuni malware possono sfruttarla per camuffarsi. Nel nostro caso l'eseguibile si maschera come la calcolatrice di Windows.
- shell32.dll usata per il sistema operativo Windows a 32 bit, consente alle applicazioni di accedere alle funzioni fornite dalla shell del sistema operativo per modificarle e migliorarle.

Sono quindi tutte librerie per Windows a 32 bit.

Abbiamo notato che non sono presenti librerie per connessione di rete, come wsock32.dll.

Analisi degli import

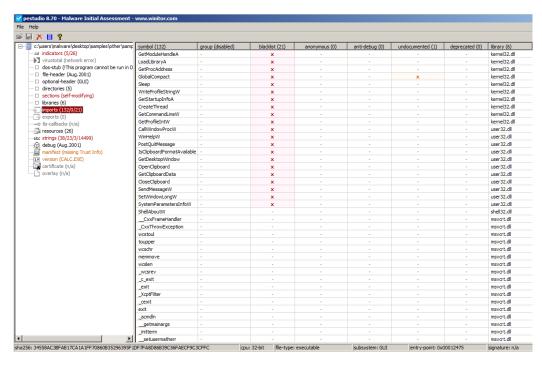


Figura 7: PEStudio - Imports

Nel menù import si nota che le librerie kernel32.dll e user32.dll fanno parte della blacklist. Gli import più interessanti sono:

- **GetCommanLine**: restituisce un puntatore alla stringa della chiamata del programma. Legge il contentuto da riga di comando.
- GetProcAdress: prende l'indirizzo virtuale del chiamante.
- CreateThread e Sleep: sono spesso usati in combinazione per evitare che il virus si ostacoli da solo quando si istanziano più chiamate del sample2.exe. Ovviamente queste due chiamate di sistema sono invocate tramite l'utilizzo di semafori.

Tra le operazioni non segnate nella blacklist ci sono RegOpenKeyExA, RegQueryValueExa, RegCloseKey che consentono al virus di modificare le chiavi dei registri. Tali operazioni sono comunque malevole se pur non considerate da Windows Defender come tali.

La ragione per la quale Windows Defender non le riconosce come tali è per il fatto che sono normali operazioni di lettura e scrittura dei registri. Queste 3 chiamate di sistema (RegOpenKeyExA, RegQueryValueE-xa, RegCloseKey) sono usate dal virus per modificare le chiavi di registro (ad esempio *Internet Explorer* non si riesce più ad eseguire dopo la modifica). Ci sono anche altri import come CallWindowsProcess, Open e Close Clipboard, WinHelpW e altre.

Per concludere si osserva che tutte queste chiamate sono piuttosto inusuali (come la manipolazione dei registri e la creazione di processi) dato che l'eseguibile dovrebbe essere una normale calcolatrice.

Analisi delle stringhe

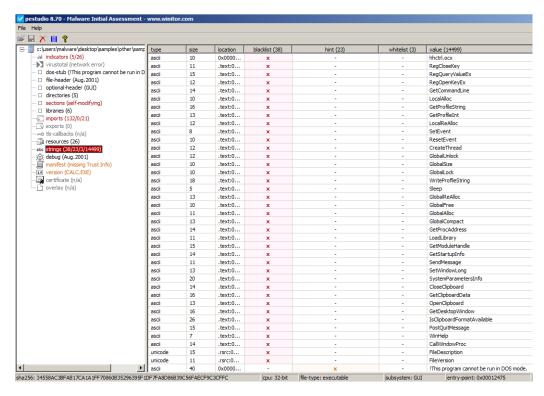


Figura 8: PEStudio - Strings

In questa sezione troviamo le *stringhe* con le relative chiamate a funzione che sono presenti nei vari import analizzati prima.

Analizzando le sezioni .text, .data e .rsrc notiamo che sono tutte in chiaro.

Tra le operazioni eseguite, le più importanti sono le modifiche dei registri già indicate sopra.

Oltre alle chiamate rilevate e blacklisted ci sono tutte le altre chiamate che sono offuscate e quindi non rilevabili.

Le chiamate offuscate appartengono, quasi sicuramente, alla sezione .vmp0.

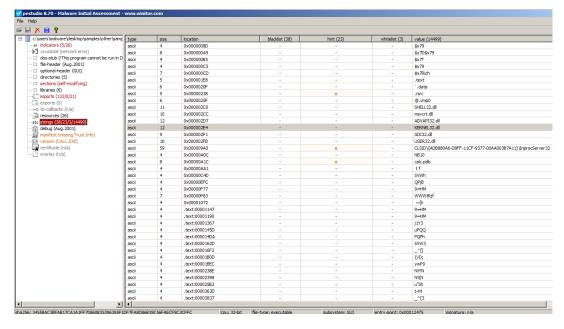


Figura 9: PEStudio - Strings Offuscated

Analisi con PEID

Il tool PEID, già presente in *Windows.ova*, sta per Packer Identification Tools. Esso ha tre modalità di analisi:

- Normal Mode : esegue la scansione dei file eseguibili nel loro punto di ingresso per tutte le firme documentate. Questo è ciò che fanno anche tutti gli altri identificatori.
- Deep Mode : esegue la scansione del punto di ingresso del file eseguibile contenente la sezione per tutte le firme documentate. Ciò garantisce il rilevamento di circa l'80% dei file modificati e criptati.
- Hardcore Mode : esegue una scansione completa dell'intero file eseguibile per le firme documentate. Si dovebbe usare questa modalità come ultima opzione poiché le firme piccole tendono spesso a presentarsi molto in molti file e quindi potrebbero restituire risultati errati, generando dei falsi positivi.

I primi due metodi restituiscono output quasi istantanei, ma l'ultimo metodo è più lento per ovvi motivi.

Da una prima analisi, quindi in *Normal Mode*, l'eseguibile risulterebbe essere packed, mentre un'analisi con *Hardcore Mode* risulta essere non packed. (N.B. Con **virus packed** si intende un *virus che è stato compresso e che quindi deve essere decompresso a run time, in una singola esecuzione*).

In conclusione possiamo dire che il virus non è packed, come detto nell' $Hardcore\ Mode$. Non possiamo dire tanto altro e non siamo sicuri che questa valutazione sia corretta, in quanto il tool PEID è obsoleto.

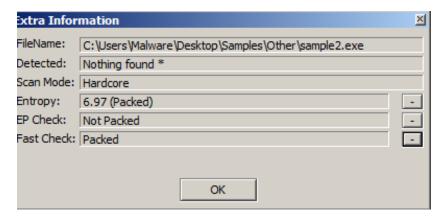


Figura 10: Peid - malware not packed

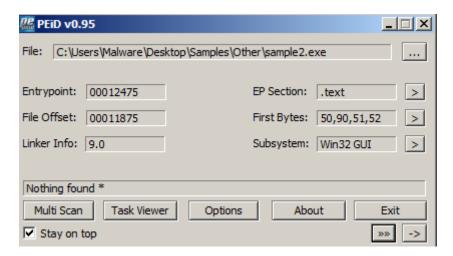


Figura 11: Peid - User Interface

VirusTotal

Inserendo sul sito *VirusTotal.com* l'hash md5 si possono otterene tutte le informazioni del virus che sono presenti online, in quanto già analizzato da utenti e anti-virus, conoscendone quindi a pieno le sue peculiarità e la tipologia.

Queste informazioni sono una ripetizione di quelle che abbiamo appena trovato con PEStu-dio.

Dal sito si evidenzia la forte somiglianza con la classe di virus Expiro.

Tale classe di malware generalemnte esegue le seguenti azioni:

- Modificare numerose chiavi di registro
- Modifica di file
- Infezione di eseguibili, tipico di un comportamento polimorfico.
- Sincronismo con mutex
- Furto di dati ed invio all'esterno con connessioni HTTP

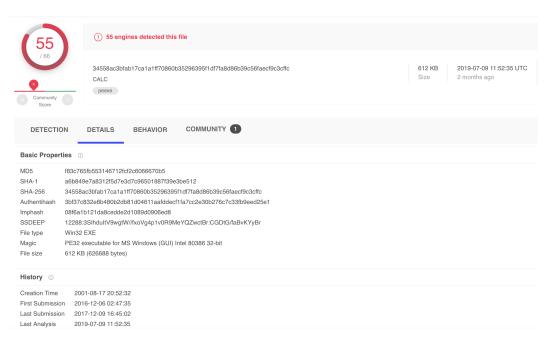


Figura 12: VirusTotal Details

Il punteggio dato dal sito al file analizzato è 55 su 66, quindi è rilevato come file malevolo circa nell'83% delle volte.

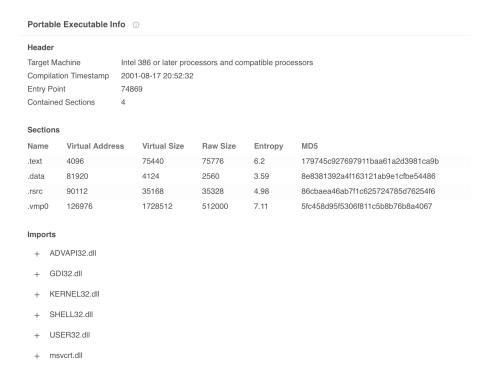


Figura 13: VirusTotal - Header, Section, Imports

Qui vengono mostrate le informazioni relative al virus, al suo header, al tipo (legato al fatto che si "maschera" come una calcolatrice di Windows) e altri parametri che abbiamo già visto con *PEStudio* ma raggruppati.

Come detto prima, i comportamenti sono molteplici e sono visibili su VirusTotal.

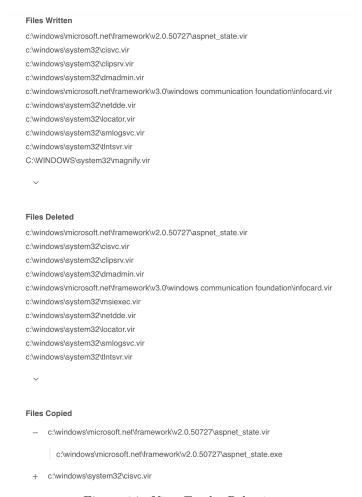


Figura 14: VirusTotal - Behavior

Il virus elimina file .vir, che solitamente sono associati a file modificati dal virus e che vengono riconosciuti come malevoli dall'antivirus installato sul PC. Il programma antivirus, al momento del rilevamento del virus, modifica l'estensione in .vir per identificare tale file come infetto e proteggere l'utente impedendone l'apertura.

Parte II

Analisi Dinamica

L'analisi dinamica consiste nell'osservare le funzionalità del file in esame dal "vivo". Di solito l'analisi dinamica viene eseguita dopo quella statica. Si segue questo schema perchè una stringa eseguibile in analisi statica potrebbe essere non eseguita dal programma stesso.

Anche per la parte di analisi dinamica usiamo la stessa macchina virtuale con sistema operativo Windows 7 e dei tool per questa particolare analisi che sono già presenti in *Windows.ova*. Per eseguire questa parte abbiamo bisogno anche della *Fakenet*, con la quale si simula una connessione verso l'esterno in modo da far credere al virus di aver accesso ad Internet a tutti i programmi che la richiedono.

L'analisi è stata effettuata a partire da una snapshot della macchina virtuale Windows 7, di volta in volta ricreata a partire da quella non infetta, in modo da poter analizzare più volte e in totale sicurezza il comportamento del malware senza recare danni alla propria macchina.

Come, già detto prima, l'eseguibile si presenta come una calcolatrice con la GUI di Windows. Mostriamo ora, con un'immagine, come si presenta l'eseguibile malevolo.

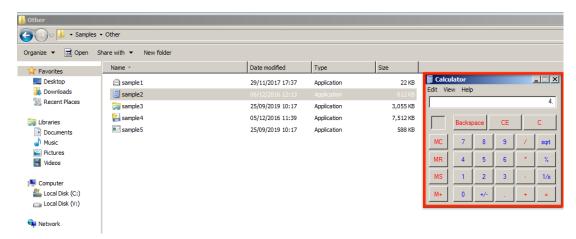


Figura 15: Windows - Malware execution

Expiro

Il comportamento atteso di tale malware, come già anticipato, è di tipo Expiro, il quale può funzionare su sistemi operativi a 32 e 64 bit. Quindi ci aspettiamo:

- Installazione di estensioni malevole
- Rollback delle specifiche di sicurezza (Es. disabilitazione di Windows Defender)
- Phishing di credenziali ed invio in rete

Il virus è altamente infettivo e la modalità di infezione si articola in due fasi:

• Fase I : Copia del programma modificando l'estensione da .exe a .vir.

 Fase II: Aggiunge in coda il codice (ovvero .vmpθ). Ripristina il file .exe, disattivando tal volta Windows File Protection.

Un esempio è la modifica dell'eseguibile *alg.exe* rilevata tramite tool *ProcMon. alg.exe* è un servizio Application Layer Gateway fa parte delle funzionalità di Condivisione della Connessione Internet (ICS) e del firewall di Windows su Windows XP. Permette alle applicazioni come i client di messaging e i programmi per il trasferimento dei file di usare le porte passive TCP/UDP per comunicare con un server.



Figura 16: Windows Defender - Notification

Inoltre abbiamo notato, che all'avvio del malware, c'è la disabilitazione immediata del Windows Security Center. Tale comportamento è tipico di un malware che vuole abbassare le misure di sicurezza e vuole eseguire modifiche ai file.

Anticipiamo già che una volta lanciato il malware, in un breve tempo, si perdono i privilegi di esecuzione su molti eseguibibili della macchina (come accennato prima con Internet Explorer).

14:11:	sample2.exe	4088 Set SecurityFile	C:\Windows\System32\alg.exe	SUCCESS	Information: DACL
14:11:	sample2.exe	4088 - CloseFile	C:\Windows\System32\alg.exe	SUCCESS	
14:11:	sample2.exe	4088 - CreateFile	C:\Windows\System32\alg.exe	SUCCESS	Desired Access: G
14:11:	sample2.exe	4088 - QueryStandardl.	C:\Windows\System32\alg.exe	SUCCESS	AllocationSize: 61,
14:11:	sample2.exe	4088 🖳 ReadFile	C:\Windows\System32\alg.exe	SUCCESS	Offset: 0, Length: 5
14:11:	sample2.exe	4088 ReadFile	C:\Windows\System32\alg.exe	SUCCESS	Offset: 0, Length: 5
14:11:	sample2.exe	4088 ACloseFile	C:\Windows\System32\alg.exe	SUCCESS	
14:11:	sample2.exe	4088 CreateFile	C:\Windows\System32\alg.vir	SUCCESS	Desired Access: G
14:11:	sample2.exe	4088 - WriteFile	C:\Windows\System32\alg.vir	SUCCESS	Offset: 0, Length: 5
14:11:	sample2.exe	4088 - CloseFile	C:\Windows\System32\alg.vir	SUCCESS	
14:11:	sample2.exe	4088 KRegOpenKey	HKLM\Software\Policies\Microsoft\Windows\System	SUCCESS	Desired Access: Q
14:11:	sample2.exe	4088 KegQueryValue	HKLM\SOFTWARE\Policies\Microsoft\Windows\System\CopyFileBufferedSynchronouslo	NAME NOT FOUND	Length: 20
14-11-	sample2 eye	4088 RegCloseKey	HKLM\SOFTWARE\Policies\Microsoft\Windows\System	SUCCESS	

Figura 17: Procmon - Esempio su alg.exe

La chiave di registro (wscsvc) che si modifica è:

HKLM\SYSTEM\CurrentControlSet\services\wscsvs\Start: 0x00000002

HKLM\SYSTEM\CurrentControlSet\services\wscsvc\Start: 0x00000004

Figura 18: Windows Defender - Key

Analizzando le cartelle nascoste in $C:\Users\Malware\AppData\Local$, il malware ha creato un libreria tipica di questa tipologia di virus, che servirà per salvare le infomazioni rubate. Il nome di tale libreria (wsr28zt32.dll) è molto conosciuta in letteratura, perchè se ricercata online rimanda subito ad una tipologia di virus Expiro piuttosto famosa negli anni '90.

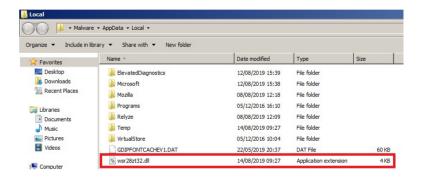


Figura 19: Expiro - Library created

Analisi tramite RegShot e ProcMon

Presentato l'ambiente di testing nel quale sono state fatte le analisi comportamentali del malware, passiamo ora ad elencare le caratteristiche riscontrate.

I passi eseguiti ad ogni run del virus sono stati i seguenti e nel seguente ordine preciso:

- 1. Avvio di Fakenet
- 2. Avvio Procmon con permessi di amministrazione, reset e settaggio dei filtri desiderati
- 3. Avvio **Regshot** definendo il percorso di analisi ed esecuzione della prima cattura dello stato dei registri
- 4. Avvio rilevazione di Procmon e run del virus
- 5. Interazione con la GUI del virus eseguibile
- 6. Chiusura della GUI del presunto malware (calcolatrice)
- 7. Stop di Procmon e seconda cattura dello stato dei registri
- 8. Confronto dei risultati delle due catture
- 9. Analisi del comportamento di fakenet

L'eseguibile non dà subito segnali di attacco all'utente, infatti provando ad eseguire un semplice calcolo esso ritorna il risultato desiderato e non si manifestano anomalie nel sistema. Dopo alcuni minuti l'infezione si manifesta visibilmente osservando le icone di alcuni file eseguibili (come ad esempio *Internet Explorer*), che sono contrassegnate da un lucchetto, sinonimo di modifica dei permessi e delle proprietà.

L'infezione si articola partendo dalla copia della sezione $.vmp\theta$ del presunto malware all'interno dei file infetti. La sezione $.vmp\theta$ presenta grandi dimensioni ed entropia elevata, sinonimo di tecniche di offuscamento del codice. Per trasferire il controllo al corpo principale $(.vmp\theta)$, il presunto virus inserisce 1248 bytes di codice di avvio malevolo al posto del punto di ingresso (entry point). Questo codice di avvio esegue la decompressione del codice del virus nella sezione offuscata.

Per mostrare l'infezione da parte del malware, prendiamo come esempio Internet Explorer.



Figura 20: Internet Explorer - Before infection



Figura 21: $Internet\ Explorer$ - $After\ infection$

Come si vede dalle immagini, si ha l'inserimento di una nuova sezione, .vmp0, che porta ad infettare l'eseguibile.

Il virus tenta di modificare le seguenti chiavi di sistema:

- $\bullet \ \ HKCU \backslash Software \backslash Microsoft \backslash Windows \backslash Current Version \backslash Internet \ Settings \backslash Zones \backslash Zone Num$
- $\bullet \ \ HKCU \backslash Software \backslash Microsoft \backslash Internet \ Explorer \backslash IntelliForms \backslash Storage \\$
- $\bullet \ \ HKLM \backslash System \backslash Current Control \\ Set \backslash Control \backslash Computer Name \backslash Activate Computer Name$

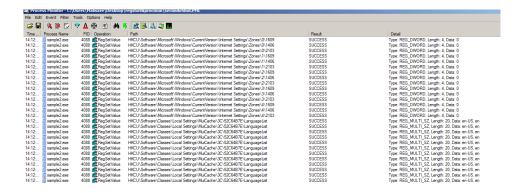


Figura 22: RegShot - Edit internet explorer setup logs

Infine, sapendo che il virus è altamente infettivo, esso genera molte copie di sè stesso, causando un'elevata densità di thread nei processi di sistema. La replicazione sembra essere binaria, ovvero ogni thread genera due copie figlie, oltre ad eseguire altre operazioni. Nonostante questo, il virus garantisce la sua mutua esclusione tramite l'uso dei semafori, della forma: kkq-vx_mtx(numeroRandom).

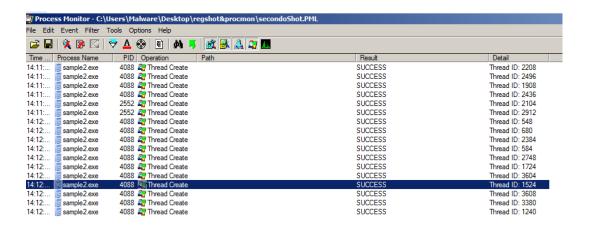


Figura 23: Thread - Example of created threads

Analisi tramite FakeNet e Wireshark

FakeNet

Il programma malevolo, dopo aver collezionato le informazioni riguardanti versione di Windows, versione di Internet Explorer, avendole raccolte nella libreria citata all'inizio (wsr28zt32.dll), tenta di inviarle utilizzando l'eseguibile dllhost.exe, interno al virus (lo stesso del sistema operativo Windows e di conseguenza non rilevabile da Windows Defender come minaccia)

dllhost.exe viene sfruttato per effettuare operazioni $POST\ HTTP$ periodiche ad un elenco di domini web malevoli generato randomicamente tramite algoritmi appositi denominati DGA (Domain Generation Algorithm), inviando alcune informazioni di sistema come di seguito si può notare.

Nella seguente immagine si possono notare tutti i file di testo contenenti gli indirizzi HTTP intercettati da FakeNet.

listeners	28/11/2017 15:42	File folder	
CHANGELOG	28/11/2017 15:42	Text Document	1 KB
FN fakenet	28/11/2017 15:42	Application	6,852 KB
fakenet.exe.manifest	28/11/2017 15:42	MANIFEST File	1 KB
http_20190919_091342	19/09/2019 11:57	Text Document	1 KB
http_20190919_091343	19/09/2019 11:57	Text Document	1 KB
http_20190919_091344	19/09/2019 11:57	Text Document	1 KB
http_20190919_091345	19/09/2019 11:57	Text Document	1 KB
http_20190919_091346	19/09/2019 11:57	Text Document	1 KB
http_20190919_091347	19/09/2019 11:57	Text Document	1 KB
http_20190919_091348	19/09/2019 11:57	Text Document	1 KB
http_20190919_091349	19/09/2019 11:57	Text Document	1 KB
http_20190919_091351	19/09/2019 11:57	Text Document	1 KB
http_20190919_091352	19/09/2019 11:57	Text Document	1 KB
http_20190919_091353	19/09/2019 11:57	Text Document	1 KB
http_20190919_091355	19/09/2019 11:57	Text Document	1 KB
http_20190919_091356	19/09/2019 11:57	Text Document	1 KB
http_20190919_091357	19/09/2019 11:57	Text Document	1 KB
http_20190919_091358	19/09/2019 11:57	Text Document	1 KB
http_20190919_091359	19/09/2019 11:57	Text Document	1 KB
http_20190919_091400	19/09/2019 11:57	Text Document	1 KB
http_20190919_091401	19/09/2019 11:57	Text Document	1 KB
http_20190919_091402	19/09/2019 11:57	Text Document	1 KB

Figura 24: FakeNet - $Intercepted\ HTTP\ addresses$

Questi indirizzi internet sono presenti nel terminale: il virus cerca di comunicare con gli URL per inviare le informazioni carpite dal sistema.

Questi siti sono per la maggior parte russi (ad oggi sono tutti non raggiungibili), ciò è indicato dal fatto che il virus è stato creato nel 2001 e ad oggi è già stato analizzato da anti-virus e vari utenti.

Wireshark

Avendo notato le connessioni HTTP mediante Fakenet, si è provato ad usare **Wireshark** per analizzare il traffico di rete individuando effettivamente delle richieste che puntavano a siti sospetti come ad esempio *www.microavr-usb33bit.com* visibile anche nell'immagine sottostante.

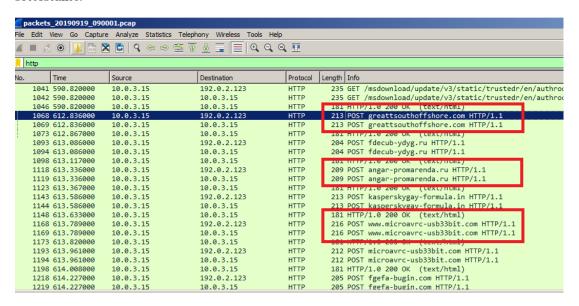


Figura 25: Wireshark - Image with mentioned site and others

Mostriamo qui un focus sulla richiesta di connessione HTTP del virus evidenziata da Wireshark.

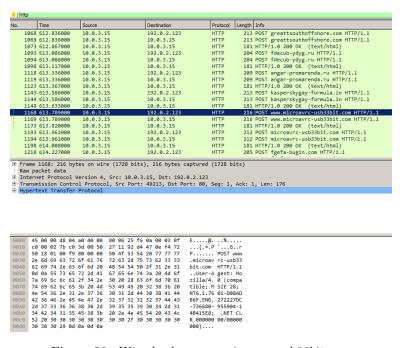


Figura 26: Wireshark - www.microavr-usb33bit.com

Parte III

Reverse Engineering

Dai comportamenti emersi in analisi dinamica, si osserva che l'eseguibile non è una semplice calcolatrice.

Il Reverse Engineering è una tecnica per decomporre un oggetto, capirne il funzionamento, analizzandone a fondo il codice macchina che crea il sorgente del linguaggio originale. Utilizzando queste tecniche di Reverse Engineering con tools **IDA** e **x32dbg** l'obbiettivo è quello di individuare zone di codice in cui si effettuano operazioni sospette. Queste operazioni sospette sono:

- Disabilitazione Security Center
- Modifica dei registri
- Invio di pacchetti in rete

Per scoprire tutte queste azioni occorre deoffuscare il codice nella sezione $.vmp\theta$ usando il tool x32dbq.

Con l'uso del tool x32dbg si notano delle chiamate di sistema che lanciano il prompt dei comandi il quale eseguirà delle operazioni da riga di comando. Queste operazioni risultano piuttosto sospette per una calcolatrice di Windows.

Nella figura sotto vediamo il punto esatto della chiamata a SHELL32.dll.

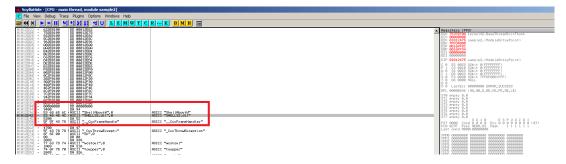


Figura 27: x32dbg - shell system call

Offuscamento

Il codice presenta due sezioni di interesse: quella in chiaro .text e quella offuscata $.vmp\theta$. La sezione $.vmp\theta$ non è solamente offuscata ma sembrerebbe essere criptata, risulta quindi illegibile fino a quando non viene eseguito il codice all'interno della sezione .text, che decripta la sezione $.vmp\theta$. Di conseguenza, la sezione .text dovrà contenere la chiave di lettura. La sezione in .text, nonostante non sia criptata, risulta comunque molto complessa da analizzare quindi anche in questa sezione risulta essere offuscata.

Ora procederemo ad analizzare il codice relativo alla disattivazione di Windows Security Center con x32dbg e successivamente analizzeremo il codice relativo al salvataggio dei file, ovvero di wsr28zt32.dll.

L'eseguibile, come detto dall'analisi con *PEID*, non è packed.

Figura 28: cmd - Error upx

Upx quindi non è stato usato per comprimere il virus.

Disattivazione Security Center

La disattivazione del Security Center su Windows 7, a differenza di Windows 10, non richiede i privilegi di amministratore. Nell'elenco dei servizi presenti nello stack non è infatti presente quello relativo al Security Center.

Il virus quando esegue *dllhost.exe*, durante l'infezione, viene intrapreso un ramo di esecuzione differente all'interno del quale viene effettuata la chiamata alla funzione "StartServiceW", all'interno della quale viene passato il parametro per la libreria "ComSysApp" (figura 2 - riga evidenziata), la quale si occupa della gestione delle dll (librerie) volte alla disattivazione del firewall di Windows.

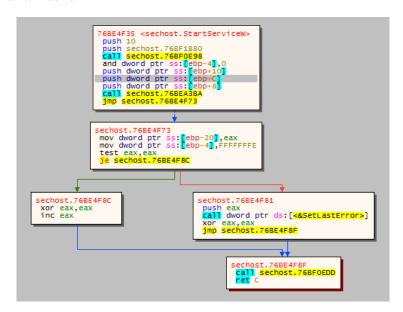


Figura 29: x32dgb - Call to "StartService"

Salvataggio dei file

Il virus è di tipo *Expiro* per cui si è ricercato qualche tipo di file che servisse per salvare i dati nella libreria della forma wsr**zt32.dll. Il riscontro è avvenuto con il file wsr28zt32.dll già trovato nella fase di analisi dinamica. Di seguito si mostra l'immagine che evidenzia il salvataggio di file nella libreria sopra citata.

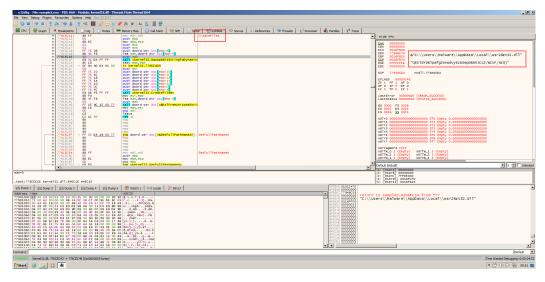


Figura 30: File creation

QE51dYd61pafgZmnwdvyEzBSepbB6hJCcZ/wCkF/4z0w47PE1qnIcKaqj(ZE8rphljswtqQv7Nn9q/10mFndcjvA45jva4(YQL1wTvuoJUMuvMRh7o2vTPfgXIjlSU2b23JNMOTXUEQfARwAGcefRA5JHZAv2ThkArETwCERM6QHeQxQLSkSxDChDEAtYQ4EMCkY0Dy5KmQUUQKAMIxFa/q5Si5Ixd1wwx21pod1PRjmMZahQ73lMJwYpoyyKvj4vYox4f1fmMuvDYZIqUVFIwAkbF

Figura 31: Contents of the file

La figura sotto mostra la procedura di come il virus riesce a creare i file.

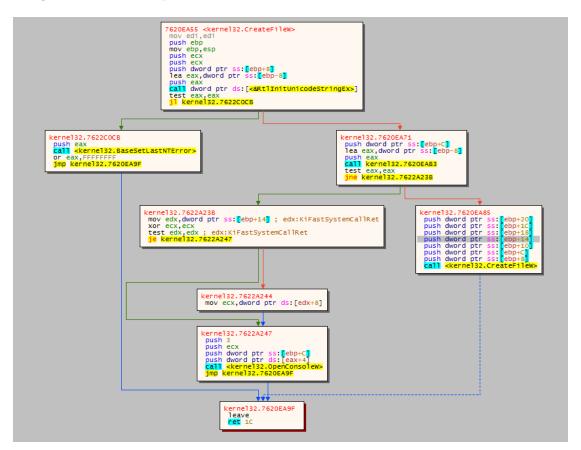


Figura 32: Subroutine that creates any file

Parte IV

Conclusioni

Di seguito i report di analisi statica e dinamica.

Quella statica risulta essere molto meno precisa rispetto a quella dinamica. L'analisi statica mette in evidenza la presenza di sezioni malevole e offuscate così come la mancanza di firma digitale e di certificato. L'analisi dinamica profila esattamente il comportamento di virus Expiro che cerca di prelevare dati dalla macchina ed inviarli successivamente in rete.

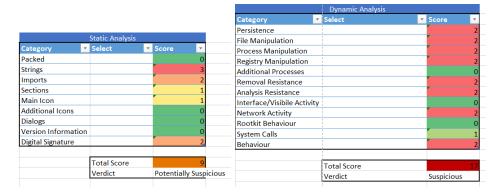


Figura 33: Static and Dynamic Analysis

Come già detto, il malware analizzato si maschera da normale calcolatrice di Windows usando la medesima icona. In background però commette diverse azioni malevole tra cui: accedere a determinate chiavi nel registro salvando il loro valore nei file opportuni, modifica degli eseguibili (in particolare i browser con capacità di indirizzamento automatico ad un elenco di siti malevoli) ed infine disattivazione dei sistemi di protezione locali tra i quali Windows Defender.

Le informazioni vengono inviate all'esterno attraverso richieste HTTP.

Dall'analisi mediante i tool IDA e x32dbg, si notano tecniche di offuscamento del codice e ciò è evidente dall'analisi della sezione .vmp0.

Bibliografia

 $https://www.microsoft.com/en-us/wdsi/threats/malware-encyclopedia-description? Name=Win 32/Expiro \\ https://www.virustotal.com/gui/file/34558ac3bfab17ca1a1ff70860b35296395f1df7fa8d86b39c56faecf9c3cffc \\ https://en.wikipedia.org/wiki/Microsoft_Windows_library_files$