

PROGETTO INGEGNERIA DEL SOFTWARE



Gestione dei Rischi

"La più vasta raccolta di musica, sempre a tua disposizione"

Gianluca Amato 1691171
Patrizio Conte 1618639

Indice

1. Prefazione	2
2. Valutazione dei Rischi	3
2.1 Introduzione	3
2.2 Struttura delle tabelle	3
2.3 Classificazione probabilità	4
2.4 Classificazione effetti	4
3. Elenco dei Rischi	5

1. Prefazione

Lo scopo di questo documento è quello di valutare i possibili rischi che si potrebbero incontrare nell'implementazione del progetto così da limitare i danni. I rischi che si illustrano in questo documento potrebbero portare ad un aumento significativo dei costi, ritardi o nei casi più gravi l'impossibilità di procedere con il progetto.

2. Valutazione dei Rischi

2.1 Introduzione

Per gestire i rischi è necessario prima identificarli, valutarne la probabilità di accadimento e stimare l'impatto che potrebbero avere sul progetto. Per fare ciò utilizzeremo il modello **RMMM (Risk Mitigation, Monitoring and Management)**. Di seguito sono mostrate delle tabelle con alcuni possibili rischi in dettaglio.

2.2 Struttura delle tabelle

Ogni tabella rappresenta un potenziale rischio; le tabelle sono così composte:

- **Nome:** nome del rischio;
- **Probabilità:** indica la probabilità che un rischio possa verificarsi;
- **Effetti:** indica la gravità degli effetti sul progetto;
- **Descrizione:** fornisce una descrizione del rischio;
- **Mitigation:** fornisce una strategia per ridurre la probabilità che il rischio si verifichi e per mitigare l'impatto del rischio stesso sul progetto;
- **Monitoring:** fornisce un metodo di osservazione dei fattori che indicano la possibilità che il rischio si verifichi;
- **Management:** fornisce i provvedimenti necessari a gestire il rischio nel caso in cui esso si verifichi.

2.3 Classificazione probabilità

La tabella seguente mostra le varie probabilità che un rischio si verifichi.

Classificazione	Probabilità
<i>Molto Alta</i>	la probabilità che il rischio si verifichi è sopra al 75%;
<i>Alta</i>	la probabilità che il rischio si verifichi è compresa tra il 50 e il 75%;
<i>Moderata</i>	la probabilità che il rischio si verifichi è compresa tra il 25 e il 50%;
<i>Bassa</i>	la probabilità che il rischio si verifichi è compresa tra il 10 e il 25%;
<i>Molto Bassa</i>	la probabilità che il rischio si verifichi è sotto al 10%;

2.4 Classificazione effetti

La tabella seguente mostra gli effetti che potrebbero verificarsi nel caso si verifichi un rischio.

Classificazione	Effetti
<i>Catastrofici</i>	il verificarsi di tale rischio potrebbe portare al fallimento dell'intero progetto;
<i>Seri</i>	il verificarsi di tale rischio, se non gestito correttamente, potrebbe portare al fallimento del progetto o ad un ingente aumento dei costi;
<i>Tollerabili</i>	il verificarsi di tale rischio generalmente comporta un aumento dei costi e un ritardo nel completamento del progetto;
<i>Insignificanti</i>	il verificarsi di tale rischio non ha conseguenze di rilievo e in genere non comporta aumenti sui costi o sui tempi di completamento del progetto;

3. Elenco dei Rischi

Di seguito vengono elencati alcuni rischi che potrebbero, o non potrebbero, verificarsi:

- Rk.1_Requisiti errati
- Rk.2_Ritardi sulle cosegne
- Rk.3_Database non funzionanti o inefficienti
- Rk.4_Modifiche dei requisiti
- Rk.5_Complexità del sistema sottostimata
- Rk.6_Documentazione incompleta o errata
- Rk.7_Scarsa comunicazione tra membri del team di sviluppo

Requisiti errati	
ID	<i>Rk.1</i>
Nome	Requisiti errati
Probabilità	Moderata
Effetti	Seri
Descrizione	Le richieste del committente potrebbero non essere state comprese o spiegate in maniera superficiale con conseguenti requisiti errati.
Mitigation	Proporre e spiegare in maniera chiara i requisiti evitando le ambiguità dovute al linguaggio esposto, far controllare periodicamente il documento dei requisiti al committente in modo da potersi accorgere nel più breve tempo possibile di eventuali errori.
Monitoring	Avere una collaborazione completa tra committente e team di sviluppo per un'efficiente valutazione degli sviluppi dei requisiti.
Management	Correggere nel più breve tempo possibile il requisito errato così da non far pesare l'errore anche su altri requisiti.

Ritardi sulle consegne	
ID	<i>Rk.2</i>
Nome	Ritardi sulle consegne
Probabilità	Alta
Effetti	Seri
Descrizione	Potrebbero presentarsi ritardi sulle consegne per mancanza di risorse (organico e fondi insufficienti) , mancanza di corretta comunicazione tra i membri del team e il committente.
Mitigation	Accordarsi con scadenze intermedie da quelle stabilite per revisionare il lavoro svolto, così da adeguare il carico di lavoro il base alla scadenza prevista.
Monitoring	Organizzare riunioni periodiche tra committente e team di sviluppo per essere sempre in linea con i progressi svolti e eventualmente accettare cambiamenti prima della scadenza.
Management	Organizzare il lavoro con priorità sui processi che non hanno soddisfatto una scadenza.

Database non funzionanti o inefficienti	
ID	<i>Rk.3</i>
Nome	Database non funzionanti o inefficienti
Probabilità	Molto Bassa
Effetti	Catastrofici
Descrizione	Il database presenta malfunzionamenti o non è in grado di gestire le richieste poichè il carico di lavoro è molto elevato.
Mitigation	Decentralizzare i database così da avere meno probabilità che i database non riescano a gestire le richieste.
Monitoring	Effettuare test periodici sui database, simulando anche le situazioni più “critiche”.
Management	Organizzare riunioni con il committente per cercare di risolvere il problema il più presto possibile così da verificare se le cause sono interne o esterne, e comportarsi di conseguenza.

Modifiche dei requisiti	
ID	<i>Rk.4</i>
Nome	Modifiche dei requisiti
Probabilità	Moderata
Effetti	Seri
Descrizione	I requisiti vengono modificati dal committente durante lo svolgimento del progetto.
Mitigation	Discutere con il committente le richieste meno chiare così da non dover modificare i requisiti.
Monitoring	Fare continue revisioni dei requisiti così da evitare incomprensioni.
Management	Organizzare il lavoro da svolgere in base ai cambiamenti richiesti dal committente e accordarsi su eventuali scadenze che potrebbero non essere soddisfatte.

Complessità del sistema sottostimata	
ID	<i>Rk.5</i>
Nome	Complessità del sistema sottostimata
Probabilità	Bassa
Effetti	Catastrofici
Descrizione	Si potrebbe sottostimare la complessità generale del sistema da sviluppare.
Mitigation	Cercare di stimare la complessità del sistema con più accuratezza possibile in modo da avere una stima più consona alla reale complessità.
Monitoring	Revisionare periodicamente il progetto per individuare eventuali complessità non presenti nella stima.
Management	Accordarsi con il committente per un incremento di risorse, come personale esperto, e eventuali cambiamenti di prezzo.

Documentazione incompleta o errata	
ID	<i>Rk.6</i>
Nome	Documentazione incompleta o errata
Probabilità	Bassa
Effetti	Tollerabili
Descrizione	La documentazione fornita è insufficiente o scritta in maniera errata.
Mitigation	Cercare di fornire una documentazione il più accurata possibile anche eventualmente con consulenze esterne.
Monitoring	Revisionare periodicamente la documentazione fornita per individuare eventuali errori e correggerli nel più breve tempo possibile.
Management	Posticipare la scrittura del documento errato per poter formare il personale o assumere personale esperto, con conseguente aumento dei costi.

Scarsa comunicazione tra membri del team di sviluppo	
ID	<i>Rk.7</i>
Nome	Scarsa comunicazione tra membri del team di sviluppo
Probabilità	Alta
Effetti	Serio
Descrizione	La scarsa comunicazione tra i membri del team potrebbe portare a non rispettare le scadenze.
Mitigation	Programmare riunioni di allineamento tra i membri del team per controllare che tutti i membri stiano facendo il proprio lavoro rispettando le scadenze.
Monitoring	Revisionare periodicamente il lavoro svolto da ogni membro del team per rispettare le scadenze.
Management	Comunicazione giornaliera per risolvere insieme il lavoro non svolto in precedenza.