

# Predicati e Quantificatori

# Limitazioni della logica proposizionale

- **Logica proposizionale**: il mondo è descritto attraverso proposizioni elementari e loro combinazioni logiche
- I singoli oggetti cui si riferiscono le proposizioni o le proprietà di tali oggetti enunciati nelle proposizioni NON hanno identificazione nella logica proposizionale

Esempio:

Giovanni è uno studente dell'Università di Salerno

# Limitazioni della logica proposizionale

- **Logica proposizionale**: il mondo è descritto attraverso proposizioni elementari e loro combinazioni logiche
- I singoli oggetti cui si riferiscono le proposizioni o le proprietà di tali oggetti enunciati nelle proposizioni NON hanno identificazione nella logica proposizionale

Esempio:

Giovanni è uno studente dell'Università di Salerno

oggetto

proprietà

# Limitazioni della logica proposizionale

\* Afferzioni devono essere ripetute per oggetti diversi \*

- Nella logica proposizionale ciascuna delle proposizioni deve essere ripetuta esaustivamente

Esempio:

Se Giovanni è laureato in Informatica allora ha sostenuto l'esame di  
MMI

Traduzione:

Giovanni è laureato in Informatica  $\rightarrow$  ha sostenuto l'esame di MMI

Assumendo di avere altri laureati:

Anna è laureata in Informatica  $\rightarrow$  ha sostenuto l'esame di MMI

Nicola è laureato in Informatica  $\rightarrow$  ha sostenuto l'esame di MMI

.....

# Limitazioni della logica proposizionale

Giovanni è laureato in Informatica  $\rightarrow$  ha sostenuto l'esame di MMI

Anna è laureata in Informatica  $\rightarrow$  ha sostenuto l'esame di MMI

Nicola è laureato in Informatica  $\rightarrow$  ha sostenuto l'esame di MMI

.....

Problema: snellire la ripetizione esaustiva

Soluzione: costruire le proposizioni con le **variabili**

$x$  è laureato in Informatica  $\rightarrow x$  ha sostenuto l'esame di MMI

# Limitazioni della logica proposizionale

\* Afferzioni definiscono una proprietà per un gruppo di oggetti \*

Esempio:

- Tutte le auto nuove devono essere immatricolate
- Qualche laureato in Informatica si laurea con lode

Problema: esprimere proprietà di gruppo

Soluzione: usare i **quantificatori**

- **Quantificatori universali** – la proprietà è soddisfatta per tutti i membri del gruppo
- **Quantificatori esistenziali** – almeno un membro del gruppo soddisfa la proprietà

# Logica predicativa

- Rimedia alle limitazioni della logica proposizionale:
  - Modella in maniera esplicita gli oggetti e le loro proprietà (chiamate **predicati**)
  - Permette di costruire asserzioni con variabili e quantificatori

# Logica predicativa

## Elementi fondamentali della logica predicativa

- **costante**: modella uno specifico oggetto
  - \* Esempi: Giovanni, Salerno, 7
- **variabile**: rappresenta un oggetto di un tipo specificato
  - \* (il tipo è definito stabilendo un *universo del discorso*)
  - \* Esempi:  $x$ ,  $y$  (*universo del discorso* può essere persone, studenti, numeri)



# Logica predicativa

## Elementi fondamentali della logica predicativa

- **predicato**: rappresenta la proprietà o le relazioni tra gli oggetti
  - \* Esempio:  $x$  è più grande di 3
    - $P = \text{è più grande di } 3$       predicato
    - $x \text{ è più grande di } 3$     è denotata con  $P(x)$
  - \* Può essere relativo ad uno, due o più oggetti
  - \* Esempi:  $\text{Rosso}(\text{automobile})$ ,  $\text{studente}(x)$ ,  $\text{sposati}(\text{Giovanni}, \text{Maria})$

# Predicati

**Predicato:** rappresenta la proprietà o le relazioni tra gli oggetti

- Un predicato  $P(x)$  assume un valore Vero o Falso in dipendenza del fatto che la proprietà  $P$  vale o meno per  $x$
- La variabile  $x$  è un oggetto preso dall' *universo del discorso*

Esempio: consideriamo il predicato  $\text{Studenti}(x)$  dove l' *universo del discorso* sono le *persone*

- $\text{Studente}(\text{Giovanni})$     **T**    se Giovanni è uno studente
- $\text{Studente}(\text{Anna})$         **T**    se Anna è uno studente
- $\text{Studente}(\text{Nicola})$       **F**    se Nicola non è uno studente

# Predicati

Esempio: Sia  $P(x)$  un predicato che rappresenta l'asserzione:  
 $x$  è un numero primo

Quali sono i valori di verità di:

- $P(2)$ 
  - T
- $P(3)$ 
  - T
- $P(4)$ 
  - F
- $P(5)$ 
  - T
- $P(6)$ 
  - F
- $P(7)$ 
  - T

# Predicati

Esempio: Sia  $P(x)$  un predicato che rappresenta l'asserzione:

$x$  è un numero primo

Quali sono i valori di verità di:

- $P(2)$  T
- $P(3)$  T
- $P(4)$  F
- $P(5)$  T
- $P(6)$  F
- $P(7)$  T

Tutte le asserzioni  $P(2)$ ,  $P(3)$ ,  $P(4)$ ,  $P(5)$ ,  $P(6)$ ,  $P(7)$  sono **proposizioni**

# Predicati

Esempio: Sia  $P(x)$  un predicato che rappresenta l'asserzione:  
 $x$  è un numero primo

Quali sono i valori di verità di:

- $P(2)$  T
- $P(3)$  T
- $P(4)$  F
- $P(5)$  T
- $P(6)$  F
- $P(7)$  T

E'  $P(x)$  una proposizione?

No, perché  $P(x)$  può essere applicata a più oggetti ed assumere valori diversi

# Predicati

I predicati possono avere **più argomenti**

Il predicato rappresenta la **relazione tra gli argomenti** (oggetti)

Esempi:

- **Piu\_vecchio(Giovanni, Pietro)**

denota l'asserzione **Giovanni è più vecchio di Pietro**

- È una proposizione perché è vera o falsa

- **Piu\_vecchio(x, y)**

denota l'asserzione **x è più vecchio di y**

- Non è una proposizione, ma la diventa dopo aver sostituito alle variabili i valori

# Predicati

I predicati possono avere **più argomenti**

Il predicato rappresenta la **relazione tra gli argomenti** (oggetti)

Esempi:

- $Q(x, y)$

denota  $x+5 > y$

- $Q(x,y)$  è una proposizione?

# Predicati

I predicati possono avere più argomenti

Il predicato rappresenta la relazione tra gli argomenti (oggetti)

Esempi:

- $Q(x, y)$

denota  $x+5 > y$

- $Q(x,y)$  è una proposizione? NO



# Predicati

I predicati possono avere più argomenti

Il predicato rappresenta la relazione tra gli argomenti (oggetti)

Esempi:

- $Q(x, y)$

denota  $x+5 > y$

- $Q(x,y)$  è una proposizione? NO
- $Q(3,7)$  è una proposizione?

# Predicati

I predicati possono avere più argomenti

Il predicato rappresenta la relazione tra gli argomenti (oggetti)

Esempi:

- $Q(x, y)$

denota  $x+5 > y$

- $Q(x,y)$  è una proposizione? NO
- $Q(3,7)$  è una proposizione? SI

# Predicati

I predicati possono avere **più argomenti**

Il predicato rappresenta la **relazione tra gli argomenti** (oggetti)

Esempi:

- $Q(x, y)$

denota  $x+5 > y$

- $Q(x,y)$  è una proposizione? **NO**
- $Q(3,7)$  è una proposizione? **SI**
- Quali sono i valori di verità di:
  - \*  $Q(3,7)$
  - \*  $Q(1,6)$

# Predicati

I predicati possono avere **più argomenti**

Il predicato rappresenta la **relazione tra gli argomenti** (oggetti)

Esempi:

- $Q(x, y)$

denota  $x+5 > y$

- $Q(x,y)$  è una proposizione? **NO**
- $Q(3,7)$  è una proposizione? **SI**
- Quali sono i valori di verità di:
  - \*  $Q(3,7)$  **T**
  - \*  $Q(1,6)$  **F**
- $Q(3,y)$  è una proposizione?

# Predicati

I predicati possono avere più argomenti

Il predicato rappresenta la relazione tra gli argomenti (oggetti)

Esempi:

- $Q(x, y)$

denota  $x+5 > y$

- $Q(x,y)$  è una proposizione? NO

- $Q(3,7)$  è una proposizione? SI

- Quali sono i valori di verità di:

- \*  $Q(3,7)$  T

- \*  $Q(1,6)$  F

- $Q(3,y)$  è una proposizione? NO. Non possiamo dire se è vera o falsa

# Asserzioni composte nella logica predicativa

Le asserzioni composte sono ottenute attraverso connettivi logici

Esempio:

- $\text{Studiante}(\text{Giovanni}) \wedge \text{Studiante}(\text{Anna})$ 
  - Traduzione: Sia Giovanni che Anna sono studenti
  - Proposizione: **SI**
- $\text{Città}(\text{Arno}) \vee \text{Fiume}(\text{Arno})$ 
  - Traduzione: L'Arno è un fiume o una città
  - Proposizione: **SI**
- $\text{MMI}(x) \rightarrow \text{Matricola}(x)$ 
  - Traduzione: Se x segue il corso di MMI allora x è una matricola
  - Proposizione: **NO**

# logica predicativa versus logica proposizionale

## Logica proposizionale:

- utilizza asserzioni che descrivono proprietà di oggetti ben definiti (proposizioni)

## Logica predicativa:

- consente di utilizzare asserzioni valide per più oggetti (predicati)
- Permette di quantificare le asserzioni, consente di fare asserzioni riguardanti gruppi di oggetti (quantificatori)

# Asserzioni quantificate

La logica predicativa consente di fare asserzioni riguardanti gruppi di oggetti

Vengono utilizzate asserzioni quantificate

- **universale**
  - Esempio: Tutti gli studenti di MMI sono iscritti ad Informatica
  - L'asserzione è vera per **tutti** gli studenti di MMI
- **esistenziale**
  - Esempio: Alcuni studenti di Informatica si laureano con lode
  - L'asserzione è vera per **alcuni** studenti di Informatica



# Quantificatore universale

La quantificazione universale di  $P(x)$  è l'asserzione:

*$P(x)$  è vera **per tutti** i valori di  $x$  nel dominio (universo del discorso).*

La notazione  $\forall x \mathbf{P(x)}$  denota la quantificazione universale di  $P(x)$ , ed è espressa dicendo **per ogni  $x$   $P(x)$  è vera**

Esempio:

- Supponiamo che  $P(x)$  denoti  $x > x - 1$
- Quale è il valore di verità di  $\forall x P(x)$
- Assumiamo che il dominio sia l'insieme di tutti i **numeri reali** **R**
- Risposta: poiché il numero reale  $x$  è più grande di se stesso diminuito di 1, abbiamo
  - $\forall x P(x)$  è **vera**

# Quantificatore universale

Esempio:

- $\text{MMI}(x) \rightarrow \text{Matricola}(x)$ 
  - Traduzione: Se x segue il corso di MMI allora x è una matricola
  - Proposizione: NO
- $\forall x ( \text{MMI}(x) \rightarrow \text{Matricola}(x) )$ 
  - Dominio: persone
  - Traduzione: Se una persona segue il corso di MMI allora è una matricola
  - Proposizione: SI

# Quantificatore universale

La **quantificazione** converte **una funzione proposizionale** (predicato)  $P(x)$  in **una proposizione** poiché fissa il valore di  $P(x)$  per variabili prese da un insieme ben definito

Esempio:

- Supponiamo che  $P(x)$  denoti  $x \geq 0$
- $P(x)$  è una proposizione?
  - **NO**. Può assumere molti valori diversi
- $\forall x P(x)$  è una proposizione?
  - **SI**. Il valore di  $\forall x P(x)$  è ben definito;
  - è **vero** se  $P(x)$  è vero per ogni  $x$  nel dominio, ed
  - è **falso** se esiste un valore di  $x$  per cui  $P(x)$  risulta falso.

# Quantificatore universale

Nell'utilizzo del quantificatore è **importante definire esattamente il dominio** (l'universo del discorso).

Esempio:

- Supponiamo che  $P(x)$  denoti  $x \geq 0$
- Quale è il valore di  $\forall x P(x)$ ?
  - Assumiamo che il dominio sia l'insieme dei numeri interi (ricordate  $\mathbf{Z} = \{ \dots, -1, 0, 1, 2, \dots \}$ )
    - \*  $\forall x \in \mathbf{Z} P(x)$
    - \* **Falso**. Poiché per  $x = -1$  abbiamo  $x < 0$
  - Assumiamo che il dominio sia l'insieme dei numeri naturali (ricordate  $\mathbf{N} = \{ 0, 1, 2, \dots \}$ )
    - \*  $\forall x \in \mathbf{N} P(x)$
    - \* **Vero**.

# Quantificatore universale

Un elemento  $x$  del dominio per il quale  $P(x)$  è **falsa** è detto **controesempio** di  $\forall x P(x)$

Per provare che una asserzione che utilizza un quantificatore universale è falsa basta individuare un **controesempio**.

Esempio: con  $P(x)$  che denota  $x \geq 0$  e con dominio l'insieme dei **numeri interi  $\mathbb{Z}$** , si ha che

$\forall x P(x)$  è **falso**

- La prova è data dall'esistenza di un intero come  $x = -1$  per il quale  $P(x)$  è falso. Cioè  $x = -1$  è un **controesempio** per  $\forall x P(x)$

# Quantificatore esistenziale

La quantificazione esistenziale di  $P(x)$  è l'asserzione:

**Esiste un elemento  $x$  del dominio (universo del discorso) per il quale  $P(x)$  è vera.**

La notazione  $\exists x P(x)$  denota la quantificazione esistenziale di  $P(x)$ , ed è espressa dicendo **esiste un  $x$  tale che  $P(x)$  è vera**

Esempio 1:

- Supponiamo che  $P(x)$  denoti  $x > 5$
- Dominio: insieme dei numeri reali  $\mathbf{R}$
- Quale è il valore di verità di  $\exists x P(x)$  ?
- Risposta: poiché è possibile trovare un numero reale maggiore di 5, per esempio  $10 > 5$ , abbiamo
  - $\exists x P(x)$  è vera

# Quantificatore esistenziale

La quantificazione esistenziale di  $P(x)$  è l'asserzione:

*Esiste un elemento  $x$  del dominio (universo del discorso) per il quale  $P(x)$  è vera.*

The notazione  $\exists x P(x)$  denota la quantificazione esistenziale di  $P(x)$ , ed è espressa dicendo **esiste un  $x$  tale che  $P(x)$  è vera**

Esempio 2:

- Supponiamo che  $Q(x)$  denoti  $x = x+2$
- Dominio: insieme dei numeri reali  $\mathbf{R}$
- Quale è il valore di verità di  $\exists x Q(x)$  ?
- Risposta: poiché nessun numero reale è uguale a se stesso aumentato di 2, abbiamo
  - $\exists x P(x)$  è **falsa**

# Asserzioni quantificate esistenzialmente

Esempio:

- $\text{Laureato\_Inf}(x) \wedge \text{Lode}(x)$ 
  - Traduzione:  $x$  è un laureato in Informatica e  $x$  si è laureato con lode
  - Proposizione: ?



# Asserzioni quantificate esistenzialmente

Esempio:

- $\text{Laureato\_Inf}(x) \wedge \text{Lode}(x)$ 
  - Traduzione:  $x$  è un laureato in Informatica e  $x$  si è laureato con lode
  - Proposizione: **NO**

# Asserzioni quantificate esistenzialmente

Esempio:

- $\text{Laureato\_Inf}(x) \wedge \text{Lode}(x)$ 
  - Traduzione:  $x$  è un laureato in Informatica e  $x$  si è laureato con lode
  - Proposizione: **NO**
- $\exists x \text{ Laureato\_Inf}(x) \wedge \text{Lode}(x)$ 
  - Dominio: **persone**
  - Traduzione: C'è una persona che è un laureato in Informatica e che si è anche laureato con lode
  - Proposizione: ?

# Asserzioni quantificate esistenzialmente

Esempio:

- $\text{Laureato\_Inf}(x) \wedge \text{Lode}(x)$ 
  - Traduzione:  $x$  è un laureato in Informatica e  $x$  si è laureato con lode
  - Proposizione: **NO**
- $\exists x \text{ Laureato\_Inf}(x) \wedge \text{Lode}(x)$ 
  - Dominio: **persone**
  - Traduzione: C'è una persona che è un laureato in Informatica e che si è anche laureato con lode
  - Proposizione: **SI**

# Asserzioni quantificate (sintesi)

Asserzione	Quando è vera?	Quando è falsa?
$\forall x P(x)$	$P(x)$ è vera per tutti gli $x$	C'è un $x$ per il quale $P(x)$ è falsa
$\exists x P(x)$	C'è qualche $x$ per il quale $P(x)$ è vera	$P(x)$ è falsa per tutti gli $x$

Supponiamo che gli elementi del dominio possano essere enumerati, cioè essi siano  $x_1, x_2, \dots, x_N$  allora

- $\forall x P(x)$  è vera se  $P(x_1) \wedge P(x_2) \wedge \dots \wedge P(x_N)$  è vera
- $\exists x P(x)$  è vera se  $P(x_1) \vee P(x_2) \vee \dots \vee P(x_N)$  è vera

# Asserzioni quantificate

## Esempio 1:

- Supponiamo che  $P(x)$  denoti  $x^2 > 10$
- Dominio:  $\{1,2,3,4\}$
- Quale è il valore di verità di  $\exists x P(x)$  ?
- Risposta:
  - il valore di  $\exists x P(x)$  è lo stesso della disgiunzione  $P(1) \vee P(2) \vee P(3) \vee P(4)$
  - poiché,  $P(4) = 16 > 10$ , abbiamo  $\exists x P(x)$  è vera

# Asserzioni quantificate

## Esempio 2:

- Supponiamo che  $P(x)$  denoti  $x^2 > 10$
- Dominio:  $\{1,2,3,4\}$
- Quale è il valore di verità di  $\forall x P(x)$  ?
- Risposta:
  - il valore di  $\forall x P(x)$  è lo stesso della congiunzione  $P(1) \wedge P(2) \wedge P(3) \wedge P(4)$
  - poiché ,  $P(1) = 1 < 10$ , abbiamo  $\forall x P(x)$  è **falsa**

# Traduzioni di frasi utilizzando i quantificatori

La formulazione di un'asserzione nella logica predicativa dipende dal dominio

Esempio 1:

Tutti gli studenti di Informatica sono simpatici

- Dominio: **studenti di Informatica**
  - Traduzione:  $\forall x \text{ Simpatici}(x)$
- Dominio: **studenti**
  - Traduzione:  $\forall x ( \text{Inf}(x) \rightarrow \text{Simpatici}(x) )$
- Dominio: **persone**
  - Traduzione:  $\forall x ( ( \text{Stud}(x) \wedge \text{Inf}(x) ) \rightarrow \text{Simpatici}(x) )$

# Traduzioni di frasi utilizzando i quantificatori

La formulazione di un'asserzione nella logica predicativa dipende dal dominio

Esempio 2:

Qualche studente di Ingegneria è simpatico

- Dominio: **studenti di Ingegneria**
  - Traduzione:  $\exists x \text{ Simpatico}(x)$
- Dominio: **studenti**
  - Traduzione:  $\exists x ( \text{Ing}(x) \wedge \text{Simpatico}(x) )$



# Traduzioni di frasi utilizzando i quantificatori

Tipicamente, date due qualunque predicati  $S(x)$  e  $P(x)$ :

Le “asserzioni universali” sono legate alle “implicazioni”

- Tutti  $S(x)$  sono  $P(x)$ 
  - $\forall x ( S(x) \rightarrow P(x) )$
- Nessun  $S(x)$  è  $P(x)$ 
  - $\forall x ( S(x) \rightarrow \neg P(x) )$

# Traduzioni di frasi utilizzando i quantificatori

Esempio:

Tutti gli italiani mangiano la pasta

- Dominio: italiani
  - Traduzione:  $\forall x \text{ Mangia\_pasta}(x)$
- Dominio: persone
  - Traduzione:  $\forall x ( \text{Italiano}(x) \rightarrow \text{Mangia\_pasta}(x) )$

# Traduzioni di frasi utilizzando i quantificatori

Tipicamente, date due qualunque predicatori  $S(x)$  e  $P(x)$ :

Le “asserzioni esistenziali” sono legate alle “congiunzioni”

- Qualche  $S(x)$  è  $P(x)$ 
  - $\exists x (S(x) \wedge P(x))$
- Qualche  $S(x)$  non è  $P(x)$ 
  - $\exists x (S(x) \wedge \neg P(x))$

# Traduzioni di frasi utilizzando i quantificatori

Esempio:

Qualche italiano è vegano

- Dominio: italiani
  - Traduzione:  $\exists x \text{ Vegano}(x)$
- Dominio: persone
  - Traduzione:  $\exists x ( \text{Italiano}(x) \wedge \text{Vegano}(x) )$

# Asserzioni matematiche quantificate

La maggioranza dei teoremi ed asserzioni matematiche esprimono l'**esistenza** di un oggetto con una qualche proprietà o una proprietà valida **per tutti** gli oggetti

Esempio 1:

$x^2+2x+1=0$  ha una radice reale

La natura esistenziale di questa asserzione è più esplicita se la si esprime come

Esiste un numero reale  $x$  tale che  $x^2+2x+1=0$

Considerando l'insieme dei **numeri reali**  $\mathbb{R}$  come dominio, simbolicamente può essere espressa come

$$\exists x (x^2+2x+1=0)$$

# Assertzioni matematiche quantificate

La maggioranza dei teoremi ed asserzioni matematiche esprimono l'**esistenza** di un oggetto con una qualche proprietà o una proprietà valida **per tutti** gli oggetti

Esempio 2:

$\sqrt{2}$  è un numero irrazionale

La natura esistenziale di questa asserzione è più esplicita se la si esprime come

Non esistono due interi  $p$  e  $q$  tale che  $\sqrt{2} = p/q$

Simbolicamente può essere espressa come

$$\neg ( \exists p \in \mathbf{Z} \exists q \in \mathbf{Z} (\sqrt{2} = p/q) )$$

Lo proveremo più in là

# Assertzioni matematiche quantificate

La maggioranza dei teoremi ed asserzioni matematiche esprimono l'**esistenza** di un oggetto con una qualche proprietà o una proprietà valida **per tutti** gli oggetti

Esempio 3:

Il quadrato di un qualunque numero reale è maggiore o uguale a zero

La natura universale di questa asserzione è più esplicita se la si esprime come

Ogni numero reale ha il quadrato maggiore o uguale a zero

Considerando l'insieme dei **numeri reali**  $\mathbb{R}$  come dominio, simbolicamente può essere espressa come

$$\forall x (x^2 \geq 0)$$

# Quantificatori innestati

Più di un quantificatore può essere necessario per rappresentare una qualche asserzione

Esempio:

Ogni numero reale ha un corrispondente negativo

Assumiamo che:

- il dominio sia l'insieme dei numeri reali  $\mathbf{R}$
- $P(x,y)$  sia “ $x+y=0$ ”

Traduzione:  $\forall x \exists y P(x,y)$



# Quantificatori innestati

Più di un quantificatore può essere necessario per rappresentare una qualche asserzione

Esempio:

C'è una persona che ama tutti gli altri

Assumiamo che:

- il dominio sia l'insieme delle persone
- $A(x,y)$  sia “x ama y”

Traduzione:  $\exists x \forall y A(x,y)$

# Quantificatori innestati

Invertendo i quantificatori le asserzioni potrebbero avere un significato completamente differente

L'ordine dei quantificatori innestati è importante

Esempio:

*Un americano muore di melanoma ogni ora*

Muore(x,h) sia “x muore nell'ora h” allora così come è scritta l'asserzione precedente è

$$\exists x \forall h \text{ Muore}(x,h)$$

Mentre noi avevamo in mente

$$\forall h \exists x \text{ Muore}(x,h)$$

# Quantificatori innestati

Invertendo i quantificatori le asserzioni potrebbero avere un significato completamente differente

L'ordine dei quantificatori innestati è importante

Esempio:

$\forall x \exists y \text{ Ama}(x,y)$  è diverso da  $\exists y \forall x \text{ Ama}(x,y)$

Infatti, se come prima  $A(x,y)$  è “x ama y”, allora

- $\forall x \exists y \text{ Ama}(x,y)$  significa
  - Ognuno ama qualcun altro
- $\exists y \forall x \text{ Ama}(x,y)$  significa
  - C'è una persona che è amato da tutti gli altri

# Quantificatori innestati

Invertendo i quantificatori le asserzioni potrebbero avere un significato completamente differente

L'ordine dei quantificatori innestati è importante

Esempio:

Per tutte le  $x$  e le  $y$ , se  $x$  è un genitore di  $y$  allora  $y$  è figlio di  $x$

Consideriamo:  $\text{Genitore}(x,y)$  è “ $x$  è genitore di  $y$ ” e

$\text{Figlio}(y,x)$  è “ $y$  è figlio di  $x$ ”

L'asserzione può essere rappresentata in due modi equivalenti

- $\forall x \forall y \text{ Genitore}(x,y) \rightarrow \text{Figlio}(y,x)$
- $\forall y \forall x \text{ Genitore}(x,y) \rightarrow \text{Figlio}(y,x)$

# Esercizio

Supponiamo:

- Le variabili  $x, y$  denotano persone
- $\text{Ama}(x, y)$  denota “ $x$  ama  $y$ ”

Si traducano le seguenti asserzioni:

- Ognuno ama Antonio
  - $\forall x \text{ Ama}(x, \text{Antonio})$
- Ognuno ama qualcuno
  - $\forall x \exists y \text{ Ama}(x, y)$

# Esercizio

Supponiamo:

- Le variabili  $x, y$  denotano persone
- $\text{Ama}(x, y)$  denota “ $x$  ama  $y$ ”

Si traducano le seguenti asserzioni:

- C'è qualcuno che ama ogni altro
  - $\exists x \forall y \text{ Ama}(x, y)$
- C'è qualcuno che non è amato da Antonio
  - $\exists y \neg \text{Ama}(\text{Antonio}, y)$
- C'è qualcuno che non ama nessun altro
  - $\exists x \forall y \neg \text{Ama}(x, y)$