







Report Common Assignment 1

Graph traversal: Breath First Search Algorithm

Lecturer: Francesco Moscato - fmoscato@unisa.it

Student: Canzolino Gianluca - 0622701806 - g.canzolino3@studenti.unisa.it

Sommario

Breath First Search	1
Setup sperimentale	1
Hardware	1
CPU	1
GPU	2
Software	3
Riguardo le misure	3
Report Breath-First Search	4
Breve descrizione	4
Algoritmo Sequenziale	4
Algoritmi di parallelizzazione	5
Algoritmo di parallelizzazione semplice	5
Punti di forza	5
Punti di debolezza	5
Implementazione e dettagli specifici	6
Premesse	6
Implementazione Global memory	6
Implementazione Texture memory	8
Analisi delle misure	10
Misure 500'000 vertici – Global Memory vs Texture Memory	10
Misure 1'000'000 vertici – Global Memory vs Texture Memory	12
Conclusioni e considerazioni	14
Come eseguire i test	15

Breath First Search

In questo documento viene trattata la parallelizzazione e la valutazione delle performance dell'algoritmo "Breath First Search" su GPU Nvidia.

Setup sperimentale

Hardware

CPU

```
processor
             : 0
vendor id
             : GenuineIntel
cpu family
             : 6
model
                  : 79
model name : Intel(R) Xeon(R) CPU @ 2.20GHz
stepping
              : 0x1
microcode
             : 2199.998
cpu MHz
cache size : 56320 KB
physical id
             : 0
siblings
             : 2
core id
cpu cores
             : 1
apicid
initial apicid : 0
fpu
                  : yes
fpu exception : yes
cpuid level : 13
qw
                  : yes
flags
                  : fpu vme de pse tsc msr pae mce cx8 apic sep
mtrr pge mca cmov pat pse36 clflush mmx fxsr sse sse2 ss ht syscall
nx pdpe1gb rdtscp lm constant tsc rep good nopl xtopology
nonstop tsc cpuid tsc known freq pni pclmulqdq ssse3 fma cx16 pcid
sse4 1 sse4 2 x2apic movbe popcnt aes xsave avx f16c rdrand
hypervisor lahf lm abm 3dnowprefetch invpcid single ssbd ibrs ibpb
stibp fsgsbase tsc adjust bmil hle avx2 smep bmi2 erms invpcid
rtm rdseed adx smap xsaveopt arat md clear arch capabilities
                  :
                       cpu meltdown
                                      spectre v1
                                                    spectre v2
spec store bypass lltf mds swapgs taa
bogomips
           : 4399.99
clflush size
             : 64
cache alignment : 64
address sizes : 46 bits physical, 48 bits virtual
power management:
```

GPU

nvcc: NVIDIA (R) Cuda compiler driver Copyright (c) 2005-2020 NVIDIA Corporation Built on Mon Oct 12 20:09:46 PDT 2020 Cuda compilation tools, release 11.1, V11.1.105 Build cuda 11.1.TC455 06.29190527 0 Sun Jan 23 15:06:21 2022 Device name: Tesla K80 Compute capability: 3.7 Clock Rate: 823500 kHz Total SMs: 13 Shared Memory Per SM: 114688 bytes Registers Per SM: 131072 32-bit Max threads per SM: 2048 L2 Cache Size: 1572864 bytes Total Global Memory: 11996954624 bytes Memory Clock Rate: 2505000 kHz Max threads per block: 1024 Max threads in X-dimension of block: 1024 Max threads in Y-dimension of block: 1024 Max threads in Z-dimension of block: 64 Max blocks in X-dimension of grid: 2147483647 Max blocks in Y-dimension of grid: 65535 Max blocks in Z-dimension of grid: 65535 Shared Memory Per Block: 49152 bytes Registers Per Block: 65536 32-bit Warp size: 32 **GPU Bandwidth** Device 0: Tesla K80 Range Mode Host to Device Bandwidth, 1 Device(s) PINNED Memory Transfers Transfer Size (Bytes) Bandwidth(MB/s) 1000 202.8 101000 5941.6 6660.5 201000 6858.3 301000 401000 6896.0 501000 7181.2 7223.8 601000 7261.4 701000

7433.8

7398.1

801000 901000

```
Device to Host Bandwidth, 1 Device(s)
PINNED Memory Transfers
  Transfer Size (Bytes) Bandwidth (MB/s)
  1000
                      409.0
  101000
                    6495.7
  201000
                    7137.9
  301000
                    7317.1
  401000
                   7426.9
                    7486.8
  501000
  601000
                   7552.9
  701000
                   7571.9
                   7613.0
  801000
                   7622.8
  901000
Device to Device Bandwidth, 1 Device(s)
PINNED Memory Transfers
  Transfer Size (Bytes)
                         Bandwidth(MB/s)
  1000
                      253.4
  101000
                    25891.7
  201000
                    41917.7
  301000
                    60030.0
  401000
                   73698.0
  501000
                   80673.8
                   91201.4
  601000
  701000
                   99054.6
  801000
                   90735.4
  901000
                   77983.9
```

Software

Google Colab

Riguardo le misure

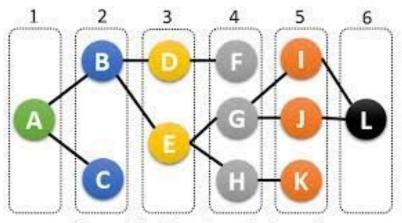
Ogni misurazione è stata eseguita 20 volte in modo tale da avere un'accuratezza migliore.

Tutti i test sono stati eseguiti utilizzando la global memory e la texture memory su 2 grafi differenti, con il rispettivo numero di vertici: 500'000, 1'000'000.

Report Breath-First Search

Breve descrizione

Nella teoria dei grafi, la Breadth-First Search (in italiano "ricerca in ampiezza"), è un algoritmo di ricerca per grafi che partendo da un vertice (o nodo) detto sorgente permette di cercare tutti gli altri nodi. La BFS si basa su livelli, ovvero per quanti nodi separano il nodo sorgente da un generico nodo v.



Breadth-First Search Levels

Algoritmo Sequenziale

Input: un grafo *G* e un nodo radice *v* appartenente a *G*

```
function BFS (G, v):
2
       crea una coda Q
3
       inserisci v in Q
4
       marca v
5
       while Q non è vuota:
6
            t \leftarrow Q.dequeue()
7
            for all archi e in G.incident edge(t) do
8
                u \leftarrow G.opposite node(t, e)
9
                if u non è marcato:
10
                      marca u
11
                      inserisci u in Q
12
        return none
```

L'algoritmo può essere suddiviso in due semplici passi:

- 1) Prendo il vertice v dalla coda Q
- 2) Aggiungo in coda tutti i vicini di v che non sono già stati marcati

Algoritmi di parallelizzazione

La BFS ha una complessità O(|V| + |E|), ovvero, visitiamo ogni vertice esattamente una volta e ogni arco al massimo una volta. L'obiettivo durante la stesura dell'algoritmo parallelo è quello di non modificare tale complessità asintotica in modo tale da avere un'alta efficienza.

Una semplice strategia di parallelizzazione con complessità O(|V| + |E|) è la seguente: per ogni livello la BFS attraversa semplicemente tutti i vertici della coda in parallelo e crea una nuova coda. I nuovi vertici vengono aggiunti utilizzando l'operazione atomicAdd sulla posizione nella coda di output in ogni iterazione. Molto simile a quello sequenziale.

Esistono vari altri algoritmi più sofisticati. Una strategia potrebbe essere quella di espandere i vicini adiacenti in parallelo, implementare le frontiere dei vertici e dei bordi, utilizzare la somma dei prefissi locali al posto delle operazioni atomiche locali per determinare gli offset della coda e, infine, utilizzare una maschera di bit best-effort per un filtraggio efficiente dei vicini.

Algoritmo di parallelizzazione semplice

È stato scelto di implementare un semplice algoritmo di parallelizzazione molto simile a quello sequenziale in modo tale da avere un paragone in termini di tempo con gli altri sviluppati su CPU, sia puramente sequenziali, sia i paralleli (OpenMP e MPI).

L'algoritmo si basa su due code, F e N (frontiera e vicinato). Ogni thread ha un proprio vertice v da esplorare, esso esplora tutti i vicini di v e li inserisce all'interno di N.

Il processore si occupa di controllare la coda N se è vuota, di gestire queste code e di incrementare il livello. La GPU, invece, si occupa di esplorare i vertici e di aggiornare il vettore delle distanza (in questo caso contiene l'appartenenza al livello per ogni vertice).

Punti di forza

Il punto di forza più evidente è la semplicità nella realizzazione dato che i passi da seguire sono molto simili all'algoritmo sequenziale con l'aggiunta di una chiamata al kernel della GPU per il calcolo massiccio.

Punti di debolezza

Il punto di debolezza principale sta nel fatto che non ci sono tecniche aggiuntive per ottimizzare al meglio l'algoritmo, inoltre, utilizzando la matrice di adiacenza (la quale ha proporzionalità quadratica), non è possibile utilizzare grafi aventi molti vertici. Per evitare in parte questo problema, è stata utilizzata una lista di adiacenza con dimensione fissa in modo tale da evitare di avere molti elementi inutili e di conoscere a priori la dimensione.

Implementazione e dettagli specifici

Premesse

Dato che è stato implementato un algoritmo molto simile al sequenziale, esso non fa riferimento a scambio di informazioni tra i thread sia di diversi blocchi, sia dello stesso, per tale motivo sono state proposte solo due implementazioni: memoria globale e memoria texture.

Implementazione Global memory

CPU

Inizialmente sono state dichiarate tutte le variabili per la GPU ed è stato effettuato il trasferimento in memoria globale.

```
//Inizializzaione variabili GPU
int *d adjacencyMatrix;
int *d firstQueue;
int *d secondQueue;
int *d nextQueueSize;
int *d_distance;
const int size = n vertices * sizeof(int);
const int adjacencySize = n_vertices * graph->max_neighbours * sizeof(int);
//Allocazione su GPU
cudaMalloc((void **)&d adjacencyMatrix, adjacencySize);
cudaMalloc((void **)&d_firstQueue, size);
cudaMalloc((void **)&d secondQueue, size);
cudaMalloc((void **)&d distance, size);
cudaMalloc((void **)&d nextQueueSize, sizeof(int));
cudaMemcpy(d_adjacencyMatrix, graph->adjMatrix, adjacencySize, cudaMemcpyHostToDevice);
cudaMemcpy(d_nextQueueSize, &NEXT_QUEUE_SIZE, sizeof(int), cudaMemcpyHostToDevice);
cudaMemcpy(d firstQueue, &start vertex, sizeof(int), cudaMemcpyHostToDevice);
graph->visited[start vertex] = 1;
cudaMemcpy(d distance, graph->visited, n vertices * sizeof(int), cudaMemcpyHostToDevice);
```

Successivamente passo nella parte principale del codice. Il processore si occupa di gestire le code e di richiamare il kernel in modo tale da poter ottenere la prossima coda.

```
//Avvio il timer
STARTTIME
while (currentQueueSize > 0) {
 int *d_currentQueue;
 int *d_nextQueue;
 if (level % 2 != 0) {
   d_currentQueue = d_firstQueue;
   d_nextQueue = d_secondQueue;
 else {
   d currentQueue = d secondQueue;
   d_nextQueue = d_firstQueue;
 computeNextQueue<<<bbooks, th_p_block>>> (d_adjacencyMatrix, graph->max_neighbours, d_distance, currentQueueSize,
     d_currentQueue, d_nextQueueSize, d_nextQueue, level);
 cudaDeviceSynchronize();
 level++;
 cudaMemcpy(&currentQueueSize, d_nextQueueSize, sizeof(int), cudaMemcpyDeviceToHost);
 cudaMemcpy(d_nextQueueSize, &NEXT_QUEUE_SIZE, sizeof(int), cudaMemcpyHostToDevice);
//Salvo il tempo trascorso
STOPTIME
```

GPU

Il kernel si occupa di controllare i vari vertici della coda calcolata nella precedente iterazione ed esplorare i vicini. Per poter aggiungere gli elementi nella coda N, è stato usato l'atomicAdd in modo tale da garantire la mutua esclusione della risorsa. Il valore di ritorno dell'atomicAdd è il valore precedente alla somma, il quale corrisponde all'indirizzo di memoria dedicato per il vertice v, ovvero un vicino di u.

CPU

L'ultima fase riguarda il trasferimento dell'array delle distanze dalla GPU alla CPU.

```
cudaMemcpy(graph->visited, d_distance, size, cudaMemcpyDeviceToHost);
cudaDeviceSynchronize();

//Free delle variabili su GPU
cudaFree(d_adjacencyMatrix);
cudaFree(d_firstQueue);
cudaFree(d_secondQueue);
cudaFree(d_distance);
```

Implementazione Texture memory

CPU

Inizialmente sono state dichiarate tutte le variabili per la GPU ed è stato effettuato il trasferimento in memoria texture.

```
//Inizializzaione variabili GPU
int *d_adjacencyMatrix;
int *d_firstQueue;
int *d secondQueue;
int *d nextQueueSize;
int *d_distance;
const int size = n vertices * sizeof(int);
const int adjacencySize = n_vertices * graph->max_neighbours * sizeof(int);
//Allocazione su GPU
cudaMalloc((void **)&d_adjacencyMatrix, adjacencySize);
cudaMalloc((void **)&d firstQueue, size);
cudaMalloc((void **)&d_secondQueue, size);
cudaMalloc((void **)&d_distance, size);
cudaMalloc((void **)&d_nextQueueSize, sizeof(int));
cudaMemcpy(d_adjacencyMatrix, graph->adjMatrix, adjacencySize, cudaMemcpyHostToDevice);
cudaMemcpy(d_nextQueueSize, &NEXT_QUEUE_SIZE, sizeof(int), cudaMemcpyHostToDevice);
cudaMemcpy(d_firstQueue, &start_vertex, sizeof(int), cudaMemcpyHostToDevice);
graph->visited[start vertex] = 1;
cudaMemcpy(d_distance, graph->visited, n_vertices * sizeof(int), cudaMemcpyHostToDevice);
cudaChannelFormatDesc channel = cudaCreateChannelDesc<int>();
cudaBindTexture(0,text_mem, d_adjacencyMatrix, channel);
```

Successivamente passo nella parte principale del codice. Il processore si occupa di gestire le code e di richiamare il kernel in modo tale da poter ottenere la prossima coda.

```
//Avvio il timer
STARTTIME
while (currentQueueSize > 0) {
 int *d_currentQueue;
 int *d_nextQueue;
 if (level % 2 != 0) {
  d_currentQueue = d_firstQueue;
  d nextQueue = d secondQueue;
 else {
   d_currentQueue = d_secondQueue;
   d_nextQueue = d_firstQueue;
 computeNextQueue<<<block>, th_p_block>>> (graph->max_neighbours, d_distance, currentQueueSize,
     d_currentQueue, d_nextQueueSize, d_nextQueue, level);
 cudaDeviceSynchronize();
 cudaMemcpy(&currentQueueSize, d_nextQueueSize, sizeof(int), cudaMemcpyDeviceToHost);
 cudaMemcpy(d nextQueueSize, &NEXT_QUEUE SIZE, sizeof(int), cudaMemcpyHostToDevice);
//Salvo il tempo trascorso
STOPTIME
```

GPU

Il kernel si occupa di controllare i vari vertici della coda calcolata nella precedente iterazione ed esplorare i vicini. Per poter aggiungere gli elementi nella coda N, è stato usato l'atomicAdd in modo tale da garantire la mutua esclusione della risorsa. Il valore di ritorno dell'atomicAdd è il valore precedente alla somma, il quale corrisponde all'indirizzo di memoria dedicato per il vertice v, ovvero un vicino di u. La differenza rispetto alla Global memory sta nel fatto che la lettura del vertice avviene tramite la texture memory.

CPU

L'ultima fase riguarda il trasferimento dell'array delle distanze dalla GPU alla CPU.

```
cudaUnbindTexture(text_mem);

cudaMemcpy(graph->visited, d_distance, size, cudaMemcpyDeviceToHost);

cudaDeviceSynchronize();

//Free delle variabili su GPU

cudaFree(d_adjacencyMatrix);

cudaFree(d_firstQueue);

cudaFree(d_secondQueue);

cudaFree(d_distance);
```

Analisi delle misure

Misure 500'000 vertici – Global Memory vs Texture Memory

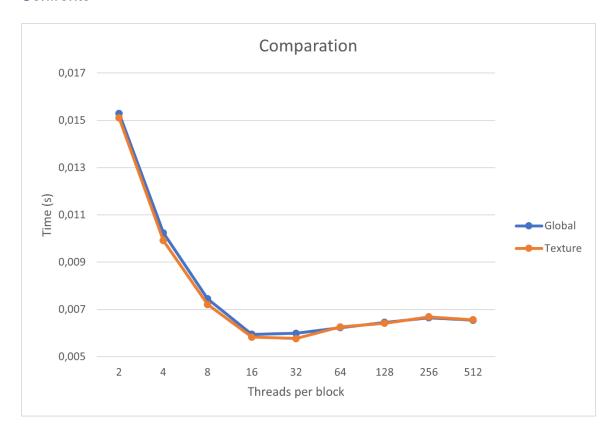
Global memory

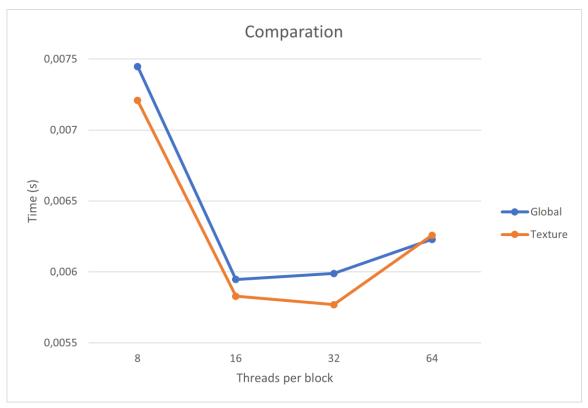
Size	BlockSize	GridSize	Time
500000	2	13312	0,015292
500000	4	6656	0,010241
500000	8	3328	0,007448
500000	16	1664	0,005948
500000	32	832	0,005989
500000	64	416	0,006229
500000	128	208	0,006453
500000	256	104	0,00665
500000	512	52	0,006544

Texture Memory

Size	BlockSize	GridSize	Time
500000	2	13312	0,015107
500000	4	6656	0,009913
500000	8	3328	0,007208
500000	16	1664	0,005829
500000	32	832	0,00577
500000	64	416	0,006258
500000	128	208	0,006412
500000	256	104	0,006685
500000	512	52	0,006559

Confronto





Misure 1'000'000 vertici – Global Memory vs Texture Memory

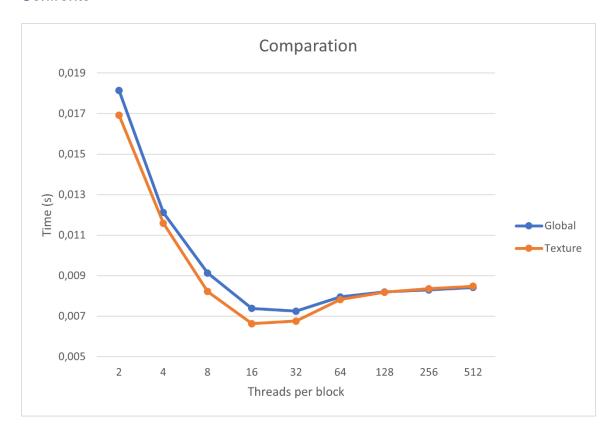
Size	BlockSize	GridSize	Time
1000000	2	13312	0,018138
1000000	4	6656	0,012114
1000000	8	3328	0,009134
1000000	16	1664	0,007382
1000000	32	832	0,007249
1000000	64	416	0,00795
1000000	128	208	0,008194
1000000	256	104	0,008294
1000000	512	52	0,008418

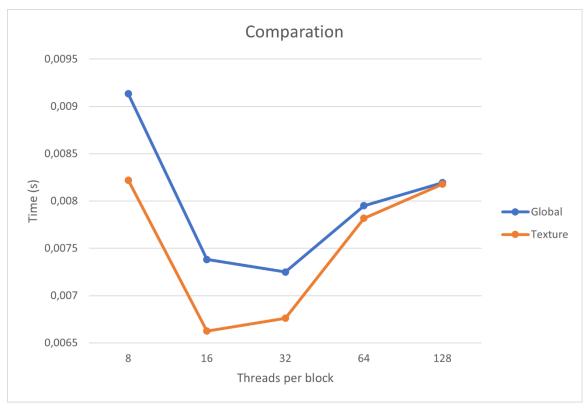
Texture Memory

Global memory

Size	BlockSize	GridSize	Time
1000000	2	13312	0,016919
1000000	4	6656	0,011587
1000000	8	3328	0,008219
1000000	16	1664	0,006626
1000000	32	832	0,006761
1000000	64	416	0,007818
1000000	128	208	0,008178
1000000	256	104	0,00835
1000000	512	52	0,008476

Confronto





Conclusioni e considerazioni

L'algoritmo implementato risulta mediamente efficiente su grafi con molti vertici. Come è stato già accennato in precedenza, tale algoritmo è atto a spiegare come l'utilizzo di G-GPU è molto utile in applicazioni reali.

Infatti, come possiamo notare dalla tabella seguente, il tempo necessario ad effettuare una BFS su CPU con 12 thread in memoria condivisa (OpenMP) su un grafo di 10'000 vertici è molto simile al tempo necessario ad effettuare una BFS su GPU con 26.624 threads (32 x 832) su un grafo di 1'000'000 di vertici.

Type	Threads	Vertices	Time elapsed
Sequential O3	1	10'000	0,016932
OpenMP 03	12	10'000	0,005203
MPI	12	10'000	0,02291
CUDA – Global Memory	32 x 832	1'000'000	0,007249
Cuda – Texture Memory	32 x 832	1'000'000	0,006761

Inoltre, l'utilizzo della Texture Memory per poter leggere dalla Global Memory risulta più efficiente, dato che ogni thread esplorerà elementi adiacenti, i quali corrispondono ai vicini di un vertice v.

Come eseguire i test

- 1) Utilizza il notebook colab nella cartella condivisa di google drive.
- 2) Per poter visualizzare i dati relativi alle misurazioni, aprire il file excel "BFS_measure_CUDA", dirigersi in "Dati" e cliccare su "Aggiorna tutti". In questo modo automaticamente verrano presi i dati e inseriti in excel per poterli vedere sia in formato testuale, sia sottoforma di grafici.

