Evaluatie formulier Sprint 3 review

Datum: 26-03-2024  
Module: ADSD SL2a

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| # | Scrum teamleden | Feedback teamleden |
| 1 | Gianni van Looij | Ilias riffi |
| 2 | Ilias riffi | Gianni van Looij |
| 3 | Gianni van Looij | Quinten schaap |
| 4 |  |  |

**Instructies Scrumteam**

Als Scrumteam demonstreer je het product dat in de huidige sprint is ontwikkeld aan het feedback team. Bespreek de planning versus de uitvoering: wat was gepland in de sprintplanning en wat is er meer of minder behaald dan gepland. Focus op de behaalde resultaten en hoe deze bijdragen aan het sprint- en projectdoel. Na afloop ontvang je direct de evaluatieformulieren van het feedbackteam (max. 5 minuten na het einde van de review) om eventueel nog in te vullen of uit te werken. Dit kan zowel fysiek (hard copy) als digitaal.

**Beoordeling**: NA: niet aanwezig; S: slecht; V: Voldoende; R: Ruim voldoende; G: goed.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Criterium | Beoordeling | Opmerking/feedback |
| Presentatie is duidelijk verdeeld. Iedereen kent zijn/haar verantwoordelijkheid. | R | We hebben als team allemaal onze bijdragen geleverd en iedereen weet zijn verantwoordelijkheid |
| Demo toont duidelijk de toegevoegde waarde van de sprint. Inclusief bugfixes/features. | G | Werkend demo aangeleverd, alle slotmachines, sportbetting en tablegame secties werken binnen de applicatie. |
| Sprintplanning en resultaten worden duidelijk besproken. Wat was het verschil tussen gepland en gerealiseerd? | R | Alles wat we hebben besproken hadden is realiseert |
| Sprintdoel is helder en goed gedefinieerd. | G | Alles userstories en doelen voor sprint 3 waren duidelijk te vinden en realizeren op Trello |
| Sprintplanning is in lijn met het sprintdoel. | G | Ja, de planning voor sprint 3 was realistisch te behalen. |
| Er is gefocust op een MVP (Minimal Viable Product) of op een minimale haalbare verbetering. (Toepassing van KISS en YAGNI principes in planning) | G | Ja we hebben een demo van alle activiteiten binnen het casino. |
| Kwaliteit en grondigheid van de uitgevoerde tests. | R | De demo heeft 0 compile errors, en werkt alleen moet de logica van de pallet verder uitgewerkt worden |
| Bijdrage van de sprint aan langetermijndoelen van het project. | V | DRY precipe is redelijk toegepast (kan uiteraard veel beter) voor de rest heeft deze sprint bijgedragen aan het mvp. |
| Algemene indruk (wat zegt je gevoel/mening) | R | Iedereen weet wat hij moet doen mijn gevoel zegt dat het goed gaat en ik maak me geen zorgen over het project |