|  |
| --- |
| vrijgeefadvies voor royal-flush-casino |

Versie informatie

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Versie** | **Datum** | **Bijzonderheden** | **Auteur** |
| 1.1 | 11-4-2024 |  | Ilias Riffi |
|  |  |  |  |

Verzendlijst

|  |  |
| --- | --- |
| **Naam** | **Bedrijf/Functie** |
| Ron van Zuilichem | product owner |
|  |  |

Conclusie

*De code werkt naar verwachting binnen de scope van het project, zoals deze door Windesheim BV is opgesteld. Wij zijn van mening dat dit voldoet aan SLA2a en aan de gestelde criteria. Persoonlijk vond ik het leuk om te spelen en raakte niet verveeld, zelfs niet na 7 of 8 keer spelen. Elke keer was ik benieuwd of ik kon winnen, en het winnen gaf altijd een goed gevoel. Ik vond het een plezierige ervaring en heb genoten van de tijd die ik besteedde aan het testen van de app. Het was zowel leuk als soms grappig; er gebeurden onverwachte dingen die de ervaring verrijkten zonder deze te verstoren. Ik denk echter dat mijn reactie anders zou zijn geweest als ik daadwerkelijk geld had ingezet. Er is zeker ruimte voor verbetering, maar ik vond het zelf een zeer*

*vermakelijke app om te spelen en geloof dat het een succes kan worden wanneer het verder wordt uitgewerkt en voltooid.*
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# Inleiding

## Introductie

Dit Vrijgaveadvies is opgesteld in opdracht van *windesheim bv* en bevat de aanbevelingen die vanuit het testproces worden gedaan ten aanzien van het overdragen van het testobject in de huidige status naar een volgende fase, zoals bijvoorbeeld een volgende testsoort of productie. De aanbevelingen hebben betrekking op zowel de kwaliteit van het object als de kwaliteit van het proces.

## Testproject

*Dit is een test voor Royal-Flush-Casino*

## Gerelateerde documenten

Dit document sluit aan op en vormt een geheel met de onderstaande documenten:

* *Beoordeling Eindopdracht*
* *Eindopdracht*
* *GitHub*
* *Brightspace*
* *Eindrapport*

# Vrijgave

## Advies

*De code voldoet aan de door ons tijdens sprints afgesproken criteria.*

*De Casino werkt naar behoren en los van een aantal kleine bugs en of realisme werkt het perfect sommige tables missen bepaalde features die in een casino wel te vinden zijn maar dat was naar afspraak en viel binnen onze verwachting als dev team*

*Naar de verwachting van ons team is dit product naar verwachting we hadden graag wat meer tijd gehad om het te optimaliseren in bepaalde opzichten de code werkt de product is in de staat die wij als developers naar toe werkte helaas kwamen we door ziekte van meerdere leden in tijdsnood waardoor we op het einde niet de verbeteringen deden die we van plan waren maar de Casino werkt naar behoren*

*maar het word op 12 april ingeleverd*

## Resultaten

*De criteria die wij hebben gesteld, gebaseerd op de Beoordeling Eindopdracht, zijn behaald. De Microsoft Code Conventie, clean code principes zoals KISS, DRY en YAGNI zijn toegepast. Voor Windesheim bijvoorbeeld zouden we de game verder moeten ontwikkelen voordat deze echt online kan gaan. Er kunnen nog tafelspellen en gokautomaten worden toegevoegd, en ook op het gebied van sportweddenschappen kan er uitbreiding plaatsvinden. Wij zijn van mening dat verdere ontwikkeling noodzakelijk is.*

*Ook de prijzengelden en de kans op winnen zijn momenteel erg hoog. De code zou complexer moeten worden, zodat klanten niet 5 van de 7 keer winnen, maar bijvoorbeeld slechts 1 op de 100 keer. Anders is het voor Windesheim BV bijvoorbeeld niet winstgevend*

Risico-inschatting

*De afspraken die wij als development team hadden, waren dat we een werkend casino zouden hebben met de minimale features. We wilden meerdere tafelspellen en sportweddenschappen. Dat is gelukt. Het mocht eenvoudig zijn met minimale complexiteit, maar het moest wel werken. In dit proces hebben we de Beoordeling Eindopdracht geraadpleegd en Gianni heeft ook meerdere keren met Ron gesproken.*

*Sommige tafelspellen werken beter dan andere. In sommige zijn er issues; deze zijn genoteerd in GitHub issues en daar ben ik ook op ingegaan. Soms verlies je terwijl je had moeten winnen, soms springt een bepaald symbool naar de rij eronder, soms win je niet terwijl je wel die combinatie hebt, en soms win je te vaak. Bijvoorbeeld, 5 van de 7 keer won ik gemiddeld in 15 rondes. Ik deed 2 rondes van 14 en hoopte alle combinaties minstens 1 keer te zien. Meestal lukte dat 2 keer, maar in gevallen waarbij het slechts 1 keer was en steeds dezelfde combinaties waren, ging ik door tot 15 rondes of meer om toch de test goed uit te voeren.*

*Bij sportweddenschappen zie je bijvoorbeeld dat topteams best vaak verliezen van kleinere teams. Dit genereert een willekeurige winnaar. Mijn advies zou zijn om in de toekomst eventueel een weddenschap-score in te stellen. Bijvoorbeeld, als een team maar 1 keer je inzet geeft terwijl een ander team 50 keer je inzet geeft, zou het team dat 1 keer uitbetaalt vaker moeten winnen.*

*De casinogame werkt verder heel goed binnen onze verwachtingen en wat we ermee wilden bereiken. Er zijn kleine issues, echter hebben deze issues geen invloed op de gebruikerservaring.*