

Team-risk-assessment-v0.2

Track & Deliver

Τμήμα Μηχανικών Η/Υ & Πληροφορικής, Πανεπιστήμιο Πατρών

Απρίλιος 2021



Αρσενόπουλος Βασίλειος - 1040724

Ηλιοπούλου Σταυρούλα - 1059626

Κονταρίνης Απόστολος - 1059565

Προκοπίου Ιωάννης - 1059554

Σίνα Ιωάννης - 1059610

`{st1040724,st1059626,st1059565,st1059554,st1059610}@ceid.upatras.gr`

Περιεχόμενα

1	Αρμοδιότητες για παραδοτέο	4
2	Εκτίμηση κινδύνων ομάδας και τρόποι αντιμετώπισης	4
2.1	Περιγραφή κινδύνων	4
2.2	Φόρμες κινδύνων	6
2.3	Άλλοι κίνδυνοι και στρατηγική διαχείρισης αυτών	14

Στο Team-risk-assessment-v0.2 προσθέσαμε κάποιους νέους κινδύνους και προσπαθήσαμε να εξηγήσουμε περισσότερο τους τρόπους αντιμετώπισης αυτών. Οι διαφορές από την έκδοση v0.1 σημειώνονται με κόκκινο.

1 Αρμοδιότητες για παραδοτέο

Project manager: Σίνα Ιωάννης

Quality manager: Κονταρίνης Απόστολος

Contributor: Ηλιοπούλου Σταυρούλα

Editor: Ηλιοπούλου Σταυρούλα

2 Εκτίμηση κινδύνων ομάδας και τρόποι αντιμετώπισης

2.1 Περιγραφή κινδύνων

Στην δεύτερη έκδοση (v0.2), **εκτιμούμε** τους πιθανούς **κινδύνους** του project στην Τεχνολογία Λογισμικού όπως το έχει αναλάβει η ομάδα μας, και **χρησιμοποιώντας** τις φόρμες που διαχθήκαμε προσπαθούμε να αναγνωρίσουμε τους σημαντικότερους κινδύνους να μην πάει καλά το project και να προτείνουμε **στρατηγική διαχείρισης** αυτών. Ως κίνδυνο - risk εννοούμε ότι κάτι δεν πάει όπως σχεδιάσαμε, γι' αυτό εκτιμούμε μια πιθανότητα να συμβεί και έχουμε ένα σχέδιο αντιμετώπισης αλλά και ένα εναλλακτικό πλάνο. Κάθε κίνδυνος έχει συνέπειες που καθορίζουν και το πώς τον αντιμετωπίζουμε, ως προς την έννοια της αξίας και ως προς τις συνέπειες που προκύπτουν. Έτσι, το ρίσκο που παίρνουμε εξαρτάται από το ποσοστό απόκλισης από την αρχική εκτίμηση. Ο κίνδυνος είναι ένα ανεπιθύμητο γεγονός που υπάρχει πιθανότητα να συμβεί και να προκαλέσει κάποια απώλεια στο έργο ως προς τον χρόνο, την ποιότητα, τα χρήματα, κ.α. Έτσι αν υπάρχει βεβαιότητα ότι κάτι θα συμβεί, αυτό δεν είναι κίνδυνος αλλά πρόβλημα, γι' αυτό χρειάζεται έγκαιρα να μειωθεί ή να εξαφανιστεί ο κίνδυνος. Οι συνέπειες επηρεάζουν την ανάπτυξη του τελικού έργου, λόγω της επικινδυνότητας. Οι σημαντικότεροι κίνδυνοι για το συγκεκριμένο project είναι οι εξής:

1. **Κίνδυνος διαπληκτισμού για την πατρότητα της ιδέας**, δηλαδή τα μέλη θεωρούν ότι δεν βρήκαν όλοι μαζί μια ιδέα και κάποια από αυτά προσπαθούν να την διεκδικήσουν ως δική τους και όχι ως ομαδική ιδέα. Γι' αυτό, είναι χρήσιμο από την αρχή να έχει διευκρινιστεί ότι όλα όσα υλοποιήθηκαν στην συγκεκριμένη ομάδα είναι παραγωγή όλων των μελών αλλά έχουν και την ταυτότητα αυτών
2. **Να αποχωρήσουν μέλη της ομάδας**, δηλαδή κατά την διάρκεια του project να θελήσει κάποιο μέλος να αποχωρήσει για προσωπικούς λόγους ή επειδή δεν μπορεί να συνεργαστεί ομαδικά με τα υπόλοιπα μέλη και να μείνει η ομάδα χωρίς ικανοποιητικό αριθμό ατόμων. Γι' αυτό, καλό είναι από την αρχή της συνεργασίας να έχει διευκρινιστεί ότι η ιδέα είναι χρήσιμο να πάει μέχρι το τελικό στάδιο από όλα τα μέλη του project
3. **Να μην συνεργαστεί η ομάδα παραγωγικά και να μην καταλήγει σε ένα αποτέλεσμα**, δηλαδή κατά την διάρκεια του project να υπάρχουν πολλές διαφωνίες και διαμάχες μεταξύ των μελών της ομάδας και να μην μπορεί να προχωρήσει το έργο. Γι'

αυτό, είναι χρήσιμο τα μέλη να κάνουν κάποιες υποχωρήσεις ώστε να μπορεί να συνεχιστεί το project

4. **Να μην τηρούνται οι προκαθορισμένες προθεσμίες**, δηλαδή κατά την διάρκεια του project να δίνονται στα μέλη παρατάσεις λόγω αδιαφορίας ή κολλημάτων στην υλοποίηση και έτσι όλο το έργο να καθυστερεί σημαντικά. Γι' αυτό, είναι χρήσιμο όλα τα μέλη να είναι συνεπή στις αρχικές προθεσμίες και έτσι στην τελική να μην υπάρξει καμία καθυστέρηση
5. **Να μην μπορεί να γίνει ανάθεση εργασιών ομοιόμορφα**, δηλαδή κατά την διάρκεια του project να μην μοιράζονται οι εργασίες ισάξια σε όλα τα μέλη της ομάδας και με αυτό τον τρόπο κάποια άτομα να υπερφορτώνονται αρμοδιότητες και εργασίες σε σχέση με τα υπόλοιπα. Γι' αυτό, είναι χρήσιμο να υπάρχει συζήτηση και περαιτέρω αναζήτηση για την επέκταση και τον χρόνο που χρειάζεται να αφιερωθεί για κάθε αρμοδιότητα, πριν την λήψη της από κάθε μέλος του project
6. **Κίνδυνος παρανοήσεων λόγω μικρής ανάλυσης και αντίληψης υπό-έργων**, δηλαδή τα άτομα του project είναι πιθανό να υλοποιήσουν κάποια άλλη εργασία από αυτή που η υπόλοιπη ομάδα του project σκοπεύει να πραγματοποιήσει με αποτέλεσμα να χρειαστεί αυτά τα μέλη να αφιερώσουν πολύτιμο χρόνο στο να ξανά εκτελέσουν το υπό-έργο τους αυτή τη φορά σωστά και ίσως υπερ φορτώνοντας κάποια άλλα μέλη με τις μελλοντικές τους εργασίες (βοηθούν για να μην καθυστερήσει η ολοκλήρωση του έργου). Γι' αυτό, είναι χρήσιμο να υπάρχει αρκετή συζήτηση στο τι ακριβώς χρειάζεται να υλοποιηθεί και περαιτέρω ανάλυση για τα υπό-έργα που χρειάζεται να ολοκληρωθούν από κάθε μέλος, πριν την αρχή της εργασίας από κάθε μέλος του project.
7. **Κίνδυνος μεγάλου κατακερματισμού του project και της αποσπασματικής του υλοποίησης, λόγω δημιουργίας πολλών και διαφορετικών τμηματικών ομάδων**, δηλαδή κατά την διάρκεια του project να χωρίζονται τα μέλη σε πολλές και διαφορετικές ομάδες κάθε φορά για την εκτέλεση της εφαρμογής λογισμικού και όχι για κάποιο συγκεκριμένο τμήμα της. Έτσι, τα μέλη εκτελούν επαναληπτικά, ένα μικρό μέρος της εφαρμογής είτε καθορίζοντας νέες λειτουργίες είτε επεκτείνοντας τις ήδη υπάρχουσες. Αυτό, βέβαια, ενέχει τον κίνδυνο εμπλοκής πολλών διαφορετικών ομάδων ανάπτυξης να δουλεύουν στο ίδιο έργο και έτσι να μην είναι εύκολος ο συντονισμός τους. Γι' αυτό, είναι χρήσιμο στην πράξη να αποφεύγεται ο υπερβολικός κατακερματισμός μιας εφαρμογής και να αντιμετωπίζετε με αμφιβολία η τοποθέτηση αυτή.
8. **Κίνδυνος ύπαρξης κάποιων μη εξειδικευμένων μελών στο project**, δηλαδή κατά την διάρκεια του project να διαπιστωθεί ότι τα μέλη της ομάδας είναι ακατάλληλα λόγω έλλειψης επαρκών γνώσεων για το συγκεκριμένο έργο και έτσι να μην μπορεί να προχωρήσει σωστά η υλοποίηση. Γι' αυτό, είναι χρήσιμο όλα τα μέλη της ομάδας να γνωρίζουν από την αρχή τι εφόδια χρειάζονται για το συγκεκριμένο έργο και αν δεν τα έχουν να προσπαθήσουν να τα αποκτήσουν για να υλοποιήσουν τελικά ορθά το έργο ή αν δεν τα καταφέρουν να αποχωρήσουν οικειοθελώς από το έργο.

2.2 Φόρμες κινδύνων

Κίνδυνος διαπληκτισμού για την πατρότητα μιας ιδέας			
A/A: 1	Υπεύθυνος αντιμετώπισης: Η ομάδα συλλογικά	Ημερομηνία:	Προτεραιότητα: <input checked="" type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3
Συνδεόμενη δραστηριότητα: Υποστήριξη ομάδας			
Περιγραφή κινδύνου: Υποστήριξη και διεκδίκηση από κάποια μέλη της ομάδας μιας κοινής ιδέας ως ατομικής.			
Τύπος: <input type="checkbox"/> Σχέδιο <input checked="" type="checkbox"/> Ποιότητα <input type="checkbox"/> Κόστος Επεξήγηση: Μειωμένη ποιότητα εξαρχής του project.			
Επίπεδο σοβαρότητας συνεπειών: <input checked="" type="checkbox"/> Υψηλό <input type="checkbox"/> Μεσαίο <input type="checkbox"/> Χαμηλό		Πιθανότητα: <input type="checkbox"/> Μεγάλη <input checked="" type="checkbox"/> Μεσαία <input type="checkbox"/> Μικρή	
Πρώτο γεγονός ενεργοποίησης του κινδύνου: Κάποια διαφωνία να καταλήξει στην πατρότητα της γενικής ιδέας.			
Στρατηγική μετριασμού: Να υποχωρήσουν όλα τα μέλη της ομάδας για την συνέχιση του project.			
Γεγονός έναρξης της επιβολής της στρατηγικής αντιμετώπισης: Να σταματήσει η διεκδίκηση της ιδέας, όπως και οι διαπληκτισμοί για το καλό του project.			
Στρατηγική αντιμετώπισης: Αν τα μέλη δεν συμμορφώνονται να αποχωρήσουν από το project, αφού από την αρχή θα έχει διευκρινιστεί ότι όλα όσα υλοποιηθούν στην συγκεκριμένη ομάδα είναι παραγωγή όλων αλλά έχουν και την ταυτότητα όλων.			
Παρακολούθηση κινδύνου			
Ημ/νια	Δράση	Κατάσταση	
Κριτήρια απενεργοποίησης κινδύνου: Η ύπαρξη κατάλληλης συνεργασίας και όχι διαφωνιών.		Τρέχουσα κατάσταση: <input type="checkbox"/> Ενεργός <input checked="" type="checkbox"/> Ανενεργός	
Τελική ημ/νια παρακολούθησης κινδύνου:			

Εικόνα 1: Κίνδυνος διαπληκτισμού

Κίνδυνος να αποχωρήσουν μέλη της ομάδας			
A/A: 2	Υπεύθυνος αντιμετώπισης: Η ομάδα ανάπτυξης	Ημερομηνία:	Προτεραιότητα: <input type="checkbox"/> 1 <input checked="" type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3
Συνδεόμενη δραστηριότητα: Ανάπτυξη ομάδας			
Περιγραφή κινδύνου: Αποχώρηση κάποιου μέλους της ομάδας για προσωπικούς λόγους ή επειδή δεν μπορεί να συνεργαστεί ομαδικά με τους υπόλοιπους.			
Τύπος: <input checked="" type="checkbox"/> Σχέδιο <input type="checkbox"/> Ποιότητα <input type="checkbox"/> Κόστος Επεξήγηση: Μειωμένη ανάπτυξη του σχεδίου, λόγω μειωμένου αριθμού απόμων.			
Επίπεδο σοβαρότητας συνεπειών: <input type="checkbox"/> Υψηλό <input checked="" type="checkbox"/> Μεσαίο <input type="checkbox"/> Χαμηλό		Πιθανότητα: <input type="checkbox"/> Μεγάλη <input checked="" type="checkbox"/> Μεσαία <input type="checkbox"/> Μικρή	
Πρώτο γεγονός ενεργοποίησης του κινδύνου: Κάποια διαφωνία ή διαμάχη να φέρει σε δύσκολη θέση κάποιο μέλος, αλλά μπορεί να υπάρχουν και προσωπικοί εξωγενείς λόγοι για την συγκεκριμένη απόφαση.			
Στρατηγική μετριασμού: Η ομάδα οφείλει να μεταπείσει το μέλος που επιθυμεί να αποχωρήσει και χρειάζεται να συμφιλιωθούν όλα τα μέλη της ομάδας για την συνέχιση του project.			
Γεγονός έναρξης της επιβολής της στρατηγικής αντιμετώπισης: Να σταματήσουν οι διαμάχες και να συνεργάζονται ομαλά και ομαδικά τα μέλη, για το καλό του project.			
Στρατηγική αντιμετώπισης: Είναι χρήσιμο από την αρχή της συνεργασίας να έχει διευκρινιστεί ότι η ιδέα χρειάζεται να συνεχιστεί μέχρι το τελικό στάδιο από όλα τα μέλη του project.			
Παρακολούθηση κινδύνου			
Ημ/νία	Δράση	Κατάσταση	
Κριτήρια απενεργοποίησης κινδύνου: Η ύπαρξη κατάλληλης συνεργασίας και όχι διαφωνιών.		Τρέχουσα κατάσταση: <input type="checkbox"/> Ενεργός <input checked="" type="checkbox"/> Ανενεργός	
Τελική ημ/νία παρακολούθησης κινδύνου:			

Εικόνα 2: Κίνδυνος αποχώρησης μέλους

Κίνδυνος να μην συνεργαστεί η ομάδα παραγωγικά και να μην καταλήγει σε ένα αποτέλεσμα			
A/A: 3	Υπεύθυνος αντιμετώπισης: Η ομάδα διαχείρισης	Ημερομηνία:	Προτεραιότητα: <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input checked="" type="checkbox"/> 3
Συνδεόμενη δραστηριότητα: Συνεργασία ομάδας			
Περιγραφή κινδύνου: Ύπαρξη πολλών διαφωνιών και διαμαχών από τα μέλη της ομάδας και έτσι δεν μπορεί να προχωρήσει το έργο.			
Τύπος: <input checked="" type="checkbox"/> Σχέδιο <input type="checkbox"/> Ποιότητα <input type="checkbox"/> Κόστος Επεξήγηση: Μειωμένη ανάπτυξη του σχεδίου, λόγω μη ύπαρξης συνεργασίας και αποτελέσματος.			
Επίπεδο σοβαρότητας συνεπειών: <input type="checkbox"/> Υψηλό <input type="checkbox"/> Μεσαίο <input checked="" type="checkbox"/> Χαμηλό		Πιθανότητα: <input type="checkbox"/> Μεγάλη <input checked="" type="checkbox"/> Μεσαία <input type="checkbox"/> Μικρή	
Πρώτο γεγονός ενεργοποίησης του κινδύνου: Κάποια διαφωνία ή διαμάχη να μην αφήνει τα κάποια μέλη να καταλήξουν σε ένα αποτέλεσμα για το project.			
Στρατηγική μετριασμού: Η υπόλοιπη ομάδα οφείλει να πάρει μέρος για να ληφθεί μια συλλογική απόφαση και για να συμφιλιωθούν τα μέλη της ομάδας για την συνέχιση του project.			
Γεγονός έναρξης της επιβολής της στρατηγικής αντιμετώπισης: Να σταματήσουν οι διαμάχες και να συνεργάζονται ομαλά και ομαδικά τα μέλη, για το καλό του project.			
Στρατηγική αντιμετώπισης: Είναι χρήσιμο τα μέλη να κάνουν κάποιες υποχωρήσεις ώστε να μπορεί να συνεχιστεί το project και να υπάρχει κάποιο αποτέλεσμα.			
Παρακολούθηση κινδύνου			
Ημ/νία	Δράση	Κατάσταση	
Κριτήρια απενεργοποίησης κινδύνου: Η ύπαρξη κατάλληλης συνεργασίας και αποτελέσματος. Τελική ημ/νία παρακολούθησης κινδύνου:		Τρέχουσα κατάσταση: <input type="checkbox"/> Ενεργός <input checked="" type="checkbox"/> Ανενεργός	

Εικόνα 3: Κίνδυνος μη ομαλής συνεργασίας

Κίνδυνος να μην τηρούνται οι προκαθορισμένες προθεσμίες			
A/A: 4	Υπεύθυνος αντιμετώπισης: Ο Project manager	Ημερομηνία:	Προτεραιότητα: <input checked="" type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3
Συνδεόμενη δραστηριότητα: Υπαρξη συνέπειας			
Περιγραφή κινδύνου: Κατά την διάρκεια του project να δίνονται στα μέλη παρατάσεις λόγω αδιαφορίας ή κολλημάτων στην υλοποίηση και έτσι όλο το έργο να καθυστερεί σημαντικά.			
Τύπος: <input type="checkbox"/> Σχέδιο <input checked="" type="checkbox"/> Ποιότητα <input type="checkbox"/> Κόστος Επεξήγηση: Μειωμένη ανάπτυξη και ποιότητα στο έργο, λόγω έλλειψης συνέπειας στις υπο-προθεσμίες.			
Επίπεδο σοβαρότητας συνεπειών: <input checked="" type="checkbox"/> Υψηλό <input type="checkbox"/> Μεσαίο <input type="checkbox"/> Χαμηλό		Πιθανότητα: <input type="checkbox"/> Μεγάλη <input checked="" type="checkbox"/> Μεσαία <input type="checkbox"/> Μικρή	
Πρώτο γεγονός ενεργοποίησης του κινδύνου: Υπαρξη καθυστερήσεων και μικρό-παρατάσεων για την υλοποίηση κάποιας εργασίας του project.			
Στρατηγική μετριασμού: Είναι χρήσιμο όλα τα μέλη να είναι τυπικά στις μικρότερες προθεσμίες και έτσι στην τελική να μην υπάρξει καμία καθυστέρηση.			
Γεγονός έναρξης της επιβολής της στρατηγικής αντιμετώπισης: Όταν παρατηρηθούν καθυστερήσεις στις παραδώσεις των εργασιών του project.			
Στρατηγική αντιμετώπισης: Η υπόλοιπη ομάδα οφείλει να πάρει μέρος και να βοηθήσει τα μέλη της ομάδας που δεν δύναται να φέρουν εις πέρας ολόκληρή την εργασία τους, για την ομαλή συνέχιση του project.			
Παρακολούθηση κινδύνου			
Ημ/νια	Δράση	Κατάσταση	
Κριτήρια απενεργοποίησης κινδύνου: Η ολοκλήρωση όλων των εργασιών από όλα τα μέλη της ομάδας εντός προθεσμιών.		Τρέχουσα κατάσταση: <input type="checkbox"/> Ενεργός <input checked="" type="checkbox"/> Ανενεργός	
Τελική ημ/νια παρακολούθησης κινδύνου:			

Εικόνα 4: Κίνδυνος μη τήρησης προθεσμιών

Κίνδυνος να μην μπορεί να γίνει ανάθεση εργασιών ομοιόμορφα			
A/A: 5	Υπεύθυνος αντιμετώπισης: Ο Quality manager	Ημερομηνία:	Προτεραιότητα: <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input checked="" type="checkbox"/> 3
Συνδεόμενη δραστηριότητα: Quality control			
<p>Περιγραφή κινδύνου: Κατά την διάρκεια του project είναι πιθανόν να μην μοιράζονται οι εργασίες ισάξια σε όλα τα μέλη της ομάδας και με αυτό τον τρόπο κάποια άτομα να υπερφορτώνονται αρμοδιότητες και εργασίες σε σχέση με τα υπόλοιπα.</p>			
<p>Τύπος: <input type="checkbox"/> Σχέδιο <input checked="" type="checkbox"/> Ποιότητα <input type="checkbox"/> Κόστος</p>			
<p>Επεξήγηση: Μειωμένη ποιότητα στην ομάδα, λόγω έλλειψης ισοτιμίας στις υπό-εργασίες για τα μέλη της ομάδας.</p>			
<p>Επίπεδο σοβαρότητας συνεπειών: <input type="checkbox"/> Υψηλό <input type="checkbox"/> Μεσαίο <input checked="" type="checkbox"/> Χαμηλό</p>		<p>Πιθανότητα: <input type="checkbox"/> Μεγάλη <input checked="" type="checkbox"/> Μεσαία <input type="checkbox"/> Μικρή</p>	
<p>Πρώτο γεγονός ενεργοποίησης του κινδύνου: Ύπαρξη διαφωνιών ως προς την ομοιόμορφη ανάθεση των εργασιών.</p>			
<p>Στρατηγική μετριασμού: Είναι χρήσιμο όλα τα μέλη να αναφέρουν την γνώμη τους και να εκφράζουν την διαφωνία τους, για να γίνει αντιληπτή η αδικία.</p>			
<p>Γεγονός έναρξης της επιβολής της στρατηγικής αντιμετώπισης: Όταν παρατηρηθεί από κάποια μέλη υπερφόρτωση εργασιών ως προς το πρόσωπό τους στο project.</p>			
<p>Στρατηγική αντιμετώπισης: Είναι χρήσιμο από την ομάδα να υπάρχει συζήτηση και περαιτέρω αναζήτηση για την επέκταση και τον χρόνο που χρειάζεται να αφιερωθεί για κάθε αρμοδιότητα, πριν την λήψη της από κάθε μέλος του project, για να μπορέσουν όλα τα μέλη να φέρουν εις πέρας ολόκληρή την εργασία τους, για την ομαλή συνέχιση του project.</p>			
Παρακολούθηση κινδύνου			
Ημ/νια	Δράση	Κατάσταση	
<p>Κριτήρια απενεργοποίησης κινδύνου: Η ομοιόμορφη ανάθεση αρμοδιοτήτων στα μέλη της ομάδας για διεκπεραίωση εντός προθεσμιών.</p>		<p>Τρέχουσα κατάσταση: <input type="checkbox"/> Ενεργός <input checked="" type="checkbox"/> Ανενεργός</p>	
<p>Τελική ημ/νια παρακολούθησης κινδύνου:</p>			

Εικόνα 5: Κίνδυνος μη ομοιόμορφης κατανομής δουλειάς

Κίνδυνος παρανοήσεων λόγω μικρής ανάλυσης και αντίληψης υπό-έργων			
A/A: 6	Υπεύθυνος αντιμετώπισης: O Quality Manager	Ημερομηνία:	Προτεραιότητα: <input type="checkbox"/> 1 <input checked="" type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3
Συνδεόμενη δραστηριότητα: Ανάλυση Υπό-Έργων			
Περιγραφή κινδύνου: Ύπαρξη υλοποίησης διαφορετικής εργασίας από αυτή που η υπόλοιπη ομάδα του project σκοπεύει να πραγματοποιήσει και έτσι δεν μπορεί να προχωρήσει ορθά το έργο.			
Τύπος: <input checked="" type="checkbox"/> Σχέδιο <input type="checkbox"/> Ποιότητα <input type="checkbox"/> Κόστος Επεξήγηση: Διαφορετική ανάπτυξη του σχεδίου, λόγω μη ύπαρξης επαρκούς ανάλυσης και αντίληψης.			
Επίπεδο σοβαρότητας συνεπειών: <input type="checkbox"/> Υψηλό <input checked="" type="checkbox"/> Μεσαίο <input type="checkbox"/> Χαμηλό		Πιθανότητα: <input type="checkbox"/> Μεγάλη <input checked="" type="checkbox"/> Μεσαία <input type="checkbox"/> Μικρή	
Πρώτο γεγονός ενεργοποίησης του κινδύνου: Παρατήρηση από τα υπόλοιπα μέλη της ομάδας ότι η υλοποίηση κάποιου υπό-έργου είναι εσφαλμένη και διαφορετική από αυτό που επρόκειτο να πραγματοποιηθεί τελικά για το project, από αυτό που έχει συμφωνηθεί και συζητηθεί.			
Στρατηγική μετριασμού: Η υπόλοιπη ομάδα του project οφείλει να τους ξανά εξηγήσει ποια ήταν η αρχική συλλογική πορεία των υπό-έργων τους για την συνέχιση του project, αλλά και αρκετή συζήτηση στο τι ακριβώς χρειάζεται να υλοποιηθεί και περαιτέρω ανάλυση για τα υπό-έργα που χρειάζεται να ολοκληρωθούν από κάθε μέλος, πριν την αρχή της εργασίας από κάθε μέλος του project.			
Γεγονός έναρξης της επιβολής της στρατηγικής αντιμετώπισης: Όταν η υπόλοιπη ομάδα ανακαλύψει και αναφέρει το γεγονός στα μέλη που παρανόησαν τα υπό-έργα τους, για το καλό του project.			
Στρατηγική αντιμετώπισης: Είναι χρήσιμο τα μέλη να αφιερώσουν πολύτιμο χρόνο στο να ξανά εκτελέσουν το υπό-έργο τους αυτή τη φορά σωστά και ίσως υπερφορτώνοντας κάποια άλλα μέλη με τις μελλοντικές τους εργασίες, έτσι ώστε να μην καθυστερήσει η υλοποίηση του έργου και να μπορεί να συνεχιστεί το project για να υπάρξει κάποιο αποτέλεσμα.			
Παρακολούθηση κινδύνου			
Ημ/νία	Δράση	Κατάσταση	
Κριτήρια απενεργοποίησης κινδύνου: Η ύπαρξη μεγάλης ανάλυσης, αρκετής συζήτησης και έλλειψης παρανοήσεων ως προς τα υπό-έργα.		Τρέχουσα κατάσταση: <input type="checkbox"/> Ενεργός <input checked="" type="checkbox"/> Ανενεργός	
Τελική ημ/νία παρακολούθησης κινδύνου:			

Εικόνα 6: Κίνδυνος μικρής αντίληψης υποέργων απο τα μέλη

Κίνδυνος μεγάλου κατακερματισμού του project και της αποσπασματικής του υλοποίησης, λόγω δημιουργίας πολλών και διαφορετικών τμηματικών ομάδων									
A/A: 7	Υπεύθυνος αντιμετώπισης: Ο Project Manager	Ημερομηνία:	Προτεραιότητα: <input checked="" type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3						
Συνδεόμενη δραστηριότητα: Πολλές και διαφορετικές Υπό-Ομάδες									
<p>Περιγραφή κινδύνου: Το να χωρίζονται τα μέλη σε πολλές και διαφορετικές ομάδες κάθε φορά για την εκτέλεση της εφαρμογής λογισμικού και όχι κάποιο συγκεκριμένο τμήμα της ομάδα του project να σκοπεύει να πραγματοποιήσει κάτι αποκλειστικά αυτό, έτσι δεν μπορεί να προχωρήσει ορθά το έργο.</p> <p>Τύπος: <input type="checkbox"/> Σχέδιο <input checked="" type="checkbox"/> Ποιότητα <input type="checkbox"/> Κόστος</p> <p>Επεξήγηση: Διαφορετική ανάπτυξη της υλοποίησης από διαφορετικές και πολλές ομάδες, λόγω ύπαρξης πολλών και διαφορετικών τμηματικών ομάδων.</p> <p>Επίπεδο σοβαρότητας συνεπειών: <input type="checkbox"/> Υψηλό <input checked="" type="checkbox"/> Μεσαίο <input type="checkbox"/> Χαμηλό </p> <p>Πιθανότητα: <input checked="" type="checkbox"/> Μεγάλη <input type="checkbox"/> Μεσαία <input type="checkbox"/> Μικρή </p> <p>Πρώτο γεγονός ενεργοποίησης του κινδύνου: Παρατήρηση από τα μέλη της ομάδας ότι κάποια συγκεκριμένη υλοποίηση του έργου είναι κατανεμημένη σε πολλά και διαφορετικά μέλη κάθε φορά αφού την εκτελούν επαναληπτικά και διαφορετικά, είτε καθορίζοντας ένα μικρό μέρος της εφαρμογής είτε νέες λειτουργίες είτε επεκτείνοντας τις ήδη υπάρχουσες.</p> <p>Στρατηγική μετριασμού: Ο Project Manager οφείλει να σταματήσει την εμπλοκή και εργασία πολλών και διαφορετικών ομάδων ανάπτυξης στο ίδιο έργο γιατί δεν είναι κάτι εύκολο ως προς τον συντονισμό τους, πριν την νέα αρχή κάποιας εργασίας από τις ομάδες του project.</p> <p>Γεγονός έναρξης της επιβολής της στρατηγικής αντιμετώπισης: Όταν ο Project Manager ανακαλύψει και αναφέρει το γεγονός ότι η εμπλοκή πολλών και διαφορετικών ομάδων ανάπτυξης να δουλεύουν στο ίδιο έργο δεν είναι κάτι εύκολο ως προς τον συντονισμό τους για να μην υλοποιούν τα ίδια έργα ή για να μην αργού στο να κατανοήσουν ότι έχουν υλοποιήσει τα προηγούμενα μέλη της ομάδας.</p> <p>Στρατηγική αντιμετώπισης: Είναι χρήσιμο στην πράξη να αποφεύγεται ο υπερβολικός κατακερματισμός μιας εφαρμογής και να αντιμετωπίζετε με αμφιβολία η τοποθέτηση αυτή για να μην χρειαστεί τα μέλη να αφιερώσουν πολύτιμο χρόνο στο να ξανά εκτελέσουν κάποια εργασία αυτή τη φορά από την αρχή έως το τέλος αυτής της υλοποίησης μένοντας τα ίδια άτομα, έτσι ώστε να συνεχιστεί το project σωστά και για να υπάρξει το προσδοκώμενο αποτέλεσμα.</p> <p>Παρακολούθηση κινδύνου</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Ημ/νία</th> <th>Δράση</th> <th>Κατάσταση</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>Κριτήρια απενεργοποίησης κινδύνου: Η ύπαρξη συγκεκριμένων και λίγων τμηματικών ομάδων ως προς τα υπό-έργα.</p> <p>Τελική ημ/νία παρακολούθησης κινδύνου:</p> <p>Τρέχουσα κατάσταση: <input type="checkbox"/> Ενεργός <input checked="" type="checkbox"/> Ανενεργός </p>				Ημ/νία	Δράση	Κατάσταση			
Ημ/νία	Δράση	Κατάσταση							

Εικόνα 7: Κίνδυνος δημιουργίας πολλών τμηματικών ομάδων

Κίνδυνος ύπαρξης κάποιων μη εξειδικευμένων μελών στο project			
A/A: 8	Υπεύθυνος αντιμετώπισης: Ατομικά τα μέλη του project	Ημερομηνία:	Προτεραιότητα: <input type="checkbox"/> 1 <input checked="" type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3
Συνδεόμενη δραστηριότητα: Μη-υλοποιήσιμο έργο			
Περιγραφή κινδύνου: Το να διαπιστωθεί ότι τα μέλη της ομάδας είναι ακατάλληλα λόγω έλλειψης επαρκών γνώσεων για το συγκεκριμένο έργο και έτσι να μην μπορεί να προχωρήσει σωστά η υλοποίηση, για την εκτέλεση της εφαρμογής λογισμικού.			
Τύπος: <input type="checkbox"/> Σχέδιο <input checked="" type="checkbox"/> Ποιότητα <input type="checkbox"/> Κόστος			
Επεξήγηση: Αδυναμία ανάπτυξης της υλοποίησης από κάποια μέλη του project, λόγω μη ύπαρξης αρκετής εξειδίκευσης.			
Επίπεδο σοβαρότητας συνεπειών: <input type="checkbox"/> Υψηλό <input type="checkbox"/> Μεσαίο <input checked="" type="checkbox"/> Χαμηλό		Πιθανότητα: <input type="checkbox"/> Μεγάλη <input checked="" type="checkbox"/> Μεσαία <input type="checkbox"/> Μικρή	
Πρώτο γεγονός ενεργοποίησης του κινδύνου: Ατομική παρατήρηση από τα μέλη της ομάδας ότι χρειάζονται περαιτέρω γνώσεις για την συγκεκριμένη υλοποίηση του έργου, διότι αλλιώς δεν δύναται να συνεχίσουν ή να ολοκληρώσουν την υλοποίηση του έργου.			
Στρατηγική μετριασμού: Τα συγκεκριμένα μέλη της ομάδας οφείλουν να ενημερώσουν για την έλλειψη απαραίτητης γνώσης στο υπόβαθρο για την υλοποίηση του συγκεκριμένου έργου από τα μέλη της ομάδας του project.			
Γεγονός έναρξης της επιβολής της στρατηγικής αντιμετώπισης: Όταν ο Project Manager ανακαλύψει και αναφέρει το γεγονός ότι η εμπλοκή πολλών και διαφορετικών ομάδων ανάπτυξης να δουλεύουν στο ίδιο έργο δεν είναι κάτι εύκολο ως προς τον συντονισμό τους για να μην υλοποιούν τα ίδια έργα ή για να μην αργού στο να κατανοήσουν ότι έχουν υλοποιήσει τα προηγούμενα μέλη της ομάδας.			
Στρατηγική αντιμετώπισης: Είναι χρήσιμο όλα τα μέλη της ομάδας να γνωρίζουν από την αρχή τι εφόδια χρειάζονται για το συγκεκριμένο έργο και αν δεν τα έχουν να προσπαθήσουν να τα αποκτήσουν για να υλοποιήσουν τελικά ορθά το έργο ή αν δεν τα καταφέρουν να αποχωρήσουν οικειοθελώς από το project, έτσι ώστε να συνεχιστεί το project σωστά και να υπάρξει το προσδοκώμενο αποτέλεσμα.			
Παρακολούθηση κινδύνου			
Ημ/νία	Δράση	Κατάσταση	
Κριτήρια απενεργοποίησης κινδύνου: Η ύπαρξη εξειδικευμένων μελών για την υλοποίηση του project.		Τρέχουσα κατάσταση: <input type="checkbox"/> Ενεργός <input checked="" type="checkbox"/> Ανενεργός	
Τελική ημ/νία παρακολούθησης κινδύνου:			

Εικόνα 8: Κίνδυνος ύπαρξης μη εξειδικευμένων μελών

2.3 Άλλοι κίνδυνοι και στρατηγική διαχείρισης αυτών

Υπάρχουν και άλλοι πιθανοί κίνδυνοι όπως:

- Να διαλυθεί η ομάδα
- Να υπάρχουν προβλήματα επικοινωνίας
- Να παραμεληθούν εργασίες
- Να μην υπάρχουν συναντήσεις για να διαπιστωθεί η εξέλιξη των εργασιών
- Να μην υπάρχει σοβαρότητα ως προς το έργο
- Να μην υπάρχουν στόχοι προς υλοποίηση
- Να δημιουργηθεί βλάβη στα υποσυστήματα της ομάδας
- Αλλαγή του επιχειρηματικού περιβάλλοντος

Για την **αναγνώριση** των κινδύνων ελέγχουμε σταδιακά τις πηγές και εμπειρικά καταλαβαίνουμε τους κινδύνους, πετυχαίνουμε μία ομοιόμορφη συνεργασία από όλα τα μέλη της ομάδας και χρησιμοποιούμε ένα μέσο επικοινωνίας όπως συναντήσεις ή ερωτηματολόγια. Όμως η Αναγνώριση επιτυγχάνεται και από φόρμες όπως οι παραπάνω που ονομάζονται Φόρμες Καταγραφής Κινδύνων. Για την **στρατηγική διαχείρισης** αρχικά, προσδιορίζουμε τις πηγές των κινδύνων αλλά και τα εμπλεκόμενα μέλη. Ακόμα, υλοποιούμε εκτίμηση των κινδύνων και καθορισμό των προτεραιοτήτων ενώ υπολογίζουμε τις πηγές κινδύνου και καθορίζουμε τις προτεραιότητες με βάση τη σοβαρότητα του κάθε κινδύνου. Λαμβάνουμε αποφάσεις σχετικά με την προληπτική δράση και προσδιορίζουμε σωστά μέτρα ώστε οι κίνδυνοι να εξαφανιστούν ή να τεθούν υπό έλεγχο. Θεσπίζουμε μέτρα πρόληψης και προστασίας μέσω ενός σχεδίου που θα καθορίζει τις προτεραιότητες. Τέλος, η εκτίμηση πρέπει να αναθεωρείται ανά τακτά διαστήματα, ώστε να διασφαλίζεται η ενημερότητά της.