Μεθοδολογία για ανακάλυψη ριζών εξίσωσης

Αν μου ζητούν σε εξίσωση f(x)=0 να δείξω ότι:

α) έχει μία τουλάχιστον ρίζα, τότε:

i) Χρησιμοποιώ για την f(x) το Θ.Bolzano

π.χ. Να δείξετε ότι η εξίσωση $x^4 - 20x^3 - 25x^2 - x + 1 = 0$ (1) έχει μία τουλάχιστον ρίζα στο διάστημα (-1,0)

<u>Λύση</u>

Έστω $f(x)=x^4-20x^3-25x^2-x+1$. Η f ως πολυωνυμική είναι συνεχής στο [-1,0] και

$$f(-1)=1+20-25+1+1=-2<0$$

$$f(0)=1>0$$

Άρα $f(-1)\cdot f(0)$ <0 και από θεώρημα Bolzano υπάρχει

ένα τουλάχιστον $x_o \in (-1,0)$ τέτοιο ώστε: $f(x_o) = 0$. Άρα η (1) έχει μία τουλάχιστον ρίζα στο (-1,0)

ii) Ανακαλύπτω ότι το σύνολο τιμών της f περιέχει το 0.

π.χ. Να δείξετε ότι η εξίσωση $x^2-2-(1-x)(\ln x-2)=0$ (2) έχει μία τουλάχιστον ρίζα στο $(1,+\infty)$

Λύση

Έστω $f(x)=x^2-2-(1-x)(\ln x-2)$, x>1 . Η f είναι παραγωγίσιμη στο $(1,+\infty)$ ως πράξεις

παραγωγίσιμων με $f'(x) = 2x + lnx - 2 - \frac{1}{x} + 1 = 2x + lnx - \frac{1}{x} - 1 > 0 \qquad , \quad \text{ γιατί } \quad \text{ για } \quad \text{ κάθε}$

$$x>1 \Leftrightarrow \begin{cases} 2x>2 \\ -x<-1 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} 2x-1>1 \\ -\frac{1}{x} > -1 \end{cases}$$

και lnx > 0 και προσθέτοντας κατά μέλη: $2x - 1 - \frac{1}{x} + lnx > 0$

Άρα η f είναι γνησίως αύξουσα στο $(1,+\infty)$ και συνεχής (ως παραγωγίσιμη)

Και $f((1,+\infty))=(\lim_{x\to 1^+}f(x),\lim_{x\to +\infty}f(x))=(-1,+\infty)$, άρα το $0\in f((1,+\infty))$. Άρα υπάρχει τουλάχιστον ένα

 $x_{o}{\in}(1,+\infty)$ τέτοιο ώστε $\,f(x_{o}){=}\,0$. Άρα η (2) έχει μία τουλάχιστον ρίζα $\,x_{o}{\in}(1,+\infty)$

iii) Βρίσκω προφανή ρίζα της f(x) = 0

π.χ. Να δειχθεί ότι η εξίσωση: $2 \cdot x + lnx - 1 - \frac{1}{x} = 0$ (3) έχει τουλάχιστον μία ρίζα στο $(0, +\infty)$

Λύση

Aν $f(x)=2\cdot x+lnx-1-\frac{1}{x}$, x>0 , τότε προφανώς f(1)=0. Άρα η (3) έχει μία τουλάχιστον ρίζα στο $(0,+\infty)$, την x=1.

iv) Βρίσκω μία αρχική συνάρτηση Ε παραγωγίσιμη ώστε F'(x) = f(x), για κάθε x στο πεδίο ορισμού της f και εφαρμόζω για την F το θεώτημα Rolle σε κατάλληλο διάστημα

π.χ. Να δειχθεί ότι η εξίσωση (1-x)·συν $x-\eta\mu x=0$ (4) έχει μία τουλάχιστον ρίζα στο (0,1)

Λύση

Έστω $F(x) = (1-x) \cdot \eta \mu x$, $x \in [0,1]$

- Η Γ είναι συνεχής, ως γινόμενο συνεχών, στο [0,1]
- Η F είναι παραγωγίσιμη, ως γινόμενο παραγωγισίμων, στο (0,1) με $F'(x) = -\eta \mu x + (1-x) \cdot \sigma v v x$
- F(0)=0=F(1)

Άρα από θεώρημα Rolle , υπάρχει τουλάχιστον ένα $x_o{\in}(0,\!1){:}\ F'(x_o){=}\,0 \Leftrightarrow (1{-}x_o){\cdot}\sigma v v x_o - \eta \mu x_o{=}\,0.$ Άρα η (4) έχει μία τουλάχιστον ρίζα $x_o{\in}(0,\!1)$

β) Έχει μία το πολύ ρίζα, τότε δέχομαι ότι έχει 2 διαφορετικές ρίζες ρ_1, ρ_2 $(\rho_1 < \rho_2)$ και αποδεικνύω το θεώρημα Rolle για την f στο $[\rho_1, \rho_2]$, ότι αυτό είναι <u>άτοπο</u>.

π.χ. Αν για τη συνάρτηση f, ισχύει ότι: $f'(x) \neq 1$, για κάθε $x \in \mathbb{R}$, να δείξετε ότι η εξίσωση f(x) = x έχει μία το πολύ ρίζα στο \mathbb{R}

<u>Λύση</u>

Εστω ότι έχω τη συνάρτηση g(x)=f(x)-x και έστω ότι η g(x)=0 έχει 2 άνισες πραγματικές ρίζες ρ_1,ρ_2 $(\rho_1<\rho_2)$. Τότε η g στο $[\rho_1,\rho_2]$ είναι συνεχής ως διαφορά συνεχών και στο (ρ_1,ρ_2) είναι παραγωγίσιμη ως διαφορά παραγωγίσιμων με g'(x)=f'(x)-1, $x\in\mathbb{R}$ και $g(\rho_1)=g(\rho_2)=0$. Άρα από θεώρημα Rolle, υπάρχει ένα τουλάχιστον $x_o\in(\rho_1,\rho_2)$: $g'(x_o)=0\Leftrightarrow f'(x_o)-1=0\Leftrightarrow f'(x_o)=1$, που είναι άτοπο. Άρα η $g(x)=0\Leftrightarrow f(x)=x$ έχει μία το πολύ ρίζα στο \mathbb{R}

- γ) Έχει μία ακριβώς ή μόνο ρίζα, τότε αφού αποδείξω ότι υπάρχει τουλάχιστον μία ρίζα όπως είδαμε στο α, αποδεικνύω την μοναδικότητά της με:
 - i) την <u>μονοτονία</u> της f

π.χ. Να δείξετε ότι η εξίσωση: x - συνx - 2 = 0 έχει ακριβώς μία λύση στο $[0, \pi]$

<u>Λύση</u>

Έστω $f(x)=x-\sigma v v x-2$, $x\in[0,\pi]$. Η f στο $[0,\pi]$ είναι συνεχής ως διαφορά συνεχών και f(0)=-3<0, $f(\pi)=\pi-1>0 \Leftrightarrow f(0)\cdot f(\pi)<0$, άρα από θεώρημα Bolzano υπάρχει τουλάχιστον ένας αριθμός $x_o\in(0,\pi)$ τέτοιος ώστε: $f(x_o)=0$. Αλλά $f'(x)=1+\eta \mu x>0$, για κάθε $x\in[0,\pi]$, άρα η f είναι γνησίως αύξουσα στο $[0,\pi]$ και άρα το $x_o\in(0,\pi)$ είναι μοναδική ρίζα της εξίσωσης στο $[0,\pi]$.

- ii) Με εις άτοπο απαγωγή χρησιμοποιώντας το θεώρημα Rolle, δεχόμενος ότι υπάρχει κι άλλη ρίζα. π.χ. Αν $f,g:\mathbb{R} \to \mathbb{R}$ και οι f,g έχουν συνεχείς πρώτες παραγώγους και αν ισχύει: f'(x)=g(x), g'(x)=-f(x), για κάθε $x\in\mathbb{R}$, τότε α) να δείξετε ότι υπάρχουν οι f'',g'', ότι είναι συνεχείς και επίσης ότι ισχύουν f''(x)+f(x)=g''(x)+g(x)=0 για κάθε $x\in\mathbb{R}$
- β) Αν για τις παραπάνω f, g τα x_1 , x_2 είναι 2 ρίζες της f(x) και $f(x) \neq 0$, για κάθε $x \in (x_1, x_2)$, να δείξετε ότι η g(x) = 0 έχει μοναδική ρίζα στο διάστημα (x_1, x_2) (ΘΕΜΑΑ', ΔΕΣΜΗ 1996)

Λύση

- α) Αφού f'(x)=g(x) και είναι παραγωγίσιμη τότε: f''(x)=g'(x)=-f(x) είναι συνεχής , άρα: f''(x)+f(x)=0. Ομοίως, αφού g'(x)=-f(x) και είναι παραγωγίσιμη, τότε: g''(x)=-f'(x)=-g(x) που είναι συνεχής και άρα: g''(x)+g(x)=0. Άρα f''(x)+f(x)=0=g''(x)+g(x). Τέλος $h'(x)=2\cdot f(x)\cdot f'(x)+2\cdot g(x)\cdot g'(x)\Leftrightarrow h'(x)=2\cdot f(x)\cdot g(x)-2\cdot g(x)\cdot f(x)=0\Leftrightarrow h=$ σταθερή στο $\mathbb R$
- β) Η f στο $[x_1, x_2]$ είναι συνεχής (ως παραγωγίσιμη) και στο (x_1, x_2) είναι παραγωγίσιμη (υπόθεση) και $f(x_1) = 0 = f(x_2)$ (αφού x_1, x_2 είναι ρίζες της f), από θεώρημα Rolle υπάρχει ένα τουλάχιστον $x_o \in (x_1, x_2)$: $f'(x_o) = 0 \Leftrightarrow g(x_o) = 0$.

Αν η g(x)=0 έχει και άλλη ρίζα έστω ρ στο (x_1,x_2) με $x_1<\rho< x_o< x_2$ τότε η g στο $[\rho,x_o]$ είναι συνεχής, $στο(\rho,x_o)$ είναι παραγωγίσιμη και $g(\rho)=0=g(x_o)$. Άρα από θεώρημα Rolle υπάρχει $\xi\in (\rho,x_o)\subseteq (x_1,x_2)$ ώστε $g'(\xi)=0 \Leftrightarrow -f(\xi)=0 \Leftrightarrow f(\xi)=0$, άτοπο, αφού $f(\xi)\neq 0$, για κάθε $x\in (x_1,x_2)$. Άρα η g(x)=0 έχει μοναδική ρίζα την $x_o\in (x_1,x_2)$.

Μεθοδολογία για απόδειξη ανισοτήτων

α) Με μονοτονία και ακρότατα

π.χ. 1) Αν οι f, g είναι παρααγωγίσιμες στο $[0,+\infty)$ και αν ισχύει $f'(x)=g'(x)+\eta\mu^2x+e^x$, για κάθε $x\geq 0$ να δείξετε ότι f(0)+g(x)< g(0)+f(x), για κάθε x>0

<u>Λύση</u>

Αφού $f'(x) = g'(x) = \eta \mu^x + e^x > 0$, για κάθε $x \ge 0 \Rightarrow \eta$ [f(x) - g(x)] είναι γνησίως αύξουσα στο $[0, +\infty)$. Άρα για κάθε $x > 0 \Rightarrow f(x) - g(x) > f(0) - g(0) \Leftrightarrow g(0) + f(x) > f(0) + g(x)$, για κάθε x > 0

2) Αν f(x)=x-1-lnx, x>0 τότε i) να μελετηθεί η f ως προς την μονοτονία και τα ακρότατα, ii) να δειχθεί ότι $lnx \le x-1$, για κάθε x>0

<u>Λύση</u>

i)
$$f'(x)=1-\frac{1}{x}=\frac{x-1}{x}$$
, $x>0$. $f'(x)=0 \Leftrightarrow x=1$

X	C) 1	L +∞
f'(x)		-	+
f(x)		φθ/σα	αυ/σα

Άρα από το πινακάκι των προσήμων η f έχει ολικό ελάχιστον στο x=1, το f(1)=0

ii) Αφού για κάθε x>0 $f(x) \ge f(1) \Leftrightarrow x-1-lnx \ge 0 \Leftrightarrow x-1 \ge lnx$, για κάθε x>0

β) Mε **Θ.Μ.Τ.**

π.χ. 1) Αν
$$f(x)=e^x$$
, $x\in [\alpha,\beta]$, να δείξετε ότι $e^\alpha<\frac{e^\beta-e^\alpha}{\beta-\alpha}< e^\beta$
Λύση

Η f στο [α,β] είναι συνεχής ως εκθετική και στο (α,β) είναι παραγωγίσιμη με $f'(x)=e^x \stackrel{\Theta MT}{\Leftrightarrow}$ υπάρχει τουλάχιστον ένα $\xi \in (\alpha,\beta)$: $f'(\xi)=\frac{f(\beta)-f(\alpha)}{\beta-\alpha} \Leftrightarrow e^\xi=\frac{e^\beta-e^\alpha}{\beta-\alpha}$ (1)

Αφού
$$\alpha < \xi < \beta$$
 $\stackrel{e^x}{\Rightarrow}$ $\stackrel{\alpha \circ \xi \circ \iota \circ \sigma \alpha}{\Rightarrow} e^{\alpha} < e^{\xi} < e^{\beta} \stackrel{(1)}{\Leftrightarrow} e^{\alpha} < \frac{e^{\beta} - e^{\alpha}}{\beta - \alpha} < e^{\beta}$

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ

Όταν επιπλέον μου δίνουν τη μονοτονία της f' (ή το πρόσημο της f'') και f(0) = 0, τότε χρησιμοποιώ το [0,x] ή στο [x,0]

π.χ. Έστω μια συνάρτηση f συνεχής στο $[0,+\infty)$ και παραγωγίσιμη στο $(0,+\infty)$ με f' γνησίως αύξουσα στο $(0,+\infty)$ και f(0)=0, να δείξετε ότι η συνάρτηση $\varphi(x)=\frac{f(x)}{x}$ είναι γνησίως αύξουσα στο $(0,+\infty)$

<u>Λύση</u>

Η συνάρτηση φ είναι παραγωγίσιμη , με $\varphi'(x) = \frac{x \cdot f'(x) - f(x)}{x}$, x > 0. Η f στο [0,x] είναι συνεχής (x > 0) και παραγωγίσιμη στο (0,x) , άρα από Θ .Μ.Τ υπάρχει τουλάχιστον ένα $\xi \in (0,x)$: $f'(\xi) = \frac{f(x) - f(0)}{x - 0} \stackrel{f(0) = 0}{\Leftrightarrow} f'(\xi) = \frac{f(x)}{x} (1).$

Αφού $0 < \xi < x$ $\stackrel{f' \text{ aύξουσα}}{\Leftrightarrow}$ $f'(0) < f'(\xi) < f'(x) \stackrel{\text{(1)}}{\Rightarrow} \frac{f(x)}{x} < f'(x) \stackrel{\text{(x)}}{\Leftrightarrow} f(x) < x \cdot f'(x) \Leftrightarrow 0 < x \cdot f'(x) - f(x), x > 0$ Άρα $\varphi'(x) > 0$, για κάθε $x > 0 \Rightarrow \varphi$ είναι γνησίως αύξουσα στο $(0, +\infty)$

ΠΡΟΣΟΧΗ!!!!

Αν μου δίνουν ανισότητα και θέλω να αποδείξω ισότητα, τότε χρησιμοποιώ θ. Fermat π.χ. Αν $\alpha, \beta > 0$ και για κάθε $x \in \mathbb{R}$ ισχύει $\alpha^x + \beta^x \ge 2$, να δείξετε ότι: $\alpha \cdot \beta = 1$

<u>Λύση</u>

Έστω $f(x) = \alpha^x + \beta^x - 2$, $x \in \mathbb{R}$. Αφού $f(x) \ge 0 \Leftrightarrow f(x) \ge f(0)$, άρα η f έχει στο $x_o = 0$ ελάχιστο. Η f είναι παραγωγίσιμη ως άθροισμα παραγωγισίμων στο \mathbb{R} και άρα στο $x_o = 0$ $\stackrel{\Theta.Fermat}{\Rightarrow}$ f'(0) = 0 με $f'(x) = \alpha^x \cdot ln\alpha + \beta^x \cdot ln\beta$. Άρα $\alpha^0 \cdot ln\alpha + \beta^0 \cdot ln\beta = 0 \Leftrightarrow ln\alpha + ln\beta = 0 \Leftrightarrow ln(\alpha \cdot \beta) = 0 \Leftrightarrow \alpha \cdot \beta = 1$.