

# Recursão e Teoria dos Números

Rogerinho

MaratonUSP

2020

## 1 Recursão

## 2 Teoria dos Números

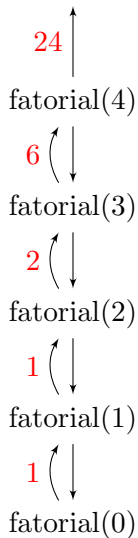
# O que é recursão?

- Recursão, ou coisas recursivas, são coisas que são definidas em termos delas mesmas.
- Exemplo: Fatorial.

$$n! = \begin{cases} 1, & \text{se } n = 0 \\ n \cdot (n - 1)!, & \text{se } n \geq 1 \end{cases}$$

Também podemos utilizar recursão em programação. Como construiríamos um programa que calcula fatorial recursivamente?

# O que o programa realmente está fazendo?



# Consumo de tempo

- Uma boa estimativa para o consumo de tempo do algoritmo é contar a quantidade de chamadas da função fatorial em função de  $n$ .
- Analisando vemos que o algoritmo é  $O(n)$ .

# Será que conseguimos definir potências de forma recursiva?

Dada uma potência  $a^n$ , será que conseguimos definir  $a^n$  de forma recursiva?

- 1 Podemos definir  $a^n$  em termos de potências menores?
- 2 Temos um caso base?

# Será que conseguimos definir potências de forma recursiva?

① Duas opções imediatas:

$$a^n = a \cdot a^{n-1} \quad (1)$$

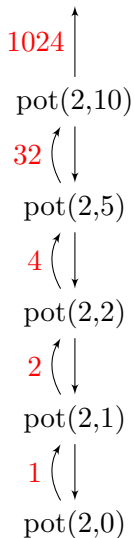
$$= a^{n/2} \cdot a^{n/2} \quad (2)$$

②  $a^0 = 1$



Como construiríamos um programa recursivo para calcular potências?

# O que o programa realmente está fazendo?



# Consumo de tempo

- Uma boa estimativa para o consumo de tempo do algoritmo é calcular da altura figura anterior em função de  $n$ .
- Pode-se ver que a altura para a figura é o número  $k$  de vezes que temos que dividir  $n$  por 2 para que  $n$  seja igual a 1, mais a altura entre as chamadas para  $n = 1$  e  $n = 0$ , que é 1. Para  $k$  temos:

$$\frac{n}{2^k} = 1 \implies n = 2^k \implies k = \lg n$$

- Portanto a altura da árvore é algo da ordem de  $\lg n + 1$  e portanto o algoritmo é  $O(\lg n)$

# Maior divisor comum (Greatest common divisor)

- Maior divisor comum ou  $gcd$  entre dois números  $a$  e  $b$  é o maior número que divide  $a$  e  $b$ .
- Há mais de 2000 anos já temos um algoritmo eficiente para isso, o algoritmo de Euclides:

$$gcd(a, b) = \begin{cases} 0, & \text{se } b = 0 \\ gcd(b, a \bmod b), & \text{se } b > 0 \end{cases}$$

Como implementar esse algoritmo?

Esse algoritmo consome tempo de  $O(\lg n)$

# Teste de primalidade

- Se um número não é primo, seu menor divisor é um primo
- O menor divisor primo de um número composto  $n$  é menor ou igual  $\sqrt{n}$

## Prova.

Seja  $n$  um número composto. Seja  $k$  o seu menor divisor e suponha que  $k > \sqrt{n}$ . Então podemos escrever  $n = k \cdot q$ , para algum  $q$ . Mas  $q \geq k$ , o que implica  $q \cdot k > \sqrt{n} \cdot \sqrt{n} = |n| = n$ , um absurdo.  $\square$

Como implementar um algoritmo que utiliza essas duas informações para decidir se um número é primo?



Como só percorremos possíveis divisores de  $n$  até  $\sqrt{n}$ , então o algoritmo é  $O(\sqrt{n})$ .

# Todos os divisores inteiros de um número

- Para encontrar todos os divisores inteiros de um número podemos utilizar uma estrutura muito próxima do algoritmo anterior
- Convém notar que os divisores sempre aparecem aos pares

Como implementar um algoritmo que obtém todos os divisores inteiros de um número?

# Consumo de tempo

Assim como o algoritmo anterior, o consumo de tempo deste é  $O(\sqrt{n})$ .

# Fatorização em números primos

- Ainda utilizando uma estrutura muito próxima, podemos encontrar a fatorização de um número  $n$  em números primos
- Utilizaremos o fato de que o menor divisor de um número é um número primo

Como implementar um algoritmo que obtém a fatoração em números primos de um inteiro  $n$ ?

# Consumo de tempo

Note que só procuramos fatores primos até  $\sqrt{n}$  e, além disso efetuamos divisões sucessivas em  $n$  até que  $n$  se torne 1, possivelmente. Vimos anteriormente que o número de divisões sucessivas que fazemos em um número até que ele se torne 1 consome tempo proporcional a  $\lg n$ . Portanto o consumo e tempo desse algoritmo é proporcional a  $\sqrt{n} + \lg n = O(\sqrt{n})$

# Crivo de Eratóstenes (Sieve of Eratosthenes)

- E se quisermos todos os números primos entre 1 e  $n$ ?
- Podemos utilizar o **Crivo de Eratóstenes**.



# Crivo de Eratóstenes (Sieve of Eratosthenes)

Seja  $n = 30$

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27	28	29	30

# Crivo de Eratóstenes (Sieve of Eratosthenes)

Seja  $n = 30$

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27	28	29	30

# Crivo de Eratóstenes (Sieve of Eratosthenes)

Seja  $n = 30$

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27	28	29	30

# Crivo de Eratóstenes (Sieve of Eratosthenes)

Seja  $n = 30$

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27	28	29	30

# Crivo de Eratóstenes (Sieve of Eratosthenes)

Seja  $n = 30$

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27	28	29	30

# Crivo de Eratóstenes (Sieve of Eratosthenes)

Seja  $n = 30$

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27	28	29	30

# Crivo de Eratóstenes (Sieve of Eratosthenes)

Seja  $n = 30$

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27	28	29	30

# Crivo de Eratóstenes (Sieve of Eratosthenes)

Seja  $n = 30$

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27	28	29	30



# Crivo de Eratóstenes (Sieve of Eratosthenes)

Seja  $n = 30$

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27	28	29	30

# Crivo de Eratóstenes (Sieve of Eratosthenes)

Seja  $n = 30$

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27	28	29	30

# Crivo de Eratóstenes (Sieve of Eratosthenes)

Seja  $n = 30$

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27	28	29	30

# Crivo de Eratóstenes (Sieve of Eratosthenes)

Seja  $n = 30$

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27	28	29	30

# Crivo de Eratóstenes (Sieve of Eratosthenes)

Seja  $n = 30$

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27	28	29	30

# Crivo de Eratóstenes (Sieve of Eratosthenes)

Seja  $n = 30$

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27	28	29	30

Como implementaríamos um algoritmo que segue a mesma ideia do crivo?

O consumo de tempo do algoritmo é  $O(n \lg \lg n)$ .