Relatório - EP2 - Modelagem e Simulação

Lucas Paiolla Forastiere 11221911 Davi de Menezes Pereira 11221988

30 de junho de 2020

1 Sobre as decisões iniciais

A primeira coisa que fizermos foi ler o enunciado e buscamos entender as equações e, em especial, a última. Depois, criamos um cronograma com a ordem das tarefas:

- 1. Fazer a função de Euler para aproximar a equação diferencial;
- 2. Fazer a função para criar o vetor da parte 1 (com o número de casos por tempo);
- 3. Utilizar essa função para fazer os gráficos referentes à parte 1;
- 4. Criar uma função que gera uma ilha randomicamente para a parte 2;
- 5. Utilizar a função da primeira parte para fazer a segunda (que criar uma matriz em que cada linha é um vetor de número de casos por tempo);
- 6. Criar uma função que pega a matriz da função anterior e calcula um vetor de normas dos vetores formados pelas colunas da matriz;
- 7. Fazer a parte que plota os gráficos da parte 2;
- 8. Fazer as animações desses gráficos;
- 9. Decidir se faríamos ou não a parte extra;
- 10. Fazer o relatório.

Depois de fazer esse cronograma, nós decidimos como dividiríamos as tarefas.

1.1 Sobre a divisão de tarefas

Dividimos as tarefas da seguinte maneira:

- Lucas;
 Davi;
 Lucas;
 Lucas;
- 6. Lucas

1. Lucas:

- 7. Davi;
- 8. Davi;
- 9. Lucas (relatório).

2 Sobre as decisões de implementação

De começo, já tínhamos decididos a maioria das funções nas decisões iniciais. Após isso, as principais decisões de implementação foram:

- 1. Os parâmetros utilizados pela função de resolução da equação diferencial. Nós passamos os antigos valores de N e T, o valor do ΔT e um vetor de parâmetros que são utilizados na equação diferencial, eles são:
 - (a) PARAM[0] representa o α da equação;
 - (b) PARAM[1] representa o λ da equação;
 - (c) PARAM[2] representa o t_0 da equação;
 - (d) PARAM[3] representa o μ da equação.
- Fazer a função da parte 1 receber os parâmetros citados acima (utilizados pela função de Euler). Assim, poderíamos utilizar ela cinco vezes apenas mudando esses parâmetros na parte 2;
- 3. A decisão de começar os primeiros valores da equação diferencial como N=1 e t=1, onde N é o número de casos e t é a unidade de tempo em dias.
- 4. A decisão de usar um dt igual a 0.1. Fizemos alguns testes e avaliamos que essa seria uma boa decisão.
- 5. A decisão de usar o tempo de final da simulação como $t_f = 200$. Ou seja, duzentos dias após o começo da pandemia. Parece condiser com o que observamos na realidade (como, por exemplo, o Brasil, que já está com aproximadamente cem dias desde o caso zero e ainda não vimos um pico claro);
- 6. Uma decisão importante e demorada foi a de escolher os intervalos em que geraríamos os parâmetros aleatoriamente para as ilhas da parte 2. A função CRIAILHA gera um vetor de quatro coordenadas (de acordo com a decisão 1.) com os parâmetros nos seguintes intervalos:

$$0.15 < \alpha < 0.45$$
 (1)

$$0.001 < \lambda < 0.003$$
 (2)

$$20 < t_0 < 80 \tag{3}$$

$$10 < \mu < 100$$
 (4)

Fizemos uma série de testes, mantendo três parâmetros constantes e variando o outro para enfim chegar na conclusão de que esses intervalos eram bons e condisentes com a realidade (dentro dos limites esperados da simulação).

- 7. Outra decisão foi a forma como fizemos a matriz da parte dois, onde em cada linha temos um vetor igual ao da parte1. Essa decisão afeta a forma como plotamos esses gráficos depois e também como criamos o vetor das normas.
- 8. Por fim, tomamos a decisão de salvar as animações em um arquivo a parte, ao invés de mostrar no notebook, pois estavamos enfrentando alguns problemas com a quantidade de memória disponível nos notebooks.