

1 Alphas

1.1 Stakeholders

El stakeholders sería la financiera La Clave, la cual, fue interpretada por el profesor (Juan Jeréz). Este asignó los grupos de trabajo y eligió los lenguajes de programación, gitlab como la plataforma de trabajo y aprobó el modelo vista controlador (MVC) como arquitectura de software. Luego, se presentó el modelo visual de la aplicación que fue aprobado por el stakeholder. Finalmente, se entregó un prototipo con requisitos parciales que obtuvo un feedback positivo. Debido a los requisitos faltantes no se puede completar el último punto de "Satisfied for Deployment", por lo que, el estado de salud queda en 4/6 In Agreement.

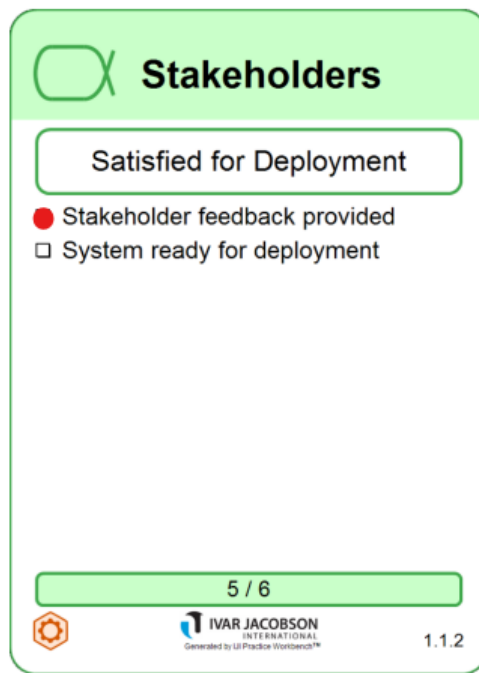


Figure 1: Estado de salud 4/6 de Stakeholders

1.2 Opportunity

Como fue dicho anteriormente, el stakeholder fue identificado y trabaja estrechamente con el equipo. Se establecieron Objetivos y criterios de éxito ¹. Se llegó mostrar la solución funcionando pero sin estar lista para desplegarse por lo que no cumple todos los requisitos para Addressed. Por lo tanto, queda en estado 4/6 viable.

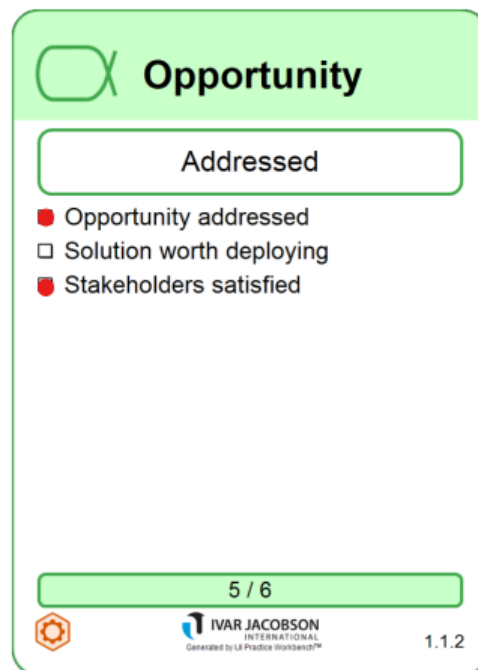


Figure 2: Estado de salud 4/6 de Opportunity

1.3 Software System

Se analizó como va interactuar el sistema con los actores en el Diagrama de contexto, que Objetivos y criterios de éxito se completaron y como se comporta la arquitectura del sistema en una consulta ². Debido a que no se han hecho pruebas en casos críticos no es posible lograr el estado demostrable, por lo que esta alpha queda en 1/6 Architecture Selected.

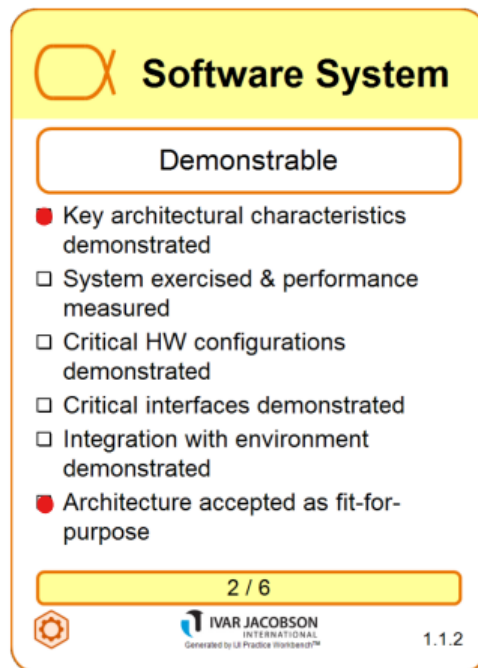


Figure 3: Estado de salud 1/6 de Software System

1.4 Work

Los integrantes del proyecto ya están decididos, trabajando y han completado tareas. Los riesgos han sido identificados pero aún no se han presentado, provocando que no se pueda completar el tercer punto de Under Control. En conclusión, su estado de salud es started 3/6

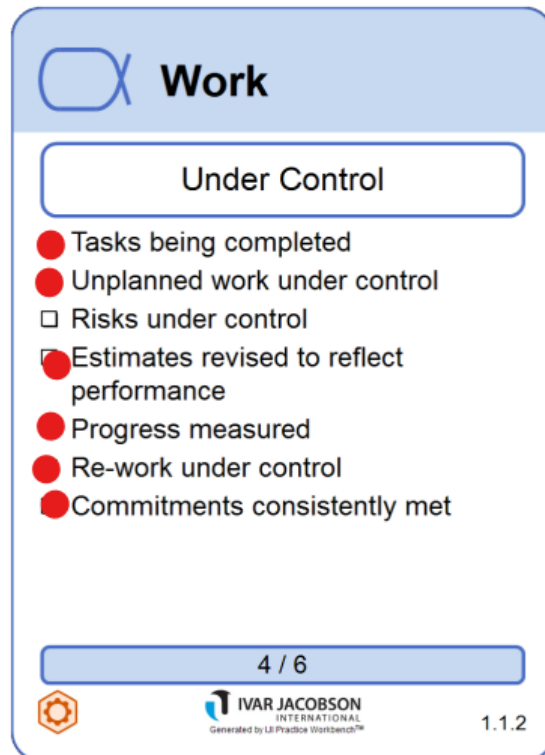


Figure 4: Estado de salud 3/6 de Work

1.5 Way of Working

Como integrantes de la misma universidad, miembros de la misma carrera y alumnos cursando el mismo ramo, todos los integrantes comparten los mismos principios, prácticas y herramientas de trabajo. Sin embargo, debido a que hubo una reestructuración de los equipos no estamos completamente alineados respecto al proyecto por lo que se determina que el estado de salud es 4/6 In Place.

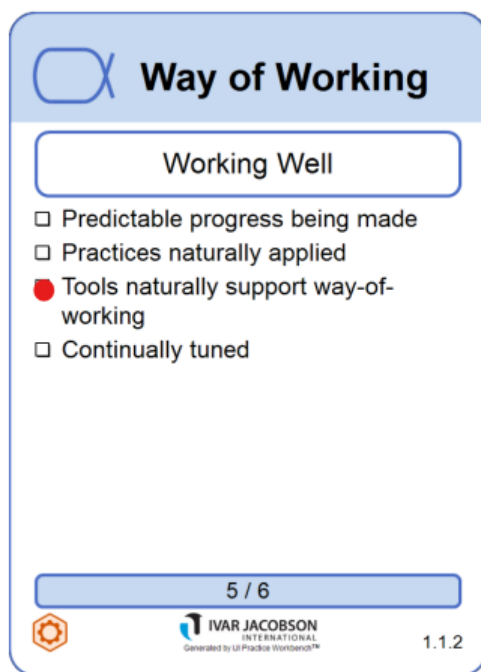


Figure 5: Estado de salud 4/6 de Way of Working

1.6 Team

Como es mencionado anteriormente, el equipo se conoce previamente y conocen los conductos regulares de comunicación. el grupo esta comprometido con el trabajo pero aún se esta adaptando al proyecto, por lo que no tiene un ritmo regular de trabajo. Por conclusión, el estado de salud es 3/5 Collaborating.

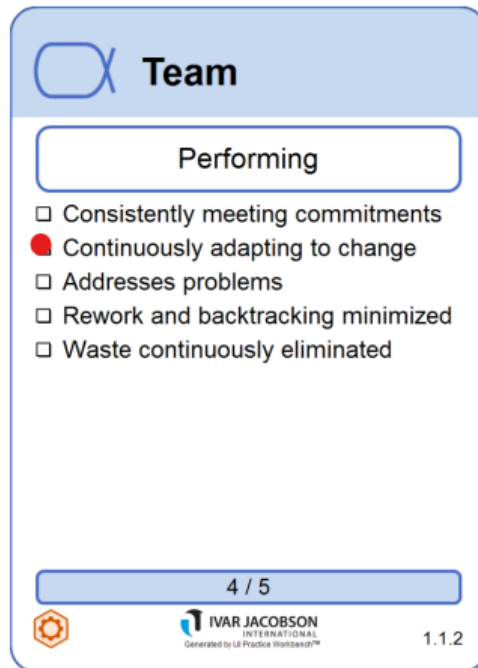


Figure 6: Estado de salud 3/5 de team

1.7 Requirements

En análisis y diseño de software se definió Actores relevantes, Objetivos y criterios de éxito y Modelo de dominio. Lo cual, comprende la totalidad del problema y su requisitos. Debido a que no se han cumplido todos los objetivos el estado de salud de esta alpha es 4/6 Acceptable.

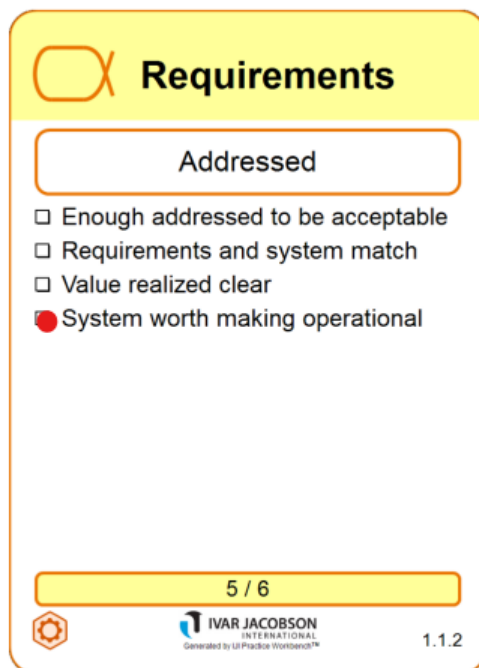


Figure 7: Estado de salud 4/6 de team

2 Elección de alphas

2.1 Team

Para poder lograr el estado siguiente, se planea hacer reuniones de contextualización del proyecto donde se explicara como el trabajo previo se vincula con el trabajo actual para poder evitar al máximo el "rework" y avanzar en las nuevas tareas del proyecto.

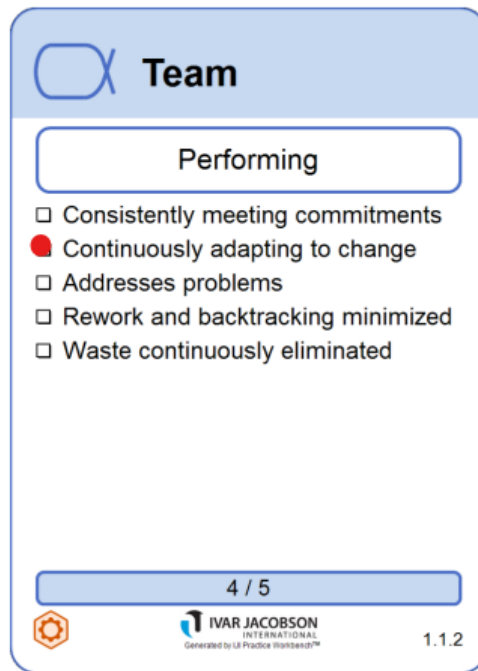


Figure 8: Estado de salud 4/5 de team

2.2 Software System

Para tener un estado demostrable se busca hacer pruebas en el sistema actual para ver sus casos límite, el rendimiento y la interacción con el analista de ventas(usuário).

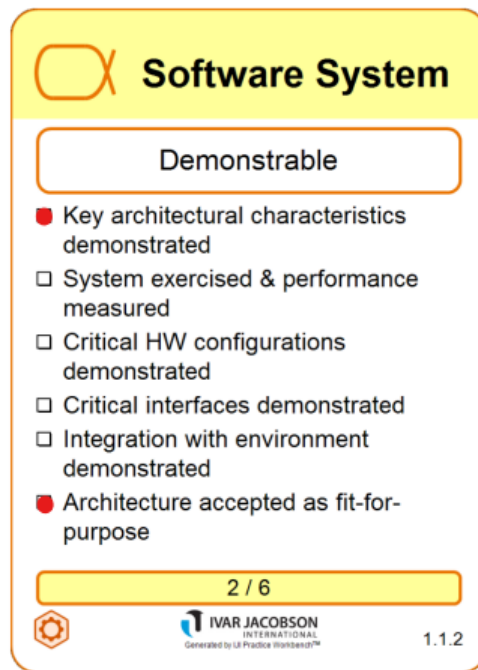


Figure 9: Estado de salud 1/6 de Software System