

② $[a, b]$ ist kompakt.

Sei $(t_n)_{n \geq 1}$ eine Folge mit $a \leq t_n \leq b$.

(t_n) ist beschränkt, nach BW sei

$t_{\ell(n)}$ eine konvergente Teilfolge

mit Limes ℓ . Dann folgt

aus $a \leq t_n \leq b \quad \forall n \geq 1$, dass

$$a \leq \lim t_{\ell(n)} \leq b$$

d.h. $\ell \in [a, b]$.

→ Nov 12 13

Pr. Lemma 4.2.1

Lemma 4.11 Falls $K \subset \mathbb{R}^d$ kompakt ist, ist es beschränkt, und besitzt zudem ein Minimum und Maximum.

Beweis: Sonst gibt es zu jedem $n \geq 1$, kein $x_n \in K$ mit $\|x_n\| \geq n$.

Dann kann aber $(x_n)_{n \geq 1}$ keine konvergente

Teilfolge besitzen $\left(\|x_{\ell(n)}\| > \ell(n) \right)$

→ K ist beschränkt

(145)

Sei $s = \sup K$

Dann gibt es $\forall n \geq 1, k_n \in K$ mit

$$s - \frac{1}{n} < k_n \leq s$$

Insbesondere gilt $\lim k_n = s$.

Da K kompakt ist, hat k_n eine in K

konvergierende Teilfolge.

Daraus folgt dass $s \in K$.

Bsp. $S^d = \{x \in \mathbb{R}^{d+1} : \|x\| = 1\}$

die d-dimensionale Sphäre, ist kompakt

Beweis: Sei $(x_n)_{n \geq 1} \subset S^d$, dann ist $(\|x_n\| = 1)$

diese Folge offensichtlich beschränkt,

besitzt sie (nach BW) eine konvergente

Teilfolge $(x_{\ell(n)})_{n \geq 1}$. Sei $p \in \mathbb{R}^{d+1}$ deren Limes.

Da die Funktion $f(x) = \|x\|$ stetig ist

$$\begin{aligned} \text{folgt } \|p\| &= f(p) = f(\lim x_{\ell(n)}) \\ &\stackrel{\text{defn.}}{=} \lim f(x_{\ell(n)}) = 1. \\ &\stackrel{f \text{ stetig}}{=} \end{aligned}$$

$\Rightarrow p \in S^d$ \square

Die Verallgemeinerung von Satz 4.9 ist

Satz 4.2.3

Satz 4.12. ① Sei $K \subseteq \mathbb{R}^d$ kompakt

und $f: K \rightarrow \mathbb{R}^n$ eine stetige Abbildung

Dann ist $f(K) \subseteq \mathbb{R}^n$ eine kompakte Teilmenge.

② f nimmt ihr Supremum und Infimum

an, d.h. es gibt $c_-, c_+ \in K$ mit

$$f(c_-) \leq f(x) \leq f(c_+) \quad \forall x \in K$$

Beweis. ① Sei $(y_n)_{n \geq 1}$ eine beliebige

Folge in $f(K)$. Wir müssen zeigen dass

es eine konvergente Teilfolge mit Limit in

$f(K)$ gibt. Sei $(x_n) \in K$ mit

$$f(x_n) = y_n, \quad n \geq 1.$$

Dann $(x_n)_{n \geq 1}$ eine Folge in K . Da K

kompakt ist, gibt es $p \in K$ und

$(x_{\ell(n)})$ konvergente Teilfolge mit

$$\lim (x_{\ell(n)}) = p$$

Aus Stetigkeit von f folgt

$$f(p) = f(\lim (x_{\ell(n)})) \stackrel{f \text{ stetig}}{=} \lim f(x_{\ell(n)})$$

○

$$= \lim y_{\ell(n)}$$

d.h. $y_{\ell(n)}$ ist eine Teilfolge von y_n

mit $\lim_{n \rightarrow \infty} f(p) \in f(K) \Rightarrow f(K)$ ist

kompakt.

② Da $f(K)$ kompakt ist, (Nach ①) ist

$f(K)$ beschränkt, und besitzt zudem

ein min und Max (Nach Lemma 4-11)

$$\Rightarrow \exists y_+, y_- \in f(K), \text{ mit } y_+ = \sup f(K)$$

$$y_- = \inf f(K)$$

$$\Rightarrow \exists c_+, c_- \in K \text{ mit } y_+ = f(c_+), y_- = f(c_-)$$

§ 4.4 Norm auf \mathbb{R}^d .

Der Distanz Begriff auf \mathbb{R}^d ,

der ...

kommt von einem Skalarprodukt

Es gibt interessante, andere Arten einem Distanzbegriff einzuführen, nämlich

mit dem Begriff der Norm:

Defn 4.13 (4.4.1 Sätze) Eine Norm auf \mathbb{R}^d ist eine Abbildung $\|\cdot\|: \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}$ mit folgenden

Eigenschaften:

1) Definitheit: $\|x\| \geq 0$ mit Gleichheit genau dann wenn $x=0$

2) Positive Homogenität: $\|\alpha x\| = |\alpha| \|x\|$

$$\forall \alpha \in \mathbb{R}, \forall x \in \mathbb{R}^d$$

3) Dreiecks-Ungleichung: $\|x+y\| \leq \|x\| + \|y\|$
 $\forall x, y \in \mathbb{R}^d$

Bsp 4-14 (4.4.1)

$$(1) \|x\|_2 = \left(\sum_{i=1}^d |x_i|^2 \right)^{1/2} \quad x = (x_1, \dots, x_d)$$

kommt von Skalar Produkt

(2) Für $1 \leq p < \infty$ sei

$$\|x\|_p = \left(\sum_{i=1}^d |x_i|^p \right)^{1/p}$$

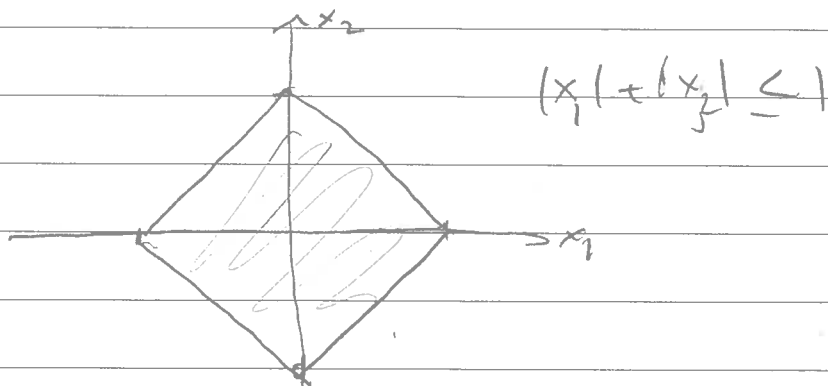
und $\|x\|_\infty = \max \{ |x_i| : 1 \leq i \leq d \}$.

dann sind $\|\cdot\|_p$, $1 \leq p \leq \infty$ Normen auf \mathbb{R}^d .

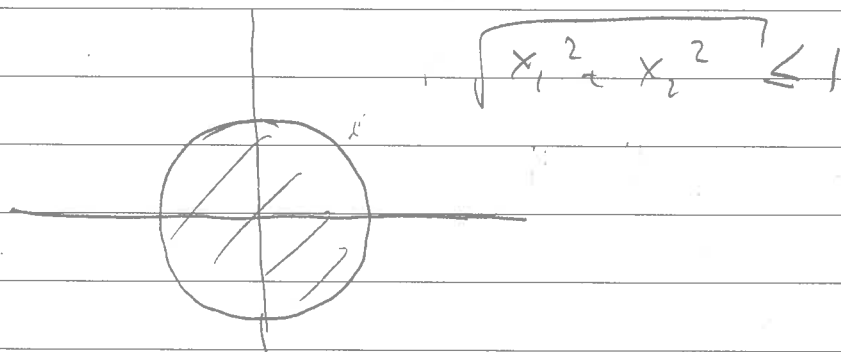
Zwischen diesen verschiedenen Normen haben wir die folgende verhältnisse

$$(*) \quad \|x\|_\infty = \max_i |x_i| \leq \|x\|_p = \sqrt[p]{\sum_i |x_i|^p} \leq \sum_i |x_i| \leq d \|x\|_\infty.$$

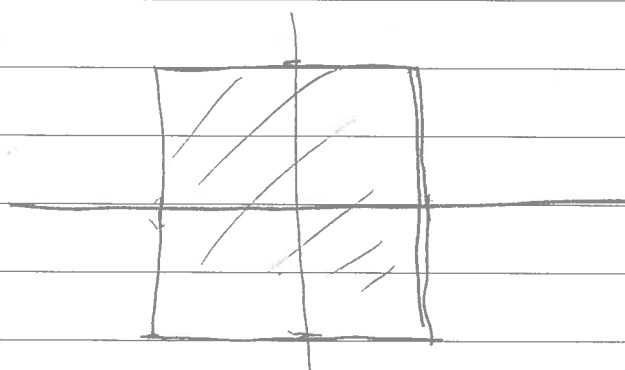
Bild von $\|x\|_1 = \sum_{i=1}^d |x_i| \leq 1$



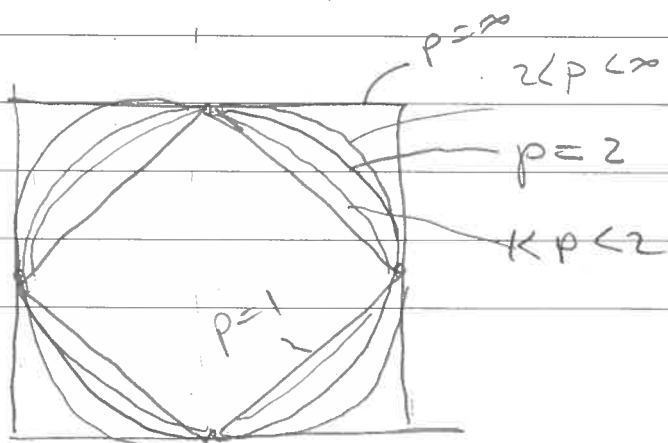
○ $\|x\|_2 = \sqrt{\sum |x_i|^2} \leq 1$



○ $\|x\|_\infty \leq 1$
 $\max_i |x_i|$



$\max \{|x_1|, |x_2|\} \leq 1$



Defn. 4.15 (4.4.2) Zwei Normen

$\|\cdot\|^{(1)}, \|\cdot\|^{(2)}$ auf \mathbb{R}^d heissen

äquivalent, falls es $c_1, c_2 > 0$ gibt

mit $c_1 \|x\|^{(1)} \leq \|x\|^{(2)} \leq c_2 \|x\|^{(1)}$

$\forall x \in \mathbb{R}^d$.

(Bmk: Sei $C = \max\{c_2, 1/c_1\}$, dann gilt
 $(1/C) \|x\|^{(1)} \leq \|x\|^{(2)} \leq C \|x\|^{(1)}$)

Bsp.: Die Normen $\|\cdot\|_p$ $1 \leq p \leq \infty$ wegen (*)
 sind äquivalent.

Bmk 4.16 (4.4.1) "Äquivalente Normen definieren
 dieselben "offenen Mengen" via
 Distanzfunktion."

Beweis. Für die Normkugeln
 $B_r^{(1)}(x_0) = \{x : \|x - x_0\|^{(1)} < r\}$

gilt mit $c_1 \|x\|^{(1)} \leq \|x\|^{(2)} \leq c_2 \|x\|^{(1)}$

$$B_{rc_1}^{(1)}(x_0) \subset B_r^{(2)}(x_0) \subset B_{c_2 r}(x_0)$$

$\Rightarrow x_0 \in \Omega$ innerer Punkt von Ω bzgl. $\|\cdot\|^{(1)}$
 $\Leftrightarrow x_0 \in \Omega$ innerer Punkt von Ω bzgl. $\|\cdot\|^{(2)}$

Auf \mathbb{R}^d , haben wir

Satz 4.17 (4.4.1 Seite) Je zwei Normen auf \mathbb{R}^d sind äquivalent.

Beweis: Es genügt zu zeigen, dass eine beliebige Norm $\|\cdot\|$, zu $\|\cdot\|_2$ äquivalent ist.

Seien $x = \sum x_i e_i$, $y = \sum y_i e_i$

$$\begin{aligned} \text{Dann ist } \|x - y\| &= \left\| \sum_{i=1}^d (x_i - y_i) e_i \right\| \leq \\ &\leq \sum_{i=1}^d |x_i - y_i| \|e_i\| \leq \|x - y\|_\infty \sum_{i=1}^d \|e_i\| \\ &\quad \left(\|x\|_\infty \leq \|x\|_p \right) \leq C' \|x - y\|_2 \end{aligned}$$

(*)

Also folgt, dass $\mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}$
 $x \mapsto \|x\|$ stetig ist

Da, $S^{d-1} = \{x \in \mathbb{R}^d : \|x\|_2 = 1\}$ kompakt ist, folgt dass es $e_-, e_+ \in S^{d-1}$

gibt mit $k_- = \|e_-\| \leq \|x\| \leq \|e_+\| = k_+$

$\forall x \in S^{d-1}$, Da $C_- \neq 0$ folgt $k_- > 0$

Sei $x \neq 0$ allgemein, dann ist

$$y = \frac{x}{\|x\|_2} \in S^{d-1} \text{ also } k_- \leq \left\| \frac{x}{\|x\|_2} \right\| \leq k_+$$

Woraus $k_- \|x\|_2 \leq \|x\| \leq k_+ \|x\|_2$ folgt.

§4.5 ϵ - δ Kriterium für Stetigkeit

Wir haben die folgende Kriterium
 für Stetigkeit an der Stelle x_0

Satz 4.18. (4.5-1) Sei $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}^n$

$\Omega \subset \mathbb{R}^d$ eine Abbildung, $x_0 \in \Omega$

○ Folgende Eigenschaften sind "äquivalent"

① f ist stetig an der Stelle x_0

ist für jede gegen x_0 konv.

folge $(x_n) \subset \Omega$ die Folge

② $f(x_n)$ konv. gegen $f(x_0)$.

② Für jedes $\epsilon > 0$, gibt es $\delta > 0$ so dass
 für alle $x \in \Omega$ mit $|x - x_0| < \delta$ gilt:

$$|f(x) - f(x_0)| < \epsilon$$

$\forall \epsilon > 0, \exists \delta > 0$, so dass:

$$\forall x \in \Omega, \|x - x_0\| < \delta \Rightarrow \|f(x) - f(x_0)\| < \epsilon$$

Beweis 4.18. (1) \Rightarrow (2) (Indirekt)

Wir nehmen also an, dass (2) nicht gilt.

d.h. es gibt $\varepsilon > 0$ so dass für jedes $\delta > 0$ einem Punkt x_δ gibt mit

$$\|x_\delta - x_0\| < \delta \quad \text{und} \quad \|f(x_\delta) - f(x_0)\| > \varepsilon$$

$$\neg \left[\forall \varepsilon > 0, \exists \delta > 0, \forall x \in U : |x - x_0| < \delta \Rightarrow \|f(x) - f(x_0)\| < \varepsilon \right]$$

$$= \exists \varepsilon > 0, \forall \delta > 0, \exists x \in U : |x - x_0| < \delta \wedge \|f(x) - f(x_0)\| \geq \varepsilon$$

$$\Leftrightarrow \exists \varepsilon > 0, \forall \delta > 0, \exists x \in U : |x - x_0| < \delta \wedge \|f(x) - f(x_0)\| \geq \varepsilon$$

$$\text{d.h. } \exists \varepsilon > 0, \forall \delta > 0, \exists x \in U : |x - x_0| < \delta \wedge \|f(x) - f(x_0)\| \geq \varepsilon$$

Sei $\varepsilon > 0$.

Wir wählen jetzt $\delta_n = 1/n$, dann gibt es

$x_n := (x_{\delta_n})_{n \in \mathbb{N}}$ eine Folge in U , mit $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = x_0$

$\left(|x_{n+1} - x_0| < \delta_{n+1} = \frac{1}{n+1} \right)$! Aber die Folge

$(f(x_m))$ kann offensichtlich nicht

gegen $f(x_0)$ konvergieren (Da $|f(x_m) - f(x_0)| > \varepsilon$)

d.h. f ist nicht stetig in x_0 .

(2) \Rightarrow (1) Sei $(x_n)_{n \geq 1}$ eine Folge in \mathcal{U} mit Grenzwert x_0 .

Wir möchten zeigen dass $f(x_n) \rightarrow f(x_0)$

Sei $\varepsilon > 0$, nach (2) sei $\delta_\varepsilon > 0$ so dass
 $\forall x \in \mathcal{U}$ mit

$$|x - x_0| < \delta_\varepsilon \Rightarrow |f(x) - f(x_0)| < \varepsilon$$

Da $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = x_0$, gibt es $N \geq 1$ so

dass $\|x_n - x_0\| < \delta_\varepsilon \quad \forall n \geq N_\delta$.

(hier hängt N von δ , und also im Endeffekt von ε ab).

Aus (2) folgt $\|f(x_n) - f(x_0)\| < \varepsilon$

$\forall n \geq N_\delta$.

Dies zeigt $\lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) = f(x_0)$.

Nov 14. 13

Sek. 2

156-1

$$f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}.$$

Bsp. $f(x) = 3x + 8$

Dann f ist stetig auf \mathbb{R} .

Sei $\varepsilon > 0$, Sei $x_0 \in \mathbb{R}$

$$|f(x) - f(x_0)| = |(3x + 8) - (3x_0 + 8)|$$

$$= 3|x - x_0| \quad \forall x \in \mathbb{R}$$

○ Sei $\varepsilon > 0$.

Wenn wir $\delta = \varepsilon/3$ wählen, dann

$$\forall x \in \mathbb{R}, |x - x_0| < \underset{\delta}{\varepsilon/3} \Rightarrow |f(x) - f(x_0)| < \varepsilon$$

In diesem Bsp δ hängt nur von ε ab.

○ Nächste Bspl zeigt dass

δ nicht nur von ε , sondern auch von x_0 abhängen kann

$$\textcircled{2} \quad f = (0, \infty) \rightarrow (0, \infty)$$

$$x \rightarrow 1/x$$

Ist stetig auf $(0, \infty)$

Sei $x_0 \in (0, \infty)$

$$|f(x) - f(x_0)| = \left| \frac{1}{x} - \frac{1}{x_0} \right| = \left| \frac{x_0 - x}{x x_0} \right|$$

$$|x - x_0| < \delta \Rightarrow -\delta < x - x_0 < \delta$$

$$\Rightarrow x > x_0 - \delta$$

$$|f(x) - f(x_0)| = \frac{|x_0 - x|}{|x||x_0|} < \frac{|x - x_0|}{|x_0||x_0 - \delta|}$$

Sei $\delta \leq \frac{x_0}{2}$, dann folgt

$$\text{denn } \delta < \frac{x_0}{2} \Rightarrow x_0 - \delta > x_0 - \frac{x_0}{2} > \frac{x_0}{2}$$

$$|f(x) - f(x_0)| < \frac{|x_0 - x|}{|x_0||x_0 - \delta|} \leq \frac{|x_0 - x| \cdot 2}{|x_0|^2} \leq \frac{\delta \cdot 2}{|x_0|^2}$$

Sei $\delta = \min \left\{ \frac{x_0}{2}, \frac{\varepsilon |x_0|^2}{2} \right\}$

Dann $|f(x) - f(x_0)| < \frac{\varepsilon |x_0|^2}{2} \cdot \frac{2}{|x_0|^2} = \varepsilon$

§ 4.6 Zwischenwertsatz

Satz 4.19 (Satz 4.6.1)

Seien $a < b$ in \mathbb{R} und $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ eine stetige Funktion, mit $f(a) \leq f(b)$ (oder $f(a) \geq f(b)$).
Dann gibt es zu jedem $y \in [f(a), f(b)]$ ein $x \in [a, b]$ mit $f(x) = y$.

Beweis Idee ist einfach.

Wir benutzen ein Approximationsverfahren (In diesem Fall Bisektionsverfahren).

Wir definieren zwei Monotone Folgen

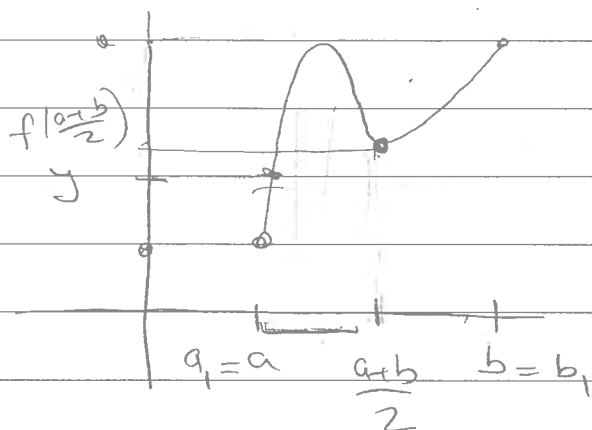
$$a = a_1 \leq a_2 \leq \dots \leq b_2 \leq b_1 = b$$

mit $a_n \nearrow$, $b_n \searrow$, $\lim a_n = \lim b_n = c$

und $f(a_n) < y \leq f(b_n)$

Dann aus Stetigkeit von f , folgt dass

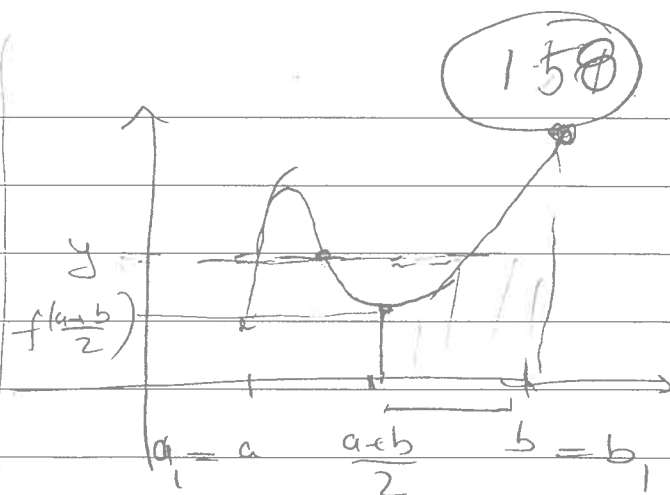
$$\lim f(a_n) = \lim f(b_n) = f(c) = y.$$



Fall 1

Falls $f\left(\frac{a+b}{2}\right) \geq y$,

Setzen wir: $a_2 = a$
 $b_2 = \frac{a+b}{2}$



Fall 2

Falls $f\left(\frac{a+b}{2}\right) < y$.

Setzen wir: $a_2 = \frac{a+b}{2}$
 $b_2 = b$

Auf jedem Fall gibt

$$① a_1 \leq a_2 < b_2 \leq b_1$$

$$② (b_2 - a_2) = \frac{1}{2} (b_1 - a_1)$$

$$③ f(a_2) < y \leq f(b_2)$$

Wir iterieren jetzt dieses Verfahren.
 Wir nehmen an, dass wir Folgen
 definiert haben nach $(k-1)$ -Schritten

$$① a_1 \leq a_2 \leq a_3 \leq \dots \leq a_k < b_k \leq b_{k-1} \leq \dots \leq b_1$$

$$② (b_k - a_k) = \frac{1}{2^{k-1}} (b_1 - a_1)$$

$$③ f(a_k) < y \leq f(b_k)$$

Nun unterscheiden wir wieder zwei Fälle

Fall 1 $f\left(\frac{a_k + b_k}{2}\right) \geq y$, dann definieren

$$\text{wir } a_{k+1} = a_k \quad \text{und} \quad b_{k+1} = \frac{a_k + b_k}{2}$$

Fall 2 $f\left(\frac{a_k + b_k}{2}\right) < y$, dann definieren

$$\text{wir } a_{k+1} = \frac{a_k + b_k}{2} \quad b_{k+1} = b_k.$$

Dann ist immer ① $a_k \leq a_{k+1} < b_{k+1} \leq b_k$

$$\begin{aligned} \text{② } b_{k+1} - a_{k+1} &= \frac{1}{2} (b_k - a_k) \\ &= \frac{1}{2^k} (b_1 - a_1) \end{aligned}$$

$$\text{③ } f(a_{k+1}) < y \leq f(b_{k+1})$$

Nach dem Prinzip der Vollständigen Induktion

erhalten wir zwei Folgen $(a_n)_{n \geq 1}, (b_n)_{n \geq 1}$

die den Eigenschaften ①, ②, ③ erfüllen.

$(a_n), (b_n)$ sind monoton und beschränkt
 \Rightarrow gibt es $\bar{a} = \lim a_k \leq \bar{b} = \lim b_k$

Wegen (2) $\lim |a_k - b_k| = \lim \left| \frac{b_1 - a_1}{2^k} \right| = 0$

d.h. $\lim a_k = \lim b_k$. Sei $c \in [a, b]$ dieser Wert.

Aus Stetigkeit von f folgt

$$f(c) = \lim f(a_n) = \lim f(b_n)$$

Aus (3) folgt $f(a_n) < y \Rightarrow f(c) \leq y$

$$y \leq f(b_n) \Rightarrow y \leq f(c)$$

also $f(c) = y$

Nov 19. 13

Kor. 4.20 (1) (Bsp. 4.6.1) Sei

$p(x) = a_n x^n + a_{n-1} x^{n-1} + \dots + a_0$ ein Polynom

mit reellen Koeffizienten so dass $a_n \neq 0$ und n ungerade ist.

Dann besitzt p mindestens eine reelle Nullstelle.