

Wegen (2) $\lim |a_k - b_k| = \lim \left| \frac{b_1 - a_1}{2^k} \right| = 0$

d.h. $\lim a_k = \lim b_k$. Sei $c \in [a, b]$ dieser Wert.

Aus Stetigkeit von f folgt

$$f(c) = \lim f(a_n) = \lim f(b_n)$$

Aus (3) folgt $f(a_n) < y \Rightarrow f(c) \leq y$

$$y \leq f(b_n) \Rightarrow y \leq f(c)$$

also $f(c) = y$.

Nov 19. 13

Kor. 4.20 (1) (Bsp. 4.6.1) Sei

$p(x) = a_n x^n + a_{n-1} x^{n-1} + \dots + a_0$ ein Polynom

mit reellen Koeffizienten so dass $a_n \neq 0$ und n ungerade ist.

Dann besitzt p mindestens eine reelle Nullstelle.

(Beweis: Sei $q(x) = \frac{p(x)}{a_n}$

$$= x^n + \frac{a_{n-1}}{a_n} x^{n-1} + \dots + \frac{a_0}{a_n}$$

$$= x^n \left[1 + \frac{a_{n-1}}{a_n} \frac{1}{x} + \dots + \frac{a_0}{a_n} \frac{1}{x^n} \right]$$

Dann $\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{1}{x^j} = 0$

Folgt insbesondere dass es $C > 0$ gibt
 0 so dass für $|x| \geq C$

$$1 + \frac{a_{n-1}}{a_n} \frac{1}{x} + \dots + \frac{a_0}{a_n} \frac{1}{x^n} \geq \frac{1}{2}$$

Folglich ist: $q(C) \geq C^n \frac{1}{2} > 0$

(n =ungerade) $q(-C) \leq -C^n \frac{1}{2} < 0$

Also gibt $x_0 \in [-C, C]$ mit $q(x_0) = 0$.

(2) Eine reelle 3×3 Matrix besitzt immer einen reellen Eigenwert.

Satz 4.21 (4.6.2 - Seite). Sei $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$
stetig, streng monoton wachsend
 (d.h. $x < y \Rightarrow f(x) < f(y)$) Dann ist
 $\text{Bild}(f) = [c, d] = [f(a), f(b)]$

$f: [a, b] \rightarrow [c, d]$ ist bijektiv

und $f^{-1}: [c, d] \rightarrow [a, b]$ ist stetig.

Beweis: ① f ~~streng~~ monoton wachsend.
d.h. falls $x \neq y$, dann ist $f(x) \neq f(y)$
 $\Rightarrow f$ injektiv.

Zwischenwertsatz $\Rightarrow f$ surjektiv.
 $c = f(a) < f(b) = d$, sei $y \in [c, d]$, (ZWS $\Rightarrow \exists x \in [a, b]$ mit $f(x) = y$)
 $\Rightarrow f$ ist bijektiv.

② f^{-1} ist stetig: sei $y \in [c, d]$

und sei $(y_n) \in [c, d]$ eine Folge

mit $\lim y_n = y$.

f bijektiv, $\exists x_n, x_n = f^{-1}(y_n) \in [a, b]$
und x_0 mit $x_0 = f^{-1}(y_0)$
 (x_n) beschränkt, sei $x = f^{-1}(y)$

eine beliebige konv. Teilfolge

und x deren Grenzwert

$$\lim f^{-1}(y_{\ell(n)}) = x$$

f stetig $\rightarrow \lim f(f^{-1}(y_{\ell(n)})) = f(\lim f^{-1}(y_{\ell(n)})) = f(x)$

aber

$\Rightarrow \lim f(f^{-1}(y_{\ell(n)})) = \lim y_{\ell(n)}$

$\Rightarrow \lim y_{\ell(n)} = f(x)$, y_n ist auch konv.

$\Rightarrow \lim y_n = f(x)$, aber $\lim y_n = y_0$

$\Rightarrow y_0 = f(x) \Rightarrow x_0 = f^{-1}(y_0) = x_0$

\Rightarrow jede Teilfolge von (x_n) hat denselben Häufungspunkt x_0 . Insbesondere

$\Rightarrow \limsup x_n = x_0 = \liminf x_n$
also $\lim f^{-1}(y_n) = \lim x_n = x_0 = f^{-1}(y_0)$
 $\Rightarrow f$ stetig

Kor 4.22 (Satz 4.6.3) Sei $f: (a,b) \rightarrow \mathbb{R}$
stetig und streng mon. wachsend
mit monotonen Grenzwerten

$-\infty < c := \lim_{x \downarrow a} f(x) < \lim_{x \uparrow b} f(x) =: d < \infty$

Dann ist $f: (a,b) \rightarrow (c,d)$ bijektiv
und f^{-1} ist stetig.

Kor 4.22 (Bsp 4.6.2)

Sei $n \in \mathbb{N}$. Die Potenzfunktion

$f(x) = x^n$ ist auf ganz \mathbb{R} stetig.

Sie ist auf $(0, \infty)$ streng mon.

wachsend mit Bild $(0, \infty)$. Die

Umkehrfunktion

$$(0, \infty) \rightarrow (0, \infty)$$

$$x \mapsto \sqrt[n]{x} \text{ ist stetig.}$$

Beweis:

$$y^n - x^n = (y-x)(y^{n-1} + y^{n-2}x + \dots + x^{n-1}),$$

$\underbrace{\hspace{10em}}_{>0}$

○ Für $0 < x, y < \infty$ $y^{n-1} + y^{n-2}x + \dots + x^{n-1} > 0$

Also folgt $x < y \Rightarrow x^n < y^n$

d.h. f streng mon. wachsend.

Satz 4.23 (Bsp 4.6.2 (1))

(165)

Die Funktion $\text{Exp} : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ ist
stetig, streng monoton wachsend
mit $\text{Bild}(\text{Exp}) = \text{Exp}(\mathbb{R}) = (0, \infty)$

Defn 4.24 Die Umkehrfunktion von

$\text{Exp} : \mathbb{R} \rightarrow (0, \infty)$ wird mit

$\text{Log} : (0, \infty) \rightarrow \mathbb{R}$ bezeichnet

Dann

Kor 4.25 : $\text{Log} : (0, \infty) \rightarrow \mathbb{R}$ hat
folgende Eigenschaften

(1) Sie ist strikt monoton wachsend
und stetig

(2) $\text{Log}(1) = 0$.

(3) $\text{Log}(xy) = \text{Log}(x) + \text{Log}(y)$

Beweis Satz 1.23.

$$\text{Exp}(x) = 1 + x + \frac{x^2}{2!} + \dots \quad \text{abs. konv. auf ganz } \mathbb{R}$$

$$\textcircled{1} \quad \text{Exp}(x) = \text{Exp}\left(\frac{x}{2} + \frac{x}{2}\right) = \left(\text{Exp}\left(\frac{x}{2}\right)\right)^2 \geq 0$$

$$\textcircled{2} \quad \text{Falls } x \geq 0, \text{ ist } \text{Exp}(x) \geq 1 > 0$$

($\text{Exp}(x) = 1 \Leftrightarrow x = 0$)

$$\textcircled{3} \quad \text{Wegen } \text{Exp}(-x) = 1 / \text{Exp}(x) \neq 0$$

$$\text{Exp}(x) > 0 \quad \forall x \in \mathbb{R}$$

$$\text{d.h. } \text{Exp}(\mathbb{R}) \subset (0, \infty)$$

$$\textcircled{3} \quad \text{Exp}(y) - \text{Exp}(x) = \text{Exp}(x) [\text{Exp}(y-x) - 1]$$

$$\textcircled{0} \quad \text{Falls } x < y, \text{ so ist } \text{Exp}(y-x) > 1$$

$$\text{und somit } \text{Exp}(y) > \text{Exp}(x)$$

(da $\text{Exp}(x) > 0$)

d.h. Exp ist streng monot. Wachsend.

(-)

④ zur Stetigkeit: Sei $x = x_0 + h$, $0 < h < \epsilon$

$$\text{Exp}(x) - \text{Exp}(x_0) = \text{Exp}(x_0) (\text{Exp}(h) - 1)$$

$$\text{da } |\text{Exp}(h) - 1| = \left| \sum_{k=1}^{\infty} \frac{h^k}{k!} \right| \leq \sum_{k=1}^{\infty} |h^k| = \frac{|h|}{1-|h|} \rightarrow 0 \text{ , } h \rightarrow 0$$

Also für $x = x_0 + h \rightarrow x_0$, $\text{Exp}(x) - \text{Exp}(x_0) \rightarrow 0$.
und die Funktion Exp ist stetig.

$$\text{Exp}(x) \rightarrow \infty \text{ (} x \rightarrow \infty \text{)} \text{ und } \text{Exp } x \rightarrow 0 \text{ (} x \rightarrow -\infty \text{)}$$

$$\text{Exp}(\text{Log } x) = x$$

$$\text{Exp}(\text{Log } x + \text{Log } y) = \text{Exp}(\text{Log } x) \text{Exp}(\text{Log } y) = x y$$

$$\Rightarrow \boxed{\text{Log } x + \text{Log } y = \text{Log } xy}$$

§ 4-7 Gleichmässig Stetigkeit

Sei $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ eine stetige fkt auf Ω

d.h.

$$\forall x_0 \in \Omega, \forall \varepsilon > 0, \exists \delta > 0, \forall x \in \Omega:$$

$$|x - x_0| < \delta \Rightarrow |f(x) - f(x_0)| < \varepsilon$$

$$\left(\begin{array}{l} f \text{ ist nicht stetig auf } \Omega \Leftrightarrow \\ \exists x_0 \in \Omega, \exists \varepsilon > 0, \forall \delta > 0, \exists x \in \Omega: \\ |x - x_0| < \delta \text{ and } |f(x) - f(x_0)| \geq \varepsilon \end{array} \right)$$

(Defn 4.7.2)

Defn 4.24 Gleichmässig stetig:

$f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}^n$ heisst gleichmässig stetig

falls für jede $\varepsilon > 0$, ein $\delta > 0$ gibt

so dass: $\forall x, x_0 \in \Omega$

$$\|x - x_0\| < \delta \Rightarrow \|f(x) - f(x_0)\| < \varepsilon.$$

stetig: $\forall x_0 \in \mathbb{R}, \forall \varepsilon > 0, \exists \delta_{x_0, \varepsilon} > 0, \forall x \in \mathbb{R}$:

$$|x - x_0| < \delta \Rightarrow |f(x) - f(x_0)| < \varepsilon$$

gleich stetig $\forall \varepsilon > 0 \exists \delta_\varepsilon > 0, \forall x, x_0 \in \mathbb{R}$

$$|x - x_0| < \delta \Rightarrow |f(x) - f(x_0)| < \varepsilon.$$

①

stetig: δ ist abhängig von ε und x_0

gleich. stetig δ ist abh. von ε , aber
unabhängig von x_0 .

Bsp. 4.25

Exp: $\mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ ist
nicht gleichmäßig
stetig

②

$$|\exp(x) - \exp(x_0)| = |\exp(x - x_0) - 1| \exp(x_0)$$

Falls $x - x_0 = \pm \delta$, $\delta \neq 0$ und $x_0 \rightarrow \infty$

denn $|\exp(x) - \exp(x_0)| \rightarrow \infty$.

Bsp 2 $f(x): \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$
 $x \mapsto 2x + 5$

Dann ist f gleichmäßig stetig.

Beweis: Sei $\varepsilon > 0$, $\delta = \varepsilon/2$,

Sei $x_0, x \in \mathbb{R}$.

$$\begin{aligned} \text{Dann } |f(x) - f(x_0)| &= |2x + 5 - 2x_0 + 5| \\ &= 2|x - x_0| \end{aligned}$$

\Rightarrow Wenn wir $\delta = \varepsilon/2$ wählen, dann

$$|x - x_0| < \varepsilon/2 \Rightarrow |f(x) - f(x_0)| < \varepsilon$$

[Nov. 29]

Bsp 3 $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ $\mathbb{R} = (0, \infty)$
 $x \mapsto x^2$

f ist stetig aber nicht gleichmäßig st.

① f stetig: Sei $x_0 \in \mathbb{R}$, $\varepsilon > 0$

$$|f(x) - f(x_0)| = |x^2 - x_0^2| = |(x - x_0)(x + x_0)|$$

1.7.1

Sei $|x - x_0| < \delta < 1$. Dann,

$x < x_0 + 1 := a$. Dann $x, x_0 + 1 < a$

$$|x^2 - x_0^2| = |x - x_0| |x + x_0| < |x - x_0| 2a$$

Nehmen wir $\delta = \min(1, \frac{\varepsilon}{2a})$ wählen

dann $|x - x_0^2| < |x - x_0| 2a \leq \varepsilon$.

◉ Bemk δ ist abhängig von ε , und a und a ist $x_0 + 1$, abhängig von x_0 .

② f ist nicht gleichmäßig d.h.

$\exists \varepsilon > 0, \forall \delta > 0, \exists x_0 \in \mathbb{R}, \exists x \in \mathbb{R} :$

$$|x - x_0| < \delta \text{ und } |x^2 - x_0^2| \geq \varepsilon$$

Sei $\varepsilon = 1$, sei $\delta > 0$. Sei $x_0 = 1/\delta$

und $x = x_0 + \delta/2$

Dann $|x - x_0| < \delta/2 < \delta$ aber

$$|x^2 - x_0^2| = \left| \left(\frac{1}{\delta} + \frac{\delta}{2} \right)^2 - \frac{1}{\delta^2} \right| = 1 + \frac{\delta^2}{4} > 1 = \varepsilon$$

Bsp 4 $f = \Omega \rightarrow \Omega$, $\Omega = [0, 4]$
 $x \mapsto x^2$

Dann ist f gleichmässig stetig.

Beweis Sei $\varepsilon > 0$ gegeben.

Sei $x_0, x \in \Omega = [0, 4]$, $0 \leq x, x_0 \leq 4$

$\circ \Rightarrow 0 \leq x + x_0 \leq 8$

$|x - x_0| < \delta \Rightarrow$

$$|f(x) - f(x_0)| = |x^2 - x_0^2| = |x - x_0| |x + x_0| \leq (4+4)\delta$$

Set $\delta = \varepsilon/8$, dann: $|x - x_0| < \delta \Rightarrow |f(x) - f(x_0)| < \varepsilon$

Bsp 5 $f: (0, \infty) \rightarrow (0, \infty)$
 $x \mapsto \sqrt{x}$

\circ ist gleichmässig stetig auf $(0, \infty)$

Beweis: Übung.

Wir haben gesehen dass

$$f: (0, \infty) \rightarrow (0, \infty) \\ x \mapsto x^2$$

nicht gleichm. stetig

aber $f: [0, 4] \rightarrow [0, 4]$ ist gleichm. stetig
 $x \mapsto x^2$

○ Was ist der Unterschied?

$[0, 4]$ ist kompakt, $(0, \infty)$ nicht

Satz 4.26 (Störte?!) Sei $K \subset \mathbb{R}^d$

kompakt und $f: K \rightarrow \mathbb{R}^n$ stetig

○ Dann ist f gleichmässig stetig.

Beweis (indirekt) Sonst es gibt

$\varepsilon > 0$ so dass für jedes $\delta > 0$

Punkte $x, y \in K$ gibt mit

$$\|x - y\| < \delta \quad \text{und} \quad \|f(x) - f(y)\| > \varepsilon$$

174

Sei $\forall k \geq 1$, mit $\delta = \frac{1}{k}$, ein

Paar (x_k, y_k) gewählt so dass

$$|x_k - y_k| < \frac{1}{k} \quad \text{und} \quad |f(x_k) - f(y_k)| > \varepsilon$$

Da K kompakt ist, gibt eine konv.

Teilfolge $x_{e(k)} \rightarrow z$

Aus $|x_k - y_k| < \frac{1}{k}$ folgt dass $y_{e(k)} \rightarrow z$

Sei nun k_0 so dass

$$\|f(x_{e(k)}) - f(z)\| < \varepsilon/2 \quad \forall k > k_0$$

(f stetig)

Dann folgt $\forall k > k_0$:

$$\begin{aligned} \|f(y_{e(k)}) - f(z)\| &\geq \overbrace{|f(y_{e(k)}) - f(x_{e(k)})|}^{> \varepsilon} \\ &\quad - \underbrace{\|f(x_{e(k)}) - f(z)\|}_{< \varepsilon/2} \\ &\geq \varepsilon/2 \end{aligned}$$

$\geq \varepsilon/2$

Widerspruch
zu Stetigkeit von f

§ 4.8. Punktweise und gleichmässige Konvergenz

Sei $\Omega \subset \mathbb{R}^d$, $f, f_k: \Omega \rightarrow \mathbb{R}^n$

Defn 4.28. (4.8.1) $(f_k)_{k \geq 1}$ konvergiert
punktweise gegen f falls $\forall x \in \Omega$

○ $\lim_{k \rightarrow \infty} f_k(x) = f(x).$

$\forall x \in \Omega, \forall \varepsilon > 0, \exists k_{\varepsilon, x}$ s.d. $|f_k(x) - f(x)| < \varepsilon \quad \forall k > k_{\varepsilon, x}$
Es stellt sich die Frage ob f

stetig ist, falls alle $(f_k)_{k \geq 1}$ stetig sind

Bsp.

○ Bsp 4.30 (4.8.1) Sei $f_k: [0,1] \rightarrow \mathbb{R}$

$f_k(x) = x^k, \quad k \geq 1$. Dann gilt

$0 \leq x < 1: \lim_{k \rightarrow \infty} x^k = 0$

$x = 1: \lim_{k \rightarrow \infty} x^k = 1$

Also konvergiert (f_k) punktweise

gegen $f(x) = \begin{cases} 0 & 0 \leq x < 1 \\ 1 & x = 1 \end{cases}$

Insbesondere ist $f(x)$ nicht stetig.

Bsp. $f_n(x) = \frac{nx^2 + 1}{nx + 1}$, $\Omega = [0, 1]$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{nx^2 + 1}{nx + 1} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{x^2 + 1/n}{x + 1/n} = \frac{x^2}{x} = x$$

$f_n(x) \rightarrow f(x) = x$ und $f(x) = x$ ist stetig.

○

$$|f_n(x) - x| = \left| \frac{nx^2 + 1}{nx + 1} - x \right| = \left| \frac{1 - x}{nx + 1} \right| \leq \frac{1 + |x|}{|nx + 1|}$$

$$\leq \frac{3}{1+n}, \quad \text{Da } x \in [1, 2] \\ |nx + 1| \geq n + 1 \\ \text{und } 1 + |x| \leq 3$$

$$\frac{3}{1+n} \leq \varepsilon \Rightarrow \frac{3}{\varepsilon} - 1 \leq n$$

(176)

d.h. $\forall \varepsilon > 0, \exists N_\varepsilon$ s.d. für $n > N_\varepsilon = \frac{3}{\varepsilon} + 1$ und

$$|f_n(x) - x| < \varepsilon \quad \forall x \in [1, 2]$$

N_ε hängt nur von ε ab und nicht von $x \in [1, 2]$ ab.

Defn 4-29 (4-8-1 ii) (f_k) konvergiert gleichmässig gegen f falls

$$\sup_{x \in \Omega} \|f_k(x) - f(x)\| \rightarrow 0, \quad k \rightarrow \infty$$

d.h. $\forall \varepsilon > 0, \exists k_\varepsilon$ so dass $\forall k > k_\varepsilon$

$$\forall x \in \Omega: \|f_k(x) - f(x)\| < \varepsilon$$

Punkt. kon. : $\forall \varepsilon > 0, \forall x \in \Omega, \exists k_{\varepsilon, x}$ s.t. $\forall k > k_{\varepsilon, x}$

$$\|f_k(x) - f(x)\| < \varepsilon$$

gleichm. kon. $\forall \varepsilon > 0 \exists k_\varepsilon$ s.t. $\forall k > k_\varepsilon$

$$\forall x, \|f_k(x) - f(x)\| < \varepsilon$$

Bsp 4-30 (4-8-1) seien $(a_k)_{k \geq 1} \in \mathbb{C}$

$$P(z) = \sum_{k=0}^{\infty} a_k z^k \quad \text{mit konvergenzradius}$$

$$\rho := 1 / \limsup \sqrt[k]{|a_k|} \leq \infty.$$

Sei $p > 0$, und $0 \leq r < p$

Dann konvergiert die Folge

$$p_n(z) := \sum_{k=0}^n a_k z^k$$

gleichmässig auf $\overline{B_r(0)}$ gegen $p(z)$

Beweis: Sei $z \in \overline{B_r(0)}$ und $r < s < p$

$$|p(z) - p_n(z)| = \left| \sum_{k=n+1}^{\infty} a_k z^k \right|$$

$$\leq \sum_{k=n+1}^{\infty} |a_k| r^k = \sum_{k=n+1}^{\infty} (a_k) \left| \frac{r}{s} \right|^k s^k$$

$$\leq \left(\frac{r}{s} \right)^{n+1} \sum_{k=n+1}^{\infty} |a_k| s^k$$

$$\left| \frac{r}{s} \right| < 1, \quad k > n+1 \Rightarrow \left(\frac{r}{s} \right)^k < \left(\frac{r}{s} \right)^{n+1}$$

$$\leq \left(\frac{r}{s} \right)^{n+1} C_s, \quad \text{wobei}$$

$$C'_s := \sum_{k=0}^{\infty} |a_k| s^k < \infty$$

$$\Rightarrow |p(z) - p_n(z)| \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$$

Der Sinn dieses Konvergenzbegriff ist.

Satz 4-31 (^{Satz} 4-8.1)

Seien $f_k: \Omega \rightarrow \mathbb{R}^n$ stetig und

$f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ so dass f_k gleichmäßig gegen f konvergiert. Dann ist f stetig.

Kor. 4-32 Potenzreihen sind stetig im inneren ihres Konvergenzbereiches.

Beweis: Folgt aus Satz 4-31 und Bsp 4-30

Beweis 4-31 Sei $x_0 \in \Omega$, und $(x_n)_{n \geq 1}$

eine Folge in Ω mit Grenzwert x_0 .

Sei $\varepsilon > 0$ wir wählen ein K so dass

$$\sup_{x \in \Omega} |f_K(x) - f(x)| < \varepsilon$$

Da f_K stetig ist, sei nun $N \geq 1$ mit

$$|f_K(x_n) - f_K(x)| < \varepsilon \quad \forall n > N$$

Dann gilt

$$\|f(x_n) - f(x_0)\| = \left| f(x_n) - f_k(x_n) + f_k(x_n) - f_k(x_0) + f_k(x_0) - f(x_0) \right|$$

$$\leq \left| f(x_n) - f_k(x_n) \right| + \left| f_k(x_n) - f_k(x_0) \right| + \left| f_k(x_0) - f(x_0) \right|$$

$$\leq 3\varepsilon$$

□

Eine natürliche Frage ist, was sind die 'einfachsten' Funktionen mit denen man alle stetigen Funktionen gleichmäßig approximieren kann?

○ Es gibt einen sehr allgemeinen Satz von Stone-Weierstraß, der gibt insbesondere ein Kriterium für Funktionen auf kompakten Teilmenge von \mathbb{C}^d .

○ Satz von Weierstraß: Man kann jede Stetige Funktion auf einem kompakten Intervall durch Polynome approximieren.

2011. 11. 1. 1. 1. 1.

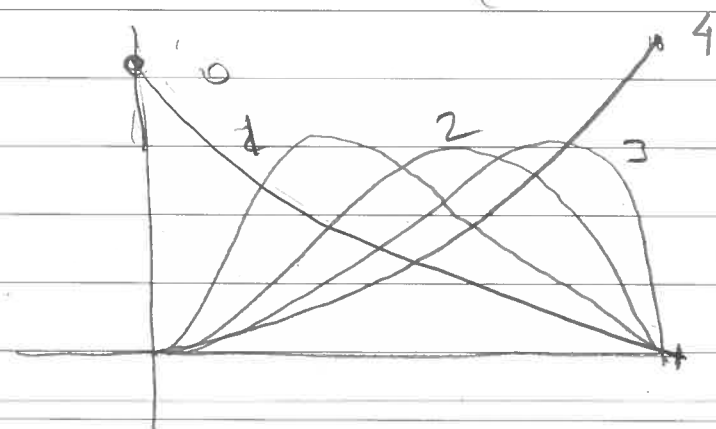
f

11. 11. 2011

11. 11. 2011

Ein explizites Approximation verfahren
für auf $[0,1]$ stetige Funktionen
mittels polynomen wurde von S. Bernstein
gefunden (1911)

Set $B_{i,n}(x) = \binom{n}{i} x^i (1-x)^{n-i} \quad 0 \leq i \leq n$



$n=5$

Diese Polynom bilden ein Basis der
Vektorraums der Polynome von Grad n .

Sei $f: [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$ dann ist

$$B_n(f)(x) := \sum_{i=0}^n B_{i,n}(x) f\left(\frac{i}{n}\right)$$

Satz (Bernstein) Sei $f: [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$ stetig. Dann konvergiert die

• Folge $B_n(f)(x)_{n \geq 1}$ gleichmäßig gegen f

Mit dem Bernstein Polynom, kann man

eine Bézierkurve n -ten Grades zu

gegebenen $n+1$ Kontroll Punkten P_0, \dots, P_n

• definieren.

Die Bézierkurve ist ein wichtiges Werkzeug für Computargrafik darstellbar.

Seien z.B. P_0, \dots, P_n n -Kontroll Punkte in der

Ebene. Dann ist die Parametrische Kurve $t \mapsto \sum_{i=0}^n B_{i,n}(t) P_i$, die

Bézier-Kurve, Diese Kurve liegt immer in der konvexen Hülle des Kontrollpolygons