3 הרצאה

DFS

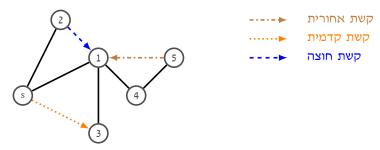
סיווג קשתות, צמתי הפרדה, רכיבים אי פריקים

סיווג קשתות

בהינתן גרף מכוון ותת עץ (מושרש) שלו מסווגים את קשתות הגרף ל-4 סוגים:

- 1. קשתות עץ
- 2. קשתות קדמיות
- 3. קשתות אחוריות
 - 4. קשתות חוצות

הערה: בגרף לא מכוון נתייחס לקשתות קדמיות וקשתות אחוריות כקשתות אחוריות.



טענה 1. בגרף לא מכוון ועץ שהוא פלט של DFS אין קשתות חוצות

הוכחה. באמצעות למת המסלול הלבן

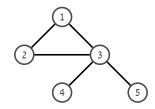
כלומר, כל גרף לא מכוון ניתן לפרק (לעץ DFS וקבוצת קשתות אחוריות.

צמתי הפרדה

מעתה נעסוק רק בגרפים לא מכוונים וקשירים (בלי הגבלת הכלליות).

אינו קשיר $G[V\setminus \{v\}]$ אונו הפרזה אס אינו קשיר צומת הפרדה). אונו קשיר

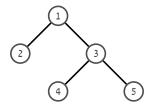
דוגמה: צומת 3 בגרף הבא הוא צומת הפרדה (ורק הוא)



מה המשמעות של צמתי הפרדה ? ברשת כבישים ? רשת תקשורת ? רשת חברתית ? אלגוריתם טריוויאלי למציאת צמתי הפרדה:

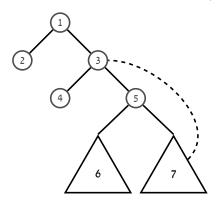
- v עבור כל צומת .1
- G-א מחק את v מ-(א)
- קשיר G קשיר (ב)

מה הסיבוכיות ? נרצה לעשות יותר טוב. **שאלה:** מי הם צמתי ההפרדה בעצים?



נסתכל על גרף לא מכוון כאיחוד של עץ DFS וקבוצת קשתות אחוריות. מה יכול לקרות כאשר מוציאים קשת שאינו עלה מהגרף ?

למשל מה יקרה אם נסיר את צומת 5 מהגרף הבא ?



קל להשתכנע שתת העץ 7 ישאר מחובר לגרף בעוד שתת העץ 6 יתנתק מהגרף.

בעץ מושרש, T_v , נסמן ב T_v את תת העץ ששורשו הוא T_v . כלומר תת העץ שמכיל את ואת כל צאצאיו.

u את עוקפת). (גיד שקשת גרף מצאצא של u לאב קדמון של u (שניהם לא עצמו) עוקפת את הגדרה 2 (קשת עוקפת).

u את שעוקפת שעוקפת T_v פוימת T_v קשת שעוקפת את עס אכא u יקרא או צומת צומת צומת או או זיימר אל אייטר

טענה 2. צומת u בעץ הוא צומת מפריד אם ורק אם יש לו בן מפריד. בפרט שורש העץ הוא צומת מפריד אמ"מ הוא אינו עלה (יש לו יותר מבן אחד)

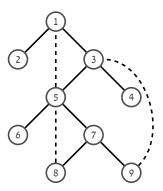
הוכחה. נזכיר שבגרף אין קשתות חוצות, כמו כן נניח ש-u אינו השורש (ניתן להוכיח נכונות לגבי השורש בנפרד) כיוון ראשון: נניח שמ- T_v אין קשת לאב קדמון של u אזי כל מסלול מהאבא של u ל-u חייב לעבור ב-u. כיוון שני: נניח שלכל בן u של u קיימת קשת עוקפת מu, נשים לב שהוספת הקשת u סוגרת מעגל שמכיל את הקשת פייון שני: נניח שלכל בן u של נקבל שוב עץ, נחזור על הפעולה הזאת לכל בן של u ולבסוף נסיר את מהעץ. קיבלנו שוב עץ ולכן אם נסיר את הפרדה.

הגדרה 4. נגדיר

$$L(u) := \min_{vw \in E: v \in T_u} \alpha(w)$$

 T_u כלומר הצומת עם ערך lpha מינימלי שהוא שכן של

? בגרף הבא בגרף הבא L



 $L(v) \geq lpha(u)$ אכחנה 1. צומת v הוא בן מפריד של אמ"מ

כלומר, כדי למצוא אלגוריתמית את צמתי ההפרדה כל שעלינו לעשות הוא לחשב את ערכי L נשים לב שמתקיימת הנוסחה (הרקורסיבית) הבאה:

$$L(u) = \min \begin{cases} \min_{uv \in E} \alpha(v) \\ \min_{v \in C(u)} L(v) \end{cases}$$

L כך שבריצת האלגוריתם נחשב גם את נעדכן את נעדכן את סבריצת המימוש של

- $L(v) \leftarrow \infty$ מציבים $v \in V$ מציבים \ldots .1.
 - 2. כל עוד המחסנית לא ריקה

$$u \leftarrow S.top()$$
 (x)

 $(u \in U)$ ע אם את שחוצה uv קשת (ב)

$$U \leftarrow U \cup \{v\}, F \leftarrow F \cup \{uv\} \text{ i.}$$

$$p(v) \leftarrow u \text{ ii.}$$

$$\alpha(v) \leftarrow i \text{ iii.}$$

$$S.push(v) \text{ iv.}$$

(ג) אחרת

$$L(u) \leftarrow \min_{uv \in E} \alpha(v)$$
 i.

$$L(p(u)) \leftarrow \min\{L(u), L(p(u))\}$$
 ii.

$$u \leftarrow S.pop()$$
 iii.

$$\beta(u) \leftarrow i$$
 iv.

$$i \leftarrow i+1$$
 (T)

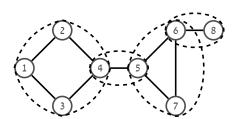
רכיבים אי פריקים

הגדרה 5 (גרף אי פריק). גרף (קשיר) יקרא אי פריק אם אין כו צפתי הפרדה

במילים אחרות, הגרף נשאר קשיר גם אחרי הסרת צומת כלשהו ממנו.

G של פריק פריק) אי פריק (קשיר) אי תת ארף G של H של רכיב אי פריק). רכיב אי פריק

דוגמה:



טענה 3. לשני רכיבים אי פריקים H_1 ו- H_2 צומת אחד משותף לכל היותר

הוכחה. נניח בשלילה שישנם שני רכיבים כאלו שחולקים את הצמתים uו-v. נשים לב שלאחר שהסרה של צומת כלשהו כל רכיב בנפרד נשאר קשיר. מעבר לכך הרכיבים עדיין חולקים צומת משותף ולכן הרכיב שמתקבל מאיחוד שני הרכיבים גם הוא אי פריק. סתירה למקסימליות.

טענה 4. הרכיבים האי פריקים מהווים חלוקה של קשתות הגרף

הוכחה. קשת היא גרף אי פריק ולכן מוכלת ברכיב אי פריק אחד לפחות. מטענה 3 נובע שגם לכל היותר

G טענה 5. כל פעגל ב-G מוכל ברכיב פריק של

הוכחה. נובע ישירות מכך שמעגל הוא גרף אי פריק

G נרצה למצוא את הרכיבים האי פריקים של גרף

 T_v טענה 6. עבור צומת הפרזה u עם בן מפריד v, כל צמתי הרכיב האי פריק שמכיל את uv (פרט ל-u) נמצאים ב-

הגרף משאר תער שים מפריד את שים לב ש-שu לב שים הוכחה.

נסמן ב-S את קבוצת הבנים המפרידים אז

$T_v \cup \{v\} \setminus igcup_{w \in S; w eq v} T_w$ הוא uv את שמכיל שמכיל האי פריק אמתי הרכיב האי הרכיב אמקנה 1.

נעדכן את המימוש של DFS כך שבריצת האלגוריתם נחשב גם את הרכיבים האי פריקים (נרצה לשמור לכל צומת את מספר הרכיב אליו הוא שייך)

- - 2. כל עוד המחסנית לא ריקה
 - $u \leftarrow S.top()$ (x)
 - $(u \in U)$ ע אחוצה את uv קשת קשת (ב)

... i. S'.push(v) ii.

(ג) אחרת

 $v \leftarrow S.pop()$ i. $\beta(v) \leftarrow i$ ii.

u אם v בן מפריד של iii.

 $w \leftarrow S'.pop()$.'א

 $w \neq v$ ב'.

B(w) = b •

 $w \leftarrow S'.pop() \bullet$

 $b \leftarrow b + 1$ λ'

 $i \leftarrow i+1$ (T)

עץ רכיבים אי פריקים

עבור גרף B נגדיר את גרף הרכיבים האי פריקים, B(G), כגרף הדו צדדי על קבוצות הצמתים B נאשר ב-B נאשר ב-B אמ"מ הרכיב ל רכיב אי פריק ב-B צומת עבור כל צומת הפרדה ב-B. בגרף הנ"ל תהיה קשת B, אמ"מ הרכיב אמ"מ הצומת B.

נשים לב שכל מסלול ב-B(G) מתאים למסלול (יחיד) ב-B(G) ולכן לפעיר. כמו כן נשים לב שב-B(G) לא קיימים מעגלים לשינים מעגל ב-G שאינו שעובר ביותר מרכיב אי פריק אחד.

עץ הוא B(G) .2 מסקנה

