4 הרצאה

עץ פורש מינימלי

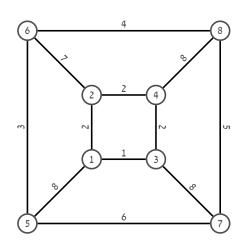
הגדרות ואבחנות

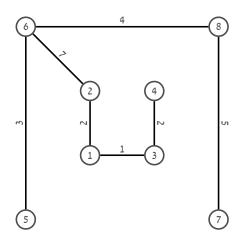
יער - גרף חסר מעגלים

עץ - יער קשיר

עץ פורש $w:E o\mathbb{R}$ (אי שלילית) ופונקצית שקל (אי פורש G=(V,E) אין פורש $w:E o\mathbb{R}$ בהינתן אוג של גרף א מכוון ופונקצית T=(V,F) שמפזער את הערך מינישלי הוא כל עץ T=(V,F)

דוגמה:





 $S\subseteq V$ חתך של צמתים - תת קבוצה חתך

 $|\{u,v\}\cap S|=1$ אם S חוצה חוצה uv השת - קשת חוצה - קשת

אכחנה 1. גרף קשיר אמ"מ כל חתך לא טריוויאלי נחצה על ידי קשת אחת לפחות.

אבחנה 2. הוספת קשת uv לעץ סוגרת מעגל שמכיל את הקשת + המסלול מv ל-u בעץ. כעת ניתן להסיר כל קשת מהמעגל הכ"ל ולקבל בחזרה עץ.

אבחנה 3. אם קשת אחת נוספת (לפחות) ששייכת למעגל. אז את S חוצה קשת אחת נוספת (לפחות) ששייכת למעגל.

אבחנה 4. פחיקת קשת e פעץ יוצרת יער עם שני רכיבי קשירות. נספן ב- U_e את החתך שהרכיבים הללו פגדירים (אחד הרכיבים באופן שרירותי). אם נוסיף לגרף קשת כלשהי שחוצה את החתך U_e קיבלנו שוב עץ.

הכלל הכחול

בחלק זה נראה אלגוריתם גנרי שפועל על פי הכלל הכחול.

הגדרה 2 (חתך לבן). בהינתן גרף לא מכוון G=(V,E) וותת קבוצה של קשתות כחולות $B\subseteq E$ חתך לבן אם לא קייפת קשת כחולה שחוצה אותו.

הגדרה 3 (קשת קלה). בהינתו חתך, S, ופונקציית משקל, $w:E o\mathbb{R}$, קשת שחוצה את S תקרא קלה אם לא קיימת קשת אחרת שחוצה את w(e')< w(e) שעקיימת w(e')< w(e)

- (קשתות כחולות) $B \leftarrow \emptyset$ (קשתות כחולות).1
- ביר הכלל את אינו קשיר הפעל T=(V,B) .2
 - ואו אותו e, שחוצה אותו (א) בחר חתך לבן, אוקו
 - $B \leftarrow B \cup \{e\}$ (2)

טענה 1. כסיום האלגוריתם T הוא עץ

הוכחה. קשירות נובעת מיידית מהגדרת האלגוריתם. נניח בשלילה שנסגר מעגל. נסתכל על הנקודה בה האלגוריתם צובע את הקשת שסוגרת את המעגל הכחול. לפי אבחנה 3 קיימת קשת כחולה נוספת שחוצה את החתך - סתירה. \Box

טענה 2. האלגוריתם מחזיר עץ פורש מינימלי

הוכחה. נוכיח באינדוקציה שבכל שלב בריצת האלגוריתם אוסף הקשתות הכחולות מוכל בתוך עץ פורש מינימלי כלשהו: בסיס: טריוויאלי באתחול

צעד: לפי ההנחה קיים עפ"מ שמכיל את i הקשתות הכחולות הראשונות. נניח שהקשת, e, שהוספנו בשלב ה-i+1 לא שייכת לעפ"מ הנ"ל (אחרת סיימנו). נוסיף את e לעפ"מ, סגרנו מעגל. במעגל זה קיימת קשת, $e'\neq e$, שחוצה את e, החתך (הלבן) שגרם להוספת e. לפי הגדרת האלגוריתם $w(e)\leq w(e')$ ולכן ניתן להחליף בין הקשתות הנ"ל ולקבל עפ"מ שמכיל גם את e. e

הכלל האדום

בחלק זה נראה אלגוריתם גנרי שפועל על פי הכלל האדום.

הגדרה 4 (מעגל לבן). בהינתן גרף לא מכוון G=(V,E) וותת קבוצה של קשתות אדומות $R\subseteq E$ מעגל לבן). הוא לא מכיל קשת אדומה.

הגדרה 5 (קשת כבדה). בהינתן מעגל, C, ופונקצית משקל, $w:E o\mathbb{R}$, קשת ששקל, ופונקצית מעגל, בהינתן מעגל, w(e')>w(e) שמקיימת w(e')>w(e)

- (קשתות אדומות) $R \leftarrow \emptyset$.1
- : יש מעגל הפעל את הכלל האדום: $T=(V,E\setminus R)$ 2.
 - על המעגל e , וקשת כבדה, C , וקשת מעגל (א)
 - $R \leftarrow R \cup \{e\}$ (2)

הערה: במקום לצבוע את הקשת באדום ניתן פשוט למחוק אותה מהגרף

טענה 3. בסיום האלגוריתם T הוא עץ

הוכחה. חוסר מעגלים נובע מיידית מהגדרת האלגוריתם. נניח בשלילה שאלגוריתם פוגע בקשירות, כלומר קיים חתך כך שהאלגוריתם צובע באדום את כל הקשתות שחוצות אותו, נסתכל על הקשת האחרונה שנצבעה באדום ועל המעגל הלבן שגרם לה להיבחר לפי אבחנה 3 קיימת קשת לבנה נוספת שחוצה את החתך - סתירה.

טענה 4. האלגוריתם פחזיר עץ פורש פיניפלי

הוכחה. נוכיח באינדוקציה שבכל שלב בריצת האלגוריתם אוסף הקשתות הלבנות מכילות עץ פורש מינימלי כלשהו: בסיס: טריוויאלי באתחול

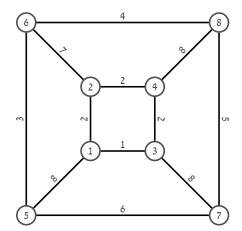
צעד: לפי ההנחה אוסף הקשתות הלבנות בצעד ה-i מכילות עפ"מ כלשהו. נניח שהקשת, e, שמחקנו בשלב ה-t+1 שייכת לעפ"מ הנ"ל (אחרת סיימנו). נסתכל על החתך שמחיקת הקשת יוצרת, ועל המעגל (הלבן) שגרם למחיקת הקשת, אז קיימת לעפ"מ הנ"ל (אחרת סיימנו). נסתכל על החתך, $e' \neq e$ כך ש- $w(e') \geq w(e')$ ולכן ניתן להחליף בין הקשתות הנ"ל כך שהעפ"מ החדש מוכל כולו בקשתות לבנות.

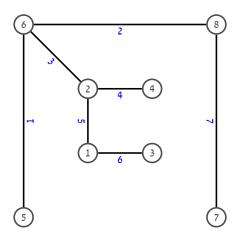
כחול + אדום

נשים לב שבהוכחה של טענה 2 הוכחנו שאם בשלב מסויים אוסף הקשתות הכחולות מוכלות בעמ"פ אז ניתן להפעיל את הכלל הכחול ולשמר את הטענה. באותו אופן, בהוכחה של טענה 4 הוכחנו שאם בשלב מסויים אוסף הקשתות שאינן אדומות מכילות עמ"פ אז ניתן להפעיל את הכלל האדום ולשמר את הטענה. נובע מכך שניתן להפעיל סדרה של כללים כחולים ואדומים בסדר שרירותי ולשמר את שתי הטענות.

אלגוריתם פרים Prim

אלגוריתם פרים מתחיל מעץ שמכיל צומת אחד ובכל איטרציה מוסיף לעץ את הקשת הכי זולה שקצה אחד שלה בדיוק נוגע בעץ. דוגמה:





פורמלית:

- .1 אתחול: \emptyset שרירותי. $U \leftarrow \{u\}, B \leftarrow \emptyset$.
 - $U \neq V$ כל עוד .2

B את ועדכן על החתך את הכלל הכחול את הפעל את (א)

אכחנה 5. אלגוריתם פרים הוא מימוש של האלגוריתם הכללי שמפעיל את הכלל הכחול.

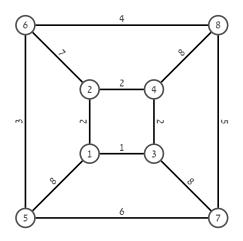
:הערות

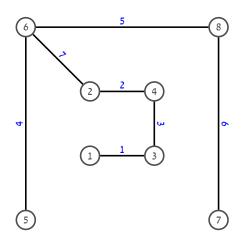
- כדי לממש את האלגוריתם צריך לדעת בכל שלב אילו קשתות חוצות את החתך ולבחור מהן את הקלה ביותר
 - כאשר מוסיפים צומת לחתך יתכנו השינויים הבאים:
 - קשת שחצתה את החתך עכשיו היא פנימית לחתך
 - קשת חיצונית לחתך עכשיו חוצה את החתך
- השינויים היחידים הם עבור קשתות שנוגעות בצומת שהוסף לחתך ולכן בכל פעם שמוסיפים צומת לחתך מעדכנים רק את הקשתות שנוגעות בו, סך הכל מעדכנים כל קשת פעמיים לכל היותר.
- . הוצאות. |V| הכנסות ו-|V| הכנסות ו-|V| הוצאות אנחנו מינימום אז אנחנו מבצעים את הקשתות שחוצות את החתך בערימת מינימום אז הכנסה של כל קשת לוקחת $O(\log |E|)$ לכל היותר.
 - $O(|E|\log |E|) = O(|E|\log |V|)$ סך הכל זמן הריצה של האלגוריתם הוא
- והוצאה O(1) והוצאה מבני נתונים יותר יעילים עם פונקציונליות של ערימת מינימום שתומכים בהכנסה בזמן פונקציונליות ס $O(|E|+|V|\log|V|)$ את האלגוריתם בזמן פונק ולכן ניתן לממש את האלגוריתם בזמן וואס סיינים פונקציונליות לוביער את האלגוריתם בזמן וואס סיינים פונקציונליות של פונקציונליות פונקציות פונקציות

Kruskal אלגוריתם קרוסקל

אלגוריתם קרוסקל מתחיל מיער ללא קשתות, בכל שלב באלגוריתם נמזג שני רכיבי קשירות באמצעות הקשת הקלה ביותר שמחברת שני רכיבי קשירות.

דוגמה:





פורמלית:

- $C \leftarrow \{\{v\} : v \in V\}$.1
 - |C| > 1 כל עוד 2.2
- C את הכלל הכחול ועדכן עליה את הפעל עליה אני רכיבי שמחברת שני רכיבי שמחברת עם המשקל המינימלי שמחברת שני רכיבי הפעל בהתאם

:הערות

• ניתן לממש את האלגוריתם באופן הבא:

- מיין את הקשתות בסדר לא יורד של משקלן
- C את הכלל הכחול ועדכן עליה את הפעל עליה הפער שני רכיבי שני חברת אני הסדר, אם היא עבור כל קשת לפי
- זמן הריצה של מימוש כזה הוא $O(|E|\log|E|)$ עבור המיון ובנוסף לכל קשת צריך לבדוק אם היא מחברת שני רכיבים שונים ואם כן לעדכן את מבנה הרכיבים. כזכור מקורס מבני נתונים קיים מימוש פשוט שעושה זאת בזמן ממוצע של $O(|E|\log|E|) = O(|E|\log|V|)$ ולכן הזמן הריצה הכולל הוא $O(|E|\log|E|) = O(|E|\log|V|)$