Confidential

본 문서는 SK그룹의 채용 담당자 배포용 자료로서, 관련 업무 외의 목적을 위한 무단 전재 및 재배포를 엄격히 금합니다.

SKCT User Guide

(SK Competency Test)

2014. 10

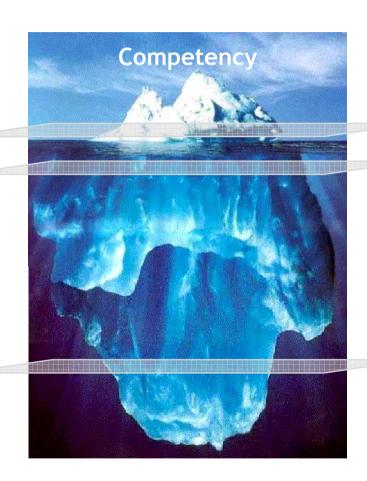


1. SKCT 개요

- 2. 직군별 검사 type 결정
- 3. 결과표 이해
- 4. 결과 활용
- 5. 검사 실행 프로세스
- 6. 검사 실시 교육 매뉴얼 (별첨) 참고자료 및 FAQ

1. SKCT 개요 - (1) SKCT란?

SKCT는 "SK人이 갖춰야 할 종합 역량을 객관적으로 검증하기 위한 과학적 선발도구"입니다.



역량이란 "성과를 만들어 내는 데 관련되는 개인의 모든 특성"을 총칭하는 용어로, 흔히 빙산 모델로 표현됩니다.

SKCT는

쉽게 드러나는 것부터 잘 보이지 않는 것까지 "역량의 여러 단층에 대한 정보를 분석, 종합"하여 "성과 창출을 위한 Talent 보유 수준을 진단"하는 종합 역량 평가도구입니다.



잠깐! SK 채용 검사 History는?

1978년 국내 기업 최초로 인·적성검사 도입

: 35년 간 부분 개정을 거쳐 SK종합적성검사 활용

2013년 최근의 환경 변화에 맞춰 전면 개정한

『SK Competency Test (SK종합역량검사)』개발

1. SKCT 개요 - (2) 특징

SKCT는 기존 SK종합적성검사 및 일반적 인·적성검사 대비 다음과 같은 차별적 특징을 갖춤으로써 실제 '일 잘하는 인재'의 특성을 종합 측정합니다.

[주요 특징]	세부 내용	기존 SK종합적성검사	일반적 인·적성검사
직군별 검사	■ 필요역량을 직군 별로 세분화함으로써 성과 예측력 제고 ■ 5개 직군별 특화 요인, 직군별 가중치 적용	단일 검사 (제한된 성과 예측력)	단일 검사 (극히 일부 기업만 2개로 구분)
종합 역량 측정	 업무 관련 지적 능력(인지), 상황판단력(실행), 가치관/태도 (심층) 차원의 종합 측정 부적격자 선별이 아닌 우수 인재 선발을 위한 역량 종합 점수의 적극적 활용 	인성 (성격유형) 적성 (기본 지적 능력) 인성으로 최소한만 선별 적성 위주 선발	인성 & 적성 (+전공, 상식, 논술) 대개 기존 SK Practice와 유사
충실도 제고	■ 직군별 High Performer의 특성 반영 ■ 현업 과제와의 유사성을 높인 Power Test 지향 (특히 인지의 경우, 연습효과 최소화)	업무와의 연관성 낮음 연습효과 갈수록 높아짐	左同

1. SKCT 개요 - (3) 구성

SKCT는 업무 관련 지적 능력, 상황판단력, 가치관/태도를 인지역량, 실행역량, 심층역량의 세 가지 검사로 측정합니다.

	측정 역량	측정 방식	측정 요인	특성
인지역량 (Critical Thinking)	"업무 관련 지적 능력" 일하는 데 필요한 지적 능력이 뛰어난가?	직군별 차별화 검사 (공통요인 + 직군 특화 요인)	'Verbal' Critical Thinking + 'Numerical' Critical Thinking + 직군별 특화 요인	비판적 사고력 위주의 복합적/고차원적 지능 측정
실행역량 (Situational Judgment)	"업무 관련 상황판단력" 일하면서 부딪치는 문제상황에서 적절한 판단을 내릴 수 있는가?	단일 검사	'Practical' Intelligence + 'Emotional/Social' Intelligence	인지/심층역량 검사의 성과 예측력 보완
심층역량 (Work Personality)	"업무 관련 가치관/태도" 일하는 데 적합한 성격, 가치관, 태도를 갖추고 있는가?	단일 검사 (직군별 가중치 차별화)	책임감, 인내/끈기, 회복탄력성 外	O*NET Contents 모델¹⁾ 기반 (직무수행 역량 초점)

1. SKCT 개요 - (4) 영문 버전

영문 버전은 SKCT 국문 버전과 Align하여 종합적 사고능력 및 심층 요인을 측정하도록 설계되었습니다. 국문 버전과 달리 실행역량 및 한국사를 보지 않고, 인지역량이 단일 요인으로 구성되며, 총 400문항, 105분으로 Global Test의 문항 수, 시간 등을 유사하게 적용하였습니다.

SKCT 영문

기존 영문 검사

		국는	영문 버전				
역량	M/P/C/R/SW		U	J	단일 Type		
	문항 수	시간(분)	문항 수	시간(분)	문항 수	시간(분)	
실행 (Situational Judgment)	30	20	30	20			
인지 (Critical Thinking)	60	75	60	75	40	55	
역사 전형 (Korean History)	10	5	10	5			
심층 (Work Personality)	360	50	360	50	360	50	
Total	460	150	460	150	400	105	

적성	
(150문항, 4 7분)	

요인	문항 수	시간
공간지각	20	8
언어유추	20	5
응용계산	20	12
상황판단	50	5
언어추리	20	7
수추리	20	10
합계	150	47

인성 (400문항, 50분)

[※] M / P / C / R / SW Type의 인지역량: Numerical Critical Thinking + Verbal Critical Thinking + 직군 특화

[※] U Type의 인지역량: Numerical Critical Thinking + Verbal Critical Thinking

- 1. SKCT 개요
- 2. 직군별 검사 type 결정
- 3. 결과표 이해
- 4. 결과 활용
- 5. 검사 실행 프로세스
- 6. 검사 실시 교육 매뉴얼 (별첨) 참고자료 및 FAQ

2. 직군별 검사 type 결정 - (1) 검사 type 분류

SKCT는 5개 직군별 type에 U(Universal) type까지 포함하여 총 6개 type으로 운영됩니다. 직군 분류는 직무 Survey, 임원/팀장/팀원 인터뷰 등을 통해 SK에 최적화된 안으로 도출되었습니다.

관계사 ¹⁾	M Marketing & Managerial	P Production	C Construction	R Research & Development	SW SoftWare	U Universal
이노베이션 계열	0	0		0		
텔레콤	0				0	
네트웍스	0					○ (패션 등)
케미칼	0	0		0		
SKC	0	0		0		
C&C	0					○ (IT/PJT관리 등)
건설	0		0	Mustrative		
해운	0			etrat		
증권	0			IIII		
E&S	0			0		
가스	0					
플래닛	0				0	〇 (디자이너 등)
하이닉스	0	0		0	0	
브로드밴드	0				0	
홀딩스	0					

건설현장 및

PJT 관리 직무

기계/화학/Bio 등

연구개발 직무

IT/프로그래밍

관련 직무

제조공정

생산관리 직무

인문계열 직무

• 잦은 직군 전환이

• Type을 특정하기 어려운 경우

예상되거나,

¹⁾ 위의 표는 관계사별 검사 type 예시이며, 관계사별 Needs, 사업 포트폴리오, 모집 분야 변동 등에 따라 달라질 수 있음

2. 직군별 검사 type 결정 - (2) 검사 type별 차별화 방식

세 가지 역량 中 인지역량은 직군별 특화 문항을 포함하여 차별화 된 세트로 운영되며, 인지/심층역량은 직군별 예측 타당도를 최대화할 수 있도록 세부 요인별 가중치가 차등 적용됩니다.

인지 역량

① 문항 차별화 + ② 요인별 가중치 차등

실행 역량

(동일 문항, 동일 기준)

※ 직군별 유의미한 차이가 발견되지 않음

심층 역량

③ 요인별 가중치 차등

① '인지역량' 문항 차별화

- □ 인지역량의 1/3, 특화문항으로 구성 (Verbal/Numerical/직군특화 각 1/3)
- □ 직군별 특화 요인

구분	관련 요소
М	종합적 사고, 문장 표현력
Р	현장/데이터분석,공간지각력
С	도면이해
R	실험결과 분석, 기초지식(과학, 통계)
SW	프로그래밍,시스템 분석/평가

※ U type은 인지역량의 특화 요인 없음

② '인지역량' 가중치 차등

- □ Verbal/Numerical/직군특화 중 중요도가 높은 요인에 가중치 부여
- □ 직군별 가중치

구분	Verbal	Numerical	직군특화
М	1.5	1	1
Р	1	1.5	1
С	1	1	1.5
R	1	1	1.5
SW	1.5	1	1.5

※ 요인 별 준거 자료와의 상관관계 분석 및 관련 연구 결과를 종합하여 최적의 가중치 도출

- ③ '심층역량' 가중치 차등
- □ 19개 Select-In Factor 중 중요도가 높은 요인에 가중치 부여
- □ 직군별 중요 요인

구분	중요 요인 (높은 가중치 부여)
М	꼼꼼함, 성취지향성, 책임감, 윤리, 팀워크
Р	분석적사고,리더십,윤리,몰입
С	분석적사고, 성취지향성, 책임감, 인내, 적응력/융통성
R	분석적사고,혁신,지발성,성취지향성,윤리,긍정성,독립
SW	책임감, 꼼꼼함, 분석적사고, 긍정성, 인내

※ 요인 별 준거 자료와의 상관관계 분석 및 관련 연구 결과를 종합하여 최적의 가중치 도출 (최대 3)

2. 직군별 검사 type 결정 - (3) 검사 type별 구성 및 시간 운영

검사 type에 관계없이 총 450문항, 145분(순수 문제 풀이 시간)으로 구성되며, 기존 SK종합적성검사(총 693문항, 약 150분 소요)와 유사한 정도의 시간이 소요됩니다. (상/하반기 공채에 한해 10문항, 5분으로 구성된 한국사 검사가 추가 실시됩니다.)

GHZE	MIH OO	M/P/C	/ R / SW	l	J	ul T	
역량	세부 요인	문항 수	시간(분)	문항 수	시간(분)	비고	
	Verbal Critical Thinking	20	20	30	30		
인지 (Critical	Numerical Critical Thinking	20	30	30	45		
Thinking)	직군별 특화요인	20	25			인지, 실행은 묶어서 함께 실시	
실행	Practical Intelligence	12	20	12	20		
(Situational Judgment)	Emotional/Social Intelligence	18	20	18	20		
	Select-In Factor (19개 요인)						
심층 (Work	Screen-Out Factor (3개 요인)	360	50	360	50	온라인 실시 가능	
Personality)	Response Set + Dummy						
Total		450	145	450	145		

2. 직군별 검사 type 결정 - (4) 검사 type 결정을 위한 가이드

각 모집 분야(직무)별로 어떤 type의 검사를 봐야 할지 모를 때,

15개 요소에 중요도를 평정하도록 구성된 simulator를 활용하여 결정에 도움을 받으실 수 있습니다.

번호	관련 요소	정의	중요도(0~5)
1	경영관리 문서 이해	다양한 경영관리 정보들을 유기적으로 연결하여 종합적 결론을 도출하는 능력	0
2	수치 데이터 이해 및 분석	생산 관련 수치 정보가 포함된 표와 그래프들을 이해하고 분석하는 능력	2
3	건축 설계도면 이해	건축 설계도면, 시방서 등 건설 현장의 문서를 정확하게 이해하고 해석하는 능력	1
4	논리적 실험 설계	가설을 설정하고, 이를 검증하기 위해 실험에 필요한 변수들을 계획하고 통제하는 능력	5
5	컴퓨터 프로그래밍	컴퓨터 프로그램 작성에 요구되는 기본적 명령어, 순서도, 논리 흐름에 대한 이해 능력	3
6	마케팅 전략 수립	시장 및 고객 관련 정보들을 분석하여 합리적인 대응책을 판단하는 능력	4
7	생산 과정 이해 및 응용	원료, 장비, 제품 등 복합적인 생산 관련 요소 간의 관계를 정확하게 파악하는 능력	3
8	건설 현장 관련 합리적 판단 및 결정	비용, 이익 등을 고려하여 건설 현장의 효율적 관리를 위한 결론을 도출해 내는 능력	2
9	실험 결과 해석 및 추론	실험 결과를 검토하여 필요한 정보를 얻고, 이를 통해 논리적 결론을 도출해 내는 능력	4
10	시스템 분석 및 평가	자료들을 종합하여 하나의 체계적인 시스템의 관점에서 분석하고 평가할 수 있는 능력	0
11	조직 핵심 이슈 파악	재무제표 등 여러 조직 정보 중에서 핵심 내용을 추출하여 이를 문제 해결에 적용하는 능력	1
12	공장 생산 관련 공간 지각 및 추론	주로 생산 현장에서 사용되는 3차원 물체 또는 공간 구조를 제대로 이해하는 능력	5
13	건설 프로젝트 이해 및 현장 적용	건설 프로젝트 수행 절차 및 작업 분류체계를 이해하고 현장 상황에 맞게 적용하는 능력	4
14	과학, 통계 관련 기초 지식 활용	연구 진행 과정에 기본적으로 필요한 과학과 통계에 대한 지식 활용 능력	3
15	산술 및 논리연산	논리 연산과 사칙 연산을 기반으로 알고리즘을 짜고 필요한 수치를 계산해 내는 능력	1

	검사 type	M	Р	С	R	SW	정상 응답 check
결과	중요도 총점	5	10	7	12	4	OK
	순위	4	2	3	1	5	UK

■ 결과 활용을 위한 가이드

- 1. 1순위와 2순위 type의 중요도 총점의 차이가 클수록 1순위 type으로 결정하는 것이 바람직합니다.
- 2. 1순위와 2순위 type의 중요도 총점의 차이가 작다면 2순위 type도 가능성을 두고 고려할 필요가 있습니다.
- 3. 5개 type의 점수 차이가 뚜렷하지 않거나 한 가지 type을 특정하기 어려울 경우, U type의 적용을 고려해 보시길 바랍니다.
- 4. 본 simulator의 결과는 절대적인 것이 아니므로 이를 참고자료로 삼아 채용 담당자와 현업 부서와의 의견 조율을 통해 최종 결론을 내리시면 됩니다.

- 1. SKCT 개요
- 2. 직군별 검사 type 결정
- 3. 결과표 이해
- 4. 결과 활용
- 5. 검사 실행 프로세스
- 6. 검사 실시 교육 매뉴얼 (별첨) 참고자료 및 FAQ

3. 결과표 이해 - (1) 개인별 결과표 전체 구성

SKCT 개인별 결과표는 종합 결과표(주요 검사 결과 요약)와 세부 결과표(역량 내 요인별 세부 결과 및 전문가 해석(optional)) 2가지로 구성됩니다. 모든 결과값들은 엑셀 형식의 전체 결과표로 받아서 활용하실 수 있습니다.

[종합 결과표]

역량별 검사 결과가 제시되며, 면접 대상자 선발에 주로 활용

	510 001	inpeterit	Ly lest	종합 결과	ш.		
검사실시일	2014-07-08	수험번호	1234567	성별	남	이름	홍길동
회사명	SKOOOO	지원분야	0000	검사 type	M		
종합 총점	인지+실행+심층	800 🚪	1,000점 만점 700점 평균	북분위점수 92.3 점	10	30	50 70 90
중입 통설	인지+실행	557 🚪	700점 만점 490점 평균	電差斜점수 89.9 점	10	30	50 70 90
	인지 Citical Thinking	411 🚪	500점 만점 350점 평균	백분위점수 88.9 점	10.	30	50 70 90
역량별 총점	실행 Situational Judgment	146 🔠	200점 만점 140점 평균	백분위점수 61.8 점	. 10	30	50 70 90
	심층 Work Automobility	243 🚪	300정 만점 210점 평균	백분위점수 86.4 점	10	30	50 70 90
역사 전형	한국사Xorean History	T점수 60 점	80점 만점 50점 평균	백분위점수 84.1 점	10	30	50 70 90
Minimum	인지+실행+심층	Pa	ass	하위 25% 기준	용답	신뢰도가	Invalid일 경우
Requirement	심층	Pass		Counterproductive Work Behavior 기준	용답신뢰도가 Invalid일 경 "N/A"로 표시		
Harman	심층 레벨	S		잠재력을 발휘하여 치관과 태도를 두루	좋은 뛰어	성과를 나 나게 갖추	내는 데 필요한 F고 있음
심층역량 결과	응답신뢰도	Questionable		※ 솔직하고 성의 있 ※ Questionable, In	게 용	답한 정	에 따라 판정
SK Values		지원자 개인 역량이	대한 분석은 가능	한 경우 개인 대 비교에	THE SK		
Passion	적극적 마인드 주도적 자세	1점수 58 점		핵분위점수 78.8 점	10	30	50 70 90
Love	기업관 사람에 대한 믿음	T점수 52 점		백분위점수 57.9 점	_	30	50 70 90 50 70 90
Challenge	도전적 목표 추구 장애와 한계 돌파	T점수 63 점	80점 만정	백분위점수 90.3 점	10		- 3
Innovation	변화 추구 환경 대용	T점수 60 점	50점 평균	핵분위점수 84.1 점	10	30	50 70 90
Integrity	윤리의식/정직성 공사구분	1점수 45 점		백분위점수 30.9 점		30	50 70 90 50 70 90
Accountability	자기완결적 일처리 업무 결과에 대한 책임	7점수 56 점		백분위점수 72.6 점	10	30	50 70 90
Comment	Comment 결과는 별도 요청 시 제공, 미요청 시에는 공란						
총평				갖추고 있어 업무 학 경향이 있어 해석어			
업무 스타일	성취 의욕 및 책임감이 높아 스스로 일을 찾아 나서면서 자기 구도적으로 일을 추진하여 성과를 낼 만함.						
혁신 스타일	변화에 대한 대응이 빠르고 자기 개발 노력을 통해 전문성을 높여 가며 새로운 아이디어 제안을 통해 업무 개선을 시도해 나감:						
대인 스타일		상에 나서서 집단의 흐름을 구도해 가며, 새로운 관계 형성 장면에도 부담 없이 임함. 다만 의사 표현이 빠른 편이어서 다소 자기 생각을 우건한다는 인상을 줄 소자는 있음.					
감정 관리 스타일	감정을 절제하는 편은 아니나, 현실에 대한 걱정과 불안이 적고 구변 상황을 긍정적으로 지각하며 실패를 쉽게 극복해 낼 수 있음.						

[세부 결과표]

BSC

요인별 세부 결과가 제시되며, 면접의 참고자료로 주로 활용

검	14	실시일	2013-10-20	수험번호	1234567	성별		남	이름	홍길	E	
	사		SKOOOO	지원분야	0000	검사 t	уре	м				
	기지	역량 결과		정의		THY	백분위점수	10	30	50	70	90
Ve	erba	al	언어로 구성된 다양한 기 파악해 내는 눌력	아르를 발용하여 자료	일 의미를 해석하고	57	75.8					
N	um	erical	수, 도현 등으로 구성된 논리적으로 결과를 유주	자료를 활용하여 i 하는 능력	수리적으로 사고하며	64	91.9					-10
M	ana	agement	마케팅/관리 실무에서 ! 종합하고 다른 상황에 5	활용하는 복잡한 자. 역용하는 능력	료에서 정보를 추출.	61	86.4					
싵	실현	병역량 결과		정의		TNO	백분위점수	-10	30	50	70	90
Pr	act	ical	원인 파막, 대안 모색, 설 의 최선의 평등에 대한	남형 및 추진 등과 관 임국회 자시	난반된 문제 상황에서	58	78.8					
Er	not	ional	공감, 친화력, 조직현신, 최선의 행동에 대한 암위	조직이해 등과 관련 해 지식	된 문제 성황에서의	47	38.2		78			
	- Control		000000									
ė	남촌	등역량 결과		祖則		THO	배문위점수	10	30	50	70	90
i		응답 솔직성	공정적 인상을 주기 위 고 출작하게 용답한 정도	에 의식적으로 과정(1	faking good)하지 않	34		10	30	50	Ng.	90
용	답	응답 보편성	보 불어마게 동집인 경우 무작위 응답이나 특이 : 나지 않는 정도	응답과 같이 말변적	응답 패턴에서 벗어	55	69.1					
115	41	응답 비율	무용답이나 복수 용답을			99	9.3 %			N/A		
		무책임성	대책 없는 의무 불이행.			42	21.2			4,000		
CV	NB	반사회성	사회/조직의 전통/도덱/-	규율에 대한 책대적 (태도	35	6.7					
		충동성	결과에 대한 고려 없어	순간적 김정에 따른	중등적 현동	56	72.6					
		성취지향성	높은 성취 목표에 대한	도전, 완벽한 과제 수	항을 위한 노력	59	81.6					
		자발성	자발적으로 책임을 받아	도전의 기회를 잡으	려는 태도	63	90.3					
	집미	책임감	말은 의무에 대해 끝까지	이 책임을 다하며 선호	의를 얻는 자세	55	69.1					
	무	꼼꼼함	세부적인 면까지 주의를 도	기울여 철저하게 일	법무용 완설하려는 EII	46	34.5					
		인내	난관에 부딪쳐도 이려움			48	42.1			1		
		몰입	다른 잠냄 없어 현재 수 도			53	61.8					
		혁신	아이디어를 내서 업무 년 적 사고			61	86.4					
Se	***	적음성/융통성	업무 장면에서 생기는 i 방적 태도	공정력/부정적 변화 '	및 다양성에 대한 개	54	65.5]	
PCT	원	분석적 사고	업무 관련 이슈나 문제 작용하는 태도	등 다루기 위해 정보	물 분석하고 논리를	51	54.0			9		
5		독립	타인의 관리, 감독 없이 자세	자기만의 방식으로	스스로 일해 나가는	55	69.1					
facto		윤리	정착과 윤리의식을 가지	고 업무에 임하는 태	E	44	27.4		2]			
Ħ		사교성	타인과 함께 일하실 출기 한 관계를 맺는 성항	기미 업무 관련자들고	N도 개인적으로 진밀	54	65.5				1	
	테	리더십	의견과 방향을 제시하며	집단용 주도하려는	현	52	57.9					
	인	팀워크	타인과 함께 일하길 즐기			49	46.0					
		대인 이해	라는 테도	민감하게 이해하고 (45	30.9					
	간	자기 통제	때우 어려운 상황에서도 심을 유지하는 성항			43	24.2					
	감사	스트레스 내성	비판을 수용하며 고도의 대용하는 태도	그러리스 상황에	사용하고 효과적으로	50	50.0					
	관리	회복탄력성	실패나 역경을 꿋꿋하게 준을 빠르게 회복해 나는	극복하며 작용적인 를 함	생활범식과 수행 수	56	72.6					
		긍정성	걱정, 불만, 두려움 없이 많으로 목표를 주구하는	당성적인 인식과 3 태도	기대를 갖고 이를 자	58	78.8					

Best Solution for Competency issues

3. 결과표 이해 - (2) 점수 이해

인지 총점 500점, 실행 총점 200점, 심층 총점 300점 만점으로 종합 총점은 1,000점 만점이 되게 하며, 각 역량 내 요인별 점수는 검사에서 가장 많이 활용하는 방식인 T점수와 백분위점수로 제시합니다.

[총점 제시 방식]

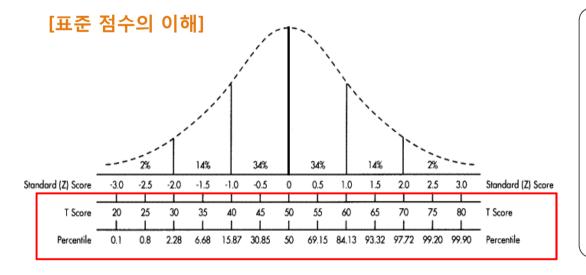
역량	가중치 ¹⁾	만점	평균	표준편차
인지 총점	5	500	350	50
실행 총점	2	200	140	20
심층 총점	3	300	210	30
종합 총점		1,000	700	

Q. 평균은 어떤 수준을 의미합니까?

A. SKCT의 표준화가 이루어지는 2013년 하반기 공채 전체 지원자의 평균이며, 이후 공채 때도 동일한 수준에 맞춰 평균이 유지됩니다.

Q. 만점은 어느 정도 수준일 때 나옵니까?

A. 인지, 실행, 심층 총점의 만점은 통상 1,000명 중 상위 1명만 받을 수 있는 대단히 높은 점수입니다. 세 가지 역량을 합한 종합 총점의 만점은 10,000명 중 1명도 잘 나오지 않으며, **900점 이상은 통상 1,000명 중 1명 정도**입니다.



Q. <u>T점수</u>는 어떻게 보면 됩니까?

A. <u>평균 50, 표준편차 10인 표준점수</u>로, 일반적으로 40~60점 범위에 전체의 68%, 30~70점 범위에 전체의 95%가 포함됩니다. 심리검사에서 가장 대표적으로 활용하는 점수로, <u>점수 합산 시 활용할 수 있습니다</u>.

Q. <u>백분위점수</u>는 어떻게 보면 됩니까?

A. T점수보다 보다 직관적으로 이해할 수 있는 점수로, 모집단 전체 인원을 100으로 볼 때, 해당 응시자보다 점수가 낮은 인원의 비율입니다. 즉, 백분위점수가 84점이면 상위 16%에 해당하는 역량을 갖추고 있는 것입니다. 단, 순위와 유사하므로 백분위점수는 합산해서 활용하지 않습니다.

가장 대표적으로 활용할 인지+실행+심층 종합 총점을 제일 먼저 제시하며, 심층역량 결과가 Invalid일 경우에 활용할 수 있는 인지+실행 종합 총점을 함께 제시합니다.



	인지+실행+심층	800 점	1,000점 만점 700점 평균	백분위점수 92.3 점	10	30	50	70	90
종합 총점	인지+실행	557 점	700점 만점 490점 평균	백분위점수 89.9 점	10	30	50	70	90

[인지+실행+심층]

- 총점: 인지, 실행, 심층 세 가지 역량 총점의 합 (예: 800점)
- 백분위점수: 모집단 전체를 100으로 볼 때, 인지+실행+심층 총점이 해당 응시자보다 낮은 인원의 비율 (예: 92.3점 = 모집단 대비 상위 7.7%)

[인지+실행]

- 총점: 인지, 실행 두 가지 역량 총점의 합 (예: 557점)
- 백분위점수: 모집단 전체를 100으로 볼 때, 인지+실행 총점이 해당 응시자보다 낮은 인원의 비율 (예: 89.9점 = 모집단 대비 상위 10.1%)

역량별 총점은 응시자의 해당 type 가중치를 반영한 표준점수가 제시됩니다.



- 총점: 인지 역량의 세부 요인에 직군별 가중치를 적용하여 산출한 500점 만점의 가중 점수 (예: 인지 411점)
- 백분위점수: 모집단 전체를 100으로 볼 때, 인지/실행 총점이 해당 응시자보다 낮은 인원의 비율 (예: 인지 88.9점 = 모집단 대비 상위 11.1%)

[실행]

변화에 대한 대응이 빠르고 자기 개의 노력을 통해 건물성을 높여 가며 새로운 아이디어 제안된 통해 연구 제안은 시도해 나갔 말에 나가서 입단의 요금을 구모해 가며, 새로운 관계 학생 장면에도 부활 없이 답한 다만 의사 표면이 빠른 뿐이다면 다소 자기 생각을 우선한다는 민술을 중 소기는 있음. 집합 권리 소비를 경영을 전체하는 편은 아니라. 점일에 대한 걱정과 생산이 먹고 무편 상황을 궁정적으로 지각하여 결과를 섞어 목록해 낼 수 있음.

- 총점: 실행 역량의 세부 요인에 직군별 가중치를 적용하여 산출한 200점 만점의 가중 점수 (예: 실행 146점)
- 백분위점수: 모집단 전체를 100으로 볼 때, 인지/실행 총점이 해당 응시자보다 낮은 인원의 비율 (예: 인지 61.8점 = 모집단 대비 상위 38.2%)

[심층]

- 총점: 심층 역량의 세부 요인에 직군별 가중치를 적용하여 산출한 300점 만점의 가중 점수 (예: 심층 243점)
- 백분위점수: 모집단 전체를 100으로 볼 때, 인지/실행 총점이 해당 응시자보다 낮은 인원의 비율 (예: 인지 86.4점 = 모집단 대비 상위 13.6%)

70

70

90

30

50

Minimum Requirement Pass 여부는 인지+실행+심층 총점과 심층으로 각각 제시되며, 둘 중 하나라도 Fail을 받은 경우 해당 응시자는 탈락됩니다.



	Minimum	인지+실행+심층	Pass	하위 25% 기준	응답신뢰도가 Invalid일 경우	
1	Requirement	심층	Pass	Counterproductive Work Behavior 기준	"N/A"로 표시	

[인지+실행+심층]

- Pass: 인지, 실행, 심층 세 가지 역량 총점의 합이 모집단 대비 전체 상위 75% 이상 (예: Pass)
- Fail: 인지, 실행, 심층 세 가지 역량 총점의 합이 모집단 대비 전체 하위 25% 미만

[심층]

■ 조직에 상당한 부정적 리스크가 될 수 있는 CWB 관련된 세 가지 주요 요인을 종합적으로 고려하여 판단 (예: Pass)

유형	내용
Fail	다음 중 <u>어느 하나의 요인이라도 극단하게 높을 경우 판정</u> ① <u>무책임성</u> : 대책 없는 의무 불이행, 책임회피 ② <u>반사회성</u> : 사회/조직의 전통/도덕/규율에 대한 적대적 태도 ③ <u>충동성</u> : 결과 고려 없이 순간적 감정에 따른 충동적 행동
Pass	나머지 모든 결과는 Min. Requirement를 충족한 것으로 판정

※ 심층역량의 응답신뢰도가 Invalid일 경우, 모두 "N/A"로 표시

응답신뢰도는 응답 솔직성, 응답 보편성, 응답 비율을 종합적으로 고려하여 Valid, Questionable, Invalid 중 하나로 판정됩니다.



시추어라 핑크	심층 레벨	S	잠재력을 발휘하여 좋은 성과를 내는 데 필요한 가 치관과 태도를 두루 뛰어나게 갖추고 있음
심증역량 결과	응답신뢰도	Questionable	※솔직하고 성의 있게 응답한 정도에 따라 판정 ※Questionable, Invalid의 경우, 면밀한 검증 필요

[심층 레벨]

■ 심층 레벨: 응답 신뢰도, 심층 CWB 기준 Pass 여부, 심층 총점을 종합적으로 판단 (예: S) < 상세 사항 후면 참조 >

[응답신뢰도]

■ 응답신뢰도: 응답 솔직성, 응답 보편성, 응답 비율을 종합적으로 고려하여 결과의 유효여부 판단 (예: Questionable)

유형	내용
Invalid	다음 중 어느 하나라도 해당되는 경우로, 심층 검사 결과를 무효로 봄. 개인 역량에 대한 분석이 가능한 경우에 한하여 개인 내 비교에 따른 SK Values 점수를 참고자료로 제시 ①주위 시선/평가를 의식하고 바람직한 방향으로 과장하여 긍정 왜곡 ②일반적인 패턴을 벗어나는 매우 특이하고 임의적인 응답 ③상당수의 문항에 응답하지 않음
Questionable	무효일 정도는 아니나, Invalid에 가까워 오차 가능성이 높으므로 주의 깊은 해석 및 적용 필요
Valid	나머지 모든 결과는 유효로 판정

심층 총점 구간에 따라 아래와 같이 레벨 정보를 추가 제공하여 결과의 활용도를 제고할 수 있음 (최소한의 기준인 Pass/Fail 여부만 확인(F레벨 탈락)하던 기존 방식에서

일을 잘하는 데 필요한 역량 수준까지 포함한 기준을 직무별로 다르게 적용(D 또는 C레벨 이하 탈락)하거나 면밀한 검증을 요하는 면접 대상자 분류 및 tracking, 레벨별 분석 등이 용이해짐)

SK종합적성검사 인성 유형						통상		
5분류	8분류		8분류		SKCT 심층 레벨	설명	판단 기준	비율
(09' 이후)	(09' 이후)	(09′ 이전)				(%)		
A	A /R /C	Λ /R /C	S	잠재력을 발휘하여 좋은 성과를 내는 데 필요한 가치관과 태 도를 두루 뛰어나게 갖추고 있음	심층 총점 232점 이상	20		
A	A A/B/C A/	A/B/C	A	잠재력을 발휘하여 좋은 성과를 내는 데 필요한 가치관과 태 도를 두루 우수하게 갖추고 있음	심층 총점 213점 이상 232점 미만	20		
В	M	М	В	성과를 내는 데 필요한 가치관과 태도를 평균적인 선에서 대 체로 무난하게 갖추고 있음	심층 총점 179점 이상 213점 미만	35		
В	IVI	D	С	타인과 협력하며 열심히 일하려는 태도가 부족하여 성과가 낮고 조직 가치(SK Values) 부합도 면에서 아쉬움이 많겠음	심층 총점 169점 이상 179점 미만	5		
С	D		D	타인과 협력하며 열심히 일하려는 태도가 크게 부족하여 성과 가 미미하고 조직 가치(SK Values) 부합도가 매우 떨어지겠음	심층 총점 169점 미만	5		
	E	E	F	무책임성, 반사회성, 충동성 등이 극단하게 높아 조직에 부정 적 영향을 미칠 리스크가 상당히 큼	심층 CWB 기준에 의한 Fail 판정 ¹⁾	5		
X/R	X/R	X/R	I	솔직하지 않거나 무성의한 응답으로 심층역량 결과의 신뢰도 가 크게 낮음 (결과 무효)	Invalid ²⁾	10		
	합	계				100		

¹⁾ 심층 CWB 기준에 의한 Fail 판정: CWB 요인(무책임성, 충동성, 반사회성) 중 한 가지라도 극단하게 높을(T점수 70점 이상) 경우

²⁾ Invalid: 응답 비율, 응답 솔직성, 응답 보편성 3가지 기준을 종합하여 검사 결과를 무효로 판단

SK Values 점수는 각 Value의 정의, 구성요소에 따라 Select-in factor에 가중치를 적용하여 산출되며, 결과표에는 정의 없이 점수만 제시됩니다.





[SK values]

- Valid 또는 Questionable은 Select-in factor 점수를 기반으로 한 Values 결과를 제공 (Invalid는 개인 역량에 대한 분석이 가능한 경우에만 개인 내 비교를 통한 Values 결과를 참고용으로 제시)
- T점수: 각 요인의 점수를 평균 50, 표준편차 10으로 변환한 점수 (예: Passion 58점)
- 백분위점수: 모집단 전체 인원을 100으로 볼 때, 각 요인의 점수가 해당 응시자보다 낮은 점수를 받은 인원의 비율 (예: Passion 78.8점 = 모집단 대비 상위 21.2%)

[세부 요인 측정 내용]

Values	측정 내용	관련 요인
Passion	최상의 목표 설정, 진취적 의욕, 주도적 업무 추진	자발성, 회복탄력성, 긍정성
Love	배려/존중을 통한 우호적 관계 형성, 상생 추구	책임감, 사교성, 팀워크, 대인이해
Challenge	지속적/적극적 학습, 집중적 몰입, 최고 실력 추구	성취지향성, 인내
Innovation	문제 발견, 기존 방식 개선, 새롭고 독창적인 시도	혁신, 적응력/융통성
Integrity	사회/조직의 규범/지시 순응, 정직한 윤리 준수	윤리, 책임감
Accountability	폭넓은 책임 자원, 성실한 자세로 임무 완수	책임감, 꼼꼼함, 분석적 사고

Comment는 총평, 업무 스타일, 혁신 스타일, 대인 스타일, 감정 관리 스타일로 구성되어 있으며, 검사 전문가가 직접 작성하는 맞춤식 report로, 관계사별 필요에 따라 분량 조정이 가능합니다.

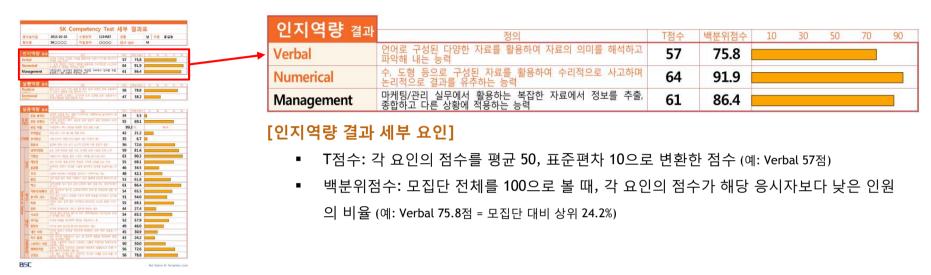


Comment	Comment 결과는 별도 요청 시 제공, 미요청 시에는 공란
총평	진취적 업무 실행력과 자기 개발 욕구를 두루 갖추고 있어 업무 학습 및 발전 속도가 빠른 편이나, 다소 마음이 앞서는 면은 있음. 과장 응답의 경향이 있어 해석에 유의할 필요 있음.
업무 스타일	성취 의욕 및 책임감이 높아 스스로 일을 찾아 나서면서 자기 주도적으로 일을 추진하여 성과를 낼 만함.
혁신 스타일	변화에 대한 대응이 빠르고 자기 개발 노력을 통해 전문성을 높여 가며 새로운 아이디어 제안을 통해 업무 개선을 시도해 나감.
대인 스타일	앞에 나서서 집단의 흐름을 주도해 가며, 새로운 관계 형성 장면에도 부담 없이 임함. 다만 의사 표현이 빠른 편이어서 다소 자기 생각을 우선한다는 인상을 줄 소지는 있음.
감정 관리 스타일	감정을 절제하는 편은 아니나, 현실에 대한 걱정과 불안이 적고 주변 상황을 긍정적으로 지각하며 실패를 쉽게 극복해 낼 수 있음.

[Comment]

- 총평: 심층 역량의 Select-in factor, Screen-out factor, Response Set을 종합적으로 고려하여 심층역량 관점에서의 응시자의 핵심적 특징 및 해석 상 유의점 기술
- 업무 스타일: 자발적이고 도전적인 업무 착수, 책임의 범위, 업무 효율 및 완성도, 업무 추진력 등
- 혁신 스타일: 문제 인식의 민감성, 창의적 발상 및 의견 제시, 변화에 대한 유연한 대응, 자기 개발 노력 등
- 대인 스타일: 대인관계의 범위, 주도성, 타인에 대한 배려 및 협조, 집단/조직의 방향에 대한 순응 등
- 감정 관리 스타일: 감정 및 충동 통제, 스트레스 대처 능력, 실패에 대한 회복 속도, 긍정적 상황 인식 등

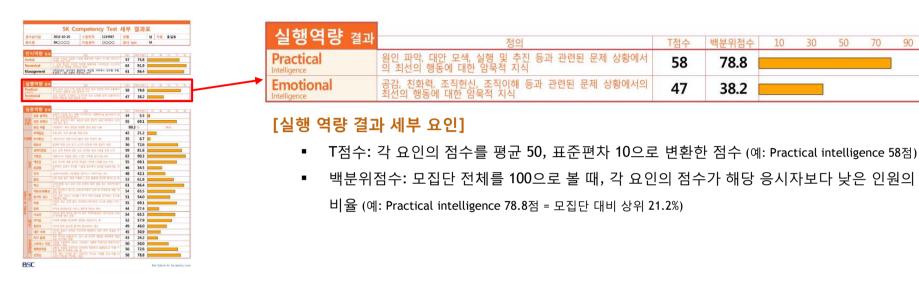
인지역량 결과는 Verbal, Numerical, 직군 특화 3개 요인(U type은 Verbal, Numerical 2개 요인)에 대한 세부 요인 별 표준점수가 제시됩니다.



[세부 요인별 측정 내용]

세	부 요인	측정 내용
Verbal		언어로 구성된 다양한 자료를 활용하여 자료의 의미를 해석하고 파악해 내는 능력
Nu	merical	수, 도형 등으로 구성된 자료를 활용하여 수리적으로 사고하여 논리적으로 결과를 유추하는 능력
	M anagement	마케팅/관리 실무에서 활용하는 복잡한 자료에서 정보를 추출, 종합하고 다른 상황에 적용하는 능력
 직군 특화	P roduction	생산 현장에서 주로 활용하는 형태의 수치 관련 데이터를 해석, 적용하는 능력 및 공간 지각 능력
(type별	C onstruction	건설현장에서 활용하는 문서 자료의 이해와 설계도면 등의 시각적 정보를 파악하고 해석하는 능력
상이)	R &D	과학, 통계에 대한 기초적 이해 및 실험 설계의 활용, 연구 방법론적 오류 검증 능력
	S oft W are	컴퓨터 언어, 알고리즘, 소프트웨어 설계 등의 자료를 바탕으로 하는 논리 및 분석적 사고 능력

실행 총점은 Practical Intelligence, Emotional Intelligence 두 가지 요인의 점수를 합산하여 산출되며, 각 세부 요인별 표준점수가 함께 제시됩니다.



[세부 요인별 측정 내용]

세부 요인	측정 내용
Practical intelligence	원인 파악, 대안 모색, 실행 및 추진 등과 관련된 문제 상황에서의 최선의 행동에 대한 암묵적 지식
Emotional intelligence	공감, 친화력, 조직헌신, 조직이해 등과 관련된 문제 상황에서의 최선의 행동에 대한 암묵적 지식

심층역량 세부 결과는 응답 신뢰도 및 CWB(Counterproductive Work Behavior, Screen-out factor), 성과 창출과 유관한 것으로 도출된 Select-in factor의 세부 요인별 표준점수가 제시됩니다.



[심층역량 결과 세부 요인]

- T점수: 각 요인의 점수를 평균 50, 표준편차 10으로 변환한 점수 (예: 성취지향성 59점)
- 백분위점수: 모집단 전체 인원을 100으로 볼 때, 각 요인의 점수가 해당 응시자보다 낮은 점수를 받은 인원의 비율 (예: 성취지향성 81.6점 = 모집단 대비 상위 18.4%)
- 응답 비율: 심층 문항 내에서 무응답이나 복수 응답을 제외한 정상응답 비율 (예: 99.3%)