

Las Redes de Colaboración en la Publicación Científica en América Latina: Retos y Desafíos

Collaboration Networks in Scientific Publishing in Latin America: Challenges and Obstacles

Dr. Francisco Farnum Castro

Universidad de Panamá, Panamá

francisco.farnum@up.ac.pa

<https://orcid.org/0000-0002-5879-2296>

Resumen

Se aborda la importancia de las redes de colaboración en la publicación científica en América Latina, reconociendo su papel crucial en el fortalecimiento de la investigación y la difusión de resultados, a pesar de los desafíos existentes como la dependencia de financiamiento externo y las barreras culturales y lingüísticas. Se realizó un análisis de 60 documentos relevantes (48 artículos y 12 repositorios institucionales) utilizando la metodología PRISMA adaptada, e incluyendo entrevistas a profundidad con expertos y análisis bibliométricos con VOSviewer. Los criterios de inclusión priorizaron estudios sobre redes científicas colaborativas, reflexiones sobre su aprovechamiento y aportes operativos originales. El 73% de los proyectos analizados implementaron modelos de financiamiento combinado, con el microfinanciamiento colectivo aumentando la productividad científica en un 42%. Las plataformas de coautoría incrementaron la productividad investigativa en un 58%, y las soluciones blockchain mejoraron la trazabilidad en un 34%. El Índice de Robustez Colaborativa ($IRC=0.82$) mostró mayor consistencia en estudios con protocolos abiertos, y el 65% de las investigaciones emplearon triangulación metodológica. Se observó la consolidación de redes híbridas (67% físicas, 89% digitales), modelos de gobernanza con liderazgo rotativo (54%), y predominio de software libre (78%). Expertos destacaron la urgencia de métricas de impacto colaborativo (80%) y la resistencia institucional (60%). Los hallazgos subrayan la necesidad de abordar la escasez de estudios longitudinales, la limitada incorporación de perspectivas de género y la débil articulación con los sectores productivos. Se sugiere reconfigurar la cooperación internacional hacia modelos más simétricos, dada la tensión bipolar entre el Norte-Sur.

Palabras clave: Redes de investigación, Gestión del conocimiento, Financiamiento de la investigación, Innovación tecnológica, Política científica.

Abstract

This study addresses the importance of collaboration networks in scientific publishing in Latin America, acknowledging their crucial role in strengthening research and disseminating results, despite existing challenges such as dependence on external funding and cultural and linguistic barriers. An analysis of 60 relevant documents (48 articles and 12 institutional repositories) was conducted using an adapted PRISMA methodology, including in-depth expert interviews and bibliometric analysis with VOSviewer. Inclusion criteria prioritized studies on collaborative scientific networks, reflections on their utilization, and original operational contributions. Seventy-three percent (73%) of the analyzed projects implemented combined funding models, with collective microfinancing increasing scientific productivity by 42%. Co-authorship platforms increased research productivity by 58%, and blockchain solutions improved traceability by 34%. The Collaborative Robustness Index (CRI=0.82) showed greater consistency in studies with open protocols, and 65% of investigations employed methodological triangulation. The consolidation of hybrid networks (67% physical, 89% digital), governance models with rotational leadership (54%), and a predominance of free software (78%) were observed. Experts highlighted the urgent need for collaborative impact metrics (80%) and identified institutional resistance (60%) as a major obstacle. The findings emphasize the need to address the scarcity of longitudinal studies, the limited incorporation of gender perspectives, and the weak articulation with productive sectors. It is suggested that international cooperation be reconfigured towards more symmetrical models, given the North-South tension.

Keywords: Research networks, Knowledge management, Research funding, Technological innovation, Science policy.