### Зимний коллоквиум курса «Теория вероятностей»

ФКН НИУ ВШЭ, 2-й курс ОП ПМИ, 2-й модуль, 2016 учебный год Дата последнего обновления: 04.12.2016

#### Билет 1

Совместное распределение двух случайных величин. Свойства функции распределения.

# Совместное распределение двух случайных величин

Для начала напомним определение случайной величины.

**Определение 1.**  $\xi$  называется *случайной величиной*, если

$$\{\omega : \xi(\omega) \in \langle a, b \rangle\} \in \mathfrak{A},$$

то есть множество исходов таких, что случайная величина принадлежит некоторому промежутку, является событием. Можно доказать, что это верно не только для промежутков, но и для любых элементов из  $\mathcal{B}(\mathbb{R})$ .

Ранее мы рассматривали распределения и функции распределения случайных величин, взятых по отдельности. Теперь мы подросли, стали большими и сильными и поэтому можем перейти к более серьезным вещам. Рассмотрим вероятностное пространство  $(\Omega,\mathfrak{A},P)$  и две случайные величины  $\xi:\Omega\to\mathbb{R}$  и  $\eta:\Omega\to\mathbb{R}$ .

Пусть  $B_1, B_2 \in \mathcal{B}(\mathbb{R})$ , рассмотрим множество  $\{(\xi, \eta) \in B_1 \times B_2\} = \{(\xi \in B_1)\&(\eta \in B_2)\} = \{\xi \in B_1\} \cap \{\eta \in B_2\}$ , а так как  $\{\xi \in B_1\} \in \mathfrak{A}$  и  $\{\eta \in B_2\} \in \mathfrak{A}$ , то и  $\{(\xi \in B_1)\&(\eta \in B_2)\} \in \mathfrak{A}$ , то есть  $\{(\xi, \eta) \in B_1 \times B_2\}$  является событием.

Так как  $\mathcal{B}(\mathbb{R}^2)$  порождена всеми множествами вида  $B_1 \times B_2$ , где  $B_1, B_2 \in \mathcal{B}(\mathbb{R})$ , то  $\{\omega : (\xi(\omega), \eta(\omega)) \in B\} \in \mathfrak{A}$ , то есть для него можно определить вероятность.

**Определение 2.** Для любых  $B \in \mathcal{B}(\mathbb{R}^2)$  мы можем определить вероятностную меру

$$\mu_{\varepsilon_n}(B) = P(\{\omega : (\xi(\omega), \eta(\omega)) \in B\}).$$

Такую меру называют совместным распределением случайных величин  $\xi$  и  $\eta$ .

Доказательство. Докажем, что  $\mu_{\xi\eta}$  является вероятностной мерой:

- (a)  $\mu_{\xi\eta}(\mathbb{R}^2)=P(\Omega)=1$ , очевидно
- (b) Пусть  $B_1 \cap B_2 = \varnothing$ , тогда  $P(\omega: (\xi(\omega), \eta(\omega)) \in B_1 \cup B_2) = \mu_{\xi\eta}(B_1 \cup B_2) = \mu_{\xi\eta}(B_1) + \mu_{\xi\eta}(B_2) = P(B_1) + P(B_2)$

# Определение 3. Функцию

$$F_{\xi\eta}(x,y) = P(\xi \leqslant x, \eta \leqslant y) = \mu_{\xi\eta}((-\infty, x], (-\infty, y])$$

называют функцией совместного распределения случайных величин  $\xi$  и  $\eta$  или функцией распределения случайного вектора  $(\xi,\eta)$ .

#### ДИСКРЕТНЫЙ ака ебучий СЛУЧАЙ

Если случайная величина принимает конечное число значений, то совместным распределением является функция

$$\mu_{\xi\eta}(x_0, y_0) = P(\{\omega : (\xi(\omega), \eta(\omega)) = (x_0, y_0)\}),$$

или же можно определить распределение через индикаторную функцию:

$$\mu_{\xi\eta}(x,y) = \sum_{i,j} p_{ij} \cdot I_{(x=x_i,y=y_j)}(x,y),$$

где  $p_{ij}$  - вероятность, что случайный вектор  $(\xi, \eta)$  примет значение  $(x_i, x_j)$ .

### Свойства функции распределения

Функция совместного распределения обладает рядом свойств, аналогичных свойствам функции распределения одной случайной величины:

**Свойство 1.** Для любых  $a < c \ u \ b < d \ верно$ 

$$F_{\xi\eta}(c,d) - F_{\xi\eta}(a,d) - F_{\xi\eta}(c,b) + F_{\xi\eta}(a,b) \ge 0$$

Доказательство.  $P((\xi,\eta) \in (a,c] \times (b,d]) = F_{\xi\eta}(c,d) - F_{\xi\eta}(a,d) - F_{\xi\eta}(c,b) + F_{\xi\eta}(a,b)$  есть вероятность попадания в прямоугольник, а вероятность неотрицательна, что и требовалось доказать.

**Свойство 2.**  $F_{\xi\eta}$  непрерывна справа по совокупности переменных, то есть

$$\lim_{\substack{x \to x_0 + 0 \\ y \to y_0 + 0}} F_{\xi\eta}(x, y) = F_{\xi\eta}(x_0, y_0)$$

Сначала докажем лемму

**Лемма 1.** В вероятностном пространстве  $(\Omega, \mathfrak{A}, P)$  верно:

(a) 
$$C_1 \subseteq C_2 \subseteq \ldots \subseteq C_n \subseteq C_{n+1} \subseteq \ldots$$
  
 $C = \bigcup C_n \Rightarrow P(C_n) \to P(C)$ 

(b) 
$$C_1 \supseteq C_2 \supseteq \ldots \supseteq C_n \supseteq C_{n+1} \supseteq \ldots$$
  
 $C = \bigcap_{n} C_n \Rightarrow P(C_n) \to P(C)$ 

Доказательство.

(a) Пусть  $A_1=C_1$  и  $A_n=C_n\setminus C_{n-1}$  для n>1.Тогда  $C = \bigcup_n A_n$  и  $P(C) = \sum_{n=1}^{\infty} P(A_n)$ .

Но тогда  $P(C_n)=\sum_{n=1}^n P(A_n)$  стремится к P(C) как частичная сумма ряда  $\sum_{n=1}^\infty P(A_n)$ . (b) Сведем к первому случаю, пусть  $A_1=\Omega\setminus C_1$  и  $A_n=\mathrm{C}_{n-1}\setminus C_n$  для n>1.

Тогда  $C=\Omega\setminus\bigcup_n A_n$  и все рассуждения аналогичны.

Используя лемму, сможем доказать свойство

Доказательство. Так как функция распределения монотонна по обеим переменным (первое свойство) и ограничена (так как является вероятностью), то существует предел

$$\lim_{\substack{x \to x_0 + 0 \\ y \to y_0 + 0}} F_{\xi \eta}(x, y) = L.$$

Тогда требуется доказать, что  $L=F_{\xi\eta}(x_0,y_0)$ . Пусть  $C_n=\{\omega:\xi(\omega)\leqslant x_0+\frac{1}{n},\eta(\omega)\leqslant y_0+\frac{1}{n}\}$  и пусть  $C=\bigcap_n C_n=\{\omega:\xi(\omega)\leqslant x_0,\eta(\omega)\leqslant y_0\}$ , тогда из леммы 1 следует, что

$$L = \lim_{\substack{x \to x_0 + 0 \\ y \to y_0 + 0}} F_{\xi\eta}(x, y) = \lim_{n \to \infty} P(C_n) = P(C) = F_{\xi\eta}(x_0, y_0)$$

**Свойство 3.** Если хотя бы одно из a или b равно  $-\infty$ , то

$$\lim_{\substack{x \to a \\ y \to b}} F_{\xi\eta}(x, y) = 0$$

$$\lim_{\substack{x \to +\infty \\ y \to +\infty}} F_{\xi\eta}(x, y) = 1$$

 $\mathcal{A}$ оказательство. С очевидностью следует из леммы, в первом случае последовательность множеств  $C_n$ стремится к пустому множеству, тогда вероятность пересечения равна  $P(\varnothing)=0$ , а во втором случае  $C_n$ стремится ко всей плоскости, поэтому вероятность объединения равна  $P(\Omega) = 1$ .

Замечание 1. Если функция  $F_{\xi\eta}(x,y)$  удовлетворяет свойствам 1-3, то существует единственная вероятностная мера  $\mu_{\xi\eta}$  на  $\mathcal{B}(\mathbb{R}^2)$  такая, что

$$F_{\xi\eta}(x,y) = \mu_{\xi\eta}((-\infty,x],(-\infty,y]).$$

#### Билет 2

Независимые случайные величины. Характеризация независимости в терминах функций распределения и плотностей. Плотность распределения суммы двух независимых случайных величин.

Независимые случайные величины, характеризация независимости в терминах функций распределения и плотностей

**Определение 1.** Случайные величины  $\xi_1, \dots, \xi_n$  называются независимыми, если выполняется

$$P(\xi_1 \in B_1, \dots, \xi_n \in B_n) = P(\xi_1 \in B_1) \cdot \dots \cdot P(\xi_n \in B_n)$$

Замечание 1. Если у нас есть меры  $\mu_{\xi}(B_1)$  и  $\mu_{\eta}(B_2)$ , где  $B_1, B_2$  — полуинтервалы, то мы можем определить новую меру  $\mu(B_1 \times B_2) = \mu_{\xi}(B_1) \cdot \mu_{\eta}(B_2) = \mu_{\xi} \otimes \mu_{\eta}$  и такую меру можно продолжить на  $\mathcal{B}(\mathbb{R}^2)$ .

Замечание 2. Определение независимости можно переписать в терминах распределения (для двух случайных величин):

$$\mu_{\xi\eta}(B_1 \times B_2) = \mu_{\xi}(B_1) \cdot \mu_{\eta}(B_2)$$

а значит, мы можем переписать определение, как

**Теорема 1.** Случайные величины  $\xi$  и  $\eta$  независимы  $\Leftrightarrow F_{\xi\eta}(x,y) = F_{\xi}(x) \cdot F_{\eta}(y)$ 

Доказательство. В одну сторону (⇒):

$$F_{\mathcal{E}_n}(x,y) = P(\xi \leqslant x, \eta \leqslant y) = P(\xi \leqslant x) \cdot P(\eta \leqslant y) = F_{\mathcal{E}}(x) \cdot F_n(y)$$

В другую сторону ( $\Leftarrow$ ):

Пусть  $\mu(B) = \mu_{\xi} \otimes \mu_{\eta}(B)$ , где B — углы, учитывая при этом, что определив такую меру на углах, можно определить с ее помощью прямоугольники, а после продолжить на любые множества из  $\mathcal{B}(\mathbb{R}^2)$ . Тогда

$$F_{\xi\eta}(x,y) = F_{\xi}(x) \cdot F_{\eta}(y) = \mu_{\xi}((-\infty,x]) \cdot \mu_{\eta}((-\infty,y]) = \mu((-\infty,x] \times (-\infty,y]) = \mu_{\xi} \otimes \mu_{\eta}((-\infty,x] \times (-\infty,y]),$$

а так как для  $F_{\xi\eta}(x,y)$  существует единственная вероятностная мера  $\mu_{\xi\eta}$  такая, что

$$F_{\xi\eta}(x,y) = \mu_{\xi\eta}((-\infty,x],(-\infty,y]),$$

то  $\mu = \mu_{\xi\eta}$ , а значит,  $\xi$  и  $\eta$  независимы.

**Теорема 2.** Пусть случайные величины  $\xi$  и  $\eta$  имеют плотности  $\rho_{\xi}$  и  $\rho_{\eta}$  соответственно, тогда  $\xi$  и  $\eta$  независимы  $\Leftrightarrow \rho_{\xi\eta}(x,y) = \rho_{\xi}(x) \cdot \rho_{\eta}(y)$ .

Доказательство. В одну сторону (⇒):

$$\rho_{\xi\eta}(x,y) = \frac{\partial^2}{\partial x \partial y} F_{\xi\eta}(x,y) = \frac{\partial^2}{\partial x \partial y} F_{\xi}(x) \cdot F_{\eta}(y) = \rho_{\xi}(x) \cdot \rho_{\eta}(y)$$

В другую сторону  $(\Leftarrow)$ :

$$F_{\xi\eta}(x,y) = \int_{-\infty}^{x} \int_{-\infty}^{y} \rho_{\xi}(u)\rho_{\eta}(v)dudv = \int_{-\infty}^{x} \rho_{\xi}(u)du \cdot \int_{-\infty}^{y} \rho_{\eta}(v)dv = F_{\xi}(x) \cdot F_{\eta}(y)$$

### Плотность распределения суммы двух независимых случайных величин

**Теорема 3.** Пусть случайные величины  $\xi$  и  $\eta$  имеют плотности  $\rho_{\xi}$  и  $\rho_{\eta}$  соответственно и являются независимыми. Тогда

$$\rho_{\xi+\eta}(t) = \int_{-\infty}^{+\infty} \rho_{\xi}(x) \rho_{\eta}(t-x) dx.$$

Доказательство.

$$F_{\xi+\eta}(t) = P(\xi+\eta \leqslant t) = \int_{-\infty}^{+\infty} \left( \int_{-\infty}^{t-x} \rho_{\xi}(x) \rho_{\eta}(y) dy \right) dx = \int_{-\infty}^{+\infty} \rho_{\xi}(x) \left( \int_{-\infty}^{t-x} \rho_{\eta}(y) dy \right) dx = \left\{ \begin{aligned} y &= v-x \\ dy &= dv \end{aligned} \right\} = \\ &= \int_{-\infty}^{+\infty} \rho_{\xi}(x) \left( \int_{-\infty}^{t} \rho_{\eta}(v-x) dv \right) dx = \int_{-\infty}^{t} \left( \int_{-\infty}^{+\infty} \rho_{\xi}(x) \rho_{\eta}(v-x) dx \right) dv$$

Тогда

$$\rho_{\xi+\eta}(t) = F_{\xi+\eta}'(t) = \int_{-\infty}^{+\infty} \rho_{\xi}(x)\rho_{\eta}(y)dx.$$

Математическое ожидание случайной величины и его свойства: линейность, монотонность, неравенство Чебышёва. Математическое ожидание произведения двух независимых случайных величин.

Математическое ожидание случайной величины и его свойства: линейность и монотонность

Пусть дано вероятностное пространство  $(\Omega, \mathfrak{A}, P)$  и пусть  $\xi \colon \Omega \to \mathbb{R} -$  случайная величина, принимающая конечное число различных значений.

Пусть  $x_1, x_2, \ldots, x_n$  — различные значения  $\xi$  и пусть  $A_i = \{\omega \colon \xi(\omega) = x_i\}$ , где  $A_i$  — непересекающиеся множества и  $\Omega = A_1 \cup A_2 \cup \ldots \cup A_n$ .

Также определим  $\xi = x_1 I_{A_1} + x_2 I_{A_2} + \ldots + x_n I_{A_n}$ , где  $I_{A_i}$  — индикатор, который определяется как:

$$I_{A_i}(\omega) = \begin{cases} 1, \ \omega \in A_i \\ 0, \ \omega \notin A_i \end{cases}$$

**Определение 1.** Математическое ожидание  $\xi$  — это число, равное

$$\mathbb{E}[\xi] = x_1 P(A_1) + x_2 P(A_2) + \ldots + x_n P(A_n)$$

Утверждение 1. Если  $\forall i \neq j \ B_i \cap B_j = \emptyset \ u$ 

$$\xi = y_1 I_{B_1} + y_2 I_{B_2} + \ldots + y_n I_{B_n},$$

где  $y_i$  могут быть равны (в отличие от сложности билетов), то

$$\mathbb{E}[\xi] = y_1 P(B_1) + y_2 P(B_2) + \ldots + y_n P(B_n)$$

Доказательство.  $x_1, x_2, \dots, x_m$  — различные значения случайной величины  $\xi$  и пусть  $A_k = \{\omega \colon \xi(\omega) = x_k\}$ . Пусть  $M_k = \{i \colon y_i = x_k\}$   $(1 \leqslant k \leqslant m)$ , тогда  $\bigcup_{i \in M_k} B_i = A_k$  и  $\sum_{i \in M_k} P(B_i) = P(A_k)$ 

$$\mathbb{E}[\xi] = \sum_{k=1}^{m} x_k P(A_k) = \sum_{k=1}^{m} x_k \left( \sum_{i \in M_k} P(B_i) \right) = \sum_{k=1}^{m} \sum_{i \in M_k} y_i P(B_i) = y_1 P(B_1) + y_2 P(B_2) + \dots + y_n P(B_n)$$

Свойства математического ожидания

(1) Линейность:

$$\mathbb{E}[\alpha\xi + \beta\eta] = \alpha\mathbb{E}[\xi] + \beta\mathbb{E}[\eta]$$

(2) Монотонность:

$$\xi \leqslant \eta \Rightarrow \mathbb{E}[\xi] \leqslant \mathbb{E}[\eta]$$

Доказательство. (1) Докажем линейность:

$$\xi = x_1 I_{A_1} + x_2 I_{A_2} + \ldots + x_n I_{A_n}, \forall i \neq j \ A_i \cap A_j = \varnothing$$

$$\Omega = \bigcup_n A_i$$

$$\eta = y_1 I_{B_1} + y_2 I_{B_2} + \ldots + y_m I_{B_m}, \forall i \neq j \ B_i \cap B_j = \varnothing$$

$$\Omega = \bigcup_m B_i$$

$$\alpha \xi + \beta \eta = \sum_{i,j} (\alpha x_i + \beta y_j) I_{A_i \cap B_j}$$

$$\mathbb{E}[\alpha \xi + \beta \eta] = \sum_{i,j} (\alpha x_i + \beta y_j) P(A_i \cap B_j) = \alpha \sum_{i,j} x_i P(A_i \cap B_j) + \beta \sum_{i,j} y_j P(A_i \cap B_j)$$

При фиксированном і сумма всех  $B_j$  равна  $\Omega$ , при фиксированном ј сумма всех  $A_i$  равна  $\Omega$ , поэтому получаем, что сумма равна

$$\alpha \sum_{i} x_i P(A_i) + \beta \sum_{j} y_j P(B_j) = \alpha \mathbb{E}[\xi] + \beta \mathbb{E}[\eta].$$

(2) Докажем монотонность:

Если  $\xi \geqslant 0$ , то  $\mathbb{E}[\xi] \geqslant 0$ . Из свойства линейности следует, что  $\mathbb{E}[\xi - \eta] = \mathbb{E}[\xi] - \mathbb{E}[\eta]$ , пусть  $\xi \geqslant \eta$ , это значит, что  $\mathbb{E}[\xi - \eta] \geqslant 0$ , тогда  $\mathbb{E}[\xi] - \mathbb{E}[\eta] \geqslant 0 \Rightarrow \mathbb{E}[\xi] \geqslant \mathbb{E}[\eta]$ .

# Неравенство Чебышева

Неравенство Чебышёва является следствием из свойств математического ожидания.

**Теорема 1.** Пусть  $\xi \geqslant 0$ . Тогда верно следующее неравенство:

$$P(\xi \geqslant C) \leqslant \frac{\mathbb{E}[\xi]}{C}$$

для некоторого числа С.

Доказательство. Пусть  $A = \{\omega \colon \xi(\omega) \geqslant C\}$ . Тогда

$$\xi \geqslant CI_A$$

Если  $I_A=0$ , то так как  $\xi\geqslant 0$  неравенство выполненно. Если же  $I_A=1$ , то так как  $\xi(\omega)\geqslant C$  неравенство выполнено. Воспользуемся свойствами монотонности и линейности

$$\mathbb{E}[\xi] \geqslant C\mathbb{E}(I_A) = CP(A) \Rightarrow \frac{\mathbb{E}[\xi]}{C} \geqslant P(A).$$

Следствие 1. Из неравенства Чебышёва, например, следует неравенство:

$$\mathbb{E}[\xi] \leqslant \sup_{\Omega} \xi$$

Доказательство.

$$\xi\leqslant \sup_{\Omega}\xi\Rightarrow -\xi\geqslant -\sup_{\Omega}\xi.$$

По неравенству Чебышёва и свойству линейности получаем

$$1 = P\left(-\xi \geqslant -\sup_{\Omega} \xi\right) \leqslant \frac{\mathbb{E}[-\xi]}{-\sup_{\Omega} \xi} \Rightarrow -\sup_{\Omega} \xi \leqslant (-1) \cdot \mathbb{E}[\xi] \Rightarrow \sup_{\Omega} \xi \geqslant \mathbb{E}[\xi].$$

(вообще говоря, это очевидно, но ведь тебе надо выебнуться хоть как-то)

Математическое ожидание независимых случайных величин

**Теорема 2.** Пусть  $\xi$  и  $\eta$  - независимые случайные величины. Тогда  $\mathbb{E}[\xi\eta] = \mathbb{E}[\xi] \cdot \mathbb{E}[\eta]$  (обратное утверждение неверно).

Доказательство. Пусть 
$$A_i=\{\omega\colon \xi(\omega)=x_i\},\ B_j=\{\omega\colon \eta(\omega)=y_j\},$$
 тогда

$$\xi = \sum_{i} x_{i} I_{A_{i}}$$

$$\eta = \sum_{j} y_{j} I_{B_{j}}$$

$$\xi \cdot \eta = \sum_{i,j} x_{i} y_{j} I_{A_{i}} I_{B_{j}} = \sum_{i,j} x_{i} y_{j} I_{A_{i} \cap B_{j}}$$

$$\mathbb{E}[\xi\eta] = \sum_{i,j} x_i y_j P(A_i \cap B_j) = \sum_{i,j} x_i y_j P(A_i) P(B_j) = \left(\sum_i x_i P(A_i)\right) \cdot \left(\sum_j y_j P(B_j)\right) = \mathbb{E}[\xi] \cdot \mathbb{E}[\eta]$$

#### Билет 4

Общее определение математического ожидания и его корректность. Математическое ожидание случайной величины, распределение которой задано плотностью.

Общее определение математического ожидания и его корректность

Все свойства математического ожидания в общем случае сохраняются, в отличие от определений.

Определение 1. Пусть  $\xi$  принимает значения  $x_1, x_2, \ldots, x_k, \ldots$  на множествах  $A_1, A_2, \ldots, A_k, \ldots$  и их вероятности равны  $P(A_1), P(A_2), \ldots, P(A_k), \ldots$  соответственно. Тогда, если ряд  $\sum\limits_n |x_n| P(A_n)$  сходится, то математическим ожиданием называется сумма ряда  $\mathbb{E}[\xi] = \sum\limits_n x_n P(A_n)$  (она существует, так как этот ряд сходится абсолютно).

Замечание 1. Так как ряд сходится абсолютно, то слагаемые можно переставлять.

Замечание 2.  $\mathbb{E}[\xi]$  существует, если существует  $\mathbb{E}[|\xi|]$  (это следует из абсолютной сходимости ряда)

**Утверждение 1.** Пусть  $\xi \colon \Omega \to \mathbb{R}$  - случайная величина (не обязательно дискретная). Тогда существует последовательность дискретных случайных величин (с не более чем счетным числом значений)  $\xi_n$  таких, что

$$\xi_n \stackrel{\Omega}{\Longrightarrow} \xi \colon (\sup_{\Omega} |\xi_n - \xi| \to 0)$$

Доказательство.  $\xi_n = 10^{-n} \cdot [10^n \xi] \Rightarrow \{\text{т. к. целая часть отличается не более, чем на 1} \Rightarrow |\xi_n - \xi| \leqslant 10^{-n}$ . Таким образом любую случайную величину можно приблизить с помощью  $\xi_n$ .

**Утверждение 2.** Пусть  $\xi_n$  - дискретная величина,  $\exists \mathbb{E}[\xi_n]$  и  $\xi_n \stackrel{\Omega}{\rightrightarrows} \xi$ . Тогда  $\exists \lim_{n \to \infty} \mathbb{E}[\xi_n]$ .

Доказательство. Воспользуемся признаком Коши, рассмотрим модуль разности:

$$|\mathbb{E}[\xi_n] - \mathbb{E}[\xi_m]| = |\mathbb{E}[\xi_n - \xi_m]| \leqslant \mathbb{E}[|\xi_n - \xi_m|]$$

Так как  $\xi_n$  сходится равномерно, то  $\forall \varepsilon > 0, \exists N > 0 \colon \forall m, n > N \Rightarrow \sup |\xi_n - \xi_m| < \varepsilon$ . Это означает, что  $|\mathbb{E}[\xi_n] - \mathbb{E}[\xi_m]| \leqslant \mathbb{E}[|\xi_n - \xi_m|] < \varepsilon$ , а значит,  $\mathbb{E}[\xi_n]$  сходится по признаку Коши.

Определение 2. Предположим, что для последовательности  $\xi_n$ , где  $\xi_n$  — дискретная случайная величина и  $\xi_n \rightrightarrows \xi$ , существует математическое ожидание  $\mathbb{E}[\xi_n]$ . Тогда  $\exists \lim_{n \to \infty} \mathbb{E}[\xi_n]$  и он обозначается  $\mathbb{E}[\xi]$ .

**Утверждение 3.** Если  $\xi_n \stackrel{\Omega}{\rightrightarrows} \xi$  и  $\eta_n \stackrel{\Omega}{\rightrightarrows} \xi$ , то из существования  $\mathbb{E}[\xi_n]$  следует существование  $\mathbb{E}[\eta_n]$  (начиная с некоторого n) и  $\lim_{n \to \infty} \mathbb{E}[\xi_n] = \lim_{n \to \infty} \mathbb{E}[\eta_n]$ 

Доказательство.

$$\forall \varepsilon > 0, \exists N > 0 \colon \forall n > N \sup |\xi_n - \eta_n| = \sup |\xi_n - \xi - \eta_n + \xi| \leqslant \sup |\xi_n - \xi| + \sup |\xi - \eta_n| < 2\varepsilon$$

Из этого следует, что эти случайные величины отличаются не более чем на  $2\varepsilon$ :

$$|\eta_n| \leqslant |\xi_n| + 2\varepsilon.$$

Ho  $\mathbb{E}[|\xi_n|+2\varepsilon]=\mathbb{E}[|\xi_n|]+\mathbb{E}[2\varepsilon]=\mathbb{E}[|\xi_n|]+2\varepsilon$ , и из существования  $\mathbb{E}[\xi_n]$  по монотонности следует, что существует и  $\mathbb{E}[\eta_n]$ , а значит

$$|\mathbb{E}[\xi_n] - \mathbb{E}[\eta_n]| = |\mathbb{E}[\xi_n - \eta_n]| \leqslant \mathbb{E}[|\xi_n - \eta_n|] \leqslant 2\varepsilon.$$

А из этого следует, что предел разности  $\mathbb{E}[\xi_n]$  и  $\mathbb{E}[\eta_n]$  равен нулю, а так как их пределы по отдельности конечны, то имеем

$$\lim_{n\to\infty} \mathbb{E}[\xi_n] = \lim_{n\to\infty} \mathbb{E}[\eta_n].$$

Упражнение 1. Найти в доказательстве опечатку.

Так как мы приближаем с помощью дискретных величин, а для них известны все определения и доказаны все свойства, то для недискретных величин верны все выше указанные свойства.

Математическое ожидание случайной величины, распределение которой задано плотностью

**Теорема 1.** Пусть  $\varphi$  — кусочно-непрерывная функция на  $\mathbb{R}$  и  $\xi \colon \Omega \to \mathbb{R}$  - случайная величина, распределение которой  $\rho_{\xi}$ , тогда

$$\exists \mathbb{E}[\varphi(\xi)] \Leftrightarrow \int\limits_{-\infty}^{\infty} |\varphi(x)\rho_{\xi}(x)| dx$$
 сходится

В случае сходимости  $\mathbb{E}[\varphi(\xi)] = \int\limits_{-\infty}^{\infty} \varphi(x) \rho_{\xi}(x) dx$ .

Доказательство. Так как мы не Боги тервера (я не Бог, и в матане я тоже не шарю), то мы докажем утверждение для кусочно-постоянной функции, а потом проведем некоторые приблизительные рассуждения касательно кусочно-непрерывной.

Пусть f — кусочно-постоянная функция, а это значит, что  $f(\xi)$  — дискретная величина, тогда

$$\mathbb{E}[f(\xi)] = \sum_{n} C_n P(A_n) = \sum_{n} \int_{\Delta n} \rho_{\xi}(x) dx = \sum_{n} \int_{\Delta n} C_n \rho_{\xi}(x) dx = \sum_{n} \int_{\Delta n} f(x) \rho_{\xi}(x) dx = \int_{-\infty}^{+\infty} f(x) \rho_{\xi}(x) dx.$$

В общем случае мы можем разбивать числовую прямую на счетное число промежутков таким образом, чтобы каждое такое разбиение задавало кусочно-постоянную функцию  $f_n(x)$ , и при этом  $f_n(\xi) \rightrightarrows \varphi(\xi)$ , тогда получить то же утверждение для кусочно-непрерывной функции  $\varphi(x)$ .