## 문제개요

금속 표면 데이터의 결함 부분을 잘라내고 라벨링 하여 결함의 종류를 분류하는 모델 학습



데이터 예시1

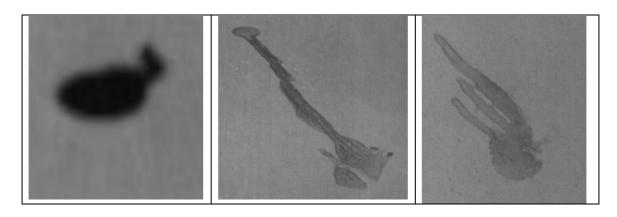


데이터 예시2

데이터의 면적이 넓어 학습에 방해가 되기 때문에 결함 라벨과 결함 위치 bbox 정보가 담김 JSON 파일을 통해 라벨링과 이미지 크롭의 필요성을 느낌.

## 1. 데이터 전처리 진행

1-1 전처리가 완료되어 결함 부분만 잘라낸 모습



#### 1-2 도중 발생한 오류

첫 시도에는 이미지 크롭과 같은 전처리 없이 그대로 커스텀 데이터셋에 넣어 라벨과 bbox 정보를 가져오려는 시도를 해보았으나 아래와 같이 한 이미지에 결함 종류가 두 가지 이상 있는 경우가 있어 이 방식은 불가능

```
"img_01_425008500_00874.jpg": {
   "filename": "img_01_425008500_00874.jpg",
   "width": 2048,
   "height": 1000,
   "anno": [
           "label": "crescent_gap",
            "bbox": [
               720,
               342,
               1026,
                922
           "label": "welding_line",
           "bbox": [
               1061,
               621,
               2048,
                698
```

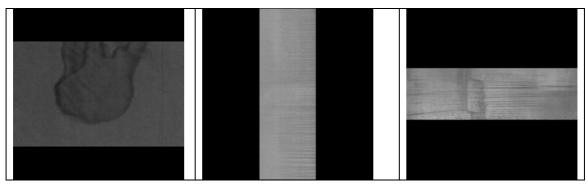
```
108), 28: (°°, 1549), 29: ('1', 12), 30: ('t', 1608), 31: ('-', 1944), 32: (°°, 1560), 33: ('1', 275), 34: ('t', 1616), 35: ('-, 383), 36: ('o', 1560), 37: ('i', 23), 38: ('t', 1615), 39: ('-', 66), 40: ('o', 1696), 5: ('i', 27), 6: ('t', 1997), 7: ('k', 620), 8: ('s', 300), 9: ('i', 33), 10: ('t', 1027), 11: ('k', 962), 12: ('s', 164), 13: ('i', 603), 14: ('t', 851), 15: ('k', 919), 16: ('s', 613), 17: ('i', 378), 18: ('t', 135), 19: ('k', 624), 20: ('o', 1697), 21: ('i', 618), 22: ('t', 1750), 23: ('-', 694), 24: ('i', 1622), 25: ('n', 7), 26: ('c', 2006), 27: ('t', 108), 28: ('o', 1549), 29: ('i', 12), 30: ('t', 1608), 31: ('-', 194), 32: ('o', 1560), 33: ('i', 1750), 43: ('-', 451), 40: ('i', 1921), 11: ('k', 622), 12: ('s', 644), 13: ('i', 603), 41: ('i', 1), 42: ('t', 1750), 43: ('-', 451), 40: ('t', 1971), 11: ('k', 962), 12: ('s', 644), 13: ('i', 603), 41: ('t', 851), 15: ('k', 919), 16: ('s', 620), 8: ('s', 300), 9: ('i', 133), 10: ('t', 1027), 11: ('k', 962), 12: ('s', 164), 13: ('i', 603), 41: ('t', 851), 15: ('k', 919), 16: ('s', 620), 8: ('s', 300), 9: ('i', 108), 28: ('o', 1549), 29: ('i', 1549), 29: ('i', 1560), 33: ('t', 1549), 29: ('i', 1568), 31: ('t', 1621), 15: ('k', 962), 12: ('s', 164), 13: ('t', 1696), 41: ('i', 104), 24: ('i', 1522), 25: ('n', 7), 26: ('c', 2006), 27: ('t', 1549), 37: ('i', 23), 38: ('t', 1615), 39: ('-', 66), 40: ('o', 1696), 41: ('i', 1), 42: ('t', 1750), 43: ('-', 45)), 29: ('o', 1549), 37: ('i', 23), 38: ('t', 1615), 39: ('-', 66), 40: ('o', 1696), 41: ('i', 1), 42: ('t', 1750), 43: ('-', 45)), 29: ('o', 1549), 37: ('i', 248), 77: ('i', 248), 77: ('i', 248), 77: ('i', 378), 18: ('t', 1615), 39: ('-', 618), 22: ('o', 1569), 33: ('i', 1750), 33: ('', 1750), 33: ('', 1750), 33: ('', 1750), 33: ('', 1750), 33: ('', 1750), 33: ('', 1750), 33: ('', 1750), 33: ('', 1750), 33: ('', 1750), 33: ('', 1750), 33: ('', 1750), 33: ('', 1750), 33: (
```

JSON 문법에 대한 미숙지로 도중 다양한 오류가 발생한 모습

이후 커스텀 데이터셋에서 직접 정보를 얻는 것이 아니라 데이터 전처리 과정에서 라벨 별로 폴더를 만드는 방법을 통해 문제 해결.



1-3 패딩 작업 이미지 크롭을 마치고 이미지 크기를 256x256에 맞게 패딩을 붙이는 작 업을 실행.



패딩 작업이 완료된 모습

### 1-3특이사항

패딩작업을 마치고 보니 애초에 결함 부분이 아주 작거나 얇은 선 종류인 경우 데이터 부분보다 패딩의 면적이 더 크다는 것을 발견



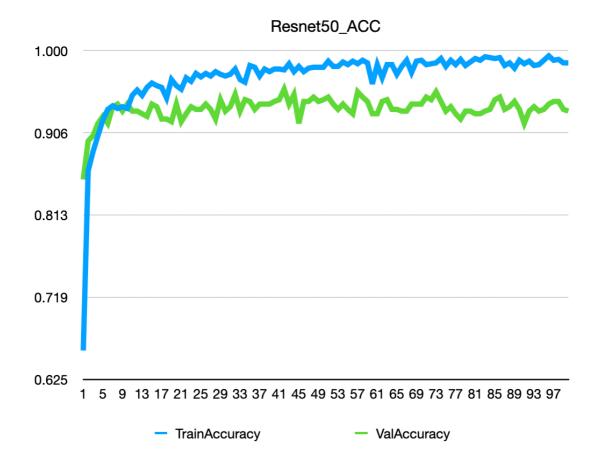
데이터 부분보다 패딩 부분이 더 많은 데이터

→ 크롭만 된 데이터와 패딩까지 된 데이터 모두 학습 시켜본 결과 정확 도와 손실에 큰 차이가 없다는 것을 확인함.

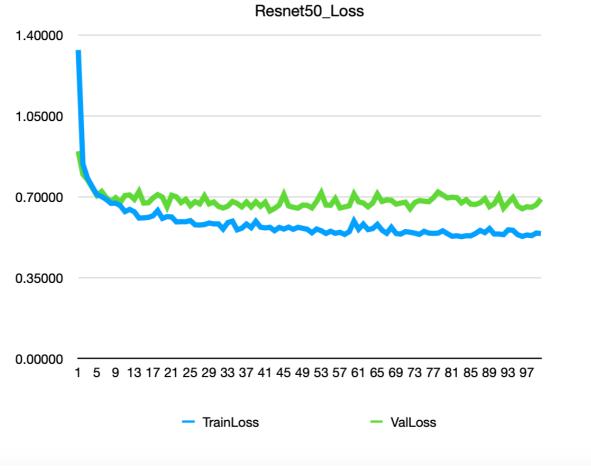
## 2. 학습진행

모델은 Resnet50, Swin\_t, EfficientNet\_b4 이 세 가지를 사용하였고, 옵티마이저와 손실함수는 AdmaW와 LabelSmoothingCrossEntropy로 통일 Ir 0.001 batch\_size는 각각 모델에 맞게 조정하면서 학습 진행.

# 3. 학습 결과

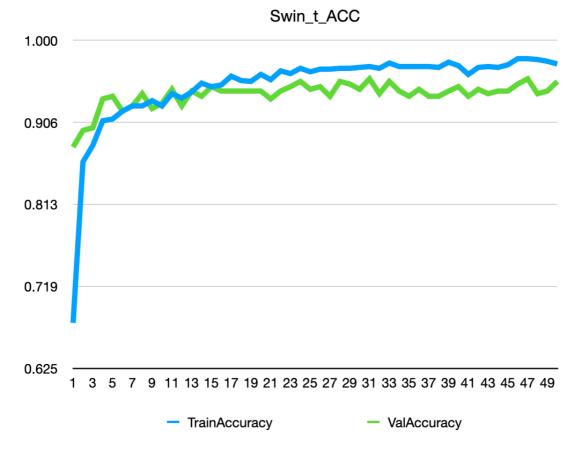


Resnet50 정확도

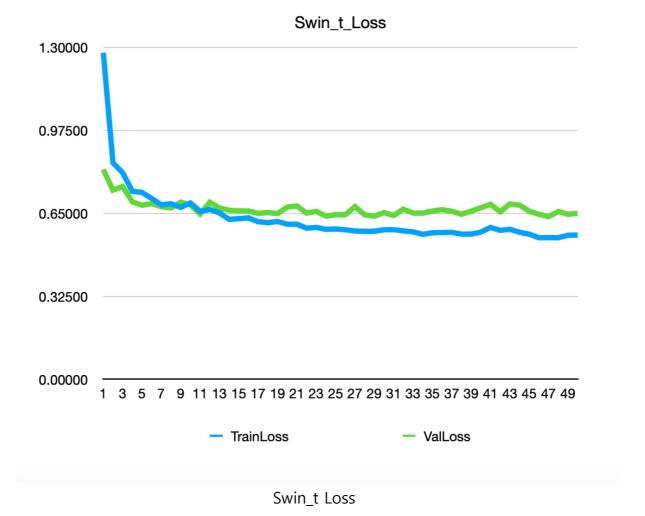


**Resnet50 Loss** 

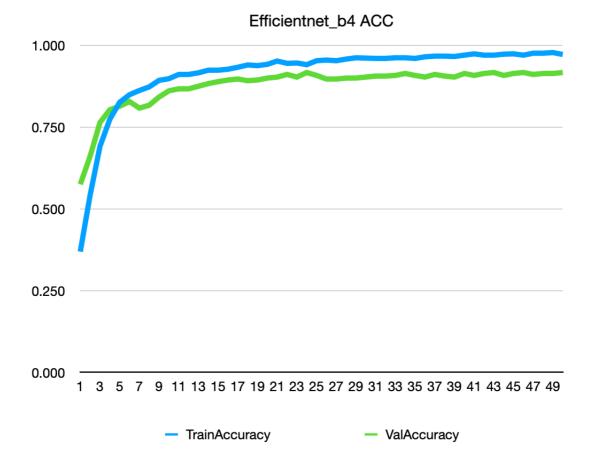
첫 에포크를 제외하면 정확도와 손실 모두 좋은 것을 확인 할 수 있음. 이후 진행되는 모델 학습에서는 에포크를 50으로 줄이기로 결정.



Swin\_t 정확도



Swin\_t 모델도 Resnet50과 비슷하게 첫 에포크에서는 낮은 정확도를 보여줬지만 이후 학습에서는 점점 나아지는 모습을 보여줌.



Efficientnet\_b4 정확도



Efficientnet\_b4 Loss

스터디 학습에서 가장 좋지 못한 결과를 냈던 Efficientnet 이었던 만큼 우려가 컸지만 초반을 제외하면 세 모델 중에 가장 안정적인 정확도를 보여줌. 하지만 25 에포크를 넘어가는 시점에서 Val Loss가 조금 튀는 모습을 보여주기도 함.

## 테스트 결과

C:\Miniconda\envs\vtuber\python.exe "C:/Users/labadmin/Desktop/New folder/0116/test.py"

Effi\_Adam Acc >> 0.9232954545454546

Process finished with exit code 0

Resnet50 테스트 정확도 0.923

C:\Miniconda\envs\molru\python.exe "C:/Users/labadmin/Desktop/New folder/0116/test.py"

Effi\_Adam Acc >> 0.91761363636364

Process finished with exit code 0

Swin\_t 테스트 정확도 0.917

C:\Miniconda\envs\molru\python.exe "C:/Users/labadmin/Desktop/New folder/0116/test.py"

C:\Miniconda\envs\molru\lib\site-packaqes\torchvision\models\\_utils.py:208: UserWarning:
 warnings.warn(

C:\Miniconda\envs\molru\lib\site-packaqes\torchvision\models\\_utils.py:223: UserWarning:
 warnings.warn(msg)

Effi\_Adam Acc >> 0.9261363636363636

Process finished with exit code 0

Efficientnet 데스트 정확도 0.926