

题目选讲：动态规划 & 数论

清华大学 任舍予

2024 年 8 月 9 日

问题 (CF1647F)

给定排列 $[p_1, \dots, p_n]$ ，将其恰好划分为两个单峰子序列，求两个单峰子序列的峰的组合的情况数。

数据范围： $2 \leq n \leq 5 \times 10^5$ 。

- 容易发现最大值一定是其中一个子序列的峰。记最大值的位置为 p ，不妨设另一个峰的位置为 $q > p$ 。

- 容易发现最大值一定是其中一个子序列的峰。记最大值的位置为 p ，不妨设另一个峰的位置为 $q > p$ 。
- 对于 $[1, p - 1]$ 中的数，应让不在以 p 为峰的子序列中的最大值尽可能小， $[q + 1, n]$ 一部分类似。

- 容易发现最大值一定是其中一个子序列的峰。记最大值的位置为 p ，不妨设另一个峰的位置为 $q > p$ 。
- 对于 $[1, p-1]$ 中的数，应让不在以 p 为峰的子序列中的最大值尽可能小， $[q+1, n]$ 一部分类似。
- 对于 $[p+1, q-1]$ 中的数，需要划分成两个有值域限制的递增和递减序列。

- 容易发现最大值一定是其中一个子序列的峰。记最大值的位置为 p ，不妨设另一个峰的位置为 $q > p$ 。
- 对于 $[1, p-1]$ 中的数，应让不在以 p 为峰的子序列中的最大值尽可能小， $[q+1, n]$ 一部分类似。
- 对于 $[p+1, q-1]$ 中的数，需要划分成两个有值域限制的递增和递减序列。
- 以上三部分都可以简单线性 DP 解决。

- 容易发现最大值一定是其中一个子序列的峰。记最大值的位置为 p ，不妨设另一个峰的位置为 $q > p$ 。
- 对于 $[1, p-1]$ 中的数，应让不在以 p 为峰的子序列中的最大值尽可能小， $[q+1, n]$ 一部分类似。
- 对于 $[p+1, q-1]$ 中的数，需要划分成两个有值域限制的递增和递减序列。
- 以上三部分都可以简单线性 DP 解决。
- 时间复杂度 $O(n)$ ，空间复杂度 $O(n)$ 。

问题 (CF908E)

给定 m , 令 $M = 2^m - 1$ 。给定 $\{0, 1, \dots, M\}$ 的大小为 n 的子集 T , 定义集合 $T \subseteq S \subseteq \{0, 1, \dots, M\}$ 是好的当且仅当:

- $a \in S \implies a \text{ xor } M \in S$;
- $a, b \in S \implies a \text{ and } b \in S$ 。

求好的集合的个数。

数据范围: $1 \leq m \leq 1000, 1 \leq n \leq \min(2^m, 50)$ 。

- 由于取反与按位与足够构造出或与异或, S 中的元素一定构成一个线性空间, 因此只需要对位进行集合划分。

- 由于取反与按位与足够构造出或与异或, S 中的元素一定构成一个线性空间, 因此只需要对位进行集合划分。
- 给定 T 的限制相当于限制了某些位不能在同一个集合中, 可以将所有出现情况相同的位的方案数直接相乘。

- 由于取反与按位与足够构造出或与异或, S 中的元素一定构成一个线性空间, 因此只需要对位进行集合划分。
- 给定 T 的限制相当于限制了某些位不能在同一个集合中, 可以将所有出现情况相同的位的方案数直接相乘。
- 对于位的集合划分, 只需要简单 DP, 枚举最后一个数所在的集合大小然后乘组合数转移即可。

- 由于取反与按位与足够构造出或与异或, S 中的元素一定构成一个线性空间, 因此只需要对位进行集合划分。
- 给定 T 的限制相当于限制了某些位不能在同一个集合中, 可以将所有出现情况相同的位的方案数直接相乘。
- 对于位的集合划分, 只需要简单 DP, 枚举最后一个数所在的集合大小然后乘组合数转移即可。
- 时间复杂度 $O(m^2 + mn)$, 空间复杂度 $O(m^2 + mn)$ 。

问题 (CF1209E2)

给定 $n \times m$ 的矩阵，可以对每一列进行若干次循环移位，求操作完成后每一行的最大值之和的最大值。

数据范围： $1 \leq n \leq 12$, $1 \leq m \leq 2000$ 。

- 注意到一定可以取到每一列的最大值的前 n 大之和，于是只有 n 列是有用的。

- 注意到一定可以取到每一列的最大值的前 n 大之和，于是只有 n 列是有用的。
- 考虑状态最大值已经计算的行，转移时枚举当前列哪些位置对哪些行产生贡献即可。

- 注意到一定可以取到每一列的最大值的前 n 大之和，于是只有 n 列是有用的。
- 考虑状态最大值已经计算的行，转移时枚举当前列哪些位置对哪些行产生贡献即可。
- 时间复杂度 $O(mn + n^2 2^n + n 3^n)$ ，空间复杂度 $O(n 2^n)$ 。

问题 (CF908G)

定义 $S(n)$ 为将 n 所有数位从小到大排序后得到的数，求 $\sum_{i=1}^n S(i)$ 。

数据范围： $1 \leq n \leq 10^{700}$ 。

- 没有办法直接数位 DP 的原因在于插入一个数字的贡献不可计算。

- 没有办法直接数位 DP 的原因在于插入一个数字的贡献不可计算。
- 由于每种数字的出现是连续的一段，且插入一个数只会让整体平移，于是考虑对每种数字分别计算贡献。

- 没有办法直接数位 DP 的原因在于插入一个数字的贡献不可计算。
- 由于每种数字的出现是连续的一段，且插入一个数只会让整体平移，于是考虑对每种数字分别计算贡献。
- DP 时维护当前若干位的数字排完序的贡献，转移时有三类情况：

- 没有办法直接数位 DP 的原因在于插入一个数字的贡献不可计算。
- 由于每种数字的出现是连续的一段，且插入一个数只会让整体平移，于是考虑对每种数字分别计算贡献。
- DP 时维护当前若干位的数字排完序的贡献，转移时有三类情况：
 - 选择更小的数字：在高位插入，没有贡献。

- 没有办法直接数位 DP 的原因在于插入一个数字的贡献不可计算。
- 由于每种数字的出现是连续的一段，且插入一个数只会让整体平移，于是考虑对每种数字分别计算贡献。
- DP 时维护当前若干位的数字排完序的贡献，转移时有三类情况：
 - 选择更小的数字：在高位插入，没有贡献。
 - 选择更大的数字：在低位插入，贡献为 $\times 10$ 。

- 没有办法直接数位 DP 的原因在于插入一个数字的贡献不可计算。
- 由于每种数字的出现是连续的一段，且插入一个数只会让整体平移，于是考虑对每种数字分别计算贡献。
- DP 时维护当前若干位的数字排完序的贡献，转移时有三类情况：
 - 选择更小的数字：在高位插入，没有贡献。
 - 选择更大的数字：在低位插入，贡献为 $\times 10$ 。
 - 选择当前数字：在中间位插入，贡献不确定。

- 没有办法直接数位 DP 的原因在于插入一个数字的贡献不可计算。
- 由于每种数字的出现是连续的一段，且插入一个数只会让整体平移，于是考虑对每种数字分别计算贡献。
- DP 时维护当前若干位的数字排完序的贡献，转移时有三类情况：
 - 选择更小的数字：在高位插入，没有贡献。
 - 选择更大的数字：在低位插入，贡献为 $\times 10$ 。
 - 选择当前数字：在中间位插入，贡献不确定。
- 于是还需要另一个 DP 计算插入一个当前数字的贡献和，转移只需要考虑上面两类。

- 没有办法直接数位 DP 的原因在于插入一个数字的贡献不可计算。
- 由于每种数字的出现是连续的一段，且插入一个数只会让整体平移，于是考虑对每种数字分别计算贡献。
- DP 时维护当前若干位的数字排完序的贡献，转移时有三类情况：
 - 选择更小的数字：在高位插入，没有贡献。
 - 选择更大的数字：在低位插入，贡献为 $\times 10$ 。
 - 选择当前数字：在中间位插入，贡献不确定。
- 于是还需要另一个 DP 计算插入一个当前数字的贡献和，转移只需要考虑上面两类。
- 时间复杂度 $O(\log_{10} n)$ ，空间复杂度 $O(\log_{10} n)$ 。

问题 (洛谷 P8321)

给定序列 $[A_1, \dots, A_n], [B_1, \dots, B_n]$, 求

$$\sum_{p \in S_n} \prod_{i=1}^n \min(A_i, B_{p_i}).$$

数据范围: $1 \leq n \leq 5000$ 。

- 从排列角度无法做任何计算，于是只能从权值角度每种数计算贡献。

- 从排列角度无法做任何计算，于是只能从权值角度每种数计算贡献。
- 考虑按值域设计 DP，计算前若干小的数产生的贡献以及对之后的数的影响。

- 从排列角度无法做任何计算，于是只能从权值角度每种数计算贡献。
- 考虑按值域设计 DP，计算前若干小的数产生的贡献以及对之后的数的影响。
- 每加入一个数时，只需要讨论其与之前的数匹配还是与之后的数匹配。

- 从排列角度无法做任何计算，于是只能从权值角度每种数计算贡献。
- 考虑按值域设计 DP，计算前若干小的数产生的贡献以及对之后的数的影响。
- 每加入一个数时，只需要讨论其与之前的数匹配还是与之后的数匹配。
- 可以发现，状态只需要记录任意一个匹配情况即可推出其他的匹配情况。

- 从排列角度无法做任何计算，于是只能从权值角度每种数计算贡献。
- 考虑按值域设计 DP，计算前若干小的数产生的贡献以及对之后的数的影响。
- 每加入一个数时，只需要讨论其与之前的数匹配还是与之后的数匹配。
- 可以发现，状态只需要记录任意一个匹配情况即可推出其他的匹配情况。
- 时间复杂度 $O(n^2)$ ，空间复杂度 $O(n^2)$ 。

问题 (CF1415F)

数轴上有一个人，每个时刻可以让自己的位置 ± 1 或不动。

当他位于整点上时，他可以放置一个无法移动的分身，同时摧毁已经存在的分身（如果存在），放置分身不消耗时间。

有 n 个任务，第 i 个任务要求他或者他的分身 t_i 时刻在 x_i 处。判断是否存在完成所有任务的方案。

数据范围： $1 \leq n \leq 5000$ 。

- 考虑直接 DP，钦定第 i 个时刻由本人完成，并记录当前分身所在的位置。

- 考虑直接 DP，钦定第 i 个时刻由本人完成，并记录当前分身所在的位置。
- 仅有一种情况无法转移与统计答案，即先完成 $1 \sim i - 2$ 的所有任务，然后到 $i - 1$ 放置克隆，同时本人到 i 完成任务。

- 考虑直接 DP，钦定第 i 个时刻由本人完成，并记录当前分身所在的位置。
- 仅有一种情况无法转移与统计答案，即先完成 $1 \sim i - 2$ 的所有任务，然后到 $i - 1$ 放置克隆，同时本人到 i 完成任务。
- 只需要再增加一个 DP 计算完成 $1 \sim i - 1$ 所有任务后到 i 放置克隆的最小时间即可。

- 考虑直接 DP，钦定第 i 个时刻由本人完成，并记录当前分身所在的位置。
- 仅有一种情况无法转移与统计答案，即先完成 $1 \sim i - 2$ 的所有任务，然后到 $i - 1$ 放置克隆，同时本人到 i 完成任务。
- 只需要再增加一个 DP 计算完成 $1 \sim i - 1$ 所有任务后到 i 放置克隆的最小时间即可。
- 时间复杂度 $O(n^2)$ ，空间复杂度 $O(n^2)$ 。

问题

给定长度为 n 的小写字母串 S ，求有多少个长度为 n 的小写字母串 T 满足 $\text{LCS}(S, T) \geq n - k$ 。

数据范围： $2 \leq n \leq 5 \times 10^4$ ， $0 \leq k \leq 3$ 。

- 考虑计算 LCS 的 DP:

$$f_{i,j} = \max(f_{i-1,j}, f_{i,j-1}, f_{i-1,j-1} + [T_i = S_j]).$$

- 考虑计算 LCS 的 DP:

$$f_{i,j} = \max(f_{i-1,j}, f_{i,j-1}, f_{i-1,j-1} + [T_i = S_j]).$$

- 可以设计如下 DP: 记 g_{i,w_0,\dots,w_n} 表示 $T[1\dots i]$ 对应的 DP 值分别为 w_0, \dots, w_n 的方案数, 转移只需要枚举 T_{i+1} 。

- 考虑计算 LCS 的 DP:

$$f_{i,j} = \max(f_{i-1,j}, f_{i,j-1}, f_{i-1,j-1} + [T_i = S_j]).$$

- 可以设计如下 DP: 记 g_{i,w_0,\dots,w_n} 表示 $T[1\dots i]$ 对应的 DP 值分别为 w_0, \dots, w_n 的方案数, 转移只需要枚举 T_{i+1} 。
- 注意到 $f_{i,j} - f_{i,j-1} \in \{0, 1\}$, 因此只有 $|j - i| \leq k$ 的 DP 状态是有用的, 且 $f_{i,i} \geq i - k$ 才会贡献答案。
- 因此所有有效的 g 的下标只有 $O(k4^k)$ 种, 直接转移可以做到 $O(nk^34^k)$ 。
- 由于转移只与 DP 值和新加入字符可以匹配的位置相关, 因此可以预处理每种状态匹配每种位置的转移结果。
- 时间复杂度 $O(k16^k + nk^24^k)$, 空间复杂度 $O(16^k + nk4^k)$ 。

问题 (联合省选 2022 最大权独立集问题)

给定一棵 n 个点的二叉树，每个点有点权 a_i 。每次操作时选择一条边 (u, v) ，交换 a_u, a_v ，然后删去 (u, v) ，代价为 $a_u + a_v$ 。求总代价的最小值。
数据范围： $2 \leq n \leq 5000$ 。

- 朴素的 DP 为：设 $f_{u,x,y}$ 表示子树 u 内 a_x 换出去， a_y 换进来的最小代价。

- 朴素的 DP 为：设 $f_{u,x,y}$ 表示子树 u 内 a_x 换出去， a_y 换进来的最小代价。
- y 一维的状态空间过大，于是需要优化状态，改为记录换进来的点移动到的位置。

- 朴素的 DP 为：设 $f_{u,x,y}$ 表示子树 u 内 a_x 换出去， a_y 换进来的最小代价。
- y 一维的状态空间过大，于是需要优化状态，改为记录换进来的点移动到的位置。
- 根据 $(u, l_u), (u, r_u), (u, f_u)$ 三条边断开的顺序，有六种不同的转移方式。

- 朴素的 DP 为：设 $f_{u,x,y}$ 表示子树 u 内 a_x 换出去， a_y 换进来的最小代价。
- y 一维的状态空间过大，于是需要优化状态，改为记录换进来的点移动到的位置。
- 根据 $(u, l_u), (u, r_u), (u, f_u)$ 三条边断开的顺序，有六种不同的转移方式。
- 简单整理后可以发现，每类转移均可以通过前缀最小值优化。优化后枚举的复杂度与树形背包一致。

- 朴素的 DP 为：设 $f_{u,x,y}$ 表示子树 u 内 a_x 换出去， a_y 换进来的最小代价。
- y 一维的状态空间过大，于是需要优化状态，改为记录换进来的点移动到的位置。
- 根据 $(u, l_u), (u, r_u), (u, f_u)$ 三条边断开的顺序，有六种不同的转移方式。
- 简单整理后可以发现，每类转移均可以通过前缀最小值优化。优化后枚举的复杂度与树形背包一致。
- 时间复杂度 $O(n^2)$ ，空间复杂度 $O(n^2)$ 。

问题 (LOJ 4081)

定义 $\text{mex}(S)$ 表示集合 S 中未出现的最小自然数。

定义 $\text{ultra}(S) = \{a \mid a \text{ xor } m \in S\}$, 其中 $m = \text{mex}(S) - 1$, xor 表示按位异或。

设 $A_0 \subseteq \{0, 1, 2, \dots, 2^k - 1\}$ 且 $0 \in A_0$ 。对于 $i \geq 1$, 令 $A_i = \text{ultra}(A_{i-1})$ 。若存在自然数 l , 使得对于任意 $i \geq l$, 都有 $\text{mex}(A_i) = \text{mex}(A_l)$, 则称 $\text{mex}(A_l)$ 为集合 A_0 的极限。

T 组询问, 给定 k, n, p , 求满足以下要求的集合 A_0 的个数:

1. $A_0 \subseteq \{0, 1, 2, \dots, 2^k - 1\}$ 且 $0 \in A_0$;
2. $|A_0| = n$;
3. A_0 的极限为 p 。

数据范围: $1 \leq T \leq 10^5$, $1 \leq k \leq 17$, $1 \leq n < 2^k$, $1 \leq p \leq 2^k$ 。

- 考虑将集合 S 中的所有元素插入 Trie 中进行分析，设当前处理的最高位为 k ：

- 考虑将集合 S 中的所有元素插入 Trie 中进行分析，设当前处理的最高位为 k ：
- 若左子树不为满二叉树，则 $\text{mex}(S) - 1 < 2^k$ ，这样一次 ultra 操作并不会改变元素所处的子树，即右子树的分布与 S 的极限无关。

- 考虑将集合 S 中的所有元素插入 Trie 中进行分析, 设当前处理的最高位为 k :
- 若左子树不为满二叉树, 则 $\text{mex}(S) - 1 < 2^k$, 这样一次 ultra 操作并不会改变元素所处的子树, 即右子树的分布与 S 的极限无关。
- 若左子树为满二叉树, 且 $2^k \in S$, 则 $\text{mex}(S) - 1 \geq 2^k$, 这样一次 ultra 操作会交换左右子树, 可以递归至右子树中解决。

- 考虑将集合 S 中的所有元素插入 Trie 中进行分析, 设当前处理的最高位为 k :
- 若左子树不为满二叉树, 则 $\text{mex}(S) - 1 < 2^k$, 这样一次 ultra 操作并不会改变元素所处的子树, 即右子树的分布与 S 的极限无关。
- 若左子树为满二叉树, 且 $2^k \in S$, 则 $\text{mex}(S) - 1 \geq 2^k$, 这样一次 ultra 操作会交换左右子树, 可以递归至右子树中解决。
- 若左子树为满二叉树, 且 $2^k \notin S$, $2^{k+1} - 1 \in S$, 则 $\text{mex}(S) - 1 = 2^k - 1$, 这样一次 ultra 操作相当于分别翻转左右子树, 使 $\text{mex}(S)$ 变大, 可以递归至右子树中解决。

- 考虑将集合 S 中的所有元素插入 Trie 中进行分析, 设当前处理的最高位为 k :
- 若左子树不为满二叉树, 则 $\text{mex}(S) - 1 < 2^k$, 这样一次 ultra 操作并不会改变元素所处的子树, 即右子树的分布与 S 的极限无关。
- 若左子树为满二叉树, 且 $2^k \in S$, 则 $\text{mex}(S) - 1 \geq 2^k$, 这样一次 ultra 操作会交换左右子树, 可以递归至右子树中解决。
- 若左子树为满二叉树, 且 $2^k \notin S$, $2^{k+1} - 1 \in S$, 则 $\text{mex}(S) - 1 = 2^k - 1$, 这样一次 ultra 操作相当于分别翻转左右子树, 使 $\text{mex}(S)$ 变大, 可以递归至右子树中解决。
- 若左子树为满二叉树, 且 $2^k \notin S$, $2^{k+1} - 1 \notin S$, 则 $\text{mex}(S)$ 恒为 2^k , 即集合 S 的极限为 2^k 。

- 根据上述计算极限的过程，不难发现集合的极限必定为 2 的次幂。

- 根据上述计算极限的过程，不难发现集合的极限必定为 2 的次幂。
- 固定极限 $p = 2^q$ ，考虑根据递归的过程进行计数 DP：

- 根据上述计算极限的过程，不难发现集合的极限必定为 2 的次幂。
- 固定极限 $p = 2^q$ ，考虑根据递归的过程进行计数 DP：
- 设 $f_{i,n}$ 表示大小为 n ，极限为 p 的 $\{0, 1, \dots, 2^i - 1\}$ 的子集的数量；

- 根据上述计算极限的过程，不难发现集合的极限必定为 2 的次幂。
- 固定极限 $p = 2^q$ ，考虑根据递归的过程进行计数 DP：
- 设 $f_{i,n}$ 表示大小为 n ，极限为 p 的 $\{0, 1, \dots, 2^i - 1\}$ 的子集的数量；
- 设 $g_{i,n}$ 表示大小为 n ，极限为 p 的 $\{0, 1, \dots, 2^i - 2\}$ 的子集的数量；

- 根据上述计算极限的过程，不难发现集合的极限必定为 2 的次幂。
- 固定极限 $p = 2^q$ ，考虑根据递归的过程进行计数 DP：
- 设 $f_{i,n}$ 表示大小为 n ，极限为 p 的 $\{0, 1, \dots, 2^i - 1\}$ 的子集的数量；
- 设 $g_{i,n}$ 表示大小为 n ，极限为 p 的 $\{0, 1, \dots, 2^i - 2\}$ 的子集的数量；
- 初始化： $f_{q+1, 2^q+n} = g_{q+1, 2^q+n} = \binom{2^q-2}{n}$

■ 转移:

$$\begin{cases} f_{i,n} \times \binom{2^i}{r} \rightarrow f_{i+1,n+r} \\ f_{i,n} \times \binom{2^i-1}{r} \rightarrow g_{i+1,n+r} \\ f_{i,n} \rightarrow f_{i+1,n+2^i} \\ g_{i,n} \rightarrow f_{i+1,n+2^i} \\ g_{i,n} \rightarrow g_{i+1,n+2^i} \end{cases}$$

■ 转移:

$$\begin{cases} f_{i,n} \times \binom{2^i}{r} \rightarrow f_{i+1,n+r} \\ f_{i,n} \times \binom{2^i-1}{r} \rightarrow g_{i+1,n+r} \\ f_{i,n} \rightarrow f_{i+1,n+2^i} \\ g_{i,n} \rightarrow f_{i+1,n+2^i} \\ g_{i,n} \rightarrow g_{i+1,n+2^i} \end{cases}$$

- 使用卷积优化, 则枚举
- p
- 后 DP 的时间复杂度为
- $\sum_i O(i2^i) = O(k2^k)$
- 。

■ 转移:

$$\begin{cases} f_{i,n} \times \binom{2^i}{r} \rightarrow f_{i+1,n+r} \\ f_{i,n} \times \binom{2^i-1}{r} \rightarrow g_{i+1,n+r} \\ f_{i,n} \rightarrow f_{i+1,n+2^i} \\ g_{i,n} \rightarrow f_{i+1,n+2^i} \\ g_{i,n} \rightarrow g_{i+1,n+2^i} \end{cases}$$

- 使用卷积优化, 则枚举 p 后 DP 的时间复杂度为 $\sum_i O(i2^i) = O(k2^k)$ 。
- 时间复杂度 $O(k^22^k + T)$, 空间复杂度 $O(k^22^k)$ 。

问题 (LOJ 4080)

给定 $1 \sim n$ 的排列 p , 求将 p 划分为 q, r 后, q 的前缀最大值个数与 r 的前缀最小值个数之和的最大值。

数据范围: $2 \leq n \leq 2 \times 10^5$ 。

- 考虑按下标顺序 DP:

- 考虑按下标顺序 DP:
- 设 $f_{i,a,b}$ 表示划分了 p 的前 i 个元素, q 中的最大值为 a , r 中的最小值为 b 的答案。

- 考虑按下标顺序 DP:
- 设 $f_{i,a,b}$ 表示划分了 p 的前 i 个元素, q 中的最大值为 a , r 中的最小值为 b 的答案。
- 转移可以根据 p_i 放在 q 或 r 中 $O(1)$ 分类讨论得出。

- 注意到当 $a > b$ 时, i 之后的元素都可以选择放入 q 或 r 中, 且不改变相关的最值, 于是之后的贡献一定为首项 $> a$ 的最长上升子序列长度与首项 $< b$ 的最长下降子序列长度之和, 这可以通过预处理后用线段树维护快速求出。

- 注意到当 $a > b$ 时, i 之后的元素都可以选择放入 q 或 r 中, 且不改变相关的最值, 于是之后的贡献一定为首项 $> a$ 的最长上升子序列长度与首项 $< b$ 的最长下降子序列长度之和, 这可以通过预处理后用线段树维护快速求出。
- 当 $a < b$ 时, 前 i 个元素中不可能包含 (a, b) 中的元素, 否则一定会影响某一个序列的最值, 于是对于每个 i , 可能的 a, b 只有 $O(n)$ 种。

- 注意到当 $a > b$ 时, i 之后的元素都可以选择放入 q 或 r 中, 且不改变相关的最值, 于是之后的贡献一定为首项 $> a$ 的最长上升子序列长度与首项 $< b$ 的最长下降子序列长度之和, 这可以通过预处理后用线段树维护快速求出。
- 当 $a < b$ 时, 前 i 个元素中不可能包含 (a, b) 中的元素, 否则一定会影响某一个序列的最值, 于是对于每个 i , 可能的 a, b 只有 $O(n)$ 种。
- 利用上述性质优化 DP 可以做到 $O(n^2 \log n)$ 或 $O(n^2)$ 的时间复杂度。

- 考虑整体 DP，对 a 一维建立线段树记录 f_i 的 DP 值。

- 考虑整体 DP，对 a 一维建立线段树记录 f_i 的 DP 值。
- 从 f_i 转移到 f_{i+1} 时，DP 值只需要进行单点修改。

- 考虑整体 DP，对 a 一维建立线段树记录 f_i 的 DP 值。
- 从 f_i 转移到 f_{i+1} 时，DP 值只需要进行单点修改。
- 考虑转移到 $a > b$ 的状态的贡献，需要用 DP 值与 LIS 与 LDS 之和更新答案，于是可以直接将和记录在线段树中。

- 考虑整体 DP, 对 a 一维建立线段树记录 f_i 的 DP 值。
- 从 f_i 转移到 f_{i+1} 时, DP 值只需要进行单点修改。
- 考虑转移到 $a > b$ 的状态的贡献, 需要用 DP 值与 LIS 与 LDS 之和更新答案, 于是可以直接将和记录在线段树中。
- LIS 与 LDS 的修改为区间加形式, 更新答案只需要区间查询最大值。

- 考虑整体 DP, 对 a 一维建立线段树记录 f_i 的 DP 值。
- 从 f_i 转移到 f_{i+1} 时, DP 值只需要进行单点修改。
- 考虑转移到 $a > b$ 的状态的贡献, 需要用 DP 值与 LIS 与 LDS 之和更新答案, 于是可以直接将和记录在线段树中。
- LIS 与 LDS 的修改为区间加形式, 更新答案只需要区间查询最大值。
- 时间复杂度 $O(n \log n)$, 空间复杂度 $O(n)$ 。