Sicurezza e Affidabilità

Adrian Castro

Anno scolastico 2018-2019

CONTENTS

Contents

1	Introduzione			
	1 Testing			
	2 Cybersecurity			
2	Testing e Verifica dell'Adeguatezza			
	1 Terminologia dei bug (IEEE)			
	2 Selezionare il test a partire da una failure			
3				
4				
5				

1 Introduzione

1.1 Testing

Osservando la storia più recente, è noto che gli strumenti utilizzabili (linguaggi di programmazione, strumenti di supporto allo sviluppo, strumenti di convalida di processi software) hanno subito una forte innovazione, che ha portato ad uno sviluppo più facile dei software. Più facile, ma comunque soggetto all'errore umano.

Nel mondo in cui viviamo, si tende a ragionare con elementi lineari. Ad esempio, se si esegue su un test di carico di un ponte, il risultato sarà una funzione continua: il ponte reggerà fino ad un certo carico. Non è possibile ragionare così quando si parla di *software testing*: non è detto che dei test effettuati con dei certi valori diano lo stesso risultato di altri test con altri valori. Non è quindi possibile determinare un intervallo in cui si ha la certezza che il software funzioni. Oltretutto, il software deve anche soddisfare i requisiti di progetto, tempi di risposta ragionevoli, sicuro, etc.

Un software, quindi, possiede delle caratteristiche che rendono il problema della qualità particolarmente difficile da risolvere:

- Requisiti di qualità:
 - Funzionalità;
 - qualità non funzionali (prestazioni, tolleranza ai guasti, sicurezza);
 - qualità interne (manutenibilità, portabilità);
- Struttura in evoluzione (e deterioramento);
- non linearità intrinseca (la funzione che descrive il suo comportamento in base agli input non è continua)
- distribuzione non uniforme dei guasti

1.2 Cybersecurity

Si vuole garantire nel software rilasciato delle protezioni rispetto a vari tipi di elementi. È necessario quindi, oltre a poter dimostrare che il software funziona, controllare se il servizio (o dati forniti) sono o non sono accessibili, se devono o non devono esserlo. In alcuni casi si vuole persino essere in grado di sapere **quando** un servizio (o un dato) deve essere accessibile (solo in determinate ore del giorno, solo dopo certi eventi, etc...), come può essere accessibile (se ci sono utenti con privilegi diversi e che possono quindi svolgere operazioni diverse), sapere chi può accedere al servizio e chi no, etc. Tutte queste problematiche, che stanno attorno alla vera funzionalità del sistema, vengono definite **problemi di sicurezza**.

Pertanto, quando un software:

- deve soddisfare un particolare requisito;
- deve essere accessibile solo da qualcuno in particolare;
- deve essere accessibile solo in particolari momenti e con certe modalità;

• deve essere accessibile solamente con certe opzioni;

si parla di cybersecurity.

Lo scopo di questa disciplina è di proteggere il sistema da possibili attacchi mirati. Il contesto è quindi dinamico: infatti, se la qualità non è quella attesa, è più facile per gli hacker violare il sistema ed attaccarlo. Qualità e sicurezza devono andare quindi di pari passo.

2 Testing e Verifica dell'Adeguatezza

Il termine **testing** si riferisce all'eseguire un programma ed osservarne i risultati, andandoli a confrontare con un risultato atteso (si devono quindi avere delle specifiche). Bisogna inoltre definire quante volte è necessario eseguire l'operazione di testing (testing adequacy). Un'altra, meno usata, definizione di testing si chiama "exhaustive testing", cioè che il sistema viene testato per tutti i possibili input. Vien da sè capire che questo tipo di testing è controverso, poiché non è possibile controllare tutti i possibili input (che sono infiniti, o comunque enormi). Questa controversia è riconducibile all'halting problem: può esistere un algoritmo che risponde si o no rispetto alla terminazione di un programma qualsiasi? No.

Quello che si ottiene attraverso la fase di testing è un'approssimazione ottimistica della qualità, ossia attraverso il test viene scelto un numero piccolo di tutti i possibili input (scelti in maniera intelligente). In particolare, si può ottenere:

- l'identificazione di un bug;
- le prove non manifestano bug (è ottimistico concludere che il programma funziona per tutti gli altri input)

2.1 Terminologia dei bug (IEEE)

Il termine bug ha varie sfumature:

- failure; osservazione del problema, ma non il codice che l'ha causato. In questa fase, ancora non si sa come correggere il problema
- fault; si analizza il malfunzionamento, si analizza il codice, si evidenzia il problema e si comprende come correggerlo
- error; ulteriore analisi del fault: ci si chiede il perché si è verificato l'errore, e di conseguenza ci permette di classificare i fault in base all'area in cui appartengono (es. errori di gestione della memoria, etc...)

2.2 Selezionare il test a partire da una failure

Come abbiamo detto in precedenza, non è possibile testare il software con tutti i possibili input. Come prima cosa, si fanno delle prove che vanno a stimolare il sistema in maniera mirata per trovare

delle failure. Questo primo obiettivo è abbastanza intuitivo. Come seconda cosa, mano a mano che vengono eseguiti i test, che vengono identificati bug (e corretti), i pochi test rimasti da fare vano in convergenza. In pratica, una volta verificato che il software supera tutti i test previsti, ci si chiede "cosa sappiamo?" In particolare, ci chiediamo se i test che abbiamo fatto siano sufficienti per poter definire il software di qualità e pronto al rilascio.

Le fasi, riassumendo, sono due:

- 1. effettuare prove intelligenti mirate alla risoluzione dei bug;
- 2. verificare che le prove scelte nel punto precedente siano anche adeguate.

Figure 1: Simple Game		
How many players?		
Game name?		
Start game		
	i di testo (numerici o testuali) ed un pulsante per are che non si vuole entrare nei dettagli specifici	

Effettuare il testo di questa applicazione vuol dire inserire dei valori nei campi specificati, premere "Start game" ed osservare il comportamento in modo da verificarne la correttezza.

Si richiede di scegliere al più dieci prove da effettuare:

Caso standard	Casi di errore previsto	Casi di stress	
$\overline{\text{Players} \ge 1}$	Nome con caratteri particolari potrebbero	Players molto elevato	
	mandare in crash il sistema		
	Players con lettere invece di numeri	Nome stringa lunga	
	Players ; 0		
	Campi vuoti		
	Players è un double		
Si può osservare che si sono considerati i casi in cui il sistema potrebbe andare in crasl			
sviluppatore non è	sviluppatore non è stato attento).		