

- Ηπεκτροπόνων Μπχανικών και Μπχανικών Υποπονιστών
- Ιατρικής Μουσικών Σπουδών Δημοσιογραφίας και ΜΜΕ
- Λογιστικής και Χρηματοσικονομικής του Πανεπιστημίου Μακεδονίας





Επίλυση προβλημάτων (i) παλινδρόμησης & (ii) ταξινόμησης με χρήση μοντέλων TSK

Εξαμηνιαία Εργασία Μαθήματος «Υπολογιστική νοημοσύνη – Συστήματα εμπνευσμένα από τη Βιολογία: Ασαφή Συστήματα»

Ομάδα

Τσαλίδης Γεώργιος 472 Ντόμι Αρμάντο 445

Εισαγωγή

Στόχος της εργασίας αυτής είναι να διερευνηθεί η ικανότητα των μοντέλων TSK στη μοντελοποίηση πολυμεταβλητών μη γραμμικών συναρτήσεων τόσο σε προβλήματα ταξινόμησης όσο και για προβλήματα παλινδρόμησης. Επιλέγονται τέσσερα σύνολα δεδομένων, όπου τα πρώτα δύο σύνολα θα χρησιμοποιηθεί για μια απλή διερεύνηση της διαδικασίας εκπαίδευσης και αξιολόγησης μοντέλων αυτού του είδους καθώς και μια επίδειξη τρόπων ανάλυσης και ερμηνείας των αποτελεσμάτων. Τα δύο υπόλοιπα θα χρησιμοποιηθούν για μια πληρέστερη διαδικασία μοντελοποίηση, η οποία θα περιλαμβάνει και προ επεξεργαστικά βήματα.

Ι. Παλινδρόμηση

1. Εφαρμογή σε απλό dataset

Το dataset που θα χρησιμοποιηθεί περιλαμβάνει 1503 δείγματα και 6 χαρακτηριστικά από τα οποία θα προβλέψουμε αυτά της τελευταίας στήλης. Τα αποτελέσματα των τεσσάρων (4) μοντέλων ΤSK που δημιουργήθηκαν παρουσιάζονται παρακάτω:

• TSK_model_1

Πλήθος συναρτήσεων συμμετοχής: 2 Μορφή εξόδου: Singleton Αριθμός κανόνων: 32

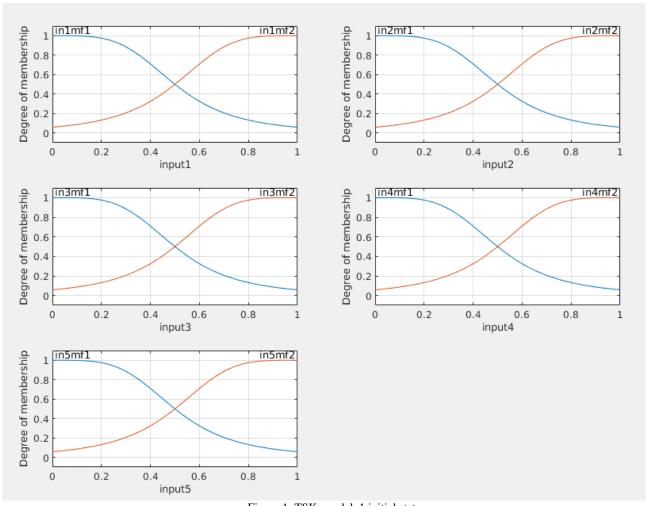


Figure 1: TSK_model_1 initial state.

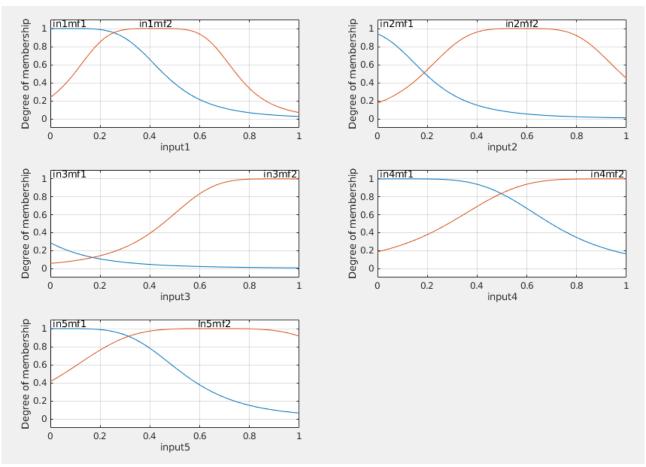


Figure 2: TSK_model_1 final state.

Διαγράμματα μάθησης (learning curves) όπου να απεικονίζεται το σφάλμα του μοντέλου συναρτήσει του αριθμού των επαναλήψεων (iterations)

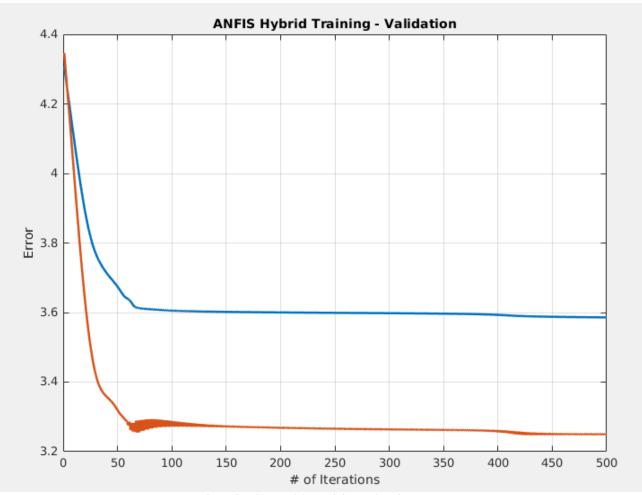


Figure 3: TSK_model_1 training and testing error.

• TSK_model_2

Πλήθος συναρτήσεων συμμετοχής: 3

Μορφή εξόδου: Singleton Αριθμός κανόνων: 243

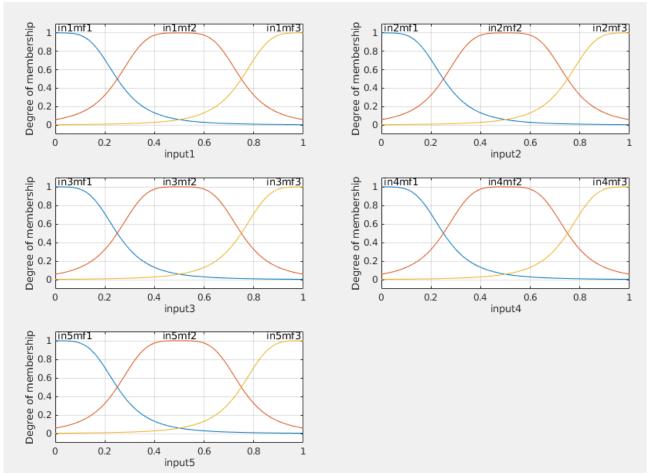


Figure 4: TSK_model_2 initial state.

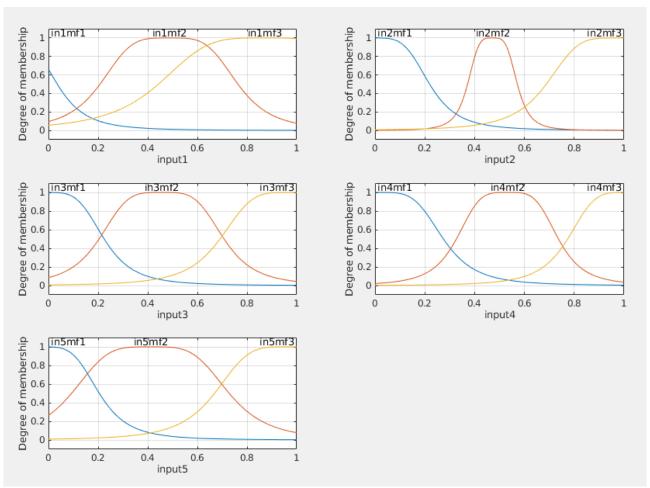


Figure 5: TSK_model_2 final state.

Διαγράμματα μάθησης (learning curves) όπου να απεικονίζεται το σφάλμα του μοντέλου συναρτήσει του αριθμού των επαναλήψεων (iterations)

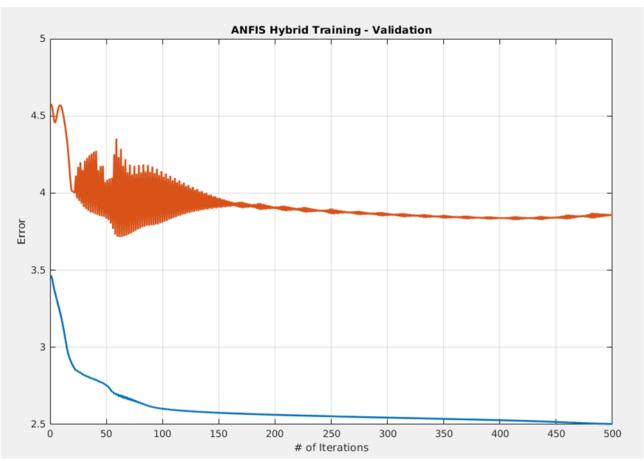


Figure 6: TSK_model_2 training and testing error.

• TSK_model_3

Πλήθος συναρτήσεων συμμετοχής: 2

Μορφή εξόδου: Polynomial

Αριθμός κανόνων: 32

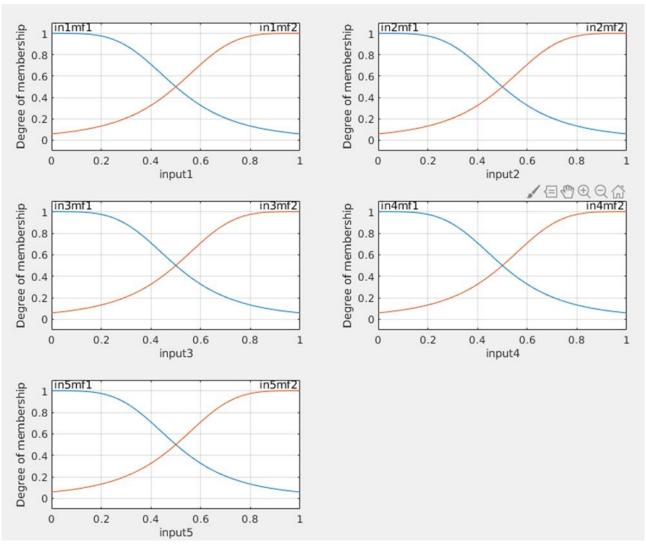


Figure 7: TSK_model_3 initial state.

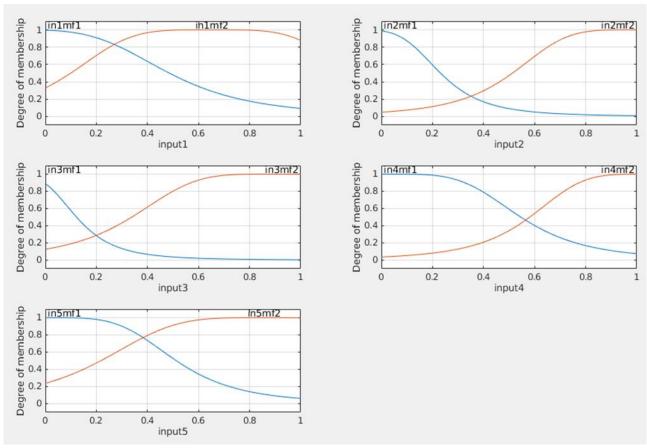


Figure 8: TSK_model_3 final state.

Διαγράμματα μάθησης (learning curves) όπου να απεικονίζεται το σφάλμα του μοντέλου συναρτήσει του αριθμού των επαναλήψεων (iterations)

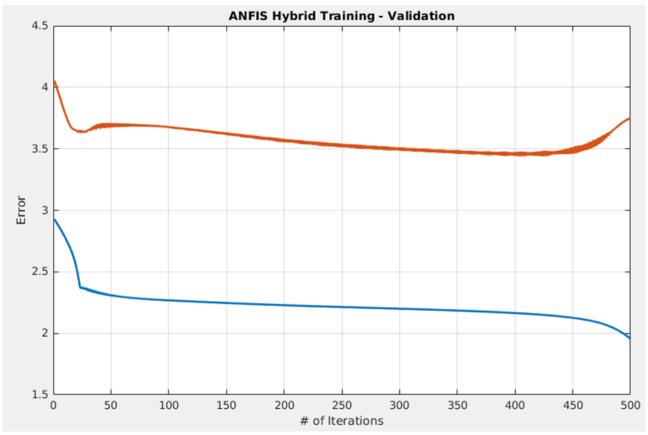


Figure 9: TSK_model_3 training and testing error.

• TSK_model_4

Πλήθος συναρτήσεων συμμετοχής: 3

Μορφή εξόδου: Polynomial Αριθμός κανόνων: 243

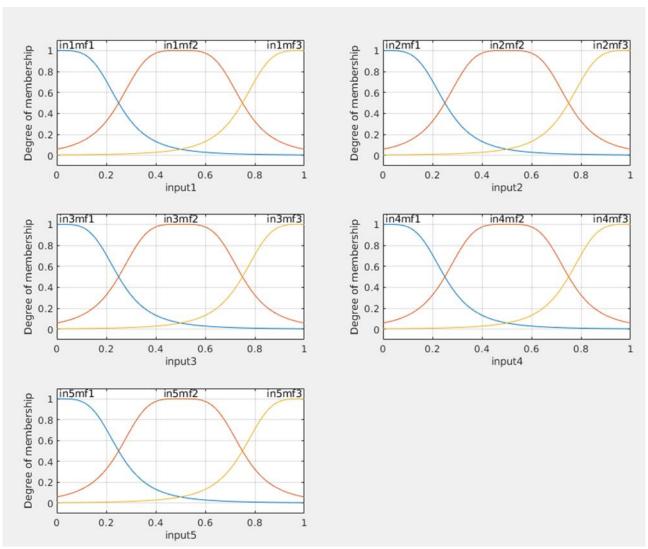


Figure 10: TSK_model_4 initial state.

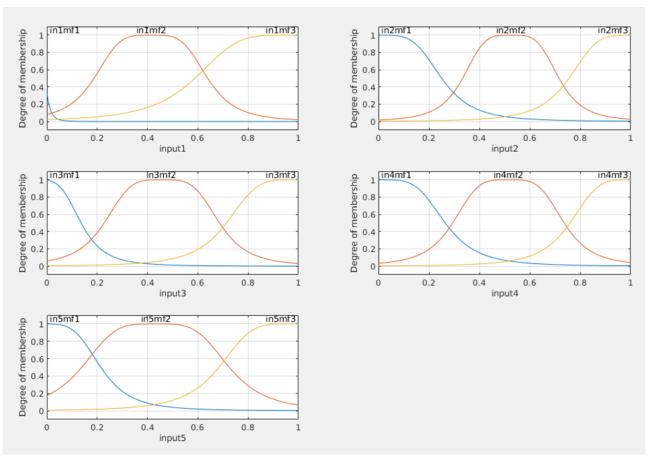


Figure 11: TSK_model_4 final state

Διαγράμματα μάθησης (learning curves) όπου να απεικονίζεται το σφάλμα του μοντέλου συναρτήσει του αριθμού των επαναλήψεων (iterations)

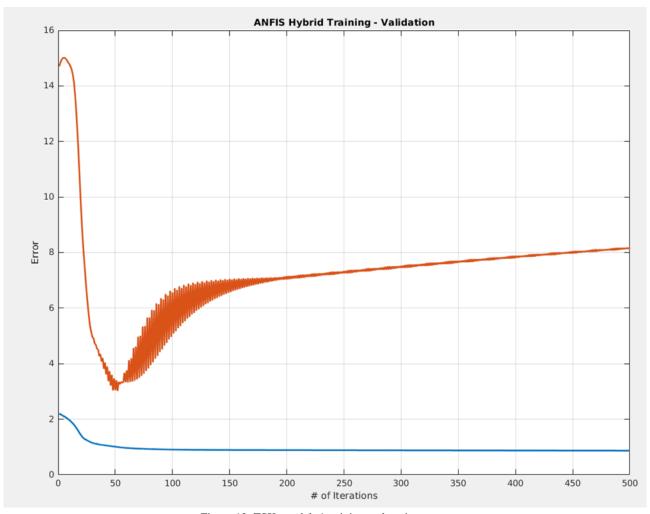


Figure 12: TSK_model_4 training and testing error.

Τέλος σύγκριση των μοντέλων.

	R-squared	RMSE	NMSE	NDEI
TSK_model_1	0.6708	3.8323	0.3292	0.5738
TSK_model_2	0.7526	3.3008	0.2474	0.4974
TSK_model_3	0.7983	3.1061	0.2017	0.4491
TSK_model_4	0.7282	3.5971	0.2718	0.5213

Table 1: Σύγκριση μοντέλων.

Συμπεράσματα

Ο αριθμός των κανόνων που προκύπτουν εξαρτάται από τον αριθμό των χαρακτηριστικών του μοντέλου. Συγκεκριμένα, για 2 membership functions προκύπτουν (25) 32 κανόνες ενώ για 3 membership functions προκύπτουν (35) 243 κανόνες, οι δυνατοί συνδυασμοί, δηλαδή, των μεταβλητών εισόδου. Το τρίτο μοντέλο (TSK_model_3) παρουσιάζει την καλύτερη overall απόδοση.

2. Εφαρμογή σε dataset με υψηλή διαστασιμότητα

Το dataset που θα χρησιμοποιηθεί περιλαμβάνει 21263 δείγματα και 81 μεταβλητές/χαρακτηριστικά από τα οποία θα προβλέψουμε αυτά της τελευταίας στήλης. Αν διαμερίζαμε το χώρο εισόδου κάθε μεταβλητής (81) με δύο ασαφή σύνολα, θα καταλήγαμε με 281 κανόνες. Για το λόγο αυτό θα μειώσουμε τη διαστασιμότητα και τον αριθμό των ifthen κανόνων μέσω της επιλογής χαρακτηριστικών (feature selection) και της χρήσης διαμέρισης διασκορπισμού. Ακολουθώντας τη μέθοδο αυτή προκύπτουν δύο (2) ελεύθερες παράμετροι, το πλήθος των χαρακτηριστικών που θα ληφθούν υπ' όψη στην εκπαίδευση και το πλήθος των ομάδων που θα δημιουργηθούν, οι οποίες εξαρτώνται από το βαθμό επικάλυψης των συναρτήσεων εισόδου. Η επιλογή των τιμών των δύο παραμέτρων θα γίνει μέσω της αναζήτης πλέγματος (grid search).

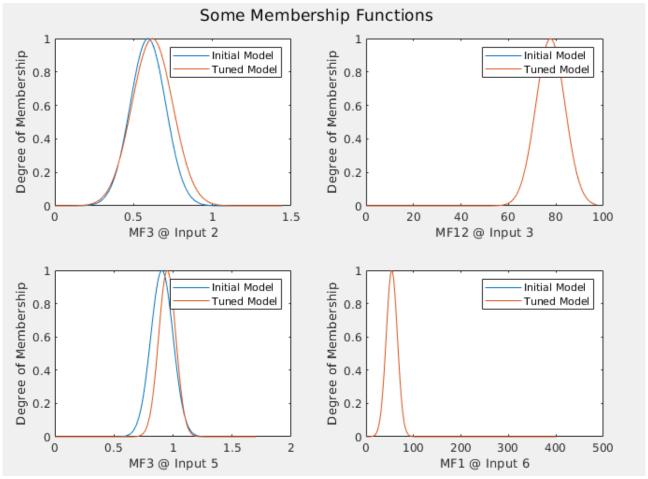


Figure 13: Some membership of initial and final state of model.

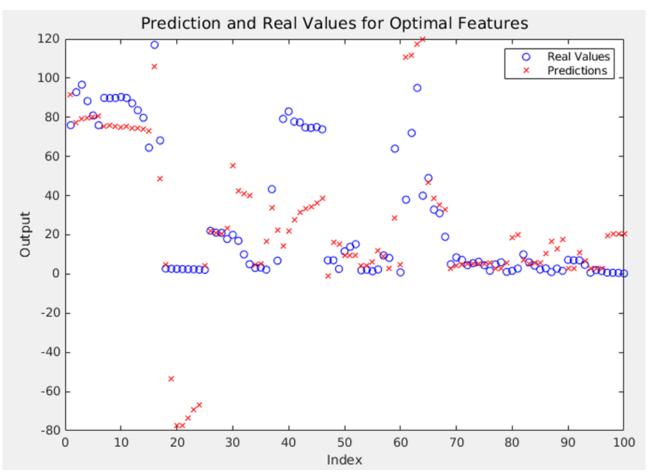


Figure 14: Real and prediction values.

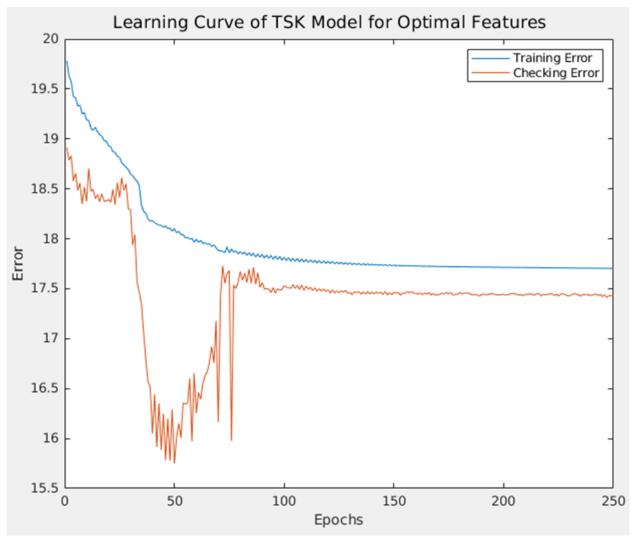


Figure 15: TSK_model training and testing error.

Mean Square Error (MSE): 360.082399

Root Mean Square Error (RMSE): 18.975837

R^2: 0.329646

Normalised Mean Square Error (NMSE): 0.670196

NDEI: 0.818655

ΙΙ. Ταξινόμηση

1. Εφαρμογή σε απλό dataset

Στην συγκεκριμένη εργασία καλούμαστε να επιλύσουμε ένα πρόβλημα ταξινόμησης με χρήση TSK μοντέλων. Το dataset που χρησιμοποιήθηκε αποτελείται από 3 χαρακτηριστικά, ενώ για την εκπαίδευση του μοντέλου χρησιμοποιήθηκε η μέθοδος του Subtractive Clustering. Για την βέλτιστη επίλυση του προβλήματος η εκπαίδευση του μοντέλου πραγματοποιήθηκε για δύο διαφορετικές τιμές της ακτίνας των clusters (0.7 και 0.9). Επίσης, για κάθε τιμή της ακτίνας των clusters πραγματοποιήθηκαν 2 πειράματα, ένα με διαχωρισμό των κλάσεων και ένα χωρίς. Επιπλέον αξίζει να σημειωθεί ότι για όλα τα πειράματα πραγματοποιήθηκε κανονικοποίηση της τιμής εξόδου (αποτέλεσμα του ασαφούς νευρωνικού δικτύου) στο διάστημα [1, 2] ώστε να μας επιστραφεί η τιμή της κλάσης. Τέλος, για την εκπαίδευση του νευρωνικού δικτύου έτρεξε για 100 εποχές.

Για τα πειράματα που εκτελέστηκαν για τιμή ακτίνας κάθε cluster ίση με 0.7 έχουμε τα εξής αποτελέσματα και για τις δύο περιπτώσεις (Class Dependent, Class Independent):

Class Independent (ακτίνα: 0.7)

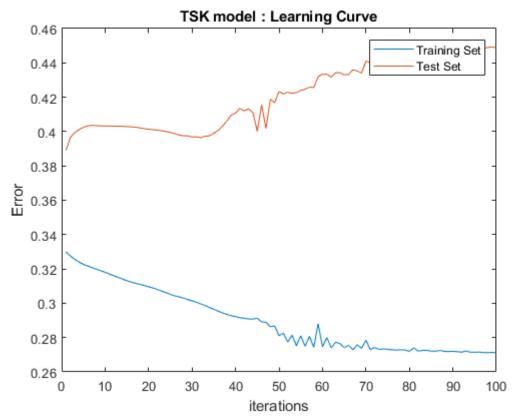


Figure 16: TSK model 1 training and testing error.

Το συνολικό accuracy του μοντέλου είναι: Overall Accuracy = 84.3%

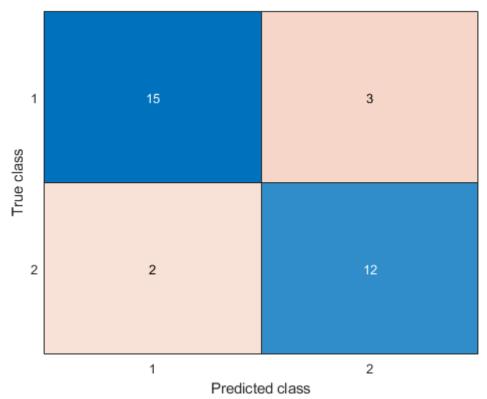
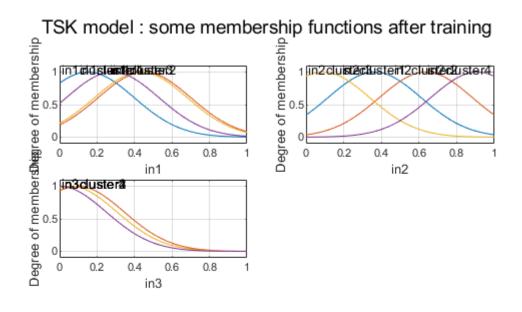


Figure 17: Confusion Matrix, Independent (ακτίνα: 0.7).



Εικόνα 18: TSK_model_1 initial state.

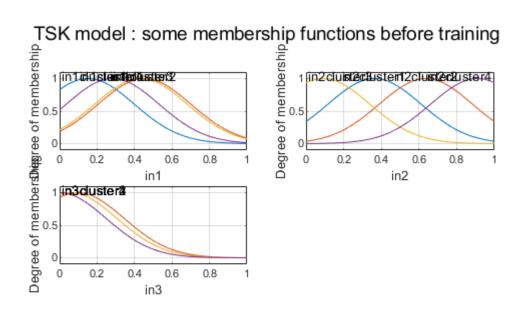


Figure 19: TSK_model_1 final state.

Παρακάτω ο πίνακας Producer's accuracy – User's accuracy

Class	UA (%)	PA (%)
1	0.8333	0.8824
2	0.8571	0.8

Table 2: User's και Producer's Accuracy.

Τέλος το μέγεθος κ είναι 0.6850

• Class Dependent (ακτίνα: 0.7)

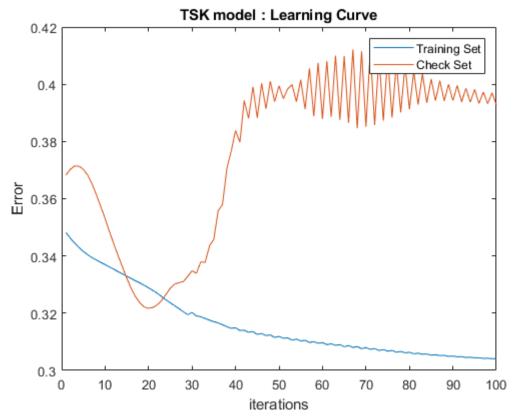


Figure 20: TSK_model _2 training and testing error.

Το συνολικό accuracy του μοντέλου είναι: Overall Accuracy = 87.5%

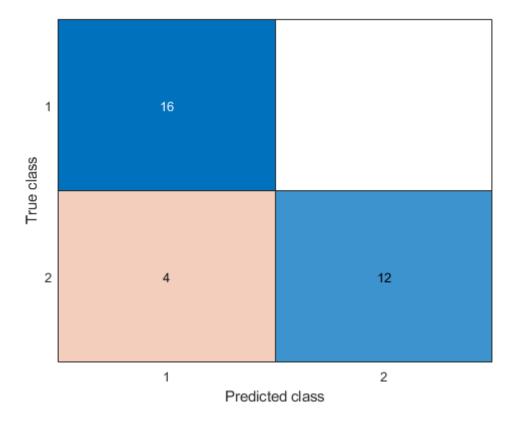


Figure 21: Confusion Matrix, Dependent (ακτίνα: 0.7).

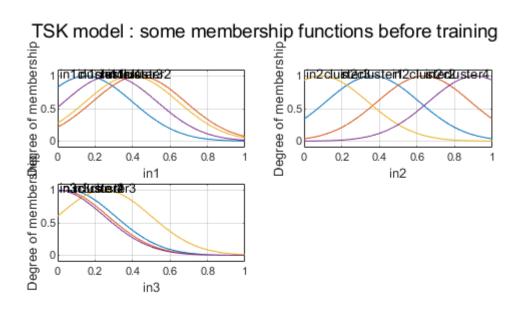


Figure 22: TSK_model_2 initial state.

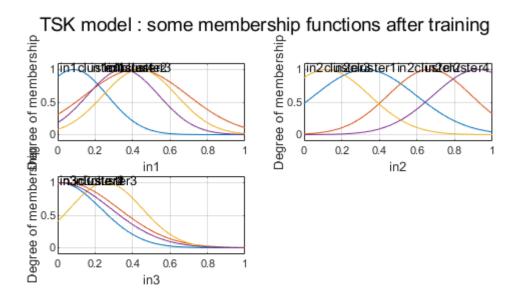


Figure 23: TSK_model_2 final state.

Παρακάτω ο πίνακας Producer's accuracy – User's accuracy

Class	UA (%)	PA (%)
1	1	0.8
2	0.75	1

Table 3: User's και Producer's Accuracy.

Τέλος το μέγεθος κ είναι 0.6850

• Class Independent (ακτίνα: 0.9)

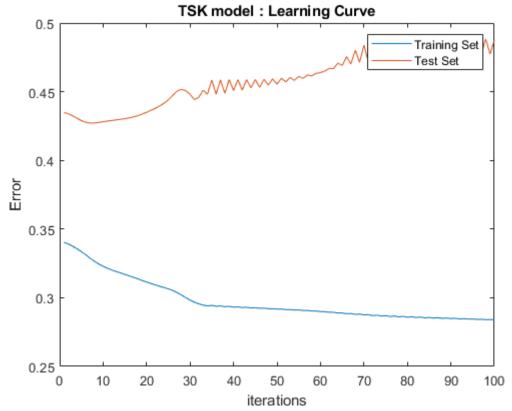


Figure 24: TSK_model _3 training and testing error.

Το συνολικό accuracy του μοντέλου είναι: Overall Accuracy = 84.3%

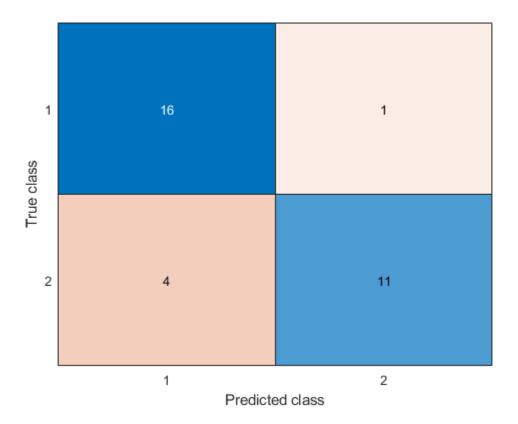


Figure 25: Confusion Matrix, Independent (ακτίνα: 0.9).

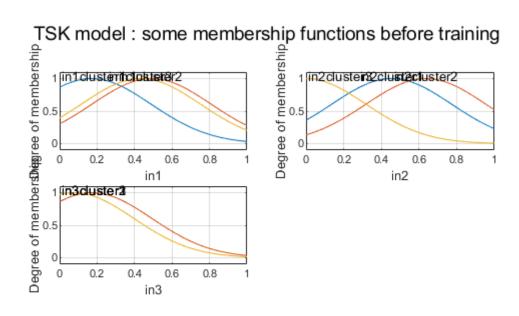


Figure 26: TSK_model_3 initial state.

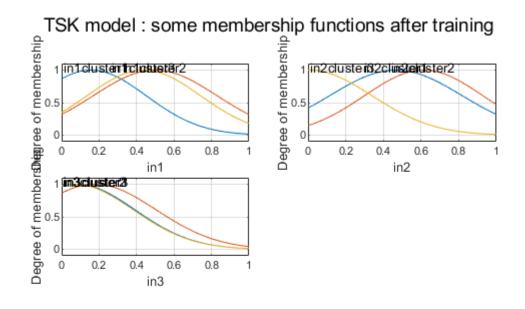


Figure 27: TSK_model_4 final state.

Παρακάτω ο πίνακας Producer's accuracy – User's accuracy

Class	UA (%)	PA (%)
1	0.94	0.8
2	0.7333	0.9167

Πίνακας 4: User's και Producer's Accuracy.

Τέλος το μέγεθος κ είναι 0.75

• Class Dependent (ακτίνα: 0.9)

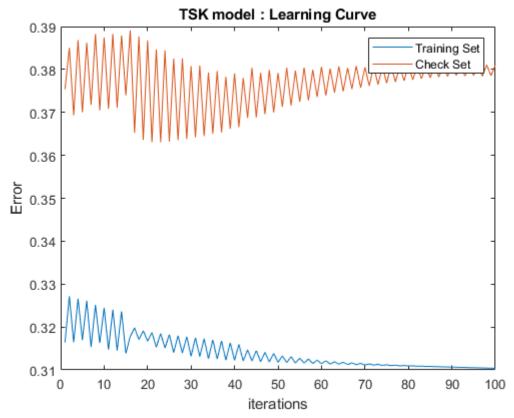


Figure 28: TSK_model_4 training and testing error.

Το συνολικό accuracy του μοντέλου είναι: Overall Accuracy = 81.25%

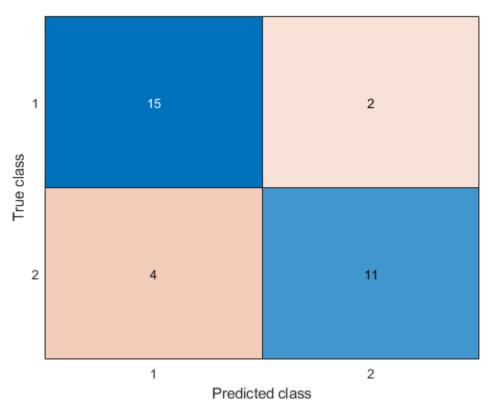


Figure 29: Confusion Matrix, Dependent (ακτίνα: 0.9).

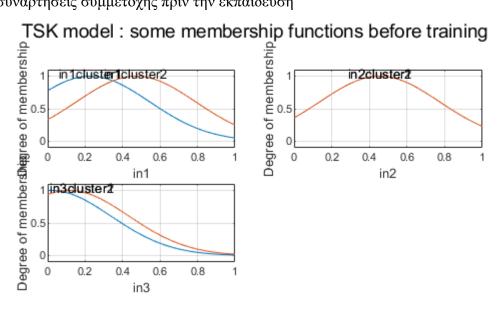
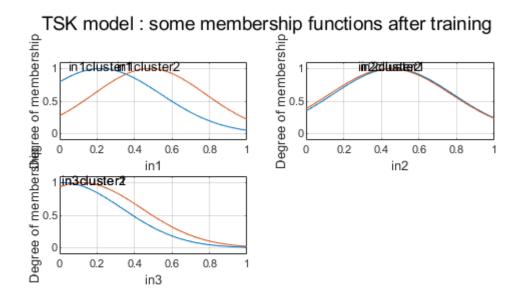


Figure 30: TSK_model_4 initial state.



Εικόνα 31: TSK_model_4 final state.

Παρακάτω ο πίνακας Producer's accuracy – User's accuracy

Class	UA (%)	PA (%)
1	0.8824	0.7895
2	0.7333	0.8462

Table 5: User's και Producer's Accuracy.

Τέλος το μέγεθος κ είναι 0.6206

2. Εφαρμογή σε dataset με υψηλή διαστασιμότητα

Στο δεύτερο κομμάτι της συγκεκριμένης εργασίας καλούμαστε να υλοποιήσουμε έναν ταξινομητή. Ωστόσο, το dataset που δίνεται για την υλοποίηση του συγκεκριμένου ταξινομητή αποτελείται από 11500 δείγματα με 179 χαρακτηριστικά ανά δείγμα. Είναι φανερό ότι η υπολογιστική ισχύς που απαιτείται για την επίλυση του συγκεκριμένου προβλήματος με απλή εφαρμογή ασαφούς νευρωνικού δικτύου είναι εξαιρετικά μεγάλη. Για τον παραπάνω λόγο, υλοποιήθηκε αναζήτηση πλέγματος (grid search) ώστε να οριστεί ο βέλτιστος συνδυασμός της τιμής της ακτίνας των clusters και ο αριθμός των χαρακτηριστικών που θα χρησιμοποιηθούν.

Μέσω της αναζήτησης πλέγματος πραγματοποιήθηκαν οι εξής έλεγχοι:

- [10,15,19,20] για τον αριθμό των χαρακτηριστικών που θα χρησιμοποιηθούν.
- [0.3,0.5,0.7,0.9] για το μέγεθος της ακτίνας των clusters.

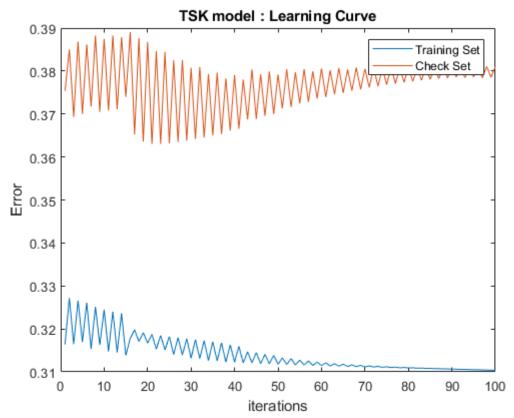


Figure 32: TSK_model training and testing error.

Το συνολικό accuracy του μοντέλου είναι: Overall Accuracy = 42.1304%

Final TSK model : some membership functions before training

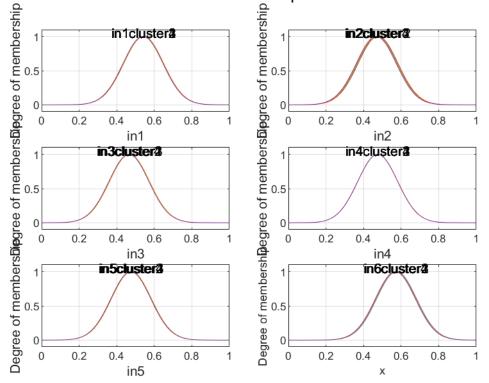


Figure 33: TSK_model initial state.

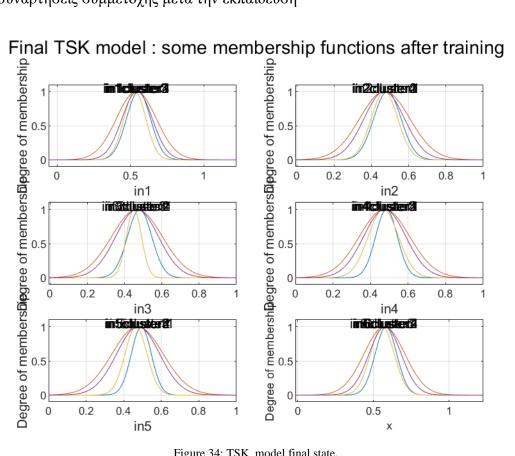


Figure 34: TSK_model final state.

Παρακάτω ο πίνακας Producer's accuracy – User's accuracy

Class	UA (%)	PA (%)
1	0	0
2	0.7759	0.9397

Table 6: User's και Producer's Accuracy.

Τέλος το μέγεθος κ είναι 0.1311

Συμπεράσματα

Τα διάφορα μοντέλα που αναφέρονται παραπάνω παρατηρείται ότι έχουν σχετικά καλό ποσοστό επιτυχίας πρόβλεψης εκτός από την τελευταία περίπτωση. Για την μείωση των διαφόρων μετρικών σφάλματος όπως και την αύξηση του ποσοστού επιτυχίας θα μπορούσαμε να τρέξουμε διάφορα πειράματα για περισσότερες εποχές, αρκεί βέβαια να μην εμφανιστεί φαινόμενο υπερεκπαίδευσης. Επιπλέον, κατά την υλοποίηση των διαφόρων μοντέλων παρατηρήθηκε ότι όσο περισσότερο αυξάνεται ο αριθμός των κανόνων, τόσο αυξάνεται και η προ-απαιτούμενη υπολογιστική ισχύς, ωστόσο, παρατηρήθηκε ραγδαία αύξηση της προβλεπτικής ικανότητας των μοντέλων.