

14. Si $\nabla^2 \underline{E} - \frac{1}{v^2} \frac{\partial^2}{\partial t^2} \underline{E} = 0$ y $\underline{E}(r, t) = \text{Re}\{\tilde{\underline{E}}(r) e^{i\omega t}\}$ entonces
$$\nabla^2 \tilde{\underline{E}} + \omega^2 \mu_0 \epsilon \tilde{\underline{E}} = 0,$$

demostrar esto último. Es notación usual usar \underline{U} para el fasor, $\underline{U} = \tilde{\underline{U}}$.

Para esto usamos identidades vectoriales:

$\nabla^2 \underline{E} = \nabla^2 (\tilde{\underline{E}} e^{i\omega t}) = \tilde{\underline{E}} \nabla^2 e^{i\omega t} + 2(\nabla e^{i\omega t} \cdot \nabla) \tilde{\underline{E}} + e^{i\omega t} \nabla^2 \tilde{\underline{E}}$, dado que $e^{i\omega t}$ no depende de r entonces $\nabla e^{i\omega t} = 0$, de modo que $\nabla^2 \underline{E} = e^{i\omega t} \nabla^2 \tilde{\underline{E}}$.

Luego $\frac{\partial^2}{\partial t^2} \underline{E} = \tilde{\underline{E}} \frac{\partial^2}{\partial t^2} e^{i\omega t} = -\omega^2 \tilde{\underline{E}} e^{i\omega t}$, así pues

$\nabla^2 \tilde{\underline{E}} - \frac{1}{v^2} \frac{\partial^2}{\partial t^2} \underline{E} = e^{i\omega t} \nabla^2 \tilde{\underline{E}} + \frac{1}{v^2} \omega^2 \tilde{\underline{E}} e^{i\omega t} = e^{i\omega t} (\nabla^2 \tilde{\underline{E}} + \omega^2 \mu_0 \epsilon \tilde{\underline{E}})$,

al estar considerando materiales no magnéticos tenemos $\mu = \mu_0$, entonces

$$\nabla^2 \tilde{\underline{E}} + \omega^2 \mu_0 \epsilon \tilde{\underline{E}} = 0.$$

15. Si $U(\underline{r})$ satisface $\nabla^2 U + k^2 U = 0$, demostrar que en coordenadas cartesianas se tiene

$$U(\underline{r}) = Ae^{-i\mathbf{k} \cdot \underline{r}} + Be^{i\mathbf{k} \cdot \underline{r}},$$

como solución general.

Suponemos que $U(\underline{r}) = X(x)Y(y)Z(z)$ entonces se cumple que

$$\frac{1}{X} \frac{d^2}{dx^2} X + \frac{1}{Y} \frac{d^2}{dy^2} Y + \frac{1}{Z} \frac{d^2}{dz^2} Z = -k^2,$$

los tres términos son independientes de las demás variables, y suman una constante, entonces cada uno es igual a una constante:

$$\frac{1}{X} \frac{d^2}{dx^2} X = -k_x^2, \quad \frac{1}{Y} \frac{d^2}{dy^2} Y = -k_y^2 \quad \text{y} \quad \frac{1}{Z} \frac{d^2}{dz^2} Z = -k_z^2, \quad \text{en don}$$

de ya hemos (anticipadamente) asignado las constantes adecuadas pues la suma es, en efecto, $-k^2$.

Cada una de las anteriores tiene dos soluciones

$$\left. \begin{aligned} X_1(x) &= e^{-ik_x x} \\ Y_1(y) &= e^{-ik_y y} \\ Z_1(z) &= e^{-ik_z z} \end{aligned} \right\} U_1(\underline{r}) = e^{-i\mathbf{k} \cdot \underline{r}}$$

$$\left. \begin{aligned} X_2(x) &= e^{ik_x x} \\ Y_2(y) &= e^{ik_y y} \\ Z_2(z) &= e^{ik_z z} \end{aligned} \right\} U_2(\underline{r}) = e^{i\mathbf{k} \cdot \underline{r}},$$

por lo que la solución general es una combinación lineal de las anteriores;

$$U(\underline{r}) = Ae^{-i\mathbf{k} \cdot \underline{r}} + Be^{i\mathbf{k} \cdot \underline{r}}.$$

16. Si U satisface $\nabla^2 U + k^2 U = 0$, demostrar que en coordenadas cilíndricas se tiene

$$U(r) = J_m(k_r \rho) e^{im\phi} e^{-i\beta z},$$

con β un número, $k_r = \sqrt{k^2 - \beta^2}$ y m un número entero.

Suponemos que $U(r) = P(\rho) \Phi(\phi) Z(z)$ entonces:

$$0 = \nabla^2 U + k^2 U = \Phi Z \left(\frac{d^2}{d\rho^2} P + \frac{1}{\rho} \frac{d}{d\rho} P \right) + \frac{1}{\rho^2} P Z \frac{d^2}{d\phi^2} \Phi + P \Phi \frac{d^2}{dz^2} Z$$

+ $k^2 P \Phi Z$, entonces

$$\frac{1}{P} \left(\frac{d^2}{d\rho^2} P + \frac{1}{\rho} \frac{d}{d\rho} P \right) + \frac{1}{\rho^2} \frac{1}{\Phi} \frac{d^2}{d\phi^2} \Phi + \frac{1}{Z} \frac{d^2}{dz^2} Z = -k^2,$$

los dos primeros términos (que dependen de ρ y ϕ) y el tercer término que sólo depende de z son iguales a una constante pues su suma es $-k^2$, una constante, así

$$\frac{1}{Z} \frac{d^2}{dz^2} Z = -\beta^2 \Rightarrow Z(z) = e^{-i\beta z}.$$

Sustituyendo en la ecuación se tiene

$$\frac{\rho^2}{P} \left(\frac{d^2}{d\rho^2} P + \frac{1}{\rho} \frac{d}{d\rho} P \right) + \underbrace{(k^2 - \beta^2)}_{k_r^2} \rho^2 + \frac{1}{\Phi} \frac{d^2}{d\phi^2} \Phi = 0,$$

ahora, los dos primeros términos y el tercer término son constantes al ser términos con variables diferentes, así

$$\frac{1}{\Phi} \frac{d^2}{d\phi^2} \Phi = -m^2 \Rightarrow \Phi(\phi) = e^{im\phi},$$

para que lo anterior tenga sentido físico entonces al regresar a un mismo punto angular el valor del campo debe ser el mismo, por lo que $m \in \mathbb{Z}$. Finalmente.

$\rho^2 \frac{d^2}{d\rho^2} P + \rho \frac{d}{d\rho} P + [(k_T \rho)^2 - m^2] P = 0$, haciendo un cambio de variable a $u = k_T \rho$ entonces

$$u^2 \frac{d^2}{du^2} P + u \frac{d}{du} P + (u^2 - m^2) P = 0,$$

que es la ecuación diferencial de Bessel y su solución es $J_m(u) = J_m(k_T \rho)$. Por lo tanto

$$U(r) = J_m(k_T \rho) e^{im\phi} e^{-ibz}.$$