

ACTIVIDAD FASE DE IMPLANTACIÓN EVALUACIÓN DEL SITIO WEB

CURSO DISEÑOS DE SITIOS WEB - COD. 301122

MATRIZ EVALUACIÓN SITIO WEB DEL OVI

Diseñada Por: Director Curso

La presente matriz de valoración del sitio web se ha creado con base a la metodología de evaluación propuesta por Luis Codina. Por favor realice una valoración muy estricta de los ítems que se le presentan a continuación.

1. Datos del estudiante.

Nombre Estudiante	Giovanni Martínez Farfán
Código Estudiante	80382363
Grupo	301122_23
CEAD	JAG
No. Telefónico	3209627725
URL Sitio Web	https://giovanni-martinez-13.github.io/DSW_GiovanniMartinez/index.html

2. Metadatos.

ITEM	SI/NO
El sitio posee título registrado en la etiqueta <Title>	SI
El sitio posee Meta descripción de tipo "Author"	NO
El sitio posee Meta descripción de tipo "Description"	SI
El sitio posee Meta descripción de tipo "Keywords"	NO
El sitio posee Meta Charset con valor "UTF-8"	SI
El sitio posee atributo Lang en la etiqueta <HTML> con valor: "es"	SI

3. Contenidos.

ITEM	SI/NO
Se define Autoría y/o Autores de contenidos del sitio	SI
Se presenta información de contacto de los Autores	SI
Se ofrecen medios de contacto con los autores desde el sitio	NO

Se registran datos de la institución (UNAD)	SI
Se registran datos de contacto de la institución (UNAD)	SI
Se ofrecen medios de contacto con la institución desde el sitio	SI
Existe información valiosa y relacionada con el tema del sitio	SI
Existe un volumen de información suficiente (Justa y de Calidad)	SI
La información del sitio fue contrastada, revisada, editada y supervisada.	SI
La información y los contenidos del sitio están actualizados frente al tema que abordan	SI
Utiliza diferentes formatos de archivo para la construcción y publicación de contenidos en el sitio.	SI
Se apoya de medios audiovisuales como Audio y Vídeo para enriquecer los contenidos del sitio	SI
Los textos son claros y plenamente entendible para cualquier tipo de lector.	SI
Los textos presentan errores de ortografía o errores de tipo gramatical.	NO

4. Navegación.

ITEM	SI/NO
El sitio posee un menú organizado por ítems o secciones	SI
Se puede recorrer la estructura del Sitio Web sin perderse	SI
Es clara la jerarquía y navegabilidad del menú del sitio	SI
El sitio de puede navegar sin problema	SI
Existen Links o Enlaces rotos	NO
El sitio presenta un sistema de búsqueda interno	NO
El sitio cuenta con un mapa del sitio activo y funcional	NO
El sitio facilita la navegación con dispositivos móviles	SI
El sitio posee un menú organizado por ítems o secciones	SI
Se puede navegar el sitio sin requerir de un número elevado de clics	SI
Los ítems de menú son claros en su nombre y facilitan la identificación del contenido al cual se enlazan	SI
El menú del sitio está dispuesto en una posición del sitio que lo hace planamente visible y fácil de acceder	SI
Se utilizan iconos para apoyar el aspecto visual del menú y sus ítems.	SI

5. Ergonomía (comodidad y facilidad de utilización).

ITEM	SI/NO
El sitio presenta buena relación figura-fondo	SI
El sitio maneja una tipografía adecuada y muy legible	SI
Los contenidos poseen márgenes laterales y entre párrafos para facilitar la lectura	SI
Se presentan imágenes en resolución adecuada	SI
La visualización del sitio es agradable y no desarrolla fatiga visual al usuario	SI
La paleta de colores facilita la navegabilidad y no produce fatiga visual al usuario	SI
Los colores de los enlaces en sus diferentes eventos permiten que se lea el contenido de los mismos sin ningún problema	SI
Se hace un uso adecuado y racional de imágenes en el sitio sin sobrecargar los contenidos	SI
Se hace un uso adecuado y racional de animaciones, efectos y banners dentro del sitio	SI
El usuario puede navegar dentro del sitio por un periodo de tiempo amplio sin sufrir fatiga visual	SI
El sitio posee elementos de accesibilidad web	SI
El sitio esta optimizado para que se use de forma correcta por personas que algún tipo o grado de discapacidad	SI
El sitio se adapta a dispositivos móviles para facilitar su uso en este tipo de tecnología.	SI

6. Conclusiones generales sobre el sitio evaluado.

Por favor registre las conclusiones que desde su análisis deja el proceso de evaluación del sitio web del OVI. Sea muy claro y concreto, aborde las conclusiones desde un enfoque técnico. (**Mínimo 5 conclusiones**)

Conclusión1: El sitio NO posee Meta descripción de tipo "Keywords", es importante agregar las palabras claves ya que están son las que utiliza el motor de búsqueda de Google y sirven para posicionar la página, Se agrega la corrección al sitio web

Conclusión2: El sitio Si posee la meta description, esta etiqueta HTML tambien es importante declararla ya que en esta se describe brevemente el

contenido de la página, de lo contrario Google o cualquier otro buscador elegirá otro texto de la página que haga la función de meta description

Conclusión3: El sitio NO posee la meta autor, aunque esta es una etiqueta opcional hacer referencia al diseñador de una página web, cuando se utilizan gestores de contenido (CMS) las etiquetas de autor se generan automáticamente con el nombre de la persona que ha trabajado la página en último lugar.

Conclusión4: El sitio NO cuenta con un mapa del sitio activo y funcional ya que no se considera necesario debido a que el sitio no tiene mucha información y la pagina tiene fácil acceso a cada ítem o sección, la función principal de los mapas de sitio (**sitemaps**) es garantizar que todas las páginas nuevas y difíciles de encontrar se indexen de forma rápida y completa.

Conclusión5: Los menus están diseñados de manera coherente su ubicación, comportamiento y aspecto constante facilitan al usuario entender a que hace referencia cada uno de los ítems y a su vez hacen que la navegabilidad por la página sea muy amigable y fácil de ubicarse.

7. Aspectos generales que usted cree se deben mejorar en el sitio web del OVI, de acuerdo con la evaluación realizada.

Por favor registre de forma general los aspectos que usted considera se deben mejorar o ajustar en el sitio web del OVI, de acuerdo con la evaluación realizada.

Después de realizar la evaluacion del sitio web considero necesario realizar las siguientes correcciones:

1. Agregar la etiqueta meta name="keywords" y corregir la etiqueta meta description ya que quedo con error tipográfico como dexription.

Error Attribute `dexription` not allowed on element `meta` at this point.

From line 7, column 7; to line 7, column 53

```
8"><meta dexription="Estilos internos y Externos">
```

2. Cambiar el nombre de los id **navbarDropdown** ya que por pagina esta permitido un solo ID con el mismo nombre ya que es el identificador único del elemento.

Error Duplicate ID: navbarDropdown.

From line 45, column 13; to line 45, column 178

```
<a class="nav-link dropdown-toggle" href="#" id="navbarDropdown" role="button" data-toggle="dropdown" aria-haspopup="true" style="color: #ffff">
```

3. Corregir el error tipográfico **_blank** por **blank**

Error Bad value `_blank` for attribute `target` on element `a`: Reserved keyword `_blank`
From line 71, column 13; to line 71, column 102
`<a class="nav-link" href="https://www.unad.edu.co/" target="_blank" style="color:`

4. Agregar el atributo alt a la etiqueta img ya que este se utiliza como texto alternativo en caso que no se encuentre la imagen.

Error An `img` element must have an `alt` attribute, except under certain c
images.
From line 72, column 43; to line 72, column 70
`: right;"></div>`

5. Quitar el atributo Charset del widget utilizado para mostrar los twitts de la Universidad y el atributo border en el contador de visitas ya que son obsoletos.

Warning The `charset` attribute on the `script` element is obsolete.
From line 152, column 219; to line 152, column 294
`adUNAD<script async src="https://platform.twitter.com/widgets.js" charset="utf-8"></scri`

Warning The `border` attribute is obsolete. Consider specifying `img { border: 0; }` in CSS instead.
From line 153, column 114; to line 153, column 305
`n: left;"></div>`

`<div style="text-align: left;">`
`</div>`