

IA-856 Exercício Computacional Controle Linear Quadrático

Giovanni Chemello Caprio
RA: 211483

4. (Exercício Computacional) Considere o mesmo sistema proposto por você para a identificação não-paramétrica, com função de transferência discreta $Y(z)/U(z) = G_u(z)$. Considere duas possibilidades para a função de transferência entre o ruído e a saída Y , $Y(z)/E(z) = G_e(z)$:

I) $G_e(z) = \sigma_e$, isto é, a representação completa é $Y(z) = G_u(z)U(z) + \sigma_e E(z)$,

II) $G_e(z) = \sigma_e G_u(z)$, isto é, $Y(z) = G_u(z)(U(z) + \sigma_e E(z))$

em que $e_k, k \geq 0$ forma uma sequência de ruído branco gaussiano padrão.

(a) Adote uma representação de estados para este sistema considerando: y – saída; u – entrada de controle; e – ruído a ser considerado como nos casos I) ou II) acima, com variância $\sigma_e^2 = 0,04$.

(b) Adote um custo por estágio na forma $\|y_k + f u_k\|^2$ com $f = 1$. Para a solução de horizonte infinito, verifique antes as condições para a existência e unicidade das equações algébricas de Riccati do controle.

(c) (observação completa de estados) Obtenha as soluções de controle e o custo ótimo para os problemas LQ determinístico ($e_k = 0, \forall k \geq 0$) e LQG com os ruídos nos casos I) e II) acima nas seguintes situações:

i. Horizonte $N = 3$ adotando-se $Q = I$;

ii. Horizonte infinito para o LQ;

iii. Horizonte infinito e custo descontado para o LQG (adote $\rho = 0,9$);

iv. Horizonte infinito e custo médio por unidade de tempo para o LQG.

Dica – Para resolver a equação algébrica de Riccati utilize a rotina `dare` do Matlab.

(d) Examine o impacto em algumas das soluções de controle ao se escolher $f = 0,001$ e $f = 1000$ no custo por estágio.

(e) (observação parcial de estados) Supondo agora que só a saída y_k a cada instante k seja disponível para o controle, resolva o problema de controle ótimo neste cenário, detalhando-o completamente.

Linear Quadrático Determinístico

Dado a G_u escolhida sendo: $G_u = \text{tf}(540, \text{conv}([1 \ 6], [1 \ 5 \ 72]))$. Foi transformada em discreta, amostrada e gerada em espaço de estados a fim de análises posteriores. Sendo:

- A

```

-0.0389  -0.0531  0.0171
 0.1250      0      0
      0  0.0078      0

```

- B

```

4
0
0

```

- C

```

0.2947  0.2407  1.9391

```

Assim, para nossas análises, testamos a controlabilidade entre (A,B) e observabilidade de (A,C) e foi visto que o sistema era controlável e observável. Partindo então para os cenários de controle.

- N = 3 e $Q = I$

Para esse cenário, geramos um x_0 inicial com valor de [1;2;3]. Com isso, tivemos que fazer a relação de Filtro de Kalman, para gerar os x estimados futuros e gerar o controle ótimo u^* e os custos ótimos associados por estágio. Obtendo:

$$u^* = (-1.0336, 0.2033)$$

$$\text{Custos} = (28.6085, 14.3674, 1.18)$$

$$\text{Custo Total} = 44.1558 \quad \text{Custo Médio} = 14.71$$

- Horizonte Infinito

Caso não tenhamos os N's que levarão nosso controle ótimo a cada iteração, podemos calcular o controle que gera o menor custo em relação ao infinito.

Para isso, vamos gerar a matriz S via Eq. Algébricas de Riccati. Mas para isso, devemos provar que (A,B) é estabilizável e (D^*, A^*) é detectável. (A,B) é detectável, justamente por (A,B) ser controlável. O que foi calculado anteriormente. (D^*, A^*) não é observável, mas podemos calcular o autovalor que não está no círculo unitário e verificar se é observável, o que foi provado. Assim, temos as condições de existência e unicidade de solução.

Com isso, calculamos a solução pelo código de matlab dare, que devolve a matriz S que minimiza o custo no infinito.

Os resultados obtidos foram:

$$u^1 = (-0.3257)$$

$$\text{Custo} = (14,0159)$$

iii. Variação de f

- Para $f=0.001$

Observamos um que para:

- $N = 3$: $u^* = (-0.0114, 0.000237)$ / $\text{Custo} = (12.1926, 0.0474, 0.00014)$;

- Infinito: $u^1 = (0.0231)$ / $\text{Custo} = (14.0159)$;

Assim, os custos e ações de controles foram diminuídos.

- Para $f=1000$

Observamos um que para:

- $N = 3$: $u^* = (-0.0121, 1.5259e-06)$ / $\text{Custo} = (24.3873, 0.0124, 0.0001)$;

- Infinito: $u^1 = (-0.0060)$ / $\text{Custo} = (14.0159)$;

Assim, os custos e ações de controles foram aumentados.

Linear Quadrático Gaussiano

Adicionado o ruído gaussiano com variância 0.04. Percebe-se que a planta continuou observável e controlável. Assim, os resultados para o controle finito com $N=3$ e $Q=I$, adotando um x inicial na origem:

$$u^*=(0,0)$$

$$\text{Custo} = (200.26, 9.377, 1.7583)$$

Utilizando o código do LQ para determinação do Infinito, percebeu-se que a modificação gerou um (A,B) estabilizável e um (D^*,A^*) detectável. Assim,

$$u^1 = (-0.3257)$$

$$\text{Custo} = (14,0159)$$

Para a mesma planta, o sistema não apresentou mudanças no custo no infinito para ruídos, isso deve-se ao fato do ruído ser gaussiano com média nula.

- Para $f=0.001$

Observamos um que para:

- $N = 3$: $u^* = (-0.0121, 1.5259e-06) / \text{Custo} = (294.8, 21.31, 0.0890)$;

- Infinito: $u^1 = (0.0231) / \text{Custo} = (14,0159)$;

Assim, o custo no caso finito aumentou.

- Para $f=1000$

Observamos um que para:

- $N = 3$: $u^* = (-0.0121, 1.5259e-06) / \text{Custo} = (329.88, 33.432, 2.2560)$;

- Infinito: $u^1 = (-0.0060) / \text{Custo} = (14,0159)$;

Para o infinito, foi calculado com um $p=0.9$. Isso ocorre para dar menos importância ao futuro das previsões. Com isso, obtivemos:

$$u^1 = (-0.3263)$$

$$\text{Custo} = (14,0143)$$

Devido ser muito próximo de 1, não obteve tanta diferença.

Código LQ

```
% Exercício 4 - LQG
clc, close all, clear all

%% Sistema Escolhido não-paramétrico
Ts = 1; % Tempo a cada amostra
Gu = tf(540, conv([1 6], [1 5 72])); % F.T. continua
Gud = c2d(Gu, Ts); % F.T. discreta
sys = ss(Gud); % Espaço de Estados

Co = ctrb(sys.A, sys.B)
rank(Co) % testa controlabilidade
Ob = obsv(sys.A, sys.C)
rank(Ob) % testa observabilidade

%% LQ Determinístico (wk=0) ( $x_{k+1} = \text{sys.a} * x_k + \text{sys.b} * u_k$ )

% i) (Finito com N=3)

N = 3;
Q = eye(3); %Q = I
```

```

% cálculo dos ganhos de controle ótimo M(j) e S(N)
S{N} = Q;
A = sys.a; B=sys.b; F = 1; D = 1;

for j=N-1:-1:1
    M{j} = ((B'*S{j+1}*A + F'*D)/(B'*S{j+1}*B + F'*F));
    S{j} = A'*S{j+1}*A + D'*D - (A'*S{j+1}*B + D'*F)*(B'*S{j+1}*A + F'*D);
end

% cálculo do filtro de Kalman
F = sys.a; G = sys.b; H = sys.C; D = sys.D;
P{1} = F*Q*F'; % covariancia inicial
L=[0 0 1; 0 1 1; 1 1 1];
R=1;
x{1} = sqrt(5)*L*randn(3,1); % gera condição inicial
y{1} = H*x{1}; % gera observação inicial
xa = [1 2 3]'; % valor do estado a priori [k|k-1]
xe{1} = xa;

for k=1:N-1
    % Measurement update
    K{k} = P{k}*H'/(H*P{k}*H'+R); % Ganhos de kalman
    P{k+1} = (eye(3) - K{k}*H)*P{k}; % Proxima Cov

    % evolução do sistema verdadeiro:
    u{k} = -M{k}*xa; % controle ótimo que minimiza o custo
    x{k+1} = F*x{k} + G*u{k};
    y{k+1} = H*x{k+1};

    %valor estimado:
    xa = F*xe{k} + G*u{k}; % x[k+1|k]
    xe{k+1}= xa + K{k}*(y{k+1}-H*xa); % x[k+1|k+1]

    % custo no estágio
    c(k) = x{k}'*Q*x{k} + u{k}'*R*u{k};
end
% custo final
c(N) = x{N}'*S{N}*x{N};

% ii) (Infinito)

A = sys.a; B=sys.b; D = 1; F = 1;
% teste de estabilizavel e detectavel
%(A,B) é estabilizavel pois (A,B) é controlável
D_ = (eye(3)-F*inv(F'*F)*F')*D;
A_ = A-(B*inv(F'*F)*F'*D);
a = A_(1,:);
Ob2 = obsv(D_,a)
rank(Ob2) % testa observabilidade para verificar detectabilidade
eig(A_) % verifica o pólo não observável para analise
aa = [-400*eye(3) - a; D_] % verifica a detectabilidade no
rank(aa) % no pólo fora do circulo unitario
[X,L,G] = dare(A,B,Q,R) % Valor do Ricatti
Mx=inv(B'*X*B+F'*F)*(B'*X*A+F'*D);
x_inf = [1 2 3]';
u_inf = -Mx*x_inf %controle ótimo infinito
V_inf = x_inf'*X*x_inf %custo no infinito

```

Código LQG

```
% Exercício 4 - LQG
clc, close all, clear all

%% Sistema Escolhido não-paramétrico
Ts = 1; % Tempo a cada amostra
Gu = tf(540, conv([1 6],[1 5 72])); % F.T. continua
Gud = c2d(Gu,Ts); % F.T. discreta
sys = ss(Gud); % Espaço de Estados

Co = ctrb(sys.A,sys.B)
rank(Co) % testa controlabilidade
Ob = obsv(sys.A,sys.C)
rank(Ob) % testa observabilidade

%% Caso Ruído I)

% ruído de medida  $y_k = C*x_k + \sqrt{\text{var}_y} * e_k$  com  $e_k \sim N(0,1)$ 
var_y = 0.04;

% ruído do sistema  $x_{k+1} = \text{sys.a} * x_k + \text{sys.b} * u_k + F*w_k$ 
F = [1 0 0; 0 1 0; 0 0 1];
Cor = ctrb(sys.A,F); rank(Cor) % testa controlabilidade através do ruído

% desempenho  $E[\sum_{k=1}^{N-1} [x_k' * Qc * x_k + u_k' * Rc * u_k] + x_N' * Sf * x_N]$ 
% problema inicia-se no instante  $k=1$  com  $x_1 \sim N(m_1, P_1)$ 
L = [1 0 0; 1 1 0; 1 1 1];
P_1 = 500*L*L';
m_1 = [0 0 0]';

% i)

N = 3;
R = var_y;
Q = eye(3); %Q = I

% cálculo dos ganhos de controle ótimo  $M(j)$  e  $S(N)$ 
S{N} = Q;
A = sys.a; B=sys.b; D = 1; F=1; C=sys.c;

for j=N-1:-1:1
    M{j} = ((B'*S{j+1}*A + F'*D)/(B'*S{j+1}*B + F'*F));
    S{j} = A'*S{j+1}*A + D'*D - (A'*S{j+1}*B + D'*F)*(B'*S{j+1}*A + F'*D);
end

% cálculo do ganho do filtro de Kalman
P{1} = P_1;
for k=1:N-1
    % Measurement update
    K{k} = A*P{k}*C'/(C*P{k}*C'+R);
    P{k+1} = A*P{k}*A' + F*Q*F' - K{k}*(C*P{k}*C'+R)*K{k}';
end
```

```

% Controle
x{1} = sqrt(500)*L*randn(3,1); % gera condição inicial
y{1} = C*x{1} + sqrt(var_y)*randn; % gera observação inicial
xa = m_1; % valor do estado a priori [k|k-1]
xe{1} = xa;

for k=1:N-1
    % evolução do sistema verdadeiro:
    u{k} = -M{k}*xa;
    x{k+1} = A*x{k} + B*u{k} + F* randn(3,1);
    y{k+1} = C*x{k+1} + sqrt(var_y)*randn;

    %valor estimado:
    xa = A*xe{k} + B*u{k}; % x[k+1|k]
    xe{k+1}= xa + K{k}*(y{k+1}-C*xa); % x[k+1|k+1]

    % custo no estágio
    c(k) = x{k}'*Q*x{k} + u{k}'*R*u{k};
end
% custo final
c(N) = x{N}'*S{N}*x{N};
custo = cumsum(c);
plot(c, '*')

%% ii) (Infinito)

A = sys.a; B=sys.b; D = 1; F = 1;
% teste de estabilizavel e detectavel
%(A,B) é estabilizavel pois (A,B) é controlável
D_ = (eye(3)-F*inv(F'*F)*F')*D;
A_ = A-(B*inv(F'*F)*F'*D);
a=A_(1,:);
Ob2 = obsv(D_,a)
rank(Ob2) % testa observabilidade para verificar detechbilidade
eig(A_) % verifica o pólo não observável para analise
aa = [-3.9*eye(3) - a; D_] % verifica a detectabilidade no
rank(aa) % no pólo fora do circulo unitario
[X,L,G] = dare(A,B,Q,R) % Valor do Ricatti
Mx=inv(B'*X*B+F'*F)*(B'*X*A+F'*D);
x_inf = [1 2 3]';
u_inf = -Mx*x_inf %controle ótimo infinito
V_inf = x_inf'*X*x_inf %custo no infinito

%% descontado (Descontado)

p = 0.0001;
p2 = p^(1/2);

A = p2*A; B = p2*B; F = p2*F; D= p2*D;
[Xp,L,G] = dare(A,B,Q,R) % Valor do Ricatti
Mxp=inv(B'*Xp*B+F'*F)*(B'*Xp*A+F'*D);
x_infp = [1 2 3]';
u_infp = -Mxp*x_infp %controle ótimo infinito
V_infp = x_infp'*Xp*x_infp %custo no infinito

```