#### Pontifícia Universidade Católica do Rio Grande do Sul Escola Politécnica

## 4611E-04 – Lógica para Computação – Turma 127

# Trabalho 2 – Lógica Proposicional

Prof. Dr. Rafael H. Bordini

- 1. Formalize os seguintes argumentos usando lógica proposicional. Utilize P para "as pessoas se vacinarem contra a COVID-19"; V para "a vacina funcionar"; I para "as pessoas terem imunidade"; E para "o vírus se espalhar"; M para "muitas pessoas ficarem doentes"; e N para "tudo voltar ao normal".
  - (a) Se as pessoas se vacinarem contra a COVID-19 e a vacina funcionar, as pessoas terão imunidade ao vírus. Se o vírus se espalhar e as pessoas não tiverem imunidade ao vírus, muitas pessoas ficarão doentes. Portanto, se o vírus se espalhar e não muitas pessoas ficarem doentes, então ou a vacina não funcionou ou as pessoas não se vacinaram contra a COVID-19. [10 pontos]
  - (b) Uma condição suficiente para tudo voltar ao normal é a vacina funcionar e as pessoas se vacinarem contra a COVID-19. A vacina funciona. Portanto, as pessoas se vacinaram contra a COVID-19 somente se tudo voltou ao normal. [10 pontos]
- 2. Para as seguintes fórmulas, se estiverem bem formadas mostre a árvore sintática e se não estiverem justifique porque.

(a) 
$$P \land \neg Q \lor R \to (\neg R \lor Q \to R)$$
 [5 pontos]

(b) 
$$S \vee \neg P \neg \rightarrow P \wedge \neg (Q \ R)$$
 [5 pontos]

3. Mostre se esses argumentos são válidos utilizando tabelas verdade. [10 pontos]

(a) 
$$P \lor Q, P \to R, Q \to S \models \neg(\neg(P \land R) \land \neg(Q \land S))$$

4. Prove os seguintes sequentes utilizando o Cálculo de Dedução Natural.

$$\begin{array}{ll} \text{(a)} & (P \to Q) \vdash (P \to R) \to (P \to Q \land R) \\ \\ \text{(b)} & (P \to Q) \lor (Q \lor R) \vdash ((P \to Q) \lor Q) \lor R \end{array} \\ \end{array} \qquad \qquad \begin{array}{ll} \text{\textbf{[10 pontos]}} \\ \\ \text{\textbf{[10 pontos]}} \end{array}$$

(c) 
$$\vdash \neg (P \lor Q) \to \neg P \land \neg Q$$
 [15 pontos]

5. Use árvores de refutação para mostrar se os seguintes sequentes são válidos. Se não forem, mostre um contra-exemplo.

(a) 
$$P \lor Q, P \to R, Q \land R \to S \vdash R \lor S$$
 [15 pontos]

#### 6. Assinale a alternativa correta.

(i) Uma **fórmula** é válida se:

[5 pontos]

- (a) suas premissas são verdadeiras.
- (b) sua tabela verdade tem valor V em todas as linhas.
- (c) é uma conjunção sem contradições diretas.
- (d) seu consequente for não contraditório.
- (e) houver algum valor V em sua tabela verdade.

### (ii) Um cálculo é completo se:

[5 pontos]

- (a) tiver regras de inferência para todos os conectivos da linguagem lógica.
- (b) tem todos os conectivos lógicos mais conhecidos.
- (c) for possível provar todos os argumentos válidos com ele.
- (d) não faltar símbolos no vocabulário da sua linguagem.
- (e) nao houver cálculos corretos para outras lógicas mais expressivas.