

### Esercizio 1

È possibile notare che l'equazione può essere limitata superiormente dalla seguente disequazione:

$$\begin{aligned} T(n) &= 2T(\lfloor n/\sqrt{2} \rfloor - 5) + n^{\Pi/2} \\ &\leq 2T(n/\sqrt{2}) + n^{\Pi/2} \end{aligned}$$

Utilizzando il teorema delle Ricorrenze lineari con partizione bilanciata (esteso), è possibile notare che  $T(n) = 2T(n/\sqrt{2}) + n^{\Pi/2} = \Theta(n^2)$ , in quanto  $\alpha = \log_{\sqrt{2}} 2 = 2$  e  $\beta = \Pi/2 \approx 1.57$ .

Quindi siamo nel caso (1) del teorema, e  $n^\beta = O(n^{\alpha-\epsilon})$ , che è vera per  $\epsilon < 2 - \Pi/2$ .

### Esercizio 2

È possibile notare che semplicemente ordinare i valori in ordine crescente, riga per riga, rispetta le regole di ordinamento proposte.

$$\begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ 5 & 7 & 8 & 8 \\ 9 & 10 & 12 & 14 \\ 16 & 18 & 21 & 24 \end{pmatrix}$$

Questo perché ogni numero è necessariamente superiore o uguale ai numeri che lo precedono nelle righe e nelle colonne.

Una soluzione semplice è quindi la seguente: si copiano i valori in un vettore di dimensione  $n \times m$ , e si ordina tale vettore in tempo  $O(nm \log(nm))$ . A questo punto, si copia tale vettore di nuovo nella matrice. Lo pseudocodice è il seguente:

---

```
matrixSort(int[][] A, int m, int n)
{
    int B = new int[1 .. m · n]
    for i = 1 to n do
        for j = 1 to m do
            B[(i - 1) · n + j] = A[i][j]
    sort(B, m · n)
    for i = 1 to n do
        for j = 1 to m do
            A[i][j] = B[(i - 1) · n + j]
}
```

---

### Esercizio 3

Il problema si risolve con la programmazione dinamica. Sia  $DP[j]$  il maggior numero di elettori che saranno presenti considerando le prime  $i$  città.  $DP[j]$  può essere calcolato nel modo seguente:

$$DP[j] = \begin{cases} e[1] & j = 1 \\ \max\{DP[j-1], e[j] + \max_{1 \leq i < j \leq n \wedge m[j] - m[i] \geq D} DP[i]\} & j > 1 \end{cases}$$

---

```
int serveTheDonald(int[] m, int[] e, int n, int D)
```

---

```
    DP[1] = e[1]
    for j = 2 to n do
        DP[j] = DP[j - 1]
        int i = 1
        while i < j and m[j] - m[i] ≥ D do
            DP[j] = max(DP[j], e[j] + DP[i])
            i = i + 1
    return DP[n]
```

---

L'algoritmo, basato su programmazione dinamica, ha una complessità pari a  $O(n^2)$  nel caso pessimo. Si noti che l'algoritmo può essere migliorato ancora.

## Esercizio 4

Dato un premio  $u$  e detto  $Pred_u$  l'insieme dei predecessori di  $u$  (nodi che possono raggiungere  $u$  tramite un cammino), la probabilità  $x[u]$  che  $u$  non venga scoperto è pari a:

$$x[u] = (1 - p(u)) \cdot \prod_{v \in Pred_u} (1 - p[v])$$

Per calcolare il vettore  $x$ , un modo possibile è quello di rovesciare il ragionamento, facendo partire una visita in profondità da ogni nodo  $u \in V$ , moltiplicando l'elemento  $x[v]$  di ogni nodo che può essere raggiunto da  $u$  (compreso  $u$  stesso) per il fattore  $(1 - p[u])$ . Gli elementi di  $x$  sono inizializzati ad 1. Così facendo, al termine di questa procedura in  $x[u]$  si sono accumulati tutti i fattori provenienti dai nodi predecessori di  $u$ , compreso  $u$  stesso.

Lo pseudo-codice per questo algoritmo è il seguente:

---

<b>int</b> computeProb(GRAPH $G$ , <b>int</b> [ ] $p$ )	
<b>int</b> [ ] $x$ = <b>new int</b> [1 . . . $G.n$ ] = { 1 }	% Initialized to 1
<b>foreach</b> $u \in G.V()$ <b>do</b>	
<b>int</b> [ ] $visited$ = <b>new int</b> [1 . . . $G.n$ ] = { <b>false</b> }	% Initialized to <b>false</b>
DFSVisit( $G, u, visited, p, x, (1 - p[u])$ )	
<b>return</b> $\sum_{u \in G.V()} (1 - x[u])$	

---

DFSVisit(GRAPH $G$ , NODE $u$ , <b>int</b> [ ] $visited$ , <b>int</b> [ ] $p$ , <b>int</b> [ ] $x$ , <b>int</b> $prob$ ,)	
$visited[u]$ = <b>true</b>	
$x[u]$ = $x[u] \cdot prob$	
<b>foreach</b> $v \in G.adj(u)$ <b>do</b>	
<b>if not</b> $visited[v]$ <b>then</b>	
DFSVisit( $G, v, visited, p, x, prob$ )	

---

Il costo della procedura è  $O(nm)$  ( $n$  visite in profondità di costo  $O(n + m)$ ). La sommatoria finale è quella che restituisce il valore atteso.