

Esercizio 1

Proviamo a dimostrare che $T(n) = O(n)$; provando a dimostrare subito il caso induttivo, non si riesce a soddisfare la disequazione per un termine di ordine inferiore:

$$\begin{aligned} T(n) &= 6T(n/8) + T(n/4) + 1 \\ &\leq \frac{6}{8}cn + \frac{1}{4}cn + 1 \\ &= cn + 1 \\ &\not\leq cn \end{aligned}$$

Proviamo quindi a dimostrare che $T(n) \leq cn - b$, con $b > 0$.

- Caso base: $T(1) = 1 \leq c - b$, che è vera per $c \geq b + 1$.
- Ipotesi induttiva: $T(n') \leq cn' - b$, per ogni $n' < n$.
- Passo induttivo:

$$\begin{aligned} T(n) &= 6T(n/8) + T(n/4) + 1 \\ &\leq \frac{6}{8}cn - 6b + \frac{1}{4}cn - b + 1 \\ &= cn - 7b + 1 \end{aligned} \qquad \not\leq cn - b$$

L'ultima disequazione è vera per $b \geq \frac{1}{6}$.

Esercizio 2

(1) Questo problema si può risolvere con un algoritmo greedy. Ordiniamo le sezioni in senso non decrescente rispetto alla lunghezza, in modo che il segmento 1 abbia lunghezza minima e il segmento n lunghezza massima. Procediamo quindi a segare prima il segmento più corto, poi quello successiva e così via finché possibile (cioè fino a quando la lunghezza residua ci consente di ottenere almeno un'altro segmento). Lo pseudocodice può essere descritto in questo modo algoritmo.

`maxSections(int L, int[] S, int n)`

```
sort(S)
int i = 1
while i ≤ n and L ≥ S[i] do
    L = L - S[i]
    i = i + 1
return i - 1
```

(2) Per dimostrare che l'algoritmo gode della proprietà greedy, si consideri una soluzione ottima S che non contiene il segmento più corto m . Si elimini il segmento più corto m' contenuto in S , e si sostituisca con il segmento più corto in assoluto, ottenendo quindi la soluzione $S' = S - \{m'\} \cup \{m\}$. Tale soluzione è ovviamente ottima quanto S , visto che contiene lo stesso numero di segmenti, e rispetta la proprietà greedy.

Si noti che l'algoritmo di cui sopra restituisce l'output corretto sia nel caso in cui gli n segmenti abbiano complessivamente lunghezza minore o uguale a L , sia nel caso opposto in cui nessuno abbia lunghezza minore o uguale a L (in questo caso l'algoritmo restituisce zero).

(3) L'operazione di ordinamento può essere fatta in tempo $\Theta(n \log n)$ usando un algoritmo di ordinamento generico. Il successivo ciclo **while** ha costo $O(n)$ nel caso peggiore. Il costo complessivo dell'algoritmo risulta quindi $\Theta(n \log n)$.

Esercizio 3

Due alberi sono strutturalmente uguali se hanno lo stesso numero di nodi, e i sottoalberi destro e sinistro della radice sono strutturalmente uguali. Possiamo sfruttare questo fatto scrivendo per prima un algoritmo che utilizza un campo n per memorizzare il numero di nodi di un albero; e poi sfruttando questo valore per confrontare i due alberi.

boolean find(**TREE** T , **TREE** P)

```
count( $T$ )
count( $P$ )
return check( $T$ ,  $P$ )
```

int count(**TREE** T)

```
if  $T = \text{nil}$  then
    return 0
 $T.n = 1 + \text{count}(T.\text{left}) + \text{count}(T.\text{right})$ 
return  $T.n$ 
```

boolean check(**TREE** T , **TREE** P)

```
if  $T = P = \text{nil}$  then
    return true
if  $T.n < P.n$  then
    { Il numero di nodi in  $T$  è minore del numero di nodi in  $P$ , quindi  $T$  non può contenere  $P$  }
    return false
if  $T.n = P.n$  then
    { Avendo lo stesso numero di nodi, verifichiamo che i sottoalberi destro e sinistro abbiano lo stesso numero di nodi }
    return check( $T.\text{right}$ ,  $P.\text{right}$ ) and check( $T.\text{left}$ ,  $P.\text{left}$ )
if  $T.n > P.n$  then
    { Poichè  $T$  ha un numero maggiore di nodi,  $P$  potrebbe essere contenuto nel sottoalbero destro o sinistro }
    return check( $T.\text{right}$ ,  $P$ ) or check( $T.\text{left}$ ,  $P$ )
```

La complessità è pari a $O(n_p + n_t)$, in quanto tutti i nodi di T vengono visitati una ed una sola volta, e i nodi di P vengono visitati solo se la dimensione del sottoalbero di T esaminato è esattamente uguale a n_p .

Esercizio 4

Definiamo con $S[i]$ il numero minimo di mosse necessarie per andare dalla posizione i alla posizione n . È possibile calcolare $S[i]$ in modo ricorsivo come segue:

$$S[i] = \begin{cases} 0 & i = n \\ \min\{S[i+k] + 1 : 1 \leq k \leq \min(V[i], n-i)\} & i < n \end{cases}$$

In altre parole, sono necessarie 0 mosse per raggiungere la posizione n , se ci si trova già in posizione n ; altrimenti, si deve effettuare una mossa e portarsi nella posizione che richiede il minor numero di mosse e che può essere legalmente raggiunta da i .

Il codice è il seguente:

minMoves(**int**[] V , **int** n)

```
int[]  $S = \text{new int}[1 \dots n]$ 
 $S[n] = 0$ 
for  $i = n - 1$  downto 1 do
     $S[i] = +\infty$ 
    for  $k = 1$  to  $V[i]$  do
        if  $i + k \leq n$  and  $S[i+k] + 1 < S[i]$  then
             $S[i] = S[i+k] + 1$ 
```

L'algoritmo ha complessità $O(n^2)$, per via dei due cicli annidati.