# Tarea 10 Métodos Numéricos

## Carlos Giovanny Encinia González

10 de octubre 2021

### Desarrollo

### M eigenvalores menores con el método de la inversa

Para poder aplicar este método primero debemos asegurarnos que la matriz con la que vamos a trabajar debe ser simétrica.

Ahora partimos del supuesto de que conocemos el eigenvalor menor  $\lambda_1$  y entonces podemos escribir que un vector cualquiera puede ser escrito como una combinación de los eigenvectores:

$$v = \sum_{i=2}^{n} a_i x_i + a_1 x_1 \tag{1}$$

Multiplicando por l traspuesta del eigenvector dominante tenemos que:

$$x_1^T v = x_1^T \sum_{i=2}^n a_i x_i + a_1 x_1^T x_1$$
 (2)

Como la matriz es simétrica los eigenvectores son ortogonales y la sumatoria al tener elementos distintos a  $x_1$  estos se vuelven 0 y nos queda que:

$$x_1^T v = a_1 \tag{3}$$

Para calcular el eigenvalor 2, simplemente debemos de quitar el componente asociado al eigenvalor dominante y tenemos que

$$\hat{v} = v - a_1 x_1 \tag{4}$$

Y sustituyendo el valor encontrado de  $a_1$  tenemos que:

$$\hat{v_0} = v - x_1^T v x_1 \tag{5}$$

Donde  $\hat{v}$  es el vector el cual utilizaremos en el algoritmo de la potencia para calcular el i eigenvector dominante.

Siguiendo esta lógica podemos encontrar los n valores dominantes, siempre restando el eigenvalor dominante anterior.

en general tendríamos que:

$$\hat{v_0} = v_0 - \sum_{i=1}^n x_i^T v_0 x_i \tag{6}$$

Con i=1 aumentando hasta hasta n En seguida se muestra el pseudocódigo.

#### Algorithm 1: M eigenvalores menores

```
1 eigen_valor_vector_dominante (matrix, rows, x0);
   Input: matrix: matriz que contiene coeficientes ecuación, x0: es el
                vector que se propone para solucionar, rows: numero de filas
    Output: x1, \lambda
   i \leftarrow 1 for i:m do
 2
        ERROR = 1E^{-9};
 3
        matrix \leftarrow readMatrix();
 4
        x0 \leftarrow creaVectorZeros(rows);
 5
        m \leftarrow rows;
 6
        x0_0 \leftarrow 1/sqrt(n);
        iteration \leftarrow 0:
 8
        condition \leftarrow True \ \lambda_{old} \leftarrow 0;
 9
        while condition and iteration < LIMIT do
10
            if i \neq 0 then
11
                for k \leftarrow 0, k < i, k + + do
12
                     an = dot_vector(x0, xn_k, m);
13
                     for j \leftarrow 0, j < m, j + + do
14
                      x0_i \leftarrow x0_i - an * xn_{k,i};
15
                     end
16
                end
17
            \mathbf{end}
18
            x1 = SolveLU(matrix, x0);
19
            \lambda = productoPunto(x1^T, x0)/productoPunto(x0^T, x0);
20
            if abs(\lambda_{old} - \lambda) < ERROR then
21
                xn_i, vector\_lambda_i \leftarrow x1, \lambda;
22
                continue:
23
24
            end
            \lambda_{old} \leftarrow \lambda;
25
            x0 \leftarrow x1;
26
            x0 \leftarrow normalizar\_vector(x0);
27
28
            iteration \leftarrow iteration + 1;
        end
29
30 end
```

#### Método de Jacobi

El método de Jacobi consiste en aplicar rotaciones estratégicas en ciertos puntos de la matriz cuadrada para diagonalizar la matriz, estos puntos se eligen tomando en cuenta el elemento que tiene el mayor valor absoluto fuera de la diagonal, es decir que se realiza un pivoteo.

En seguida se describen los detalles para llegar a su implementación algorítmica.

Primero para que el método converja necesitamos tener una matriz que sea simétrica y que los valores que la dimensión de la matriz esté alrededor de 1000. Así que definimos:

$$A = A^T (7)$$

Recordando la definición de valores propios tenemos que:

$$Ax = \lambda x \tag{8}$$

Si juntamos todos los eigenvalores en una matriz diagonal Lambda y todos los eigenvalores los reunimos como columnas en una matriz  $\Phi$ 

Entonces podemos expresar el problema de eigenvalores como

$$A\Phi = \Phi\Lambda \tag{9}$$

Teniendo en cuenta que los eigenvectores de una matriz simétrica son ortogonales podemos multiplicar por la traspuesta de  $\Phi$  a la izquierda y nos queda que:

$$\Phi^T A \Phi = \Lambda \tag{10}$$

Esto no nos ayuda a encontrar los eigenvalores pero podemos proponer una serie de vectores que estarán rotando a la matriz A esto con el fin de poder diagonalizarla y de esta manera poder encontrar la respuesta a nuestro problema.

Entonces si hacemos:

$$T_m^T \cdots T_2^T \cdot T_1^T \cdot T_0^T \cdot A \cdot T_1 \cdot T_2 \cdots T_m = \Lambda \tag{11}$$

Ahora debido a que son rotaciones, proponemos nuestro cambio de variables como:

$$x = x'\cos(\theta) - y'\sin(\theta) \tag{12}$$

$$x = x'sen(\theta) + y'cos(\theta) \tag{13}$$

O podemos escribir que:

$$\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} cos(\theta) & -sen(\theta) \\ sen(\theta) & cos(\theta) \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x' \\ y' \end{pmatrix}$$
 (14)

Esto aplicado a nuestra matriz quiere decir que primero debemos de encontrar el valor absoluto mas grande fuera de la diagonal y una vez encontrado debemos basarnos en sus índices, para poder crear una matriz de rotación. cuyos elementos serán como se muestra a continuación.

Sea  $T_0$  la matriz de rotación.

$$T_{i,i} = \cos(\theta) \tag{15}$$

$$T_{i,j} = -sen(\theta) \tag{16}$$

$$T_{j,i} = sen(\theta) \tag{17}$$

$$T_{i,j} = \cos(\theta) \tag{18}$$

Los demás elementos de la diagonal serán 1, y cualquier otro elemento de la matriz es igual a 0.

Donde i, j son los índices correspondientes a el elemento encontrado en la matriz  ${\bf A}.$ 

Para una primera rotación tendremos:

$$T_0^T \cdot A \cdot T_0 \tag{19}$$

Primero proponemos una matriz  $\boldsymbol{B}$  tal que:

$$B = A \cdot T_0 \tag{20}$$

Y

$$C = T_0^T \cdot B \tag{21}$$

Ahora para visualizar el resultado de B podemos escribir:

$$B = \begin{pmatrix} a_{1,1} & a_{1,2} & \cdots & a_{1,m} \\ a_{2,1} & a_{2,2} & \cdots & a_{2,m} \\ \vdots & \vdots & \ddots & a_{3,m} \\ a_{m,1} & a_{m,2} & \cdots & a_{m,m} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \cos(\theta) & 0 & \cdots & -\sin(\theta) \\ 0 & 1 & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & 0 \\ \sin(\theta) & 0 & \cdots & \cos(\theta) \end{pmatrix}$$
(22)

Realizando las multiplicaciones obtenemos que:

$$B = \begin{pmatrix} a_{1,1}cos(\theta) + a_{1,m}sen(\theta) & a_{1,2} & \cdots & a_{1,m}cos(\theta) - a_{1,1}sen(\theta) \\ a_{2,1}cos(\theta) + a_{2,m}sen(\theta) & a_{2,2} & \cdots & a_{2,m}cos(\theta) - a_{2,1}sen(\theta) \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{m,1}cos(\theta) + a_{m,m}sen(\theta) & a_{m,2} & \cdots & a_{m,m}cos(\theta) - a_{m,1}sen(\theta) \end{pmatrix}$$
(23)

En resumen observamos que lo único que cambia son las filas que son mapeadas debido a los índices del elemento con valor absoluto menor fuera de la diagonal.

En general podemos escribir

$$b_{l,i} = a_{l,i}cos(\theta) + a_{l,i}sen(\theta) \tag{24}$$

$$b_{l,j} = -a_{l,i}sen(\theta) + a_{l,j}cos(\theta) \tag{25}$$

donde

$$1 \le l \le m \tag{26}$$

E  $i \neq j$ , son índices correspondientes al elemento con mayor valor absoluto fuera de la diagonal.

Ahora para visualizar el resultado de C tenemos que:

$$C = \begin{pmatrix} cos(\theta) & 0 & \cdots & sen(\theta) \\ 0 & 1 & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & 0 \\ -sen(\theta) & & \cdots & cos(\theta) \end{pmatrix} \begin{pmatrix} b_{1,i} & a_{1,2} & \cdots & b_{1,j} \\ b_{2,i} & a_{2,2} & \cdots & b_{2,j} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ b_{m,i} & a_{m,2} & \cdots & b_{m,j} \end{pmatrix}$$
(27)

Multiplicando las matrices nos queda que

$$C = \begin{pmatrix} b_{1,i}cos(\theta) + b_{m,i}sen(\theta) & a_{1,2}cos(\theta) + a_{m,2}sen(\theta) & \cdots & b_{1,j}cos(\theta) + b_{m,j}sen(\theta) \\ b_{2,i} & a_{2,2} & \cdots & b_{2,j} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ -b_{1,i}sen(\theta) + b_{m,i}cos(\theta) & -a_{1,2}sen(\theta) + a_{m,2}cos(\theta) & \cdots & -b_{1,j}sen(\theta) + b_{m,j}cos(\theta) \end{pmatrix}$$

$$(28)$$

Observando la matriz podemos reescribir los resultados en términos de los elementos de la matriz A tomando en cuenta lo siguiente

en nuestro caso sea i=1 y j=m

Para  $c_{i,i}$  tenemos que:

$$c_{i,i} = b_{i,i}cos(\theta) + b_{j,j}sen(\theta)$$
(29)

Sustituyendo lo obtenido en la ecuación (24) nos queda que

$$c_{i,i} = [a_{i,i}cos(\theta) + a_{i,j}sen(\theta)]cos(\theta) + [a_{j,i}cos(\theta) + a_{j,j}sen(\theta)]sen(\theta)$$
 (30)

multiplicando y reagrupando nos queda que:

$$c_{i,i} = a_{i,i}cos^{2}(\theta) + 2a_{i,j}sen(\theta)cos(\theta) + a_{j,j}sen^{2}(\theta)$$
(31)

Ahora para calcular  $c_{j,j}$  tenemos que

$$c_{i,j} = -b_{i,j}sen(\theta) + b_{i,j}cos(\theta) \tag{32}$$

sustituyendo los resultados de la ecuación (25) tenemos que:

$$c_{j,j} = -[-a_{i,i}sen(\theta) + a_{i,j}cos(\theta)]sen(\theta) + [-a_{j,i}sen(\theta) + a_{j,j}cos(\theta)]cos(\theta)$$
(33)

Multiplicando y agrupando nos queda que:

$$c_{j,j} = a_{i,i}sen^2(\theta) - 2a_{i,j}sen(\theta)cos(\theta) + a_{j,j}cos^2(\theta)$$
(34)

Ahora analizaremos los términos ubicados en i,j

$$c_{i,j} = -b_{i,i}sen(\theta) + b_{j,i}cos(\theta)$$
(35)

Utilizando la ecuación (24) tenemos que:

$$c_{i,j} = -[a_{i,i}cos(\theta) + a_{i,j}sen(\theta)]sen(\theta) + [a_{j,i}cos(\theta) + a_{j,j}sen(\theta)]cos(\theta)$$
 (36)

Multiplicando y agrupando términos semejantes nos queda que:

$$c_{i,j} = sen(\theta)cos(\theta)[a_{j,j} - a_{i,i}] + a_{i,j}[cos^2(\theta) - sen^2(\theta)]$$
(37)

Ahora para calcular los términos en  $c_{j,i}$  tenemos que:

$$c_{j,i} = b_{i,j}cos(\theta) + b_{j,j}sen(\theta)$$
(38)

Utilizando la ecuación (25) tenemos que:

$$c_{j,i} = [-a_{i,i}sen(\theta) + a_{i,j}cos(\theta)]cos(\theta) + [-a_{j,i}sen(\theta) + a_{j,j}cos(\theta)]sen(\theta)$$
(39)

Multiplicando y agrupando términos semejantes nos queda que:

$$c_{i,j} = sen(\theta)cos(\theta)[a_{j,j} - a_{i,i}] + a_{i,j}[cos^2(\theta) - sen^2(\theta)]$$

$$(40)$$

Y observamos que

$$\boxed{c_{i,j} = c_{j,i}} \tag{41}$$

Ahora para los términos  $c_{i,k}$  tenemos que:

$$c_{i,k} = a_{i,k}cos(\theta) + a_{j,k}sen(\theta)$$
(42)

Y además podemos observar que

$$c_{i,k} = c_{k,i}$$
 (43)

Y se cumple para  $k \neq i, j$ 

Ahora para calcular el termino  $c_{j,k}$ 

$$c_{j,k} = -a_{i,k}sen(\theta) + a_{j,k}cos(\theta)$$
(44)

Y además podemos observar que

$$c_{j,k} = c_{k,j}$$
 (45)

Y se cumple para  $k \neq i, j$ 

Por ultimo nos quedan los términos  $c_{k,l}$ 

$$c_{k,l} = a_{k,l} = a_{l,k}$$

$$(46)$$

Para  $1 \leq k, l \leq m$  y  $k, l \neq i, j$ 

Los índices i y j, son índices correspondientes al elemento con mayor valor absoluto fuera de la diagonal.

Ahora queremos hacer el elemento  $c_{i,j}$  cero, esto para diagonalizar la matriz A, entonces debemos buscar un  $\theta$  que nos lleve a este resultado.

Entonces de la ecuación (40) podemos aplicar propiedades trigonométricas y obtener que:

$$c_{i,j} = \frac{sen(2\theta)}{2} [a_{j,j} - a_{i,i}] + a_{i,j}cos(2\theta)$$
(47)

Haciendo  $c_{i,j} = 0$  nos queda que:

$$0 = \frac{sen(2\theta)}{2} [a_{j,j} - a_{i,i}] + a_{i,j}cos(2\theta)$$
 (48)

Pasando el segundo termino a la izquierda de la igualdad

$$-a_{i,j}cos(2\theta) = \frac{sen(2\theta)}{2}[a_{j,j} - a_{i,i}]$$

$$(49)$$

Ahora despejando las funciones seinodales, nos queda que:

$$-\frac{2a_{i,j}}{a_{j,j} - a_{i,i}} = \frac{sen(2\theta)}{cos(2\theta)} \tag{50}$$

Usando la propiedad de la  $tan(\omega)$  nos queda que

$$tan(2\theta) = \frac{2a_{i,j}}{a_{i,i} - a_{j,j}}$$

$$(51)$$

$$\theta = \frac{1}{2} arctan\left(\frac{2a_{i,j}}{a_{i,i} - a_{j,j}}\right)$$
(52)

Y si  $a_{j,j} = a_{i,i}$  sabemos que

$$\theta = \frac{\pi}{4} \tag{53}$$

Para calcular la matriz con los eigenvectores lo que podemos hacer es simplemente proponer una aproximación a la matriz con eigenvectores como la primera matriz de rotación, y esta se actualiza multiplicando con las siguientes matrices de rotación, esto se puede simplificar si utilizamos la ecuación (24) y (25) para calcular los nuevos elementos de nuestra matriz.

De la ecuación (11) definimos

$$\Phi = T_0 \cdot T_1 \cdot T_2 \cdots T_m \tag{54}$$

En seguida se muestra el pseudocódigo.

#### Algorithm 2: Mayor absoluto

```
1 mayor_absoluto (matrix, m);
   Input : matrix: matriz que contiene coeficientes ecuación, m: numero
   Output: i, j
 2 mayor = abs(matrix_{0,1});
   for k \leftarrow 0 : m \ \mathbf{do}
 3
        for l \leftarrow 0 : m \text{ do}
 4
            if k \neq l then
 5
               if abs(matrix_{k,l} \ge mayor then
 6
 7
               j \leftarrow k; \\ mayor \leftarrow abs(matrix_{k,l});
 8
 9
10
            end
11
        end
12
13 end
```

#### Algorithm 3: Eigenpares Jacobi

```
1 eigen_jacobi (matrix, m, ERROR);
    Input: matrix: es donde se guardan los coeficientes de la matriz,
                 ERROR: tolerancia m: es la dimensión de la matriz
    Output: eigenvectores
 \mathbf{2} \text{ i,j} \leftarrow \text{mayor\_absoluto(matrix, m)};
   while abs(matrix_i, j) > ERROR do
        numerador \leftarrow matrix_{i,j} * 2;
 4
        denominador \leftarrow matrix_{i,i} - matrix_{j,j};
 5
        if denominador < ERROR then
 6
             \theta \leftarrow \pi/4;
 7
        else
 8
            \theta \leftarrow atan(numerador/denominador) * 0.5;
 9
10
        end
        s \leftarrow sin(\theta);
11
        c \leftarrow cos(\theta);
12
        s2 \leftarrow s * s;
13
        c2 \leftarrow c * c;
14
        cii = matrix_{i,i} * c2 + 2. * matrix_{i,j} * s * c + matrix_{j,j} * s2;
15
        cjj = matrix_{i,i} * s2 - 2. * matrix_{i,j} * s * c + matrix_{j,j} * c2;
16
17
        cij = matrix_{i,j} - matrix_{i,i} * s * c + matrix_{i,j} * (c2 - s2);
        matrix_{i,j} = *(*(matrix + j) + i) = cij;
18
        matrix_{j,j} = cjj;
19
        matrix_{i,i} = cii;
20
        for k \leftarrow 0 : m \operatorname{do}
21
22
             if k \neq i and k \neq j then
                 cik \leftarrow matrix_{i,k} * c + matrix_{j,k} * s;
23
                   cjk \leftarrow -matrix_{i,k} * s + matrix_{j,k} * c;
24
                 matrix_{i,k} \leftarrow cik;
                 matrix_{k,i} \leftarrow cik; matrix_{j,k} \leftarrow cjk;
25
                 matrix_{k,j} \leftarrow cjk;
26
27
             end
        end
28
29
        if iteration = 0 then
             for l \leftarrow 0 : m \ \mathbf{do}
30
                 for k \leftarrow 0 : m \ \mathbf{do}
31
                      if l = k then
32
33
                         eigenvectores_{l,k} = 1
34
                      end
35
                 end
36
             end
37
             eigenvectores_{i,i} \leftarrow c;
38
             eigenvectores_{j,j} \leftarrow c;
39
40
             eigenvectores_{i,j} = -s;
41
             eigenvectores_{j,i} = s;
        else
42
             for l \leftarrow 0 : m \text{ do}
43
                 eli \leftarrow eigenvectores_{l,i} * c + eigenvectores_{l,i} * s;
44
                 elj \leftarrow -eigenvectores_{l,i} * s + eigenvectores_{l,i} * c;
45
                 eigenvectores_{l,i} \leftarrow eli;
46
                 eigenvectores_{l,j} \leftarrow elj;
47
             end
48
49
        i, j \leftarrow mayor\_absoluto(matrix, m);
50
        iteration \leftarrow iteration + 1;
51
53 return eigenvectores;
```

# Resultados

En ambos algoritmos se tomo una tolerancia del 1E-13, en el algoritmo de deflación se compara el valor propio, y en el método de Jacobi se compara que los elementos de la matriz fuera de la diagonal tiendan a 0;

### Deflación potencia Inversa

Todos los resultados se encuentran en la carpeta "Resultados/deflacion\_inversa/[].txt"

Figure 1: Matriz de 3x3

En seguida se muestran algunos de los eigenvalores obtenidos para las otras matrices que son de una dimensión mucho mayor.

```
9559.999708,
                                                9570.001635,
                                                9580,001099,
                                                9590.000889,
                                                9600.000513,
9.998050,
                                                9610.001594,
                       4560,000434.
19.998794,
                       4569.999678,
                                                9620.001619,
29.998931,
                       4580.001853,
                                                9630.001618,
39.999763,
                       4590.000718.
                                                9640.000436.
                       4600.000940,
                                                9650.001312,
49.998366,
                       4610.000817,
59.999845,
                                                9660.000532,
                       4620.001394,
                                                9670.001991,
69.999135,
                       4630.001336.
                       4640.000562,
                                                9680.000455,
79.999738,
                       4649.999933,
                                                9690.001456,
89.999864,
                      4660.000876,
                                                9700.000994,
99.999437,
                       4670.001522,
                                                9710,001479.
109.999712,
                       4680.001415,
                                                9720,000840.
                       4690.000770,
119.999839,
                                                9730.001200,
                       4700.000131,
129.998541,
                       4710.001469,
                                                9740.001189,
140.000240,
                       4720.001105,
                                                9750.001195,
149.999141,
                       4730.000546.
                                                9760.001865,
                       4740.000874,
159.999322,
                                                9770.000138,
                       4750.001517,
170.000500,
                                                9780,002329,
                      4759.999869,
179.999198,
                                                9790.001298,
                       4770.001591.
190.000749,
                       4780.000905,
                                                9800.002151,
                       4790.000796,
                                                9810.001220,
199.999890,
                       4800.002143.
                                                9820.001226,
209.999157,
                       4810.001090,
                                                9830.001115,
220.000971,
                       4820.000852,
                                                9840,000684,
229.999595,
                       4830.000424,
                                                9850.001575,
                      4840.002001,
240.000155,
                       4850.000753,
                                                9860.000297,
250.000042,
                       4860.000669,
                                                9870.002265,
260.000039,
                      4870.001800.
                                                9880.001361,
269.999756,
                       4880.001301,
                                                9890.001308,
                       4890.001083,
279.999950,
                                                9900.000321,
                      4900.001671,
289.999699,
                                                9910.002495,
                       4910.000761,
300.000941,
                       4920.001846,
                                                9920.002161,
309,999583,
                       4930.001227,
                                                9930.000983,
320.001141,
                       4940,001098,
                                                9940.001993,
                       4950.000784,
                                                9950.001180,
329.999164,
                                                9960.002752,
340.000140,
   (a) 50x50
                           (b) 500x500
                                                 (c) 1000x1000
```

Figure 2: a) Tiene los primeros eigenvalores, b) y c) los últimos

### Jacobi

Todos los resultados se encuentran en la carpeta "Resultados/jacobi/[].txt"

Figure 3: Matriz de 3x3

En seguida se muestran algunos de los eigenvalores de las matrices de mayor dimensión.

```
0.000218
419.999822
                 0.000217
410.000444
                0.000211
400.000817
                 0.000204
390.000943
                0.000196
380.001210
                0.000191
369.999165
                0.000189
360.001077
                0.000182
349.999929
                0.000182
340.000140
                0.000173
329,999164
                 0.000173
320.001141
                0.000171
309,999583
                 0.000164
300.000941
                0.000156
289,999699
                 0.000142
279.999950
                1.000000
269,999756
                 0.000141
260.000039
                0.000135
250,000042
                 1.000000
240.000155
                0.000133
229.999595
                0.000132
220.000971
                 0.000127
209,999157
                0.000113
199.999890
                 0.000104
190,000749
                0.000101
179.999198
                 0.000098
170,000500
159.999322
                0.000086
                 0.000084
149.999141
                0.000074
140.000240
                 0.000072
129,998541
119.999839
                0.000068
                0.000061
109,999712
99.999437
                0.000048
                0.000046
89.999864
79.999738
                0.000038
                0.000036
69,999135
59.999845
                 1.000000
49,998366
                0.000026
39.999763
                 0.000018
29,998931
                0.000017
19.998794
                 0.000008
9.998050
                 0.000002
                    (b)
 (a) 50x50
                  125x125
```

Figure 4: a) Tiene los últimos eigenvalores

### Conclusión

El método de la potencia inversa usada como deflación se vuelve demasiado tardado para matrices de tamaño alrededor de 500, en mi caso particular, utilizando 12GB de RAM y un procesador AMD Ryzen 5 de 3.2 GHZ, una matriz de 500x500 tardaba alrededor de 30 minutos para poder calcular sus 46 eigenvalores y eigenvectores, para la matriz de 1000 filas, tardo aproximadamente 5 horas en poder encontrar las soluciones que se pedían, entré más vectores queramos más se tardará debido a que se necesitan eliminar las contribuciones de

todos los eigenvectores anteriores, y en este lugar se hace un cuello de botella, además de que necesitamos utilizar un método para poder aproximar un eigenvector nuevo.

En contraste aunque el método de Jacobi no nos permite hacer operaciones con grandes dimensiones, esté me parece más fácil de implementar, además de que la solución converge rápidamente, también es importante que ya nos da como resultado los eigenvectores en una matriz.