Sumário

| 1 | Eler | nentos l | Finitos para estruturas Unidimensionais de Barra | 3 |
|---|------|----------|---|----|
| | 1.1 | Formu | ılação das Equações Diferenciais da Barra | 3 |
| | | 1.1.1 | Modelo cinemático para a Barra | 4 |
| | | 1.1.2 | Modelo de Material, Escolha da Lei Constitutiva | 5 |
| | | 1.1.3 | Equações de Equilíbrio da Barra | 6 |
| | | 1.1.4 | Condições de Contorno para o Caso da Barra | 8 |
| | | 1.1.5 | Resumo das Equações da Barra em Movimentos Axiais | 8 |
| | 1.2 | Aprox | imação por Elementos Finitos: Barra | 9 |
| | | 1.2.1 | Método dos Resíduos Ponderados, Discretização e Aproxima- | |
| | | | ção nodal | 9 |
| | | 1.2.2 | Aplicação do Método dos Resíduos Ponderados | 10 |
| | | 1.2.3 | Escolha das funções de ponderação : Método Galerkin | 11 |
| | | 1.2.4 | Aplicação do Método dos Elementos Finitos | 11 |
| | | 1.2.5 | Matriz de Rigidez e Vetor de Força Nodal Equivalente para o | |
| | | | Elemento Barra | 14 |
| | 1.3 | Exercí | ícios e Tarefas Computacionais | 15 |
| 2 | Eler | nentos] | Finitos para estruturas Unidimensionais de Viga | 19 |
| | 2.1 | Formu | ılação das Equações Diferenciais da Viga | 19 |
| | | 2.1.1 | Modelo Cinemático para a Viga | 21 |
| | | 2.1.2 | Modelo de Material, Escolha da Lei Constitutiva | 23 |
| | | 2.1.3 | Equações de Equilíbrio da Viga | 23 |
| | | 2.1.4 | Equação Diferencial para Flexão de Vigas | 27 |
| | | 2.1.5 | Condições de Contorno para a Viga | 29 |
| | | 2.1.6 | Resumo das Equações da Viga em Flexão | 30 |
| | 2.2 | Obten | ção da Equação Matricial para o Elemento de Viga | 30 |
| | | 2.2.1 | Aplicação do Método dos Resíduos Ponderados | 30 |
| | | 2.2.2 | Aplicação do Método dos Elementos Finitos | 31 |
| | | | | |

| 3 | Elementos Finitos para estruturas Reticuladas | | |
|---|---|--|----|
| | 3.1 | Introdução | 37 |
| | 3.2 | Obtenção da Matriz de Rigidez Global para o Elemento de uma Treliça | 37 |
| | 3.3 | Obtenção da Matriz de Rigidez Global para o Elemento de um Pórtico . | 41 |
| | 3.4 | Pós-processamento para Elementos de Treliça | 46 |
| | 3.5 | Pós-processamento para Elementos de Pórtico | 47 |

Capítulo 1

Elementos Finitos para estruturas Reticuladas

1.1 Introdução

Em se tratando de estruturas reticuladas, a aplicação do Método dos Elementos Finitos, no que se refere a discretização, consiste em fazer a análise da estrutura inteira levando-se em consideração a influência de cada elemento. No caso da treliça, um elemento cuja deformação restringe-se a deslocamentos nodais, e, no caso do pórtico um elemento cuja deformação envolve deslocamentos nodais, torção e flexão, ou seja, sua matriz de rigidez corresponde a uma superposição das matrizes obtidas para os casos específicos estudados nos capítulos anteriores.

Além de superpor estas matrizes, para se tornar possível a análise de estruturas planas e espaciais, os elementos devem ser descritos num sistema de referência global, e não no sistema de referência local do elemento.

1.2 Obtenção da Matriz de Rigidez Global para o Elemento de uma Treliça

Será analisado primeiramente o caso de uma treliça plana. Para um elemento plano, a representação dos sistemas de referência local (\bar{x}, \bar{y}) e global (x, y) está representado na figura 3.1.

Pela figura 3.1 obtém-se a seguinte relação entre os dois sistemas de coordenadas:

$$\bar{x} = x cos \theta \mathbf{i} + y sen \theta \mathbf{j}$$

 $\bar{y} = -x sen \theta \mathbf{i} + y cos \theta \mathbf{j}$

onde i e j indicam as direções globais x e y, respectivamente.

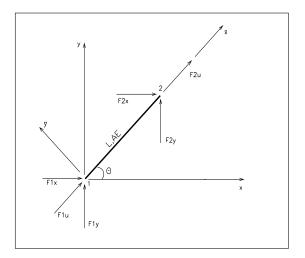


Figura 1.1: Representação dos Sistemas de Referência Global e Local

Tem-se então que a matriz de transformação de coordenadas ${\cal T}$ corresponde a:

$$T = \begin{bmatrix} \cos\theta & \sin\theta \\ -\sin\theta & \cos\theta \end{bmatrix} \tag{1.1}$$

Dos capítulos anteriores, tem-se que para um elemento sujeito somente a forças axiais (elemento barra) a equação matricial que relaciona as forças aplicadas com os deslocamentos nodais é:

$$\frac{AE}{L} \begin{bmatrix} 1 & -1 \\ -1 & 1 \end{bmatrix} \begin{Bmatrix} u_1 \\ u_2 \end{Bmatrix} = \begin{Bmatrix} F_{1u} \\ F_{2u} \end{Bmatrix}$$

Introduzindo v_1 , v_2 , deslocamentos nodais na direção \bar{y} , F_{1v} e F_{2v} , forças na direção \bar{y} , a equação acima fica:

$$\frac{AE}{L} \begin{bmatrix} 1 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ -1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{cases} u_1 \\ v_1 \\ u_2 \\ v_2 \end{cases} = \begin{cases} F_{1u} \\ F_{1v} \\ F_{2u} \\ F_{2v} \end{cases}$$
(1.2)

A forma compacta desta equação é:

$$[\bar{K}]\{\bar{u}\} = \{\bar{F}\}\$$
 (1.3)

A barra colocada sobre as letras significa que estão representadas no sistema de referência local. Para passar o vetor de deslocamento \bar{u} e o de forças \bar{F} para o sistema de referência global, basta fazer:

$$\{F\} = [T_g]^{-1} \{\bar{F}\}
 \{u\} = [T_g]^{-1} \{\bar{u}\}
 \tag{1.4}$$

onde

$$[T_g] = \begin{bmatrix} T & 0 \\ 0 & T \end{bmatrix} \tag{1.5}$$

Uma das propriedades da matriz $[T_g]$ é que sua inversa é igual a sua transposta. Com base neste fato e nas equações 3.4, pode-se reescrever a equação 3.3 da seguinte forma:

$$[T_g]\{F\} = [\bar{K}]\{T_g\}\{u\} \qquad \Rightarrow \qquad \{F\} = [T_g] [\bar{K}][T_g]\{u\} = [K]\{u\}$$

Nota-se portanto que:

$$[K] = [T_q] \cdot [\bar{K}][T_q] \tag{1.6}$$

Conhecendo-se da equação 3.2 $[\bar{K}]$ e da equação 3.5 $[T_g]$, e representando $cos\theta=\lambda$ e $sen\theta=\mu$, chega-se a:

$$K = \frac{AE}{L} \begin{bmatrix} \lambda^2 & \text{Sim.} \\ \lambda \mu & \mu^2 \\ -\lambda^2 & -\lambda \mu & \lambda^2 \\ -\lambda \mu & -\mu^2 & \lambda \mu & \mu^2 \end{bmatrix}$$
(1.7)

que corresponde a matriz de rigidez global de um elemento de treliça plana.

O vetor de forças F denotará:

$$F = \left\{ \begin{array}{c} F_{1x} \\ F_{1y} \\ F_{2x} \\ F_{2y} \end{array} \right\}$$

forças segundo o sistema de referência global (x,y) aplicadas nos nós 1 e 2. O vetor de deslocamentos u denotará:

$$u = \left\{ \begin{array}{c} x_1 \\ y_1 \\ x_2 \\ y_2 \end{array} \right\}$$

deslocamentos segundo o sistema de referência global (x,y) aplicadas nos nós 1 e 2.

A generalização para a treliça espacial não envolve conceitos novos.

Da figura 3.2, pode-se escrever:

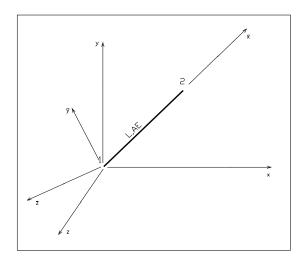


Figura 1.2: Representação Genérica de Elemento de Treliça Espacial

$$\begin{split} \bar{x} &= cos\theta_{x\bar{x}}\mathbf{i} + cos\theta_{y\bar{x}}\mathbf{j} + cos\theta_{z\bar{x}}\mathbf{k} \\ \bar{y} &= cos\theta_{x\bar{y}}\mathbf{i} + cos\theta_{y\bar{y}}\mathbf{j} + cos\theta_{z\bar{y}}\mathbf{k} \\ \bar{z} &= cos\theta_{x\bar{z}}\mathbf{i} + cos\theta_{y\bar{z}}\mathbf{j} + cos\theta_{z\bar{z}}\mathbf{k} \end{split}$$

onde, representando de uma maneira geral, θ_{ab} é o ângulo entre os eixos a e b. Adotando a notação:

$$\begin{array}{lll} \lambda_u = \cos\theta_{x\bar{x}} & \lambda_v = \cos\theta_{x\bar{y}} & \lambda_w = \cos\theta_{x\bar{z}} \\ \mu_u = \cos\theta_{y\bar{x}} & \mu_v = \cos\theta_{y\bar{y}} & \mu_w = \cos\theta_{y\bar{z}} \\ \nu_u = \cos\theta_{z\bar{x}} & \nu_v = \cos\theta_{z\bar{y}} & \nu_w = \cos\theta_{z\bar{z}} \end{array}$$

tem-se que a matriz de transformação de coordenadas, formada pelos cossenos diretores, corresponde então a:

$$T = \begin{bmatrix} \lambda_u & \mu_u & \nu_u \\ \lambda_v & \mu_v & \nu_v \\ \lambda_w & \mu_w & \nu_w \end{bmatrix}$$
 (1.8)

Introduzindo na equação 3.2, referente ao elemento de treliça plana, w_1 , w_2 , F_{1w} e F_{2w} , deslocamentos e forças, respectivamente, em \bar{z} , tem-se:

$$\frac{AE}{L} \begin{bmatrix}
1 & 0 & 0 & -1 & 0 & 0 \\
0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\
0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\
-1 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\
0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0
\end{bmatrix} \begin{bmatrix}
u_1 \\ v_1 \\ w_1 \\ u_2 \\ v_2 \\ w_2
\end{bmatrix} = \begin{bmatrix}
F_{1u} \\ F_{1v} \\ F_{1w} \\ F_{2u} \\ F_{2v} \\ F_{2v} \\ F_{2w}
\end{bmatrix}$$
(1.9)

A definição de $[T_g]$ é exatamente a mesma da treliça plana. Note, no entanto, que as matrizes de transformação de coordenadas [T] são diferentes para cada caso. Assim como para $[T_g]$, a definição de [K] também é similar, sendo tal matriz definida pela equação 3.6. Portanto, conhecida da equação 3.9 $[\bar{K}]$, chega-se a:

$$K = \frac{AE}{L} \begin{bmatrix} \lambda^{2} & & \text{Sim.} \\ \lambda \mu & \mu^{2} & & \\ \lambda \nu & \mu \nu & \nu^{2} & & \\ -\lambda^{2} & -\lambda \mu & -\lambda \nu & \lambda^{2} & \\ -\lambda \mu & -\mu^{2} & -\mu \nu & \lambda \mu & \mu^{2} & \\ -\lambda \nu & -\mu \nu & -\nu^{2} & \lambda \nu & \mu \nu & \nu^{2} \end{bmatrix}$$
(1.10)

onde

$$\lambda = \lambda_u$$

$$\mu = \mu_u$$

$$\nu = \nu_u$$
(1.11)

Esta matriz corresponde à matriz de rigidez global de um elemento de treliça espacial. Os vetores de força F e deslocamento u são análogos aos definidos para treliça plana, porém com acréscimo de forças e deslocamentos em z referentes aos nós 1 e 2.

1.3 Obtenção da Matriz de Rigidez Global para o Elemento de um Pórtico

Primeiramente será analisado o caso de um elemento de pórtico plano. Por ser considerado num plano, este tipo de elemento pode estar submetido a dois esforços simultaneamente, que correspondem a momentos de flexão e cargas axiais, como mostra a figura 3.3.

Para obter a matriz de rigidez para esta configuração de esforços, basta superpor as matrizes obtidas para cada caso específico de carregamento: axial e de flexão. A superposição leva ao seguinte resultado:

$$\begin{bmatrix} u_1 & v_1 & \theta_{z1} & u_2 & v_2 & \theta_{z2} \\ \frac{AE}{L} & & & SIM. \\ 0 & \frac{12EI_{zz}}{L^3} & & \\ 0 & -\frac{6EI_{zz}}{L^2} & \frac{4EI_{zz}}{L} & & \\ -\frac{AE}{L} & 0 & 0 & \frac{AE}{L} & \\ 0 & -\frac{12EI_{zz}}{L^3} & \frac{6EI_{zz}}{L^2} & 0 & \frac{12EI_{zz}}{L^3} \\ 0 & -\frac{6EI_{zz}}{L^2} & \frac{2EI_{zz}}{L} & 0 & \frac{6EI_{zz}}{L^2} & \frac{4EI_{zz}}{L} \end{bmatrix}$$

$$(1.12)$$

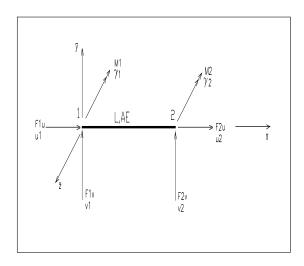


Figura 1.3: Configuração de Esforços para Elemento de Pórtico Plano

Esta matriz, porém, ainda esta representada no sistema de coordenadas local do elemento. O próximo passo é então representá-la no sistema de referência global. Em se tratando de um problema plano, a matriz de transformação de coordenadas [T] é similar ao caso de elemento de treliça plana (equação 3.1). No entanto, uma vez que a rotação θ_z é representada no eixo z, deve-se acrescentar a esta matriz, linha e coluna referentes a este eixo. Como, neste caso, o eixo z é coincidente com o eixo \bar{z} , a matriz de transformação de coordenadas [T] fica:

$$[T] = \begin{bmatrix} \cos\theta & \sin\theta & 0 \\ -\sin\theta & \cos\theta & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

Tendo-se a matriz $[T_g]$ dada pela equação 3.5, e a matriz de rigidez $[\bar{K}]$ explicitada anteriormente, aplicando-se a equação 3.6, chega-se a:

que corresponde a matriz de rigidez descrita no sistema de referência global para o caso de um elemento de pórtico plano.

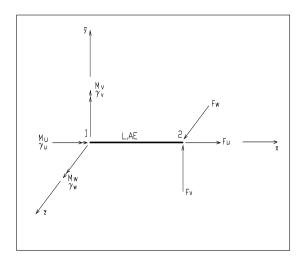


Figura 1.4: Configuração de Esforços para Elemento de Pórtico Espacial

O caso geral de configuração de esforços ocorre quando se analisa um elemento de pórtico espacial. Este elemento pode estar submetido a forças axiais,flexão oblíqua (momentos fletores em dois eixos) e torção, como mostra a figura 3.4.

Para obter a matriz de rigidez para esta configuração de esforços, basta superpor as matrizes obtidas para cada caso específico de carregamento: axial, flexão e torção. Estas matrizes correspondem às obtidas nos capítulos anteriores. Para simplificar a notação, o ângulo de torção ϕ está aqui representado por θ_x , E os momentos de inércia são denotados por $I_{yy} = I_v$ e I_{zz} . A superposição leva ao seguinte resultado:

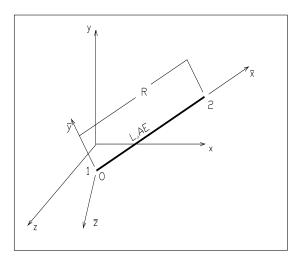


Figura 1.5: Representação do Ponto de Referência

onde

A = área da seção transversal

L =comprimento do elemento

E =módulo de elasticidade do material

G =módulo de elasticidade transversal

J = momento de inércia polar

 $I_v =$ momento de inércia da seção transversal com relação a \bar{y}

 $I_w =$ momento de inércia da seção transversal com relação a \bar{z}

Esta matriz está representada no sistema local. Em relação a este sistema, é importante observar como devem ser definidos os eixos que o descrevem, de forma a se obter os elementos da matriz de transformação de coordenadas [T] de maneira correta, posteriormente.

O eixo \bar{x} positivo deve ser sempre considerado do nó 1 para o 2, ou, de maneira genérica, de i para j. O eixo \bar{y} deve coincidir com uma direção principal de inércia da seção do elemento. Neste plano $\bar{x}\bar{y}$ define-se então um ponto de referência R(figura 3.5), o qual, juntamente com as coordenadas dos nós do elemento, descrevem a posição deste no espaço. Este ponto é necessário uma vez que uma rotação em torno do eixo \bar{x} , no caso de elementos com seção assimétrica, pode alterar as matrizes elementares.

Tendo-se as coordenadas dos nós i e j no referencial global, (x_i, y_i, z_i) e (x_j, y_j, z_j) respectivamente, tem-se que os cossenos diretores do eixo \bar{x} em relação aos eixos xyz globais são definidos por:

$$\lambda_u = \frac{x_j - x_i}{L} \quad \mu_u = \frac{y_i - y_u}{L} \quad \nu_u = \frac{z_j - z_i}{L}$$
 onde
$$L = ((x_j - x_i)^2 + (y_j - y_i)^2 + (z_j - z_i)^2)^{\frac{1}{2}}$$
 (1.15)

Definindo no sistema de referência global as coordenadas do ponto de referência R como (x_r, y_r, z_r) , pode-se determinar as direções $\vec{V}_{O\bar{x}}$ e \vec{V}_{OR} da seguinte forma:

$$\vec{V}_{Ou} = \left\{ \begin{array}{l} x_j - x_i \\ y_j - y_i \\ z_j - z_i \end{array} \right\} \qquad \qquad \text{e} \qquad \qquad \vec{V}_{OR} = \left\{ \begin{array}{l} x_r - x_i \\ y_r - y_i \\ z_r - z_i \end{array} \right\}$$

onde O indica a origem do referencial elementar, neste caso o nó 1.

Supondo-se que o ponto de referência está no plano $\bar{x}\bar{y}$ local, pode-se calcular o eixo $\vec{V}_{O\bar{z}}$ utilizando-se da definição de produto vetorial:

$$\vec{V}_{O\bar{z}} = \vec{V}_{O\bar{x}} \times \vec{V}_{OR}$$

Efetuando este produto vetorial, chega-se a:

$$\vec{V}_{O\bar{z}} = \left\{ \begin{array}{l} (y_j - y_i)(z_r - z_i) - (z_j - z_i)(y_r - y_i) \\ (z_j - z_i)(x_r - x_i) - (x_j - x_i)(z_r - z_i) \\ (x_j - x_i)(y_r - y_i) - (y_j - y_i)(x_r - x_i) \end{array} \right\} = \left\{ \begin{array}{l} a \\ b \\ c \end{array} \right\}$$

Assim, pode-se definir os cossenos diretores dos ângulos formados entre o eixo local \bar{z} e os globais xyz:

$$\lambda_{w} = \frac{(y_{j} - y_{i})(z_{r} - z_{i}) - (z_{j} - z_{i})(y_{r} - y_{i})}{L_{z}}
\mu_{w} = \frac{(z_{j} - z_{i})(x_{r} - x_{i}) - (x_{j} - x_{i})(z_{r} - z_{i})}{L_{z}}
\nu_{w} = \frac{(x_{j} - x_{i})(y_{r} - y_{i}) - (y_{j} - y_{i})(x_{r} - x_{i})}{L_{z}}$$
(1.16)

onde $L_z=(a^2+b^2+c^2)^{\frac{1}{2}}$. Ainda resta, para a determinação dos componentes da matriz de transformação de coordenadas, a determinação dos cossenos diretores do eixo \bar{y} em relação aos globais. Para isso, utiliza-se novamente da definição de produto vetorial para se determinar a direção $\vec{V}_{O\bar{y}}$:

$$\vec{V}_{O\bar{y}} = \vec{V}_{O\bar{z}} \times \vec{V}_{O\bar{x}}$$

Efetuando este produto, pode-se finalmente definir estes cossenos diretores através das seguintes expressões:

$$\lambda_{v} = \frac{b(z_{j}-z_{i})-c(y_{j}-y_{i})}{L_{y}}
\mu_{v} = \frac{c(x_{j}-x_{i})-a(z_{j}-z_{i})}{L_{y}}
\nu_{v} = \frac{a(y_{j}-y_{i})-b(x_{j}-x_{i})}{L_{y}}$$
(1.17)

$$\text{onde } L_y = \{[b(z_j-z_i)-c(y_j-y_i)]^2 + [c(x_j-x_i)-a(z_j-z_i)]^2 + [a(y_j-y_i)-b(x_j-x_i)]^2\}^{\frac{1}{2}} + [a(y_j-y_i)-b(x_j-x_i)]^2 + [a(y_j-y_i)-b(x_j-x_i)]^2 + [a(y_j-y_i)-b(x_j-x_i)]^2 + [a(y_j-y_i)-b(x_j-x_i)]^2 + [a(y_j-y_i)-b(x_j-x_i)]^2 + [a(y_j-y_i)-b(x_j-x_i)]^2 + [a(y_j-x_i)-b(x_j-x_i)]^2 + [a(y_j-x_i)-b(x_j-x_i)-b(x_j-x_i)]^2 + [a(x_j-x_i)-b(x_j-x_i)-b(x_j-x_i)-b(x_j-x_i)]^2 + [a(x_j-x_i)-b(x_j-x_i)-b(x_j-x_i)-b(x_j-x_i)-b(x_j-x_i)]^2 + [a(x_j-x_i)-b(x_j-x_i)$$

A partir das expressões 3.15, 3.16 e 3.17, obtém-se a matriz de transformação de coordenadas [T] definida pela equação 3.8 desenvolvida na seção de análise de treliça espacial.

A matriz $[T_g]$ que passa a matriz de rigidez do referencial local para o global é então definida por:

$$[T_g] = \left[egin{array}{ccc} T & & & 0 \ & T & & \ & & T & \ 0 & & & T \end{array}
ight]$$

Com auxílio da equação 3.6, tendo $[T_g]$ definida acima e $[\bar{K}]$ definida por 3.14, obtém-se a matriz de rigidez [K] descrita no sistema de referência global.

1.4 Pós-processamento para Elementos de Treliça

Para elementos de treliça, seja ela plana ou espacial, as variáveis relevantes que podem ser achadas a partir dos deslocamentos já calculados são as tensões internas de cada elemento e as reações dos apoios.

As tensões internas são obtidas através da Lei de Hooke:

$$\sigma_{xx} = E\varepsilon_{xx}$$

O módulo de elasticidade E é sempre um dado de entrada do problema. A deformação ε_{xx} é calculada a partir dos deslocamentos nodais nas direções x, y e z, que são os eixos que descrevem o referencial global. Estes deslocamentos são armazenados na matriz de resultados durante a operação de execução. Sabendo-se o valor dos cossenos diretores entre os eixos xyz globais e o eixo \bar{x} local do elemento, cuja direção coincide com o mesmo, pode-se obter as componentes dos deslocamentos nesta direção, apenas multiplicando-os por seus respectivos cossenos diretores. Assim, define-se ε_{xx} como:

$$\varepsilon_{xx} = \frac{1}{L} \begin{bmatrix} \lambda & \mu & \nu \end{bmatrix} \begin{Bmatrix} x_2 - x_1 \\ y_2 - y_1 \\ z_2 - z_1 \end{Bmatrix}$$

E chega-se, portanto, ao valor das tensões internas através da seguinte expressão, válida tanto para o caso de treliças planas quanto para espaciais:

$$\sigma_{xx} = \frac{E}{L} \begin{bmatrix} \lambda & \mu & \nu \end{bmatrix} \begin{Bmatrix} x_2 - x_1 \\ y_2 - y_1 \\ z_2 - z_1 \end{Bmatrix}$$

Uma vez calculadas as tensões internas, multiplicando seus valores pelas respectivas áreas de seção transversal de cada elemento, otém-se as forças internas. Tendo-se as forças internas, para os nós onde há condições de deslocamento restrito, ou seja, apoios, as reações podem ser achadas simplesmente utilizando-se o Método dos Nós. Para isso,

foi criado um alogorítimo que decompõe as forças internas de cada elemento que tenha alguma de suas extremidades apoiada, nas direções x e y. Após este procedimento, basta somar a contribuição de cada elemento, para achar as reações nos apoios.

1.5 Pós-processamento para Elementos de Pórtico

Para elementos de pórtico, apresentam-se como variáveis relevantes no pós-processamento as forças e momentos associados aos elementos da estrutura, uma vez que estes permitem o cálculo da distribuição de tensão dentro dos mesmos. Este cálculo é feito a partir da equação de equilíbrio estático da estrutura:

$$[K]\{u\} = \{F\}$$

Esta equação pode ser utilizada separadamente para cada elemento. No caso de pórticos planos são calculadas forças em x e y e momentos em z, e, no caso de espaciais forças e momentos em todas as direções que descrevem o referencial global.

As equações utilizadas para o cálculo da distribuição de tensão normal para os elementos de pórtico plano são dadas por:

$$\frac{1}{
ho} = \frac{arepsilon_{xx}}{y}$$
 e $\frac{1}{
ho} = \frac{d^2v}{dx^2}$

desenvolvidas na seção de obtenção da equação diferencial da viga, chega-se a:

$$\varepsilon_{xx} = y \frac{d^2 v}{d\bar{x}^2}$$

onde a origem de y representa a linha neutra, que é uma propriedade geométrica definida pelo usuário.

A variável v por sua vez foi aproximada por:

$$v = [N] \left\{ v_i \quad \gamma_{zi} \quad v_j \quad \gamma_{zj} \right\}^T$$

onde [N] são as funções de forma, já obtidas.

Utilizando-se então a Lei de Hooke, chega-se a seguinte expressão para o cálculo da distribuição de tensão normal σ :

$$\sigma_{xx} = Ey \begin{bmatrix} \frac{d^2 N_1}{d\bar{x}^2} & \frac{d^2 N_2}{d\bar{x}^2} & \frac{d^2 N_3}{d\bar{x}^2} & \frac{d^2 N_4}{d\bar{x}^2} \end{bmatrix} \begin{Bmatrix} v_i \\ \gamma_{zi} \\ v_j \\ \gamma_{zj} \end{Bmatrix}$$

é importante notar que os deslocamentos devem estar representados no referencial local.

Referências Bibliográficas

Cook, R. D., Malkus, D. S., Plesha, M. E., and Witt, R. J. (2002). *Concepts and applications of finite element analysis*. John Wiley & Sons, Inc., 4 edition.

J.S., P. (1985). Theory of Matrix Structural Analyses. Dover Publications, New York.

Popov, E. P. (1998). Engineering Mechanics of Solids. Prentice-Hall International.

Zienkienwicz, O. C. (1971). The Finite Element Method. MacGraw-Hill, New York.

Zienkienwicz, O. C. and Morgan, K. (1983). *Finite Elements and Aproximations*. Dover - New York.