python v. 3.12.4 jupyter v. 5.7.2 anaconda v. 23.7.4

Github https://github.com/GitMateusTeixeira/ml_models/tree/main/infnet_classification_pd

Aluno: Mateus Teixeira Ramos da Silva

Índice

- Parte 1. Print do módulo
- Parte 2. Download dos dados
- Parte 3. Exploração dos dados
- Parte 4. Modelos de classificação
- Parte 5. Comparação com gráfico de curva ROC
- Parte 6. Inferências
- Parte 7. Exportação do arquivo.pdf

Importar os pacotes

```
In [ ]: # Importar as bibliotecas
        import matplotlib.pyplot as plt
        import numpy as np
        import pandas as pd
        import seaborn as sns
        import warnings
        from sklearn.linear_model import LogisticRegression
        from sklearn.metrics import classification_report, accuracy_score, precision_score, recall_score, f1_score, \
                                    confusion_matrix, roc_curve, roc_auc_score, auc
        from sklearn.model_selection import train_test_split, GridSearchCV, cross_val_score, cross_val_predict, StratifiedKFold
        from sklearn.preprocessing import RobustScaler
        from sklearn.tree import DecisionTreeClassifier, plot_tree
        from sklearn.svm import SVC
        warnings.filterwarnings('ignore')
```

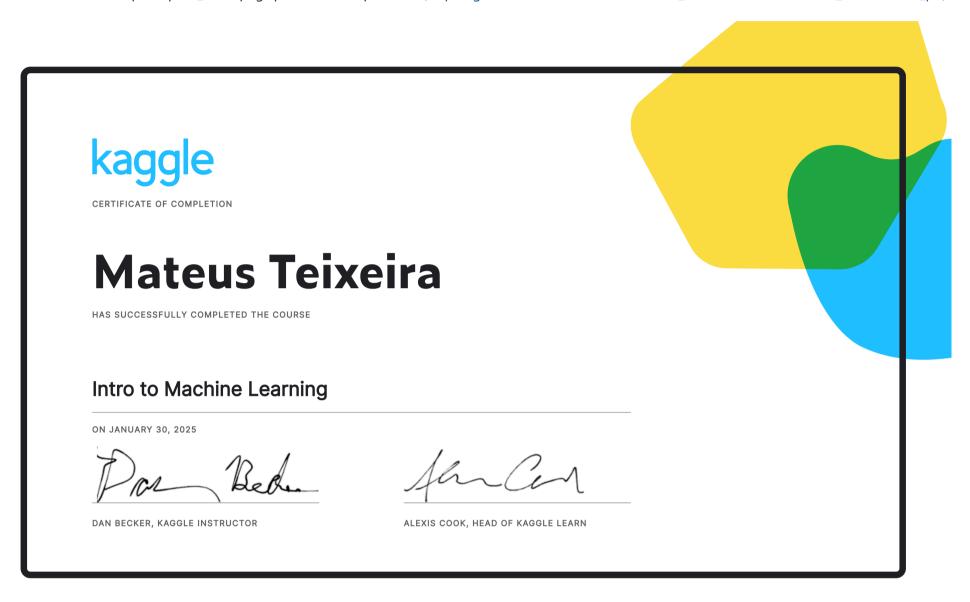
Voltar ao início

1.1. Faça o módulo do Kaggle Intro to Machine Learning:

Comprove a finalização do módulo com um print que contenha data e identificação do aluno.

Resposta:

Requisito atendido no arquivo 'print_curso.png', presente no repositório (https://github.com/GitMateusTeixeira/ml_models/tree/main/infnet_classification_pd).



Parte 2. Download dos dados

Voltar ao início

2.1. Faça o download da base - esta é uma base real, apresentada no artigo:

P. Cortez, A. Cerdeira, F. Almeida, T. Matos and J. Reis. Modeling wine preferences by data mining from physicochemical properties. In Decision Support Systems, Elsevier, 47(4):547-553, 2009.

Resposta:

O dataset se trata de um conjunto de vinhos portugueses, tintos e brancos, do qual possui diversas características e, ao final, é avaliado por sua qualidade.

O objetivo do presente trabalho é determinar (de forma adaptada) se o modelo é capaz de avaliar os vinhos com precisão, usando as características como base.

```
In [168... PATH = 'data/'
FILE = 'winequalityN.csv'
wine_df = pd.read_csv(PATH + FILE)
In [169... wine_df.columns = wine_df.columns.str.lower().str.replace(' ', '__')
```

2.2. Ela possui uma variável denominada "quality", uma nota de 0 a 10 que denota a qualidade do vinho. Crie uma nova variável, chamada "opinion" que será uma variável categórica igual à 0, quando quality for menor e igual à 5. O valor será 1, caso contrário. Desconsidere a variável quality para o restante da análise.

```
# criar uma nova coluna a partir de 'quality' e aplicar as regras estipuladas
           wine_df['opinion'] = wine_df['quality'].copy().apply(lambda row: 1 if row <= 5 else 0)</pre>
In [171...
           # desconsiderar a coluna 'quality' para o resto da análise
           wine_df = wine_df.drop(columns='quality')
           wine_df.sample(2)
In [172...
Out[172...
                  type fixed_acidity volatile_acidity citric_acid residual_sugar chlorides free_sulfur_dioxide total_sulfur_dioxide density
                                                                                                                                            ph sulphates alcohol
             98 white
                                                                                                                                   0.9956 2.89
                                 9.8
                                                0.36
                                                           0.46
                                                                           10.5
                                                                                                          4.0
                                                                                                                             83.0
                                                                                                                                                      0.30
                                                                                                                                                               10.1
                                                                                     NaN
                                                                                                                                   0.9931 3.17
           1121 white
                                 6.0
                                                0.40
                                                            0.30
                                                                            1.6
                                                                                    0.047
                                                                                                         30.0
                                                                                                                            117.0
                                                                                                                                                      0.48
                                                                                                                                                               10.1
```

Para as questões 2-5 usaremos apenas os vinhos do tipo "branco".

```
In [173... # separar os vinhos brancos dos tintos
    red = wine_df['type'] == 'red'
    white = wine_df['type'] == 'white'
```

Parte 3. Exploração dos dados

Voltar ao início

3.1. Descreva as variáveis presentes na base. Quais são as variáveis? Quais são os tipos de variáveis (discreta, categórica, contínua)? Quais são as médias e desvios padrões?

Resposta:

O data set possui as seguintes colunas:

- type: Variável categórica. Define se o vinho é tinto (red) ou branco (white);
- fixed_acidity: Variável numérica categórica. Trata da acidez fixa do vinho (ácidos orgânicos);
- volatile_acidity: Variável numérica contínua. Trata da acidez volátil, como o ácido acético;
- citric_acid: Variável numérica contínua. Mostra a quantidade de ácido cítrico no vinho;
- residual_sugar: Variável numérica contínua. Qual o teor de açúcar residual, influencia a doçura;
- chlorides: Variável numérica contínua. Mostra a quantidade de cloretos no vinho, pode indicar impurezas;
- free_sulfur_dioxide: Variável numérica contínua. Trata da quantidade de dióxido de enxofre livre, que preserva o vinho;
- total_sulfur_dioxide: Variável numérica contínua. Mostra o total de dióxido de enxofre (livre + combinado);
- density: Variável numérica contínua. Trata da densidade do vinho, correlacionada com álcool e açúcar;
- ph: Variável numérica contínua. Exibe a medida de acidez ou alcalinidade do vinho;
- sulphates: Variável numérica contínua. Mostra a quantidade de sulfatos, influencia sabor e aroma;
- alcohol: Variável numérica contínua. Indica o percentual de álcool no vinho;
- quality: Variável numérica contínua. Se trata da avaliação da qualidade do vinho (escala de 0 a 10);
- opinion: Variável numérica categórica. Coluna criada para adapatar uma categoria de qualidade (0 para ruim, 1 para bom).

Após uma análise das variáveis, descobriu-se que existem dados nulos em 7 colunas ao todo (considerando brancos e tintos), além de linhas duplicadas que precisam ser tratadas.

```
In [174...
          # detalhar a base de dados
          def check(df):
              1 = []
              colunas = df.columns
              for col in colunas:
                  dtypes = df[col].dtypes
                  nunique = df[col].nunique()
                  sum_null = df[col].isnull().sum()
                  # calcular a moda e a frequência da moda
                  moda = df[col].mode().iloc[0] if not df[col].mode().empty else 'n/a'
                  moda_freq = df[col].value_counts().iloc[0] if not df[col].value_counts().empty else 'n/a'
                  if np.issubdtype(dtypes, np.number):
                       status = df.describe(include='all').T
                      media = status.loc[col, 'mean']
                      std = status.loc[col, 'std']
                      min_val = status.loc[col, 'min']
                      quar1 = status.loc[col, '25%']
                      median = df[col].median()
```

In [175...

exibir a descrição completa de todas as colunas para os vinhos brancos check(wine_df[white])

Out[175...

	coluna	tipo	únicos	null_soma	media	desvio	minimo	25%	mediana	75%	maximo	moda	frequência_moda
0	type	object	1	0	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	white	4898
1	fixed_acidity	float64	68	8	6.855532	0.843808	3.8	6.3	6.8	7.3	14.2	6.8	308
2	volatile_acidity	float64	125	7	0.278252	0.100811	0.08	0.21	0.26	0.32	1.1	0.28	263
3	citric_acid	float64	87	2	0.33425	0.120985	0.0	0.27	0.32	0.39	1.66	0.3	307
4	residual_sugar	float64	310	2	6.39325	5.072275	0.6	1.7	5.2	9.9	65.8	1.2	187
5	chlorides	float64	160	2	0.045778	0.02185	0.009	0.036	0.043	0.05	0.346	0.044	201
6	free_sulfur_dioxide	float64	132	0	35.308085	17.007137	2.0	23.0	34.0	46.0	289.0	29.0	160
7	total_sulfur_dioxide	float64	251	0	138.360657	42.498065	9.0	108.0	134.0	167.0	440.0	111.0	69
8	density	float64	890	0	0.994027	0.002991	0.98711	0.991723	0.99374	0.9961	1.03898	0.992	64
9	ph	float64	103	7	3.188203	0.151014	2.72	3.09	3.18	3.28	3.82	3.14	172
10	sulphates	float64	79	2	0.489835	0.114147	0.22	0.41	0.47	0.55	1.08	0.5	248
11	alcohol	float64	103	0	10.514267	1.230621	8.0	9.5	10.4	11.4	14.2	9.4	229
12	opinion	int64	2	0	0.334831	0.471979	0.0	0.0	0.0	1.0	1.0	0	3258

In [176...

exibir a descrição completa de todas as colunas para os vinhos tintos check(wine_df[red])

Out[176...

	coluna	tipo	únicos	null_soma	media	desvio	minimo	25%	mediana	75%	maximo	moda	frequência_moda
0	type	object	1	0	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	red	1599
1	fixed_acidity	float64	96	2	8.322104	1.740767	4.6	7.1	7.9	9.2	15.9	7.2	67
2	volatile_acidity	float64	143	1	0.527738	0.179085	0.12	0.39	0.52	0.64	1.58	0.6	47
3	citric_acid	float64	80	1	0.271145	0.194744	0.0	0.09	0.26	0.42	1.0	0.0	131
4	residual_sugar	float64	91	0	2.538806	1.409928	0.9	1.9	2.2	2.6	15.5	2.0	156
5	chlorides	float64	153	0	0.087467	0.047065	0.012	0.07	0.079	0.09	0.611	0.08	66
6	free_sulfur_dioxide	float64	60	0	15.874922	10.460157	1.0	7.0	14.0	21.0	72.0	6.0	138
7	total_sulfur_dioxide	float64	144	0	46.467792	32.895324	6.0	22.0	38.0	62.0	289.0	28.0	43
8	density	float64	436	0	0.996747	0.001887	0.99007	0.9956	0.99675	0.997835	1.00369	0.9972	36
9	ph	float64	89	2	3.310864	0.15429	2.74	3.21	3.31	3.4	4.01	3.3	57
10	sulphates	float64	96	2	0.658078	0.169594	0.33	0.55	0.62	0.73	2.0	0.6	69
11	alcohol	float64	65	0	10.422983	1.065668	8.4	9.5	10.2	11.1	14.9	9.5	139
12	opinion	int64	2	0	0.465291	0.49895	0.0	0.0	0.0	1.0	1.0	0	855

Exibindo os dados nulos e duplicados

```
import pandas as pd

def shape(white_df, red_df):
    # Função auxiliar para extrair as informações
    def get_info(df):
        return {
            "Total Linhas": df.shape[0],
            "Linhas Únicas": len(df) - df.duplicated().sum(),
            "Linhas Duplicadas": df.duplicated().sum(),
            "Linhas com Nulos": df.isnull().any(axis=1).sum(),
            "": "", # pula uma linha
            "Total Colunas": df.shape[1],
```

```
"Int64": sum(df.dtypes == "int64"),
    "Float64": sum(df.dtypes == "float64"),
    "Object": sum(df.dtypes == "object")
}

# Criar DataFrame com as informações dos vinhos brancos e tintos
summary_df = pd.DataFrame({
    "White": get_info(white_df),
    "Red": get_info(red_df)
})

return summary_df
```

In [178... # analisar os dados dos vinhos brancos e tintos
shape(wine_df[white], wine_df[red])

Out[178...

	White	Red
Total Linhas	4898	1599
Linhas Únicas	3970	1359
Linhas Duplicadas	928	240
Linhas com Nulos	28	6
Total Colunas	13	13
Int64	1	1
Float64	11	11
Object	1	1

É possível verificar que o dataset possui diversos dados nulos, além de linhas repetidas, que necessitam de tratamento.

Tratando os dados duplicados

Há, no total, 1168 linhas duplicadas, considerando vinhos tintos e brancos

```
In [179... # remover duplicadas e transformar 'white' e 'red' em dataframes próprios
    white = wine_df[white].drop_duplicates()
    red = wine_df[red].drop_duplicates()

In [180... # verificar as Linhas duplicadas
    shape(white, red)
```

Out[180...

	White	Red
Total Linhas	3970	1359
Linhas Únicas	3970	1359
Linhas Duplicadas	0	0
Linhas com Nulos	28	6
Total Colunas	13	13
Int64	1	1
Float64	11	11
Object	1	1

Tratando os dados nulos

Para tratar os dados nulos, primeiro vamos verificar a distribuição das variáveis em cada dataset

Distribuição dinâmica das variáveis

```
In [181... # função para exibir os gráficos separadamente para cada tipo de vinho
def plot_boxplots(data, title):
    numeric_columns = data.select_dtypes(include=['float64', 'int64']).columns.tolist()

# Configurar o Layout do gráfico (2 Linhas x 6 colunas)
    fig, axes = plt.subplots(nrows=2, ncols=6, figsize=(15, 10))
    fig.suptitle(f"Distribuição Dinâmica das Variáveis - {title}", fontsize=16)

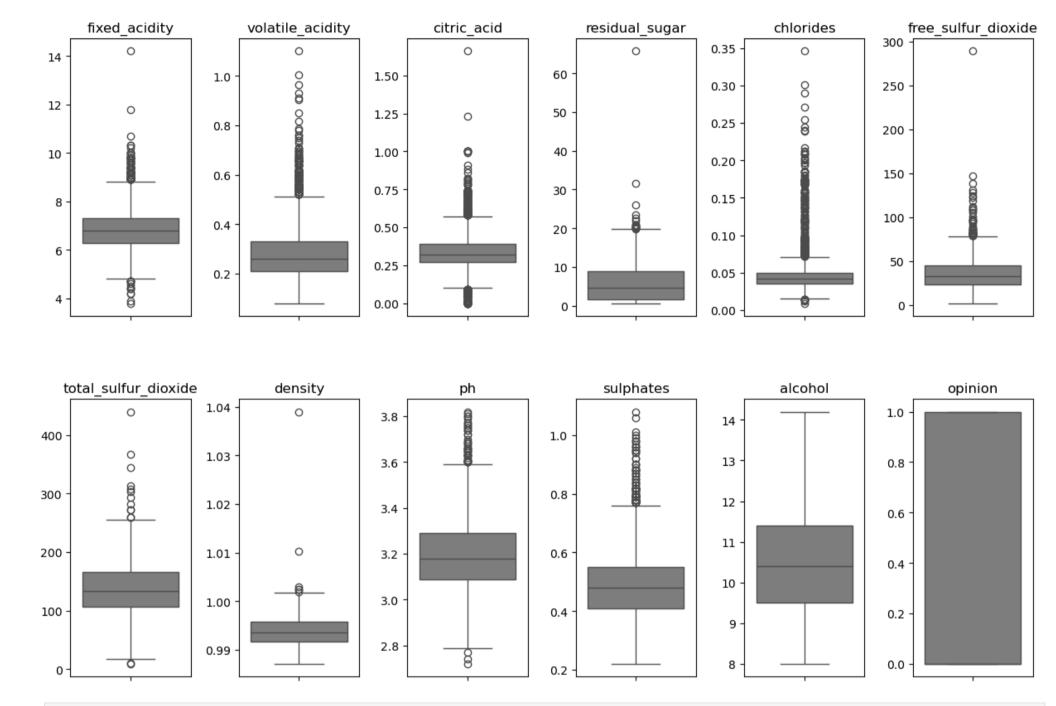
axes = axes.flatten()

# Criar os boxplots para cada variável numérica
for i, column in enumerate(numeric_columns):
    sns.boxplot(data=data, y=column, ax=axes[i], color='gray')
    axes[i].set_title(column, fontsize=12)
    axes[i].set_xlabel('')
    axes[i].set_xlabel('')
```

In [182.

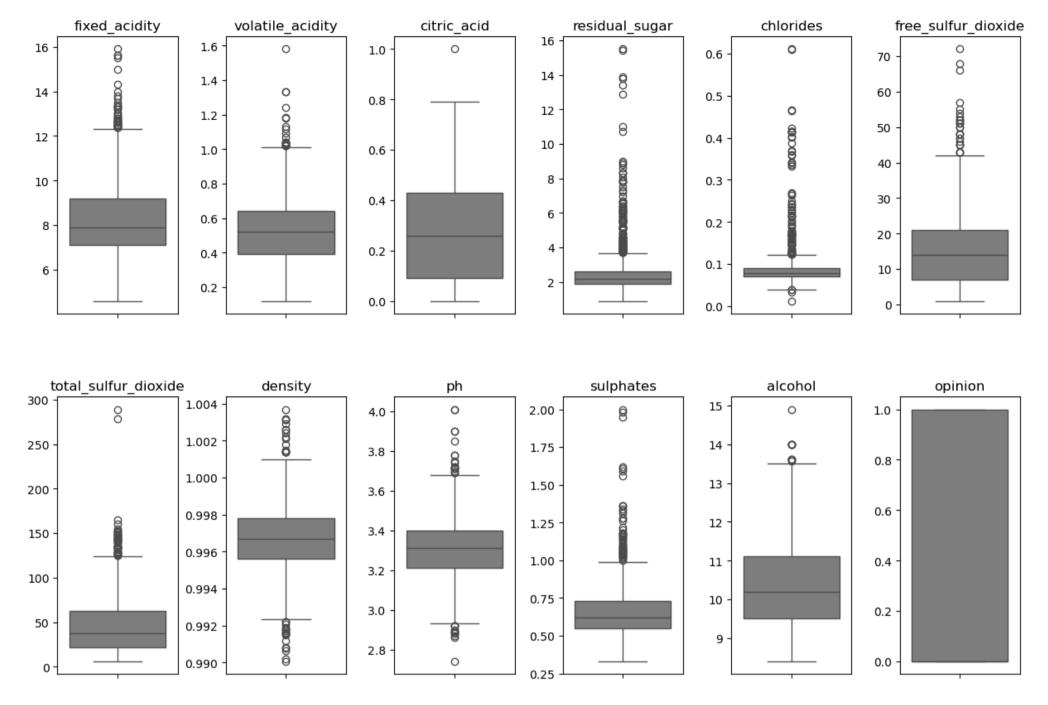
Gerar os gráficos para os vinhos brancos
plot_boxplots(white, "Vinhos Brancos")

Distribuição Dinâmica das Variáveis - Vinhos Brancos



In [183... # Gerar os gráficos para os vinhos tintos
plot_boxplots(red, "Vinhos Tintos")

Distribuição Dinâmica das Variáveis - Vinhos Tintos

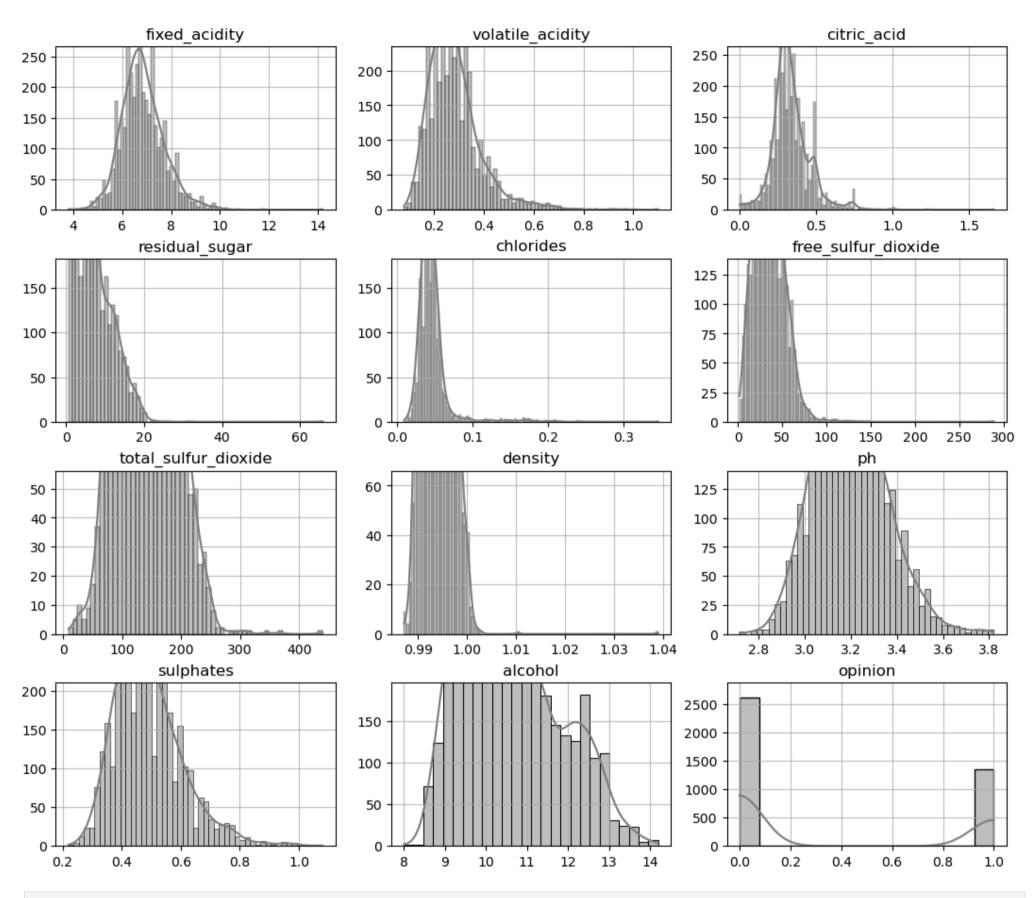


Como se percebe, existem muitos outliers nas colunas de ambos os vinhos, que deverão ser levados em consideração no momento de tratamentos das variáveis

```
Visão por histogramas
In [184...
          # Função para exibir histogramas separadamente para cada tipo de vinho
          def plot_histograms(data, title):
              numeric_columns = data.select_dtypes(include=['float64', 'int64']).columns.tolist()
              # Configurar o plano de fundo dos gráficos (4 linhas x 3 colunas)
              fig, axes = plt.subplots(nrows=4, ncols=3, figsize=(13, 11))
              fig.suptitle(f"Análise da Faixa Dinâmica das Variáveis - {title}", fontsize=16)
              axes = axes.flatten()
              # Plotar os histogramas para cada variável numérica
              for i, col in enumerate(numeric_columns):
                  sns.histplot(data=data, x=col, color='gray', kde=True, ax=axes[i])
                  # Ajustar os limites do eixo Y com base na maior frequência da coluna
                  max_y = data[col].value_counts().max()
                  axes[i].set_ylim(0, max_y + max_y * 0.1) # Adiciona 10% para espaço visual
                  # Configurar título e labels
                  axes[i].set_title(col, fontsize=12)
                  axes[i].set_xlabel('')
                  axes[i].set_ylabel('')
                  axes[i].grid(True, alpha=0.8)
              # Ajustar espaçamento para evitar sobreposição
              plt.subplots_adjust(hspace=0.3, wspace=0.2)
              # Exibir os gráficos
              plt.show()
```

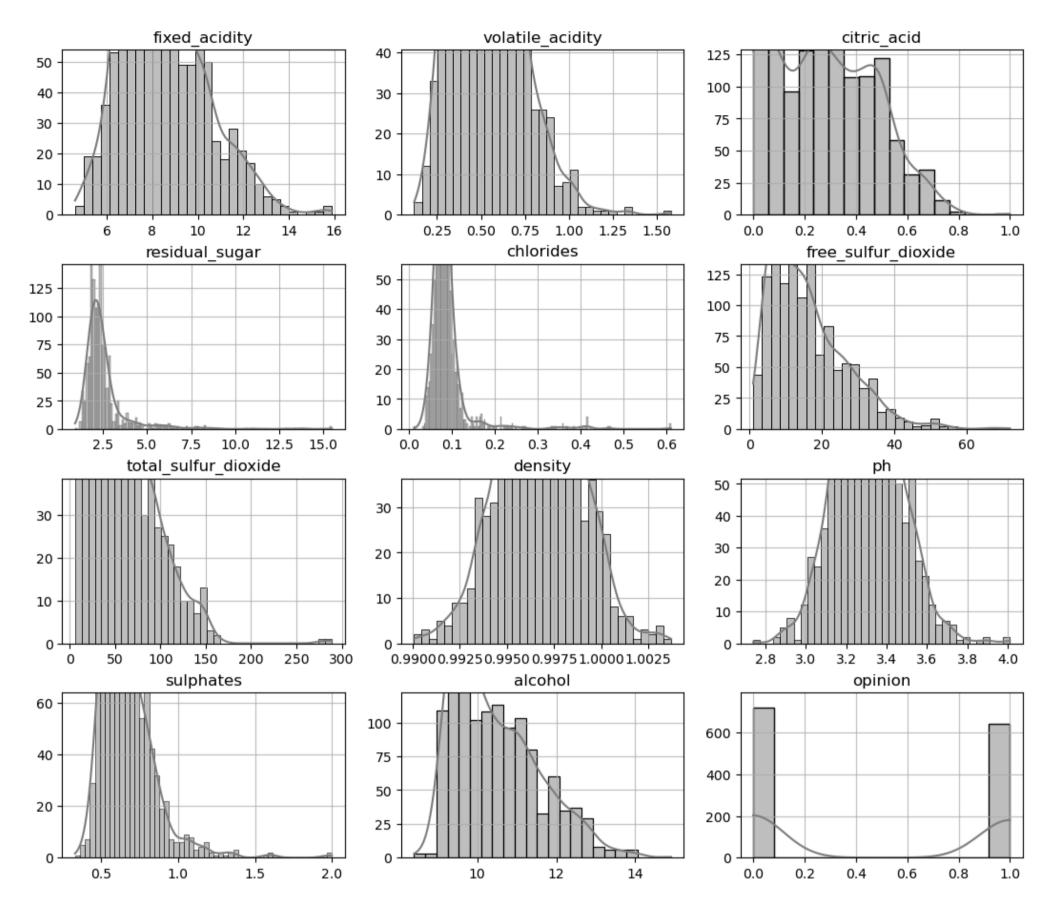
In [185... # Gerar os histogramas para vinhos brancos plot_histograms(white, "Vinhos Brancos")

Análise da Faixa Dinâmica das Variáveis - Vinhos Brancos



In [186... # Gerar os histogramas para vinhos tintos
plot_histograms(red, "Vinhos Tintos")

Análise da Faixa Dinâmica das Variáveis - Vinhos Tintos



Tratando os dados nulos

Para tratar os dados nulos, optou-se por: (i) selecionar as colunas numéricas, (ii) filtrar as colunas que possuem dados nulos, (iii) aplicar a média, caso a diferença entre média e mediana for pequena (<= tolerância [no caso, 10%] * mediana) (iv) aplicar a mediana caso a diferença seja maior.

```
In [187...
          def fill_missing_values(df, tol=0.1):
               # selecionar as colunas numéricas
               for col in df.select_dtypes(include=["float64", "int64"]).columns:
                   mean_val = df[col].mean()
                   median_val = df[col].median()
                   # filtrar as colunas que possuem dados nulos
                   if df[col].isnull().sum() > 0:
                       # aplicar a média se 'tol' <= 10%
                       if abs(mean_val - median_val) <= (tol * median_val):</pre>
                           df[col].fillna(mean_val, inplace=True)
                       # aplicar a mediana se 'tol' > 10%
                       else:
                           df[col].fillna(median_val, inplace=True)
               # retornar a função de checkagem das colunas
               return check(df)
```

	coluna	tipo	únicos	null_soma	media	desvio	minimo	25%	mediana	75%	maximo	moda	frequência_moda
0	type	object	1	0	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	white	3970
1	fixed_acidity	float64	69	0	6.840876	0.865527	3.8	6.3	6.8	7.3	14.2	6.8	242
2	volatile_acidity	float64	126	0	0.280641	0.103486	0.08	0.21	0.26	0.32875	1.1	0.28	213
3	citric_acid	float64	88	0	0.334551	0.122449	0.0	0.27	0.32	0.39	1.66	0.3	239
4	residual_sugar	float64	310	0	5.919874	4.863493	0.6	1.6	4.7	8.9	65.8	1.2	166
5	chlorides	float64	161	0	0.045895	0.023079	0.009	0.036	0.042	0.05	0.346	0.036	166
6	free_sulfur_dioxide	float64	132	0	34.909698	17.218706	2.0	23.0	33.0	45.0	289.0	29.0	126
7	total_sulfur_dioxide	float64	251	0	137.248992	43.133975	9.0	106.0	133.0	166.0	440.0	111.0	51
8	density	float64	890	0	0.993792	0.002905	0.98711	0.99162	0.9935	0.99571	1.03898	0.992	60
9	ph	float64	104	0	3.195309	0.151345	2.72	3.09	3.18	3.29	3.82	3.16	128
10	sulphates	float64	80	0	0.490398	0.113566	0.22	0.41	0.48	0.55	1.08	0.5	191
11	alcohol	float64	103	0	10.588324	1.217302	8.0	9.5	10.4	11.4	14.2	9.5	178
12	opinion	int64	2	0	0.340302	0.47387	0.0	0.0	0.0	1.0	1.0	0	2619

In [189...

fill_missing_values(red)

Out[189...

	coluna	tipo	únicos	null_soma	media	desvio	minimo	25%	mediana	75%	maximo	moda	frequência_moda
0	type	object	1	0	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	red	1359
1	fixed_acidity	float64	97	0	8.313486	1.735331	4.6	7.1	7.9	9.2	15.9	7.2	49
2	volatile_acidity	float64	144	0	0.529381	0.182997	0.12	0.39	0.52	0.64	1.58	0.5	37
3	citric_acid	float64	81	0	0.272533	0.195397	0.0	0.095	0.26	0.43	1.0	0.0	117
4	residual_sugar	float64	91	0	2.5234	1.352314	0.9	1.9	2.2	2.6	15.5	2.0	133
5	chlorides	float64	153	0	0.088124	0.049377	0.012	0.07	0.079	0.091	0.611	0.08	5
6	free_sulfur_dioxide	float64	60	0	15.893304	10.44727	1.0	7.0	14.0	21.0	72.0	6.0	12
7	total_sulfur_dioxide	float64	144	0	46.825975	33.408946	6.0	22.0	38.0	63.0	289.0	28.0	3!
8	density	float64	436	0	0.996709	0.001869	0.99007	0.9956	0.9967	0.99782	1.00369	0.9968	33
9	ph	float64	90	0	3.309492	0.154807	2.74	3.21	3.31	3.4	4.01	3.3	47
10	sulphates	float64	97	0	0.658622	0.170644	0.33	0.55	0.62	0.73	2.0	0.54	58
11	alcohol	float64	65	0	10.432315	1.082065	8.4	9.5	10.2	11.1	14.9	9.5	111
12	opinion	int64	2	0	0.470935	0.499338	0.0	0.0	0.0	1.0	1.0	0	719

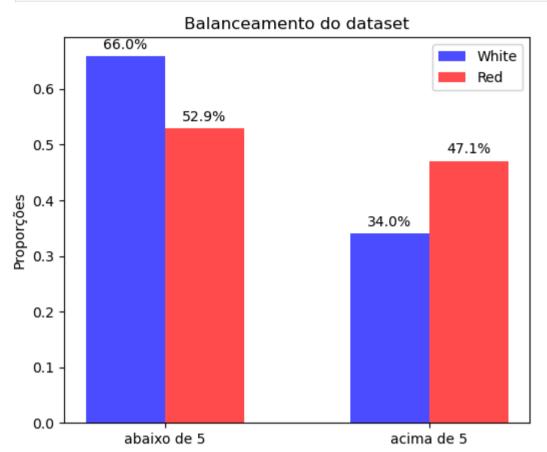
Balanceamento dos dados

A verificação do balanceamento das varíaveis revela que o dataset possui mais vinhos de qualidade inferiores a '5' (em uma escala de 0 a 10) do que vinhos com qualidade maior que '5', além disso, na qualidade superior a '5', os vinhos tintos possuem vantagem.

Em primeira análise, verifica-se que a base dos vinhos brancos está mais desbalanceada do que os vinhos tintos.

```
In [598...
          # verificar o balanceamento dos dados
          proportions_white = white['opinion'].value_counts(normalize=True)
          proportions_red = red['opinion'].value_counts(normalize=True)
          # criar rótulos para o eixo X
          labels = ['abaixo de 5', 'acima de 5']
          x = np.arange(len(labels))
          # definir a largura das barras
          width = 0.30
          # plotar o gráfico com os dados de ambos os vinhos
          fig, ax = plt.subplots(figsize=(6,5))
          bars_white = ax.bar(x - width/2, proportions_white.sort_index(), width, label='White', color='blue', alpha=0.7)
          bars_red = ax.bar(x + width/2, proportions_red.sort_index(), width, label='Red', color='red', alpha=0.7)
          # Adicionar porcentagens nas barras
          for bars in [bars_white, bars_red]:
              for bar in bars:
                  height = bar.get_height()
                  ax.annotate(f'{height:.1%}', # Converte para porcentagem
                              xy=(bar.get_x() + bar.get_width() / 2, height),
                              xytext=(0, 3), # Deslocamento do texto
                              textcoords="offset points",
                              ha='center', va='bottom', fontsize=10, color='black')
```

```
# definir rótulos e título
ax.set_xticks(x)
ax.set_xticklabels(labels)
ax.set_ylabel('Proporções')
ax.set_title('Balanceamento do dataset')
ax.legend()
plt.show()
```



Parte 4. Modelos de classificação

Voltar ao início

4.a. Descreva as etapas necessárias para criar um modelo de classificação eficiente.

Resposta:

Par criar um modelo de classificação eficiente, a primeira coisa a ser feita é a análise exploratória e, caso seja necessário, o tratamento dos dados (etapa já realizada acima).

Passado essa fase preliminar, com os dados tratados, precisamos definir qual o problema que queremos resolver (ponto que vai influenciar o tipo de modelo usado e até mesmo em qual tipo de métrica de validação usaremos) e o que queremos prever (definir meu 'target predict' convencionalmente chamado de 'y').

Com esse conhecimento em mãos, vamos selecionar quais colunas (ou 'features') são necessárias para prever meu 'y' naquele modelo. Momento em que definimos nossa base de dados a ser trabalhada, convencionalmente chamado de 'X'. Veja:

Com o 'X' e o 'y' bem definidos, vamos analisar a necessidade de separar o dataset em treino e teste, de modo a auxiliar no processo de validação (dependendo do problema, essa separação pode não ser necessária), invocando a biblioteca 'train_test_split' e definindo seus parâmetros (como 'test_size', 'train_size', 'random_state', ...). Caso haja necessidade de separá-los, convencionalmente se chamarão 'train_X', 'val_X', 'train_y', 'val_y'.

Separação dos sets de treino x teste estratificado

```
shuffle=True, # determina o embaralhamento do dataset antes da separação
stratify=y_white # garante a proporção entre as classes
)
```

Vale lembrar que, em datasets grandes (big data) ou em casos de uso de modelos de alta complexidade (deep learing) existe a abordagem da separação dos dados em três sets distintos, quais sejam: treino, teste e validação. Nesse cenário, o set de validação serviria para realizar um 'fine tuning' do modelo sem a necessidade de reitreiná-lo, em razão do seu alto custo.

Em datasets menores, pode ser feito a abordagem da validação cruzada onde os dados são divididos em 'dobras' (folds) e o modelo é testado em cada uma delas, garantindo uma avaliação mais robusta sem precisar de um conjunto de validação separado (o que será aplicado aqui).

Após feito a separação dos sets, caso haja uma disparidade grande na distribuição dos dados, deve-se realizar o correto escalonamento dos dados (seja através da padronização ou da normalização dos dados). No caso em tela, vamos realizar o escalonamento através da Padronização Robusta (ou Robust Scaler). Veja:

Padronização com Robust Scaler

X_test_scaled = r_scaler.transform(X_test)

Como se observa, os dados possuem uma alta dispridade de valores (indo de **0.009** na coluna '*chlorides*' até **440.0** na coluna '*total_sulfur_dioxide*'). Isso faz com que seja necessária a realização de uma padronização, de modo a trazer todos os dados para o mesmo patamar.

Para tanto, vamos usar o RobustScaler, em razão de seu desempenho robusto contra outliers. Isso porque, o RobustScaler transforma os dados subtraindo a mediana e dividindo pelo intervalo interquartil (IQR), ou seja, a diferença entre o terceiro quartil (Q3) e o primeiro quartil (Q1).

Dessa forma, a padronização não é influenciada por valores extremos, como aconteceria com métodos tradicionais como MinMaxScaler ou StandardScaler, que são mais sensíveis a outliers.

A normalização é realizada em toda as features que compõe o meu 'X'. Veja:

```
In [195...
          # implementar o modelo de normalização
          r_scaler = RobustScaler(
                                  with_centering=True,
                                                                # subtrai a mediana dos dados, centralizando os dados
                                 with_scaling=True, # divide os dados pelo IQR
                                  quantile_range=(25.0, 75.0), # define o intervalo para o cálculo do IQR
                                  copy=True
                                                                 # cria uma cópia de segurança antes da transformação
In [196...
          # ajustar (fit) apenas os dados de treino
          r_scaler.fit(X_train)
Out[196...
          RobustScaler
          RobustScaler()
          # transformar os dados de treino e teste
In [197...
          X_train_scaled = r_scaler.transform(X_train)
```

Vale lembrar que o escalonamento deve ser feito após a separação dos sets para evitar o que chamamos de 'vazamento dos dados' (se o treinamento ocorrer em todo conjunto de dados, você está considerando os dados de treino para calcular a média, a mediana, o IQR, ... dos dados de treino, o que afetará os resultados).

Nesse momento, passamos para a fase de definir qual modelo de classificação melhor se enquadra no problema que estamos enfrentando, definindo seus parâmetros e hiperparâmetros necessários para a predição desejada (como 'n_jobs', 'random_state', 'max_iter', ...).

A partir daí, caso seja aplicada a validação cruzada, o 'ajuste' ('fit') e a 'predição' (predict) já estão inerentes ao StratifiedKFold, onde passamos os parâmetros (número de dobras) e ele treinará os modelos automaticamente.

Caso a validação cruzada não seja aplicada, vamos 'ajustar' (ou 'treinar') o modelo, utilizando o método 'fit', onde passaremos a dupla: ('train_X', 'train_y') (ou apenas ('X','y'), caso não haja separação).

A estrutura seria algo como: "modelo.fit(train_X, train_y)" ou "modelo.fit(X, y)".

Com o modelo definido e ajustado, é hora de realizar as predições, com o método 'predict' utilizando 'val_X', caso haja separação de treino x teste. A variável pode ser chamada de 'y_hat' (de 'chápeu', fazendo alusão aos números preditos em notação científica que possuem o símbolo de ^).

• A estrutura seria algo como: "y_hat = modelo.predictfit(val_X)" ou "y_hat = modelo.predict(X)".

Com a predição em mãos, passamos para a fase de validação, de modo a verificar e comprovar a eficiência do modelo construído. Para tanto, existem algumas métricas que podemos usar, como a negocial ou a estatística.

As métricas negociais envolvem puramente o conhecimento do negócio que está sendo tratado (exemplo: o nível de glicose acima de 99 mg/dL define uma pessoa diabética), por essa ótica, o modelo será eficaz caso siga corretamente as regras de negócio atrelada ao dataset.

As métricas estatísticas, por seu turno, possuem um escopo mais amplo. Podendo se dividir em métricas de viés e variância e serão utilizadas a depender do problema que queremos prever (exemplo: 'se há indícios de fraude ou não', 'se o avião pode cair ou não', 'se o paciente pode ter câncer ou não', ...). Isso por que, um modelo que possui 99% de precisão (por exemplo), pode não ser nada efetivo se não responder o problema que queremos resolver ou não alcançar a generalização (capacidade de prever cenários futuros com eficiência). Isso pode se dar por vários motivos, como uma base desbalanceada (quando há muito mais de um grupo que de outro), o modelo não for o adequado ou não for passado os parâmetros corretos.

Essa métricas nos auxiliam, inclusive, a entender e melhorar os modelos criados, definindo valores otimizados de parâmetros para cada caso.

Em último lugar, em conjunto com a validação, temos a otimização do modelo ('tuning'), que, embora inicialmente experimental, permite implementar a melhor combinação de parâmetros, se levado em consideração os fatores acima.

Abaixo, vamos treinar alguns modelos com o dataset de vinhos brancos.

Criando uma função para exibir as médias das métricas exigidas em cada modelo

4.b. Treine um modelo de regressão logística usando um modelo de validação cruzada estratificada com k-folds (k=10) para realizar a classificação. Calcule para a base de teste:

i. a média e desvio da acurácia dos modelos obtidos;

ii. a média e desvio da precisão dos modelos obtidos;

iii. a média e desvio da recall dos modelos obtidos;

iv. a média e desvio do f1-score dos modelos obtidos.

Resposta:

A Regressão Logística se diferencia da Regressão Linear, pois a Regressão Linear se destina a prever variáveis contínuas (preço, altura, ...), gerando uma relação linear (uma 'linha reta'), se plotado em um gráfico. Ao passo em que a Regressão Logística se dispõe a prever dados de forma categórica (sim/não, fraude/não fraude, câncer/não câncer) através de uma relação de probalidade (um número entre 0 e 1), o que gera uma relação não-linear (ou sigmoide).

Há que se ressaltar que a Validação Cruzada, é uma técnica importante para evitar o sobreajuste (overfiting), dividindo os dados em várias 'dobras' (folds) para treinar e testar o modelo múltiplas vezes. O StratifiedKFold garante que a distribuição das classes seja proporcional, o que é crucial em problemas de classificação com classes desbalanceadas, proporcionando uma avaliação mais confiável da performance do modelo.

Sobre o modelo:

LogisticRegression(

- penalty: padrão 'l2'; pode ser ['l1' | 'l2' | 'elasticnet']; define o tipo de penalização aplicada aos coeficientes
- dual: padrão 'False'; pode ser [bool]; só é True se (penalty='l2' & solver='liblinear'); útil para problemas com mais amostras do que features
- tol: padrão '0.0001'; pode ser [float]; define a tolerância para critério de parada do algoritmo de otimização
- C: padrão '1.0'; pode ser [float]; define a inversa da força da regularização (quanto menor, maior a regularização)
- fit_intercept: padrão 'True'; pode ser [bool]; indica se o modelo deve incluir o viés na função de decisão
- intercept_scaling: padrão '1.0'; pode ser [float]; apenas se (solver='liblienar' & fit_intercept=True); ajusta a escala do intercepto para melhorar a estabilidade numérica
- class_weight: padrão 'None'; pode ser [None | dict{} | 'balanced']; define os pesos atribuídos às classes; 'balanced' ajusta automaticamente os pesos inversamente proporcionais às frequências das classes
- random_state: padrão 'None'; pode ser [None | Int | RandomState]; define a semente para geração de números aleatórios, garantindo reprodutibilidade
- solver: padrão 'lbfgs'; pode ser ['lbfgs' | 'newton-cg' | 'liblinear' | 'sag' | 'saga']; define o algoritmo usado para otimização
- max_iter: padrão '1000'; pode ser [int]; define o número máximo de iteracoes até a convergência
- multi_class: padrão 'auto'; pode ser ['auto', 'ovr', 'multinomial']; especifica como lidar com problemas multiclasse ('auto' escolhe automaticamente com base no solver)
- verbose: padrão '0'; pode ser [int]; controla o nível de verbosidade do treinamento (0 = silencioso, valores maiores ativam logs)
- warm_start: padrão 'False'; pode ser [bool]; se True, reutiliza a solução da iteração anterior para inicializar o próximo ajuste
- n_jobs: padrão 'None'; pode ser [None | int]; define o número de CPUs a serem usadas no processamento paralelo (somente alguns solvers suportam)
- I1_ratio: padrão 'None'; pode ser [None | float]; somente aplicável quando penalty='elasticnet', define a mistura entre L1 e L2 na regularização (0 = L2, 1 = L1)

4.b.1. Implementando o grid search

4.b.2. Implementando o modelo

4.b.3. Implementando a validação cruzada

4.b.4. Avaliando os melhores resultados para fine tuning

Top 10 melhores combinações de hiperparâmetros:

```
1 100.000
                         balanced
                                       0.0 multinomial
                                                            12
                                                                 lbfgs 0.711314
           2 100.000
                                      NaN multinomial
                         balanced
                                                            12
                                                                 lbfgs 0.711314
                0.010
                         balanced
           3
                                       0.0
                                                   ovr
                                                         None
                                                                lbfgs 0.711223
           4
                0.100
                         balanced
                                       0.0
                                                         None
                                                                lbfgs 0.711223
           5
                1.000
                         balanced
                                       1.0
                                                         None
                                                                lbfgs 0.711223
                                                   ovr
           6
                0.001
                         balanced
                                       1.0
                                                   ovr
                                                         None
                                                                lbfgs 0.711223
          7
                0.001
                         balanced
                                       0.0
                                                         None
                                                                lbfgs 0.711223
                                                   ovr
           8
               10.000
                         balanced
                                       1.0
                                                         None
                                                                 lbfgs 0.711223
                0.100
                         balanced
                                      NaN
                                                   ovr
                                                         None
                                                                lbfgs 0.711223
In [595...
          # encontrando a melhor combinação de parâmetros
          rl_best_params = pd.DataFrame([{**rl_grid_search.best_params_, 'score': rl_grid_search.best_score_}])
          rl_best_params
Out[595...
               C I1_ratio multi_class penalty solver
                                                         score
           0 100
                    None multinomial
                                            12
                                                lbfgs 0.711314
In [496...
          # extrair o melhor modelo encontrado pelo Grid Search
          rl_best_model = rl_grid_search.best_estimator_
          4.b.5. Imprimindo a média e o desvio padrão dos resultados
In [497...
          # função para calcular métricas dos modelos obtidos na validação cruzada
          def compute_metrics(modelo, X, y, kf):
               metrics = {
                   'accuracy': cross_val_score(modelo, X, y, cv=kf, scoring='accuracy'),
                   'precision': cross_val_score(modelo, X, y, cv=kf, scoring='precision'),
                   'recall': cross_val_score(modelo, X, y, cv=kf, scoring='recall'),
                   'f1': cross_val_score(modelo, X, y, cv=kf, scoring='f1')
               return metrics
In [498...
          # calcular as métricas para os melhores modelos
          rl_best_metrics_train = compute_metrics(rl_best_model, X_train, y_train, kf)
          rl_best_metrics_test = compute_metrics(rl_best_model, X_test, y_test, kf)
In [499...
          # salvar os resultados para treino
          metrics_list = ['accuracy', 'precision', 'recall', 'f1']
           rl_metrics_train_df = pd.DataFrame({
               'Minimo': [rl_best_metrics_train[m].min() for m in metrics_list],
               'Média': [rl_best_metrics_train[m].mean() for m in metrics_list],
               'Máximo': [rl_best_metrics_train[m].max() for m in metrics_list],
               'Desvio Padrão': [rl_best_metrics_train[m].std() for m in metrics_list]
          }, index=['Acurácia', 'Precisão', 'Recall', 'F1-Score'])
          # salvar os resultados para teste
In [500...
          rl_metrics_test_df = pd.DataFrame({
               'Minimo': [rl_best_metrics_test[m].min() for m in metrics_list],
               'Média': [rl_best_metrics_test[m].mean() for m in metrics_list],
               'Máximo': [rl_best_metrics_test[m].max() for m in metrics_list],
               'Desvio Padrão': [rl_best_metrics_test[m].std() for m in metrics_list]
           }, index=['Acurácia', 'Precisão', 'Recall', 'F1-Score'])
In [501...
          # imprimindo os resultados de treino
          print('Métricas para Regressão Logística - Treino')
          rl_metrics_train_df
         Métricas para Regressão Logística - Treino
Out[501...
                     Mínimo
                               Média Máximo Desvio Padrão
           Acurácia 0.687697 0.726067 0.769716
                                                     0.023785
           Precisão 0.532374 0.576358 0.620690
                                                     0.026821
             Recall 0.666667 0.736366 0.833333
                                                     0.048445
           F1-Score 0.599190 0.646281 0.711462
                                                     0.033066
In [502...
          # imprimindo os resultados de teste
           print('Métricas para Regressão Logística - Teste')
          rl_metrics_test_df
```

score

lbfgs 0.711314

Out[495...

0 100.000

balanced

C class_weight I1_ratio multi_class penalty solver

1.0 multinomial

12

Out[502...

	Mínimo	Média	Máximo	Desvio Padrão
Acurácia	0.645570	0.715443	0.835443	0.052856
Precisão	0.486486	0.567642	0.750000	0.072704
Recall	0.555556	0.733333	0.814815	0.071817
F1-Score	0.526316	0.637666	0.763636	0.061974

4.c. Treine um modelo de árvores de decisão usando um modelo de validação cruzada estratificada com k-folds (k=10) para realizar a classificação. Calcule para a base de teste:

i. a média e desvio da acurácia dos modelos obtidos;

ii. a média e desvio da precisão dos modelos obtidos;

iii. a média e desvio da recall dos modelos obtidos;

iv. a média e desvio do f1-score dos modelos obtidos.

Resposta:

A Árvore de Decisão é um algoritmo de aprendizado supervisionado usado para classificação. Ela divide os dados em subconjuntos com base em perguntas hierárquicas, até chegar a um resultado final. A principal vantagem é sua interpretabilidade, mas pode sofrer de overfitting, especialmente em dados complexos.

Sobre o modelo:

DecisionTreeClassifier(

- 'criterion': padrão 'gini'; pode ser ['gini' | 'entropy' | 'log_loss']; define a função para medir a impureza dos nós
- 'splitter': padrão 'best'; pode ser ['best' | 'random']; escolhe a estratégia de divisão dos nós
- 'max_depth': padrão 'None'; pode ser [None | int]; profundidade máxima da árvore, None significa sem limite
- 'min_samples_split': padrão '2'; pode ser [int | float]; mínimo de amostras necessárias para dividir um nó
- 'min_samples_leaf': padrão '1'; pode ser [int | float]; mínimo de amostras necessárias em cada folha
- 'min_weight_fraction_leaf': padrão '0.0'; pode ser [float]; mínima fração de peso das amostras necessária em um nó folha
- 'max_features': padrão 'None'; pode ser [None | int | float | 'auto' | 'sqrt' | 'log2']; número máximo de features consideradas em cada divisão
- 'random_state': padrão 'None'; pode ser [None | int]; define a semente para reprodutibilidade dos resultados
- 'max_leaf_nodes': padrão 'None'; pode ser [None | int]; número máximo de folhas na árvore, None significa ilimitado
- 'min_impurity_decrease': padrão '0.0'; pode ser [float]; garante que a redução da impureza mínima seja atingida antes da divisão
- 'class_weight': padrão 'None'; pode ser [None | dict | 'balanced']; ajusta pesos das classes para lidar com desbalanceamento
- 'ccp_alpha': padrão '0.0'; pode ser [float]; parâmetro para poda da árvore, valores maiores simplificam a árvore

4.c.1. Implementando o grid search

4.c.2. Implementando o modelo

4.c.3. Implementando a validação cruzada

4.c.4. Avaliando os melhores resultados para fine tuning

Top 10 melhores combinações de hiperparâmetros:

Out[507...

```
criterion max_depth max_features min_samples_leaf min_samples_split splitter
                                                                                         score
                      5
                                                       5
                                                                          5
                                                                                best 0.703571
    entropy
                                 None
                                                                          2
    log_loss
                      5
                                 None
                                                       5
                                                                                best 0.703571
                                                       5
    log_loss
                      5
                                                                         10
                                                                                best 0.703571
                                 None
                                                       5
                                                                         10
                                                                                best 0.703571
3
    entropy
                                 None
                      5
                                                       5
                                                                                best 0.703571
    entropy
                                 None
                                                                          4
                      5
                                                                          3
                                                                                best 0.703571
5
    entropy
                                 None
                                                       5
                                                                          2
                      5
                                                                                best 0.703571
    entropy
                                 None
    log_loss
                      5
                                                       5
                                                                          5
                                                                                best 0.703571
7
                                 None
                      5
                                                       5
    log_loss
                                                                                best 0.703571
                                 None
                                                                          4
    log_loss
                                 None
                                                                          3
                                                                                best 0.703571
```

```
In [596... # encontrando a melhor combinação de parâmetros
    tree_best_params = pd.DataFrame([{**tree_grid_search.best_params_, 'score': tree_grid_search.best_score_}])
    tree_best_params
```

```
Out [596... criterion max_depth max_features min_samples_leaf min_samples_split splitter score

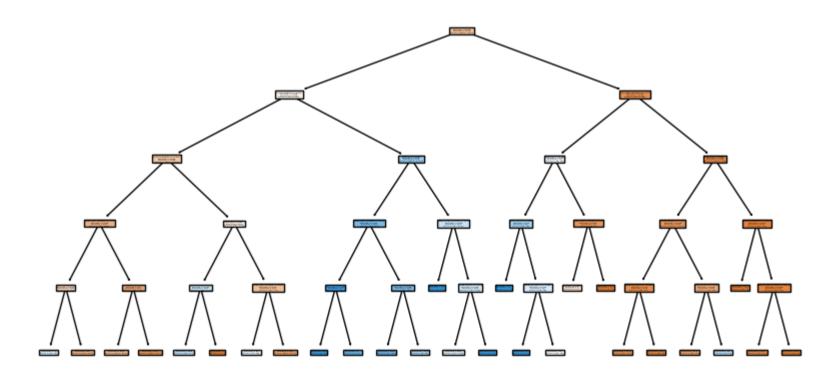
O entropy 5 None 5 2 best 0.703571
```

```
In [508... # extrair o melhor modelo encontrado pelo Grid Search
    tree_best_model = tree_grid_search.best_estimator_
```

4.c.5. Imprimindo a média e o desvio padrão dos resultados

```
tree_metrics_train_df = pd.DataFrame({
               'Minimo': [tree_best_metrics_train[m].min() for m in metrics_list],
               'Média': [tree_best_metrics_train[m].mean() for m in metrics_list],
               'Máximo': [tree_best_metrics_train[m].max() for m in metrics_list],
               'Desvio Padrão': [tree_best_metrics_train[m].std() for m in metrics_list]
          }, index=['Acurácia', 'Precisão', 'Recall', 'F1-Score'])
In [515...
          # salvar os resultados para teste
          tree_metrics_test_df = pd.DataFrame({
               'Minimo': [tree_best_metrics_test[m].min() for m in metrics_list],
               'Média': [tree_best_metrics_test[m].mean() for m in metrics_list],
               'Máximo': [tree_best_metrics_test[m].max() for m in metrics_list],
               'Desvio Padrão': [tree_best_metrics_test[m].std() for m in metrics_list],
          }, index=['Acurácia', 'Precisão', 'Recall', 'F1-Score'])
          # imprimindo os resultados de treino
In [516...
          print('Métricas para Árvore de Decisão - Treino')
          tree_metrics_train_df
         Métricas para Árvore de Decisão - Treino
Out[516...
                     Mínimo
                               Média Máximo Desvio Padrão
          Acurácia 0.712934 0.741501 0.779180
                                                     0.019872
           Precisão 0.584746 0.637322 0.706522
                                                     0.040657
             Recall 0.472222 0.566191 0.638889
                                                     0.048572
                                                     0.032710
          F1-Score 0.528497 0.597957 0.650000
In [517...
          # imprimindo os resultados de teste
          print('Métricas para Árvore de Decisão - Teste')
          tree_metrics_test_df
         Métricas para Árvore de Decisão - Teste
Out[517...
                     Mínimo
                               Média Máximo Desvio Padrão
          Acurácia 0.620253 0.686345 0.737500
                                                     0.034488
           Precisão 0.411765 0.541317 0.615385
                                                     0.064056
             Recall 0.185185 0.433333 0.703704
                                                     0.147266
```

```
In [523... # visualizando a árvore de decisão
    plt.figure(figsize=(10, 5))
    plot_tree(tree_best_model, feature_names=X_train.columns, filled=True)
    plt.show()
```



0.111923

```
# analisando as dimensoes da arvore
print(f'Profundidade: {tree_best_model.get_depth()}')
print(f'Número de folhas (nós): {tree_best_model.get_n_leaves()}')

Profundidade: 5
Número de folhas (nós): 27
```

4.d. Treine um modelo de SVM usando um modelo de validação cruzada estratificada com k-folds (k=10) para realizar a classificação. Calcule para a base de teste:

i. a média e desvio da acurácia dos modelos obtidos;

F1-Score 0.263158 0.471782 0.644068

ii. a média e desvio da precisão dos modelos obtidos;

iii. a média e desvio da recall dos modelos obtidos;

iv. a média e desvio do f1-score dos modelos obtidos.

Resposta:

O Support Vector Machine (SVM) é um algoritmo de aprendizado supervisionado usado para classificação, que busca encontrar o hiperplano que separa as classes de dados com a maior margem possível. Ele é eficaz em espaços de alta dimensão e pode lidar com dados não linearmente separáveis usando o truque do 'kernel'. Apesar de ser potente, o SVM pode ser computacionalmente caro em grandes volumes de dados e exige a escolha adequada de parâmetros como o tipo de 'kernel' e o valor de 'C'.

Sobre o modelo:

SVC(

- 'C': padrão '1.0'; pode ser [float]; controla a penalização de erros, quanto maior, menos margem para erro
- 'kernel': padrão 'rbf'; pode ser ['bf' | 'linear' | 'poly' | 'sigmoid' | 'precomputed']; define o tipo de função usada para separar os dados
- 'degree': padrão '3'; pode ser [int]; grau do polinômio, apenas quando kernel='poly'
- 'gamma': padrão 'scale'; pode ser ['scale' | 'auto' | float]; define a influência de um único exemplo de treinamento
- 'coef0': padrão '0.0'; pode ser [float]; termo independente para os kernels=['poly' | 'sigmoid']
- 'shrinking': padrão 'True'; pode ser [bool]; ignora vetores de suporte irrelevantes durante o treinamento, acelerando a convergência do algoritmo
- 'probability': padrão 'False'; pode ser [bool]; ativa a saída de probabilidades, mas deixa o treinamento mais lento
- 'tol': padrão '0.0001'; pode ser [float]; critério de parada do algoritmo
- 'cache_size': padrão '200'; pode ser [float]; tamanho do cache em MB para cálculos de kernel
- 'class_weight': padrão 'None'; pode ser [None | 'balanced' | dict{}]; ajusta pesos das classes para lidar com desbalanceamento
- 'max_iter': padrão '-1'; pode ser [int]; número máximo de iterações, -1 significa sem limite
- 'decision_function_shape': padrão 'ovr'; pode ser ['ovr' | 'ovo']; define a estratégia multi-classe: one-vs-rest (ovr) ou one-vs-one (ovo)
- 'break_ties': padrão 'False'; pode ser [bool]; resolve empates na predição multi-classe quando decision_function_shape='ovr'
- 'random_state': padrão 'None'; pode ser [None | int]; define a semente para reprodutibilidade dos resultados

4.d.1. Implementando o grid search

4.d.2. Implementando o modelo

4.d.3. Implementando a validação cruzada

```
# treinar o modelo e buscando os melhores hiperparâmetros
In [528...
           svm_grid_search.fit(X_train, y_train)
Out[528...
            ▶ GridSearchCV ① ?
               ▶ estimator: SVC
                   ▶ SVC
           4.d.4. Avaliando os melhores resultados para fine tuning
In [529...
          # analisar os 10 melhores modelos e seus scores
           svm_mean_scores = np.nan_to_num(svm_grid_search.cv_results_['mean_test_score'])
           svm_params = svm_grid_search.cv_results_['params']
           # ordenar os 10 melhores scores
           svm_top_10 = svm_mean_scores.argsort()[::-1][:10]
           # transformar em dataframe
           svm_top_10_df = [
                           {**svm_params[idx], "score": svm_mean_scores[idx]} for idx in svm_top_10
           # criar o DataFrame
           svm_top_10_df = pd.DataFrame(svm_top_10_df)
           print("Top 10 melhores combinações de hiperparâmetros:")
           svm_top_10_df
           # 0.618708
         Top 10 melhores combinações de hiperparâmetros:
Out[529...
                C degree gamma kernel shrinking
                                                        score
           0 10.1
                        4
                                       rbf
                                               False 0.622469
                              scale
           1 10.1
                        2
                                       rbf
                                               False 0.622469
                              scale
                                               False 0.622469
           2 10.1
                        3
                              scale
                                       rbf
           3 10.1
                        2
                                       rbf
                                                True 0.622469
                              scale
           4 10.1
                        4
                              scale
                                       rbf
                                                True 0.622469
           5 10.1
                        3
                                       rbf
                                                True 0.622469
                              scale
                        3
                                       rbf
                                               False 0.611798
                              auto
               3.1
                        2
                                       rbf
                                                True 0.611798
                              auto
               3.1
                        3
                                       rbf
                                                True 0.611798
                              auto
               3.1
                                       rbf
                                               False 0.611798
                              auto
In [597...
          # encontrando a melhor combinação de parâmetros
           svm_best_params = pd.DataFrame([{**svm_grid_search.best_params_, 'score': svm_grid_search.best_score_}])
           svm_best_params
Out[597...
                C degree
                          gamma kernel shrinking
                                                        score
           0 10.1
                        2
                                                True 0.622469
                              scale
                                       rbf
In [534...
          # extrair o melhor modelo encontrado pelo Grid Search
           svm_best_model = svm_grid_search.best_estimator_
           4.d.5. Imprimindo a média e o desvio padrão dos resultados
In [535...
          # calcular as métricas para os melhores modelos
           svm best metrics train = compute metrics(svm best model, X train, y train, kf)
           svm_best_metrics_test = compute_metrics(svm_best_model, X_test, y_test, kf)
In [539...
          # salvar os resultados para treino
          metrics_list = ['accuracy', 'precision', 'recall', 'f1']
```

svm_metrics_train_df = pd.DataFrame({

salvar os resultados para teste
svm_metrics_test_df = pd.DataFrame({

In [540...

'Mínimo': [svm_best_metrics_train[m].min() for m in metrics_list],
'Média': [svm_best_metrics_train[m].mean() for m in metrics_list],
'Máximo': [svm_best_metrics_train[m].max() for m in metrics_list],
'Desvio Padrão': [svm_best_metrics_train[m].std() for m in metrics_list]

'Minimo': [svm_best_metrics_test[m].min() for m in metrics_list],

}, index=['Acurácia', 'Precisão', 'Recall', 'F1-Score'])

```
'Média': [svm_best_metrics_test[m].mean() for m in metrics_list],
               'Máximo': [svm_best_metrics_test[m].max() for m in metrics_list],
               'Desvio Padrão': [svm_best_metrics_test[m].std() for m in metrics_list]
          }, index=['Acurácia', 'Precisão', 'Recall', 'F1-Score'])
          # imprimindo os resultados de treino
In [541...
          print('Métricas para Máquinas Suportadas por Vetores - Treino')
          svm_metrics_train_df
         Métricas para Máquinas Suportadas por Vetores - Treino
Out[541...
                     Mínimo
                               Média Máximo Desvio Padrão
           Acurácia 0.652997 0.691447 0.747634
                                                     0.025167
           Precisão 0.490741 0.574104 0.637255
                                                     0.050131
             Recall 0.194444 0.416191 0.620370
                                                     0.139595
           F1-Score 0.297872 0.465145 0.619048
                                                     0.097175
In [542...
          # imprimindo os resultados de teste
          print('Métricas para Máquinas Suportadas por Vetores - Teste')
          svm_metrics_test_df
         Métricas para Máquinas Suportadas por Vetores - Teste
Out[542...
                     Mínimo
                               Média Máximo Desvio Padrão
           Acurácia 0.625000 0.670079 0.721519
                                                     0.030155
           Precisão 0.285714 0.601944 1.000000
                                                     0.229482
                                                     0.037952
             Recall 0.074074 0.129630 0.185185
           F1-Score 0.117647 0.210858 0.312500
                                                     0.061615
```

Parte 5. Comparação com gráfico de curva ROC

Voltar ao início

5.1. Em relação à questão anterior, qual o modelo deveria ser escolhido para uma eventual operação. Responda essa questão mostrando a comparação de todos os modelos, usando um gráfico mostrando a curva ROC média para cada um dos gráficos e justifique.

Resposta:

A curva ROC avalia modelos de classificação binária, ela representa a relação entre a Taxa de Verdadeiros Positivos (TPR) e a Taxa de Falsos Positivos (FPR). O TPR mede a capacidade do modelo em identificar corretamente os positivos, enquanto o FPR mede a quantidade de negativos classificados erroneamente como positivos. Enquanto o TPR mede a capacidade do modelo de identificar corretamente os positivos, o FPR mostra quantos negativos foram classificados erroneamente como positivos. A Área sob a Curva (AUC) resume essa performance: quanto maior a AUC, melhor a capacidade do modelo de distinguir entre as classes.

No contexto da classificação de vinhos, onde o objetivo é separar vinhos 'bons' (qualidade acima de 5) de 'ruins' (qualidade abaixo de 5), é mais problemático classificar um vinho ruim como bom do que o contrário - momento em que o score da precisãos seria o fator fundamental a ser observado. Porém há que se considerar que a a base de dados é desbalanceada. Desse modo, o F1-score se torna um critério mais adequado para escolher o melhor modelo, pois considera tanto os verdadeiros positivos quanto os falsos positivos e negativos, equilibrando precisão e recall.

Dentre os modelos analisados, a Regressão Logística apresentou o melhor desempenho em termos de F1-score, sendo 63.77% no treino e 64.63% no teste. Além disso, sua AUC também se destacou como os melhores scores, sendo 80,30% no treino e 80,30% no teste. Esses resultados tornam a Regressão Logística a melhor escolha para uma eventual operação.

Para embasar essa decisão, um gráfico da curva ROC média para cada modelo permite visualizar as diferenças de desempenho e reforça a escolha da Regressão Logística como a opção mais adequada.

```
In [543...
# lista de modelos com os melhores parâmetros
best_models = {
    "Regressão Logística": rl_best_model,
        "Árvore de Decisão": tree_best_model,
        "SVM": svm_best_model
}

In [544...
# dicionário para armazenar os AUCs de cada modelo
auc_scores = {}
plt.figure(figsize=(10, 7))
# loop para calcular a curva ROC com os modelos treinados
for name, model in best_models.items():
        mean_fpr = np.linspace(0, 1, 100)
        tprs = []
        aucs = []
```

```
# obter previsões de probabilidade usando validação cruzada
   y_scores = cross_val_predict(model, X_train_scaled, y_train, cv=kf, method='predict_proba')[:, 1]
   # calcular a curva ROC
   fpr, tpr, _ = roc_curve(y_train, y_scores)
   auc_value = auc(fpr, tpr)
   # armazenar o AUC no dicionário
   auc_scores[name] = auc_value
   # interpolanr as curvas ROC para suavização
   tprs.append(np.interp(mean_fpr, fpr, tpr))
   aucs.append(auc_value)
   # média das curvas ROC
   mean tpr = np.mean(tprs, axis=0)
   mean_auc = np.mean(aucs)
   plt.plot(mean_fpr, mean_tpr, label=f"{name} (AUC = {mean_auc:.2f})")
# linha de referência
plt.grid(True, linestyle="--", alpha=0.6)
plt.xticks(np.arange(0, 1.1, 0.1))
plt.yticks(np.arange(0, 1.1, 0.1))
plt.plot([0, 1], [0, 1], linestyle="--", color="gray", alpha=0.7)
plt.xlabel("Falso Positivo (FPR)")
plt.ylabel("Verdadeiro Positivo (TPR)")
plt.title("Comparação das Curvas ROC")
plt.legend(loc='best')
plt.show()
```

Comparação das Curvas ROC Regressão Logística (AUC = 0.80) 1.0 Árvore de Decisão (AUC = 0.78) SVM (AUC = 0.78) 0.9 0.8 0.7 Verdadeiro Positivo (TPR) 0.6 0.5 0.4 0.3 0.2 0.1 0.0 0.1 0.2 0.0 0.3 0.4 0.5 0.6 0.7 0.8 0.9 1.0 Falso Positivo (FPR)

```
In [545...
         # criar um dicionário com todas as métricas de treino
          test_metrics_dict = {
                           'Modelo': ['Regressão Logística', 'Árvore de Decisão', 'SVM'],
                           'Acurácia': [rl_metrics_train_df.loc['Acurácia', 'Média'],
                                      tree_metrics_train_df.loc['Acurácia', 'Média'],
                                      svm_metrics_train_df.loc['Acurácia', 'Média']],
                           'Precisão': [rl_metrics_train_df.loc['Precisão', 'Média'],
                                      tree metrics train df.loc['Precisão', 'Média'],
                                      svm_metrics_train_df.loc['Precisão', 'Média']],
                           'Recall': [rl_metrics_train_df.loc['Recall', 'Média'],
                                  tree_metrics_train_df.loc['Recall', 'Média'],
                                   svm_metrics_train_df.loc['Recall', 'Média']],
                           'F1-Score': [rl_metrics_train_df.loc['F1-Score', 'Média'],
                                      tree_metrics_train_df.loc['F1-Score', 'Média'],
                                      svm_metrics_train_df.loc['F1-Score', 'Média']],
                           'AUC': [auc_scores['Regressão Logística'],
                                  auc_scores['Árvore de Decisão'],
                                  auc_scores['SVM']]
```

```
In [546...
          # criar um dicionário com todas as métricas de teste
          train_metrics_dict = {
                           'Modelo': ['Regressão Logística', 'Árvore de Decisão', 'SVM'],
                           'Acurácia': [rl_metrics_test_df.loc['Acurácia', 'Média'],
                                       tree_metrics_test_df.loc['Acurácia', 'Média'],
                                       svm_metrics_test_df.loc['Acurácia', 'Média']],
                           'Precisão': [rl_metrics_test_df.loc['Precisão', 'Média'],
                                       tree_metrics_test_df.loc['Precisão', 'Média'],
                                       svm_metrics_test_df.loc['Precisão', 'Média']],
                           'Recall': [rl_metrics_test_df.loc['Recall', 'Média'],
                                   tree_metrics_test_df.loc['Recall', 'Média'],
                                   svm_metrics_test_df.loc['Recall', 'Média']],
                           'F1-Score': [rl_metrics_test_df.loc['F1-Score', 'Média'],
                                       tree_metrics_test_df.loc['F1-Score', 'Média'],
                                       svm_metrics_test_df.loc['F1-Score', 'Média']],
                           'AUC': [auc_scores['Regressão Logística'],
                                   auc_scores['Árvore de Decisão'],
                                   auc_scores['SVM']]
          # criar os DataFrames
In [547...
          all_train_metrics_df = pd.DataFrame(train_metrics_dict)
          all_test_metrics_df = pd.DataFrame(test_metrics_dict)
In [548...
          # exibir o resultado
          print("Métricas de treino dos modelos")
          all_train_metrics_df
         Métricas de treino dos modelos
Out[548...
                                                    Recall F1-Score
                       Modelo Acurácia Precisão
                                                                         AUC
           0 Regressão Logística 0.715443 0.567642 0.733333 0.637666 0.802965
               Árvore de Decisão 0.686345 0.541317 0.433333 0.471782 0.782454
           2
                          SVM 0.670079 0.601944 0.129630 0.210858 0.775103
In [549...
          # exibir o resultado
          print("Métricas de teste dos modelos")
          all_test_metrics_df
         Métricas de teste dos modelos
Out[549...
                       Modelo Acurácia Precisão
                                                    Recall F1-Score
                                                                        AUC
           0 Regressão Logística 0.726067 0.576358 0.736366 0.646281 0.802965
              Árvore de Decisão 0.741501 0.637322 0.566191
                                                           0.597957 0.782454
```

Parte 6. Inferências

SVM 0.691447 0.574104 0.416191 0.465145 0.775103

Voltar ao início

2

6.1. Com a escolha do melhor modelo, use os dados de vinho tinto, presentes na base original e faça a inferência (não é para treinar novamente!!!) para saber quantos vinhos são bons ou ruins. Utilize o mesmo critério utilizado com os vinhos brancos, para comparar o desempenho do modelo. Ele funciona da mesma forma para essa nova base? Justifique.

Resposta:

O modelo escolhido para a classificação dos vinhos tintos foi o da Regressão Logística. Ao aplicá-lo, sem realizar um novo treinamento, o modelo classificou 640 vinhos como bons e 719 como ruins. Para comparação, os vinhos brancos foram classificados em 270 bons e 524 ruins. Além disso, o F1-score médio, que foi de 71% para os vinhos brancos, caiu para apenas 33% quando aplicado aos vinhos tintos.

Essa diferença de desempenho pode ser explicada por alguns fatores. Primeiro, a base de dados utilizada no treinamento continha apenas vinhos brancos, e os vinhos tintos possuem características químicas distintas. Como o modelo não foi exposto a essas diferenças durante o treinamento, sua capacidade de generalização foi reduzida. Além disso, o desbalanceamento das bases influencia no resultado. A base de vinhos brancos apresenta uma distribuição de 66% de vinhos classificados como ruins e 34% como bons, enquanto a de vinhos tintos é mais equilibrada, com 52,9% ruins e 47,1% bons.

Como esperado, um modelo treinado exclusivamente com dados de um tipo de vinho não funciona da mesma forma quando testado em outro tipo. Isso reforça a importância de considerar as diferenças entre os dados no treinamento e na validação para garantir um desempenho mais consistente.

```
In [553... # definir meu 'target predict' ou y
         y_red = red['opinion']
In [561... # transformar os dados de teste com o Scaler de white, já treinado
         X_red_scaled = r_scaler.transform(X_red)
 In [ ]: # fazer a inferência
         red_y_hat = rl_best_model.predict(X_red_scaled)
        # Exibir o relatório de classificação de vinhos tintos
         print("Relatório de classificação para vinhos tintos:")
         print(classification_report(y_red, red_y_hat))
        Relatório de classificação para vinhos tintos:
                    precision recall f1-score support
                         0.80 0.01 0.01
                                                      719
                        0.47 1.00 0.64
                  1
                                                      640
                                           0.47
           accuracy
                                                     1359
           macro avg 0.64
                                  0.50
                                           0.33
                                                     1359
                                  0.47
        weighted avg
                         0.65
                                           0.31
                                                     1359
        # Exibir o relatório de classificação de vinhos brancos, para comparação
         print("Relatório de classificação para vinhos brancos:")
         white_y_hat = rl_best_model.predict(X_test)
         print(classification_report(y_test, white_y_hat))
        Relatório de classificação para vinhos brancos:
                    precision recall f1-score support
                         0.85 0.69 0.77
                  0
                                                      524
                         0.56 0.77 0.65
                  1
                                                      270
                                           0.72
                                                      794
           accuracy
           macro avg 0.71
                                  0.73
                                           0.71
                                                      794
        weighted avg 0.75
                                  0.72
                                            0.73
                                                      794
 In [ ]: # TODO:
         # - aplicar o modelo de árvore de decisão
         # - salvar as métricas. Compará-las
         # - plotar um gráfico comparando a curva ROC
         # - plotar um gráfico de barras da parte de teste de vinhos 'bons' e 'ruins'
```

Parte 7. Exportação do arquivo.pdf

Voltar ao início

7.1. Disponibilize os códigos usados para responder da questão 2-6 em uma conta github e indique o link para o repositório.

Resposta:

O trabalho foi exportado como HTML e convertido em PDF psoteriormente.

Assim que terminar, salve o seu arquivo PDF e poste no Moodle. Utilize o seu nome para nomear o arquivo, identificando também a disciplina no seguinte formato: "nomedoaluno_nomedadisciplina_pd.PDF".

Feito por Mateus Teixeira.