# Ontologies et

# Web Sémantique

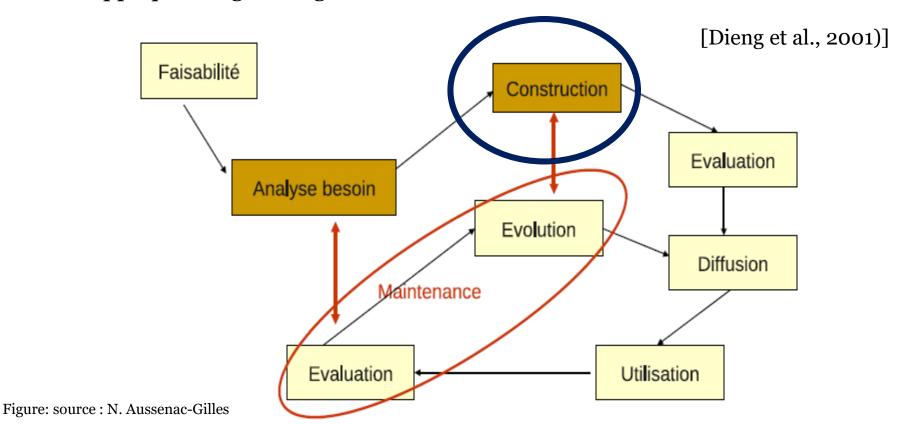
**Les Ontologies – Formalisation et Exploitation** 

# Plan du cours

- 1. Construction d'ontologies
- 2. Langages de formalisation et de représentation d'ontologies
- 3. Langages de développement d'ontologies
- 4. Quelques outils
- 5. OWL Ontology Web Language

## Cycle de vie d'une ontologie

- Les ontologies sont destinées à être utilisées comme des composants logiciels dans des systèmes répondant à des objectifs opérationnels différents.
- Leur développement doit s'appuyer sur les mêmes principes que ceux appliqués en génie logiciel.



## Cycle de vie d'une ontologie

- Construction d'une ontologie: 3 phases
  - La conceptualisation: La conceptualisation d'un domaine nécessite l'identification de ses connaissances et le choix des entités à modéliser ainsi que leur organisation en une ontologie.
  - L'ontologisation: formalisation, autant que possible, du modèle conceptuel obtenu à l'étape précédente.
  - L'opérationnalisation: transcription de l'ontologie dans un langage formel et opérationnel de représentation de connaissances.
  - ✓ L'étape d'ontologisation peut être complétée d'une étape d'intégration au cours de laquelle une ou plusieurs ontologies vont être importées dans l'ontologie à construire.

- > Langages de représentation de connaissances. Syntaxe et sémantique.
- Les travaux en Représentation des Connaissances ont donné naissance à plusieurs formalismes.
- > Trois grandes familles :
  - Les Logiques de Description (DL)
  - Langage de Frames et les réseaux sémantiques
  - Les graphes Conceptuels (CG)

- Langages de représentation de connaissances. Syntaxe et sémantique.
- Les travaux en Représentation des Connaissances ont donné naissance à plusieurs formalismes.
- Trois grandes familles :
  - Langage de Frames et les réseaux sémantiques :
- o Introduit par Minski.
- o Un frame représente soit une classe (class frame) ou un objet (instance frame).
- o Peut être vu comme un réseau de nœuds et relations.
- Un frame contient des attributs (appelés slots) pour décrire les propriétés des objets.
- o Les valeurs des slots peuvent être spécifiées ou calculées.

- Langages de représentation de connaissances. Syntaxe et sémantique.
- Les travaux en Représentation des Connaissances ont donné naissance à plusieurs formalismes.
- Trois grandes familles :
  - Les Logiques de Description (DL) :
- Donnent une sémantique solide aux langages de frame.
- Représentent les connaissances relatives à un domaine de référence à l'aide de "descriptions" qui peuvent être des concepts (classes), des rôles (relations) et des individus (objets).

Woman ≡ Person 

Female

Man ≡ Person □ ¬Woman

Mother ≡ Woman □ ∃hasChild.Person

Father ≡ Man □ ∃hasChild.Person

Parent ≡ Father ⊔ Mother

Grandmother ≡ Mother □ ∃hasChild.Parent

- Langages de représentation de connaissances. Syntaxe et sémantique.
- Les travaux en Représentation des Connaissances ont donné naissance à plusieurs formalismes.
- Trois grandes familles :
  - Les graphes Conceptuels (CG) :
- Notation graphique pour la logique.

```
« le chat est sur le tapis »
Forme graphique (Display Form – DF) :
chat sur tapis
2 concepts : chat et tapis et 1 relation : sur
Forme linéaire (Linear Form – LF) :
[chat]->(sur)->[tapis]
```

## Langages de développement d'ontologies

- Développement. Exploitation. Définition. Etc.
- > OWL (Ontology Web Language), un language de développement d'ontologies sur le Web.
- > OWL: Fusion entre OIL (Ontology Inference Layer) et DAML (DARPA Agent Markup).
- Conçu pour ajouter plus de sémantique à RDF et RDFS ainsi que des mécanismes d'inférence.
- ➤ OWL intègre des outils de comparaison des propriétés et des classes : identité, équivalence, contraire, cardinalité, symétrie, transitivité, etc.
- Basé XML. Fondé sur la syntaxe RDF.
- ➤ Document OWL. Extension .owl ou .rdf. Namespace : http://www.w3.org/2002/07/owl#.

#### Différentes déclinaisons de OWL :

# OWL LITE OWL DL Pouvoir expressif OWL FULL Pouvoir expressif Décidabilité

#### 1. OWL Lite:

- Destiné aux utilisateurs qui ont besoin d'une hiérarchie de concepts simple.
- Utile aux applications qui ont besoin des hiérarchies de classifications et des caractéristiques de contraintes simples.

#### 2. OWL DL:

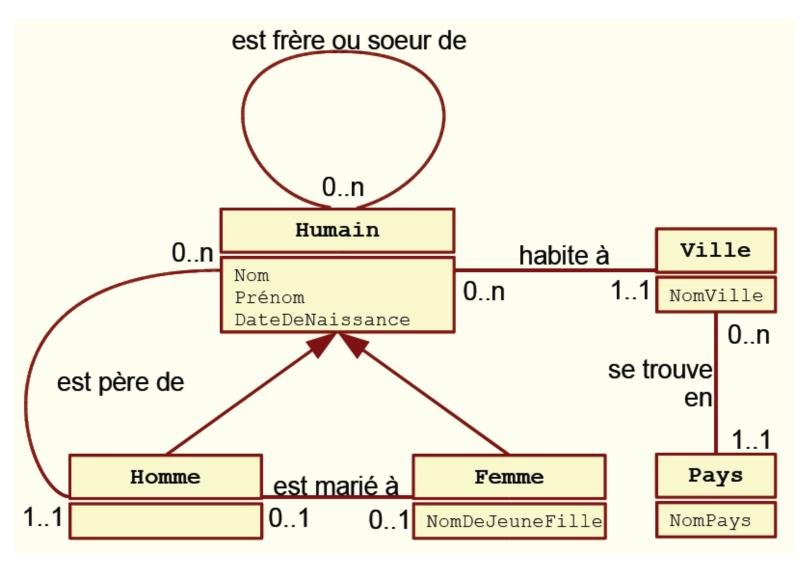
- Fondé sur la logique descriptive.
- Utile aux applications qui demandent un maximum d'expressivité tout en garantissant la complétude et la décidabilité.
- Contient tous les constructeurs de OWL mais avec des restrictions.

#### 3. OWL FULL:

- Permet le plus haut niveau d'expressivité.
- Destiné aux applications où il est plus important d'avoir un haut niveau de capacité de description, sans garantir la complétude et la décidabilité des calculs liés à l'ontologie.

- > Structure d'une ontologie OWL
- OWL est ouvert.
- Possibilité d'étendre des ontologies existantes .
- Employer diverses ontologies existantes pour compléter la définition d'une nouvelle ontologie.
- Exemple :

#### > Structure d'une ontologie OWL



- > Structure d'une ontologie OWL
- 1. Espaces de nommage : indiquer de quels vocabulaires les termes de l'ontologie proviennent.

```
<rdf:RDF
       xmlns = "http://domain.tld/path/humanite#"
       xmlns:humanite= "http://domain.tld/path/humanite#"
       xml:base = "http://domain.tld/path/humanite"
       xmlns:vivant = "http://otherdomain.tld/otherpath/vivant#"
       xmlns:owl = "http://www.w3.org/2002/07/owl#"
       xmlns:rdf = "http://www.w3.org/1999/02/22-rdf-syntax-ns#"
       xmlns:rdfs = "http://www.w3.org/2000/01/rdf-schema#"
       xmlns:xsd = "http://www.w3.org/2001/XMLSchema#">
</rdf:RDF>
```

- > Structure d'une ontologie OWL
- 1. Espaces de nommage : Abréviation

```
<!DOCTYPE rdf:RDF [
    <!ENTITY humanite "http://domain.tld/path/humanite#" >
   <!ENTITY vivant "http://otherdomain.tld/otherpath/vivant#" >
1>
<rdf:RDF
       xmlns = "&humanite;"
       xmlns:humanite= "&humanite;"
       xml:base = "&humanite;"
       xmlns:vivant = "&vivant;"
       xmlns:owl = "http://www.w3.org/2002/07/owl#"
       xmlns:rdf = "http://www.w3.org/1999/02/22-rdf-syntax-ns#"
       xmlns:rdfs = "http://www.w3.org/2000/01/rdf-schema#"
       xmlns:xsd = "http://www.w3.org/2001/XMLSchema#">
</rdf:RDF>
```

- > Structure d'une ontologie OWL
- 2. Entêtes d'une ontologie : décrit le contenu de l'ontologie

```
<owl:Ontology rdf:about="">
  <rdfs:comment>Ontologie décrivant l'humanité</rdfs:comment>
  <owl:imports
    rdf:resource="http://otherdomain.tld/otherpath/vivant"/>
    <rdfs:label>Ontologie sur l'humanité</rdfs:label>
  </owl:Ontology>
```

- > Structure d'une ontologie OWL
- 3. Corps d'une ontologie : Les Concepts / Classes
- Il existe dans toute ontologie OWL une superclasse, nommée Thing, dont toutes les autres classes sont des sous-classes. owl:Thing
- Description de classe : type 1

```
<owl:Class rdf:ID="Humain" />
<owl:Class rdf:ID="Femme" />
<owl:Class rdf:ID="Homme" />
<owl:Class rdf:ID="Ville" />
<owl:Class rdf:ID="Pays" />
```

- > Structure d'une ontologie OWL
- 3. Corps d'une ontologie : Les Concepts / Classes
- Description de classe par <u>énumération</u> des individus d'une classe : Définir une classe en énumérant tous ses membres.

- > Structure d'une ontologie OWL
- 3. Corps d'une ontologie : Les Concepts / Classes
- Description de classe par <u>restriction de propriété</u>
- Une restriction de propriété est un type particulier de description de classe.
- Elle décrit une classe anonyme, c'est-à-dire la classe de tous les individus satisfaisant à la restriction.
- Le langage OWL distingue deux types de restrictions de propriété : celles contraignant sa <u>valeur</u> et celles contraignant sa <u>cardinalité</u>.

- > Structure d'une ontologie OWL
- 3. Corps d'une ontologie : Les Concepts / Classes
- Restrictions : contrainte de valeur et contrainte de cardinalité.
- Une <u>contrainte de cardinalité</u> porte sur le nombre de valeurs que peut prendre une propriété. *cardinality*, *minCardinality*, *maxCardinality*.

- > Structure d'une ontologie OWL
- 3. Corps d'une ontologie : Les Concepts / Classes
- Restrictions : contrainte de valeur et contrainte de cardinalité.
- Une <u>contrainte de valeur</u> s'exerce sur la valeur d'une certaine propriété de l'individu. *hasValue*, *allValuesFrom*, *someValuesFrom*.

- > Structure d'une ontologie OWL
- 3. Corps d'une ontologie : Les Concepts / Classes
- Restrictions : contrainte de valeur et contrainte de cardinalité.
- Une <u>contrainte de valeur</u> s'exerce sur la valeur d'une certaine propriété de l'individu.

Pour toutes les villes, si elles ont une localisation, toutes les localisations sont des Pays.

- > Structure d'une ontologie OWL
- 3. Corps d'une ontologie : Les Concepts / Classes
- Restrictions : contrainte de valeur et contrainte de cardinalité.
- Une <u>contrainte de valeur</u> s'exerce sur la valeur d'une certaine propriété de l'individu.

Pour toutes les villes, si elles ont une localisation, elles ont au moins une localisations de type Pays.

- > Structure d'une ontologie OWL
- 3. Corps d'une ontologie : Les Concepts / Classes

- > Structure d'une ontologie OWL
- 3. Corps d'une ontologie : Les Concepts / Classes
- La différence entre ces deux écritures :
  - rdfs:subClassOf:
    - Les ressources qui se trouvent à Alger ne sont pas nécessairement des AlgiersThings.
    - o Exprime une condition nécessaire.
  - owl:equivalentClass :
    - Si une ressources se trouve à Alger, alors elle doit être dans la classe AlgiersThings.
    - o Exprime une condition nécessaire et suffisante.

- > Structure d'une ontologie OWL
- 3. Corps d'une ontologie : Les Concepts / Classes
- Description de classe : Axiomes <u>Héritage</u>

Le sujet d'une déclaration rdfs: subClassOf doit être un ID de classe, et l'objet doit être un ID de classe ou bien une restriction de propriété.

- > Structure d'une ontologie OWL
- 3. Corps d'une ontologie : Les Concepts / Classes
- Description de classe : Axiomes <u>Equivalence</u> : la classe équivalente a exactement la même extension (individus).

Le sujet d'une déclaration owl: equivalent Class doit être un ID de classe, et l'objet doit être un ID de classe ou bien une restriction de propriété.

- > Structure d'une ontologie OWL
- 3. Corps d'une ontologie : Les Concepts / Classes
- Description de classe : Axiomes <u>Disjonction</u>: deux classes disjointes n'ont aucun membre commun dans leurs extensions.

- > Structure d'une ontologie OWL
- 3. Corps d'une ontologie : Les Concepts / Classes
- Description de classe : <u>Intersection</u> (Opérateur ET)

- > Structure d'une ontologie OWL
- 3. Corps d'une ontologie : Les Concepts / Classes
- Description de classe : <u>Intersection</u> (Opérateur ET)

Si une owl:Thing est une Ville et se trouve en Afrique alors cette dernière est une instance de AfricanCity.

- > Structure d'une ontologie OWL
- 3. Corps d'une ontologie : Les Concepts / Classes
- Description de classe : <u>Union</u> (Opérateur OU)

La classe Humain inclut les individus des classes Femme **et** Homme.

- > Structure d'une ontologie OWL
- 3. Corps d'une ontologie : Les Concepts / Classes
- Description de classe : <u>Complément</u> (Opérateur NON)

La classe NonHumain inclut tous les individus du discours qui ne sont pas Humain.

- > Structure d'une ontologie OWL
- 3. Corps d'une ontologie : Les Concepts / Classes
- Description de classe : <u>Complément</u>

NonAfricanCity inclut toutes les villes qui ne se trouvent pas en Africa.

- > Structure d'une ontologie OWL
- 4. Corps d'une ontologie : Les Propriétés
- Deux types :
- Les propriétés d'objet owl:ObjectProperty : relier des instances à d'autres instances.

- > Structure d'une ontologie OWL
- 4. Corps d'une ontologie : Les Propriétés
- Deux types :
- Les propriétés d'objet owl:ObjectProperty : relier des instances à d'autres instances.
- Les propriétés de type de donnée owl:DatatypeProperty : relier des individus à des valeurs (RDF literals et XML Schema datatypes).

- > Structure d'une ontologie OWL
- 4. Corps d'une ontologie : Les Propriétés
- <u>Héritage</u>:

→ toute entité ayant une propriété *aPourFrere* d'une certaine valeur a aussi une propriété *estDeLaFamilleDe* de même valeur.

- > Structure d'une ontologie OWL
- 4. Corps d'une ontologie : Les Propriétés
- Toutes les classes ont une propriété locatedIn vers Region :

```
<owl:ObjectProperty rdf:ID="locatedIn">
  <rdfs:domain rdf:resource="http://www.w3.og/2002/07/owl#Thing"/>
  <rdfs:range rdf:resource="#Region" />
  </owl:ObjectProperty>
```

- > Structure d'une ontologie OWL
- 4. Corps d'une ontologie : Les Propriétés
- <u>Caractéristiques</u>: transitivité (&owl;TransitiveProperty), la symétrie (&owl;SymmetricProperty), l'inverse (&owl;inverseOf), etc.

- > Structure d'une ontologie OWL
- 4. Corps d'une ontologie : Les Propriétés
- <u>Caractéristiques</u>: transitivité (&owl;TransitiveProperty), la symétrie (&owl;SymmetricProperty), l'inverse (&owl;inverseOf), etc.

- > Structure d'une ontologie OWL
- 4. Corps d'une ontologie : Les Propriétés
- <u>Caractéristiques</u>: transitivité (&owl;TransitiveProperty), la symétrie (&owl;SymmetricProperty), l'inverse (&owl;inverseOf), etc.

- > Structure d'une ontologie OWL
- 5. Corps d'une ontologie : Les Individus

```
<Homme rdf:ID="Stiegler">
       <nom>Stiegler</nom>
       om>Bernard</prenom>
       <dateDeNaissance rdf:datatype="&xsd;date">
              1952-04-01
      </dateDeNaissance>
       <aUnLienDeFraternite rdf:resource="#XXXX" />
       <aPourPere rdf:resource="#YYYY" />
       <habiteA rdf:resource="#Paris" />
</Homme>
```

- > Structure d'une ontologie OWL
- 5. Corps d'une ontologie : Les Individus
- <u>rdf:type</u> est la propriété RDF qui lie un individu à une classe dont il est membre.
- Ces deux écritures sont équivalentes :

```
<Homme rdf:ID="Stiegler" />
```

- > Structure d'une ontologie OWL
- 5. Corps d'une ontologie : Les Individus
- Indiquer que deux individus sont <u>identiques</u> :

- > Structure d'une ontologie OWL
- 5. Corps d'une ontologie : Les Individus
- Indiquer que deux individus sont <u>différents</u> :

```
<Couleur rdf:ID="Bleu" />
<Couleur rdf:ID="Rouge">
       <owl:differentFrom rdf:resource="#Bleu"/>
</Couleur>
<Couleur rdf:ID="Jaune">
       <owl:differentFrom rdf:resource="#Bleu"/>
       <owl:differentFrom rdf:resource="#Rouge"/>
</Couleur>
```

- > Structure d'une ontologie OWL
- 5. Corps d'une ontologie : Les Individus
- Indiquer que deux individus sont <u>différents</u> :

## Structure d'une ontologie OWL

# OWL Lite

- RDF Schema Features:
  - Class
  - rdf:Property
  - rdfs:subClassOf
  - <u>rdfs:subPropertyOf</u>
  - rdfs:domain
  - <u>rdfs:range</u>
  - Individual
- (In)Equality:
  - equivalentClass
  - equivalentProperty
  - sameAs
  - differentFrom
  - allDifferent
- Property Characteristics:
  - inverseOf
  - TransitiveProperty
  - SymmetricProperty
  - FunctionalProperty
  - InverseFunctionalProperty
- Property Type Restrictions:
  - allValuesFrom
  - someValuesFrom

- Restricted Cardinality:
  - minCardinality (only 0 or 1)
  - maxCardinality (only 0 or 1)
  - cardinality (only 0 or 1)
- Header Information:
  - ontology
  - imports
- Class Intersection:
  - intersectionOf
- Versioning:
  - versionInfo
  - priorVersion
  - backwardCompatibleWith
  - incompatibleWith
  - DeprecatedClass
  - DeprecatedProperty
- Annotation Properties:
  - rdfs:label
  - rdfs:comment
  - rdfs:seeAlso
  - rdfs:isDefinedBy
- Datatypes
  - DatatypeProperty

> Structure d'une ontologie OWL

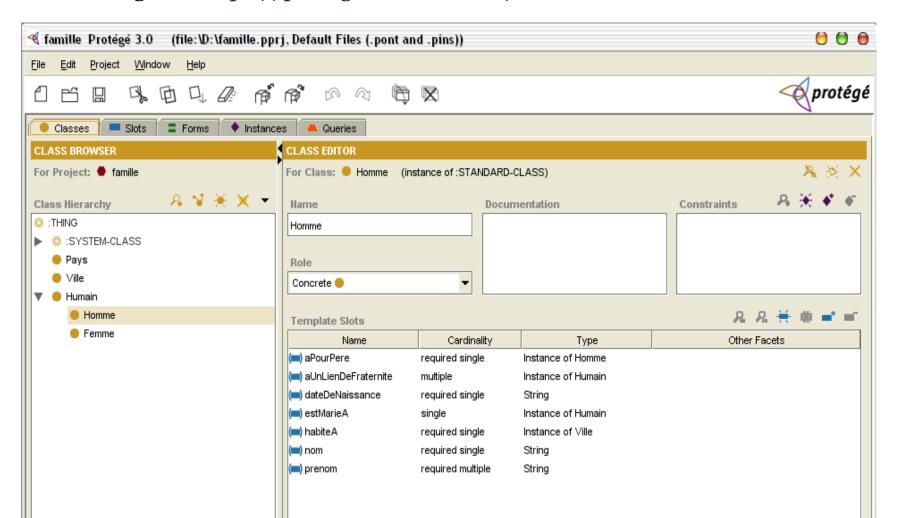
# OWL DL and FULL

- Class Axioms:
  - oneOf, dataRange
  - disjointWith
  - equivalentClass (applied to class expressions)
  - <u>rdfs:subClassOf</u> (applied to class expressions)
- Boolean Combinations of Class Expressions:
  - unionOf
  - intersectionOf
  - complementOf

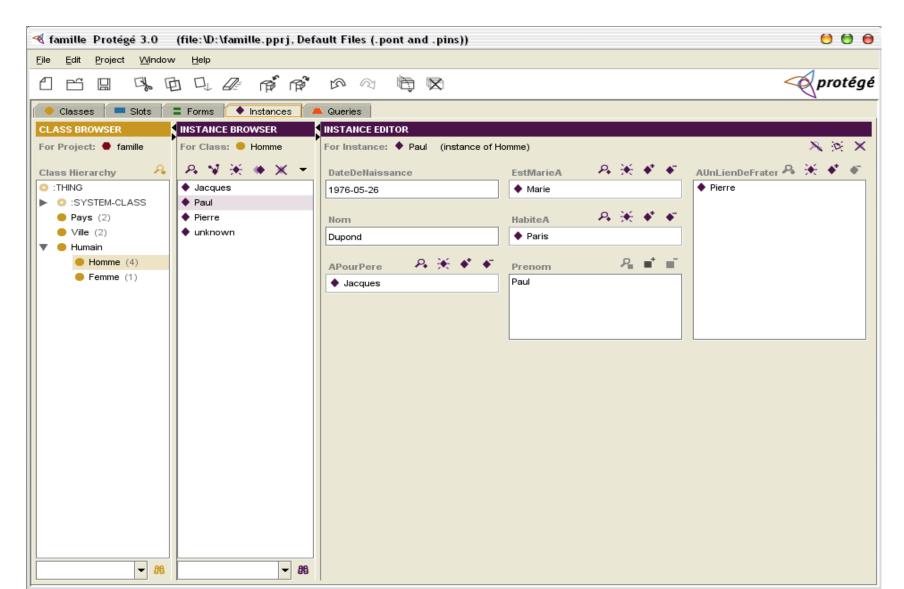
- Arbitrary Cardinality:
  - minCardinality
  - maxCardinality
  - cardinality
- Filler Information:
  - hasValue

Quelques restrictions pour OWL DL par rapport à OWL FULL

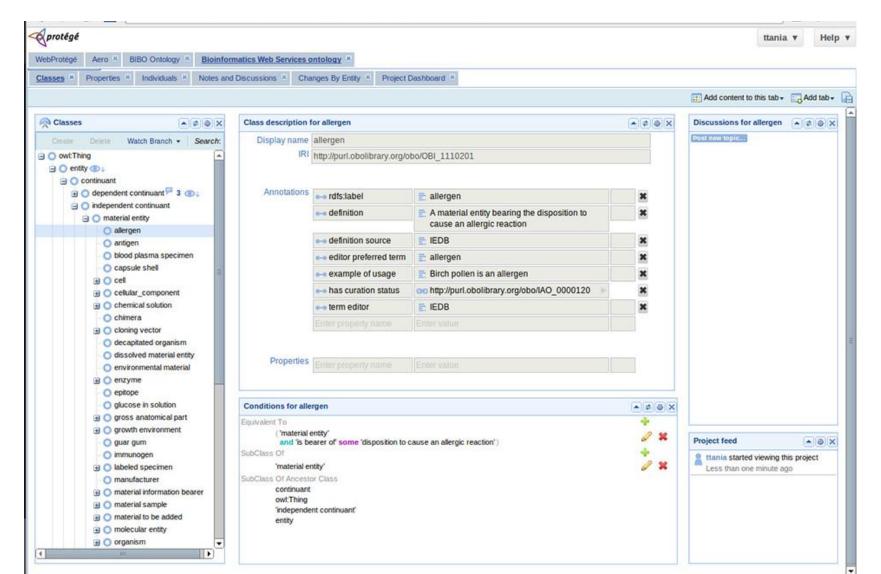
<u>Protégé</u>: IDE - édition, visualisation, contrôle d'ontologie, l'extraction d'ontologies à partir de sources textuelles, et la fusion semi-automatique d'ontologies. https://protege.stanford.edu/



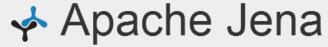
<u>Protégé</u>: IDE - https://protege.stanford.edu/



WebProtégé: IDE - http://webprotege.stanford.edu/



Apache Jena – https://jena.apache.org/



A free and open source Java framework for building Semantic Web and Linked Data applications.





## **RDF**

## **RDF API**

Interact with the core API to create and read Resource Description Framework (RDF) graphs. Serialise your triples using popular formats such as RDF/XML or Turtle.

## ARQ (SPARQL)

Query your RDF data using ARQ, a SPARQL 1.1 compliant engine. ARQ supports remote federated queries and free text search.

## Triple store

### TDB

Persist your data using TDB, a native high performance triple store. TDB supports the full range of Jena APIs.

#### Fuseki

Expose your triples as a SPARQL end-point accessible over HTTP. Fuseki provides REST-style interaction with your RDF data.

## **OWL**

## Ontology API

Work with models, RDFS and the Web Ontology Language (OWL) to add extra semantics to your RDF data.

### Inference API

Reason over your data to expand and check the content of your triple store. Configure your own inference rules or use the built-in OWL and RDFS reasoners.

OWL Validator - S'assurer de la validité, de l'intégrité et de la cohérence des concepts qu'un document OWL exprime.

Validateur RDF du W3C - http://www.w3.org/RDF/Validator/

## Check and Visualize your RDF documents

#### olde servlet

Enter a URI or paste an RDF/XML document into the text field above. A 3-tuple (triple) representation of the corresponding data model as well as an optional graphical visualization of the data model will be displayed.

- Check by Direct Input-
<pre><?xml version="1.0"?></pre>
<rdf:rdf <="" th="" xmlns:rdf="http://www.w3.org/1999/02/22-rdf-syntax-ns#"></rdf:rdf>
<pre>xmlns:dc="http://purl.org/dc/elements/1.1/"&gt;</pre>
<rdf:description rdf:about="http://www.w3.org/"></rdf:description>
<dc:title>World Wide Web Consortium</dc:title>
Parse RDF Restore the original example Clear the textarea
Display Result Options:
Triples and/or Graph: Triples Only
Graph format: PNG - embedded ▼
Clark Control (1700 Control (1
Paste an RDF/XML document into the following text field to have it checked. More options are available in the Extended interface.
Table an AD171112 Geodinan and the following text field to have a checked. Note options are available in the annual and the following text field to have a checked.
Check by URI
David UDI
Parse URI: Clear the URI
Display Result Options:
Triples and/or Graph: Triples Only •
Graph format: PNG - embedded ▼
Enter the URI for the RDF/XML document you would like to check. More options are available in the Extended interface.
and the same of th

# OWL Validator - http://visualdataweb.de/validator/

VOWL copy of OWL Validator

The University

## **OWL Validator**

### **Ontology source**

Paste your **ontology**, or enter a **URL** of a document, into the text box below.

Profile:

OWL 2

Report syntax:

Manchester OWL Syntax ▼

Validate

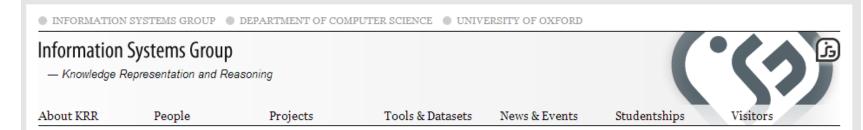
The validator accepts ontologies written in RDF/XML, OWL/XML, OWL Functional Syntax, Manchester OWL Syntax, OBO Syntax, or KRSS Syntax.

OWL API Version 3.4.5-SNAPSHOT

Powered by the OWL API

Copyright © 2009 Matthew Horridge, University of Manchester

## HermiT OWL Reasoner - http://www.hermit-reasoner.com/



#### ISG TOOLS

- > Web Tools
- > BootOX
- > CB
- OntentCVS
- ContentMap
- > ELK
- → EOLO
- > HermiT
- > KARMA
- > KeywDB
- > LogMap
- > Module Extractor
- > MORe
- Ontology library
- > PAGOdA
- > PrisM
- > RDFox
- > RODI
- > Requiem

## HermiT OWL Reasoner

The New Kid on the OWI. Block

#### OVERVIEW

HermiT is reasoner for ontologies written using the <a href="Web Ontology Language">Web Ontology Language</a> (OWL). Given an OWL file, HermiT can determine whether or not the ontology is consistent, identify subsumption relationships between classes, and much more.

HermiT is the first publicly-available OWL reasoner based on a novel "hypertableau" calculus which provides much more efficient reasoning than any previously-known algorithm. Ontologies which previously required minutes or hours to classify can often by classified in seconds by HermiT, and HermiT is the first reasoner able to classify a number of ontologies which had previously proven too complex for any available system to handle.

HermiT uses direct semantics and passes all OWL 2 conformance tests for direct semantics reasoners.

We have now released HermiT 1.3.8 under the GNU Lesser General Public License (LGPL). The release should be compatible with Java 1.5 or higher. HermiT 1.3.8 uses the OWL API 3.4.3, which is backwards compatible with the OWL API 3.3.x, 3.2.x and 3.1.x, but not backwards compatible with the OWL API 3.0.x.

Since version 1.1, HermiT can handle DL Safe rules and the rules can directly be added to the input ontology in functional style or other OWL syntaxes supported by the OWL API (see A Syntax for Rules in OWL 2). Note that reasoning with DL Safe rules is incomplete if the ontology contains property chains or transitivity axioms and complex properties are used in the rule bodies.

HermiT is open-source and released under <u>LGPL</u>. All components and source code is included in the project folder of the release.

#### USING HERMIT

#### HERMIT AS PROTÉGÉ PLUG-IN

Protégé 4.3 release is now available and it comes with HermiT pre-installed. Alternatively, the file org.semanticweb.HermiT.jar from the latest HermiT release can be copied into Protege's plugin folder. Note that Protégé 4.1 beta (and more recent versions) work with HermiT 1.3.x, whereas Protégé 4.1 alpha works only with the OWL API 3.0.0 and HermiT 1.2.x.

#### HERMIT FROM THE COMMAND LINE

HermiT provides a command-line interface for common reasoning tasks, including classification and query answering.

#### HERMIT IN JAVA APPLICATIONS

HermiT supports the OWLReasoner interface from the <u>OWL API</u> and has native support for working with objects such as ontologies and class expression from the OWL API.

#### NEWS

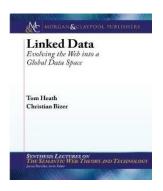
#### HERMIT 1.3.8 IS NOW AVAILABLE

Version 1.3.8 uses OWL API 3.4.3, and has some bug fixes as described in the readme.

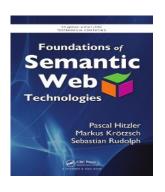
#### HERMIT NIGHTLY BUILDS AVAILABLE

We now provide <u>nightly builds</u> of HermiT. These

# Références







# Linked Data: Evolving the Web into a Global Data Space

✓ Auteur : Christian Bizer, Tom Heath

✓ Éditeur : Morgan & Claypool Publishers

✓ Edition : Février 2011 - 136 pages - ISBN 9781608454310

# **Learning SPARQL: Querying and Updating with SPARQL**

✓ Auteur : Bob DuCharme

✓ Éditeur : O'Reilly Media

✓ Edition: Juillet 2013 – 386pages -ISBN: 9781449306595

## **Foundations of Semantic Web Technologies**

✓ Auteur : Pascal Hitzler, Markus Krötzsch, Sebastian Rudolph

✓ Éditeur : CRC Press/Chapman and Hall

✓ Edition: 2009 - 455 pages - ISBN: 9781420090505

# Références

- ➤ W3C OWL Web Ontology Language
  - ✓ https://www.w3.org/TR/2004/REC-owl-guide-20040210/
- ➤ INRIA MOOC Fabien Gandon Web Sémantique et Web de Données
  - https://www.canal-u.tv/producteurs/inria/cours\_en\_ligne/web\_semantique\_et\_web\_de\_donnees
- ➤ Introduction à OWL Xavier Lacot
  - ✓ http://lacot.org/public/introduction\_a\_owl.pdf
- ➤ Noy et McGuinness Ontology Development 101: A Guide to Creating Your First Ontology.
  - ✓ https://protege.stanford.edu/publications/ontology\_development/ontology101.pdf/
- Haifa Zargayouna Thèse
  - ✓ http://www-lipn.univ-paris13.fr/~zargayouna/zargayouna-these.pdf