----- seti 28/10 ----

SE UN PROCESSO TERMINA, MA IL PADRE NON LO ASPETTA -> DIVENTA UNO ZOMBIE

- IL SISTEMA NON PUÒ LIBERARSI DEL PROCESSO PERCHÉ IL PADRE POTREBBE ANCORA VOLER SAPERE COS'È SUCCESSO ECC
- CE NE POSSONO ESSERE PARECCHI, FINCHE IL PADRE NON ASPETTA IL FIBLIO O NON MUORE, IL SISTEMA NON PUÒ DIMENTICARSENE
- CONSUMANO UN PO' DI LISORSE DEL SISTEMA
- QUANDO IL PROCESSO TERMINA, AL PADRE VIENE INVIATO IL SEGNALE SIGCHLD, DI DEFAULT IGNORATO; IL PADRE PUÒ ASPETTARLI CICLICAMENTE, OPPURE NON IGNORARE IL SIGCHLD E FARE DELLE WAIT PER I FIGLI PERSI

ESEBUIRE UN PROBRAMMA VUOL DIRE ESEBUIRE LA SYSTEM CALL EXECVE -> ESISTONO ALTRE FUNZIONI DI LIBRERIA CHE HANNO UN'INTERFACCIA DIVERSA MA ESEBUONO SEMPRE ALLA FINE EXECVE

IL PRIMO PARAMETRO (PATHNAME) È IL PERCORSO DEL PROGRAMMA CHE VOGLIO ANDARE AD ESEGUIRE; IL SECONDO ARGOMENTO (ARGV[]) È L'ARRAY DEI PARAMETRI DI RIGA DI COMANDO; L'ULTIMO PARAMETRO (ENVP[]) SONO LE VARIABILI DI AMBIENTE

COME FUNZIONA LA REDIREZIONE DELL'INPUT/OUTPUT :

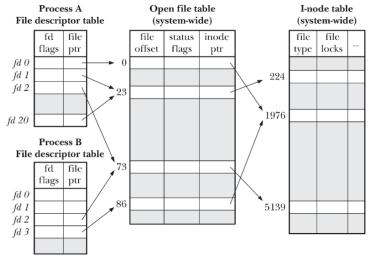


Figure 5-2: Relationship between file descriptors, open file descriptions, and i-nodes

QUANDO APPO UN FILE, IL KEPNEL PESTITUISCE UN FILE DESCRIPTOR, UN INTERO NON NEGATIVO CHE COPPISPONDE AL FILE APEPTO -> PEP OGNI PROCESSO IL KEPNEL HA UNA TABELLA, LA **TABELLA DEI FILE DESCRIPTOR** -> CI SONO DUE PROCESSI, PROCESSO A E PROCESSO B, CON OGNUNO LA SUA TABELLA

QUANDO PASSO UN FILE DESCRIPTOR, LA SYSTEM CALL UTILIZZA IL FILE DESCRIPTOR COME INDICE ALL'INTERNO DELLA TABELLA DEL FILE DESCRIPTOR DI QUEL PROCESSO

PET OBNI ENTRY NELLA TABELLA CI SONO DUE INFORMAZIONI -> UNA COLONNA FLAB E UN PUNTATORE AD UN'ALTRA STRUTTURA DATI CHE CORRISPONDE AI FILE APERTI NEL SISTEMA; QUESTA STRUTTURA DATI HA A SUA VOLTA UN OFFSET (CHE SI CAMBIA CON LSEEK), ALTRI FLAB E DEI PUNTATORI CHE PUNTANO AD UN I-NODE -> UNA STRUTTURA DATI CHE CORRISPONDE A UN FILE ALL'INTERNO DEL FILE SYSTEM

PET OGNI FILE CHE HO SU UN FILE SYSTEM LINUX, CI SATÀ UN I-NODE COTTISPONDENTE, UNA STRUTTURA DATI CHE CONTIENE VARI METADATI DEL FILE (DIMENSIONE, PERMESSI, ECC)

esempio: Supponiamo che il file quiquoqua è l' 1-node 224

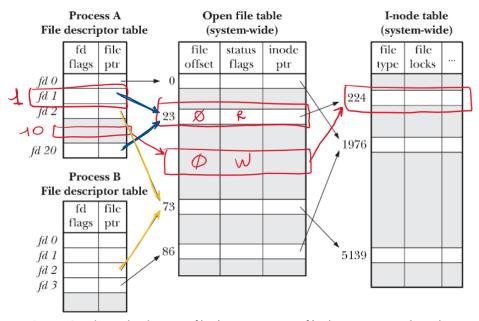


Figure 5-2: Relationship between file descriptors, open file descriptions, and i-nodes

SE UN PROCESSO APRE IL FILE CHE CORRISPONDE A I-NODE 224, VERRÀ CREATA UNA ENTRY NELLA OPEN FILE TABLE -> L'OFFSET INIZIALE È 0, LA FLAS SPIESA IL MODO IN CUI È APERTO IL FILE (NELL'ESEMPIO SOLO LETTURA, READ) -> VIENE CREATA UNA ENTRY NELLA TABELLA DEL FILE DESCRIPTOR -> VERRÀ RESTITUITO QUEL FILE DESCRIPTOR AL PROCESSO; SE TUTTO VA A BUON FINE, LA OPEN RISPONDEREBBE NELL'ESEMPIO 1

SE UN ALTRO PROCESSO O ANCHE LO STESSO PROCESSO FA UNA OPEN DELLO STESSO FILE, ALLORA L'INODE SARÀ UBUALE, MA NON È DETTO CHE L'OFFSET E I FLAB SIANO UBUALI -> QUINDI AVREMO ALTRE
ENTRY IN OPEN FILE TABLE, E CORRISPONDERANNO A FILE DESCRIPTOR DIVERSI
UN'ALTRA POSSIBILITÀ È AVERE DEI FILE DESCRIPTOR DIVERSI CHE FANNO RIFERIMENTO ALLA STESSA
ENTRY DELLA OPEN FILE TABLE (ESEMPIO FOTO FD 1 E FD 20) -> LA SYSTEM CALL DUP CREA UN ALTRO
FILE DESCRIPTOR PER UN FILE CHE ABBIAMO BIÀ APERTO
UN SECONDO CASO È QUELLO DELL'ESEMPIO DELLE FOTO CON FD 2 E FD 2 DI ENTRAMBI I FILE
DESCRIPTOR -> PROBABILMENTE IL SECONDO PROCESSO È STATO CREATO TRAMITE FORK DEL PRIMO
PROCESSO, QUINDI ESEBUONO LE STESSE COSE, MA DOPO LA FORK OBNUNO HA CONTINUATO
DIVERSAMENTE IN MANIERA DIPENDENTE

UN FILE DESCRIPTOR PUÒ ESSERE DUPLICATO CON **DUP**

- DUP restituisce un altro file descriptor che però punta allo stesso file del file descriptor duplicato
- RESTITUISCE IL FILE DESCRIPTOR PIÙ PICCOLO DISPONIBILE

QUANDO USIAMO LA BASH (ESEMPIO COMANDO LS) L'OUTPUT DEL COMANDO FINISCE SUL TERMINALE -> L'OUTPUT DI LS FINISCE SU STANDARD OUTPUT QUINDI SU FD 1 È FD 1 È COLLEGATO AL TERMINALE (QUINDI NELL'ESEMPIO DI PRIMA, IL FD ORIGINALE HA COME OUTPUT IL TERMINALE E L'ALTRO IL FILE)