



# Istruzione

## Tesi Programmatica

### Contesto

La nostra Costituzione sancisce il principio dell'universalità dell'istruzione e il diritto allo studio: «La scuola è aperta a tutti [...] I capaci e meritevoli, anche se privi di mezzi, hanno diritto di raggiungere i gradi più alti degli studi» ([Art. 34](https://www.senato.it/istituzione/la-costituzione/parte-i/titolo-ii/articolo-34) (<https://www.senato.it/istituzione/la-costituzione/parte-i/titolo-ii/articolo-34>)).

La Repubblica è chiamata a rendere effettivo questo diritto, che si lega all'affermazione del principio di uguaglianza sostanziale ([Art. 3](https://www.senato.it/istituzione/la-costituzione/principi-fondamentali/articolo-3) (<https://www.senato.it/istituzione/la-costituzione/principi-fondamentali/articolo-3>)).

Il sistema include scuole statali e non statali, di cui molte hanno chiesto e ottenuto la parità in base all'[Art. 33](https://www.senato.it/istituzione/la-costituzione/parte-i/titolo-ii/articolo-33) (<https://www.senato.it/istituzione/la-costituzione/parte-i/titolo-ii/articolo-33>). Le paritarie [accolgono meno studenti ma sono numerose](https://www.mim.gov.it/documents/20182/8426729/Principali+dati+della+scuola+-+Focus+avvio+anno+scolastico+2024-2025.pdf) (<https://www.mim.gov.it/documents/20182/8426729/Principali+dati+della+scuola+-+Focus+avvio+anno+scolastico+2024-2025.pdf>). La loro



incidenza varia per ordine e grado e per regione.

I **servizi educativi** (<https://eurydice.eacea.ec.europa.eu/eurypedia/italy/overview>) coprono l'intero percorso dalla prima infanzia fino alla formazione superiore e continua. Si articolano in: servizi educativi per l'infanzia (0-3 anni) e scuola dell'infanzia (3-6 anni), non obbligatori ma molto diffusi e considerati parte integrante del percorso formativo; scuola primaria (6-11 anni); scuola secondaria di primo grado (11-14 anni); scuola secondaria di secondo grado (14-19), divisa in tre tipologie (licei, istituti tecnici e istituti professionali), con durata quasi sempre quinquennale ed Esame di Stato finale, che rilascia un diploma con valore legale, utile per l'accesso alla formazione terziaria.

L'**obbligo scolastico** (<https://www.mim.gov.it/obbligo-di-istruzione-modalità-e-verifica-assolvimento>) è disciplinato dalla **I. 27 dicembre 2006, n. 296** (<https://www.normattiva.it/uri-res/N2Ls?urn:nir:stato:legge:2006-12-27;296!vig=>), che all'articolo 1, comma 622, prevede che: «L'istruzione impartita per almeno dieci anni è obbligatoria ed è finalizzata a consentire il conseguimento di un titolo di studio di scuola secondaria superiore o di una qualifica professionale di durata almeno triennale entro il diciottesimo anno d'età». Si distingue l'obbligo scolastico dal **diritto-dovere di istruzione e formazione** (<https://www.mim.gov.it/sistema-educativo-di-istruzione-e-formazione>) per almeno 12 anni o, comunque, sino al conseguimento di una qualifica professionale triennale entro il 18° anno di età, in base a quanto previsto dal **D.lgs. 15 aprile 2005, n. 76** (<https://www.normattiva.it/uri-res/N2Ls?urn:nir:stato:decreto.legislativo:2005-04-15;76&utm>).

Nell'a. s. **2024/25** (<https://www.mim.gov.it/documents/20182/8426729/Principali+dati+della+scuola++Focus+avvio+anno+scolastico+2024-2025.pdf>) si contano:

- **7 milioni** di alunni che frequentano più di **7.000** scuole statali (per un totale di poco più di **40.000** sedi)
- ca. **800.000** alunni che frequentano le quasi **12.000** scuole paritarie
- ca. **2,5 milioni** di alunni coinvolti nelle **rilevazioni nazionali INVALSI** ([https://INVALSI-areaprove.cineca.it/docs/2024/Rilevazioni\\_Nazionali/Rapporto/Rapporto%20Prove%20INVALSI%202024.pdf](https://INVALSI-areaprove.cineca.it/docs/2024/Rilevazioni_Nazionali/Rapporto/Rapporto%20Prove%20INVALSI%202024.pdf)), che costituiscono la base empirica centrale per la misurazione degli apprendimenti
- ca. **900.000** docenti (ca. 700.000 su posto comune, ca. 200.000 su Sostegno), di cui ca. 150.000 con incarichi di supplenza.

Il sistema scolastico italiano risale al XIX secolo e si è gradualmente esteso e unificato. Le riforme più significative avvengono nel XX secolo. Fra queste, una particolare importanza ha la **riforma Gentile** (1923), che riflette una concezione selettiva e aristocratica dell'educazione, introducendo percorsi differenziati e accesso limitato alle facoltà universitarie e stabilendo il primato della formazione umanistica su quella scientifica e tecnica (un pregiudizio all'origine della gerarchia implicita fra tipologie di scuola secondaria di secondo grado, che resiste ai giorni nostri).

Si deve attendere la Costituzione del 1948 perché la neonata Repubblica italiana operi una scelta a favore di una scuola democratica, e il 1962 per l'istituzione della **scuola media unica e obbligatoria**, che permette l'accesso a tutte le scuole superiori. Negli anni Novanta, il legislatore interviene in materia scolastica con il **Testo Unico** (<https://www.mim.gov.it/documents/20182/111723/Decreto+Legislativo+297-1994.pdf/6127918b-8dab-448f-a262-7f5fa6365edd?utm>) (1994) e con il fondamentale *Regolamento in materia di istituzioni scolastiche* (D.P.R. n. 275/1999 (<https://www.gazzettaufficiale.it/eli/id/1999/08/10/099G0339/sg>)), in attuazione della **I. n. 59/1997** (<https://www.normattiva.it/uri-res/N2Ls?urn:nir:stato:legge:1997-03-15;59!vig=>) sul decentramento amministrativo: nasce l'**autonomia scolastica** sul piano finanziario, organizzativo e didattico.

L'ultimo significativo tentativo di riforma è stato la cd. **Buona Scuola** (**I. 107/2015** (<https://www.gazzettaufficiale.it/eli/id/2015/07/15/15G00122/s?utm>)), cui sono seguiti decreti di attuazione ma anche abrogazioni e modifiche da parte dei governi che da allora si sono succeduti. La difficoltà politica di intervenire in un ambito caratterizzato da stratificazione normativa e da un personale fortemente sindacalizzato e talora ostile al cambiamento accentua il ritardo italiano, evidenziato dai **confronti internazionali** ([https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2025/09/education-at-a-glance-2025\\_c58fc9ae/1c0d9c79-en.pdf](https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2025/09/education-at-a-glance-2025_c58fc9ae/1c0d9c79-en.pdf)), mentre società, famiglie e istituzioni non sempre appaiono consapevoli del legame fra **qualità del sistema educativo, crescita economica** (<https://hanushek.stanford.edu/sites/default/files/publications/Hanushek%2BWoessmann%202007%20Education%20Quality%20and%20Economic%20G>) e benessere.

# Problemi

## Ordinamento scolastico

Nel quadro appena illustrato si registrano **criticità strutturali** che incidono sulla qualità formativa e sull'equità sociale. Una scuola che non riduce le disparità educative e non funge più da ascensore sociale disattende il mandato costituzionale che le riconosce un ruolo emancipativo.

- **Scelta d'indirizzo precoce.** A soli 13-14 anni, gli studenti italiani devono scegliere tipologia e indirizzo di scuola secondaria di secondo grado, molto prima rispetto ad **altri Paesi europei** ([https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2025/09/education-at-a-glance-2025\\_c58fc9ae/1c0d9c79-en.pdf](https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2025/09/education-at-a-glance-2025_c58fc9ae/1c0d9c79-en.pdf)) dove la decisione avviene a 15-16 anni o all'interno di un ciclo unico. Tale scelta non è libera, ma è influenzata dalle condizioni di partenza più che dalle reali attitudini: ca. il 42% degli studenti che frequentano i professionali ha genitori non diplomati, mentre il 46,5% degli studenti che frequentano i licei ha almeno un genitore laureato (**AlmaDiploma 2024** ([https://www.almadiploma.it/info/pdf/scuole/profilo2024/00\\_Intero-Rapporto.pdf](https://www.almadiploma.it/info/pdf/scuole/profilo2024/00_Intero-Rapporto.pdf))). Nelle **prove INVALSI** (<https://serviziostatistico.invalsi.it/wp-content/uploads/2025/07/Rapporto-prove-INVALSI-2025.pdf>) il background socio-culturale determina già in quinta primaria un vantaggio medio di alcuni punti in Matematica e Italiano, che sale ancora al termine della se-

condaria di primo grado. Ne risulta un sistema “classista”, con tipologie di scuola ordinate in una gerarchia implicita (licei, tecnici, professionali) puntualmente confermata dagli esiti delle rilevazioni.

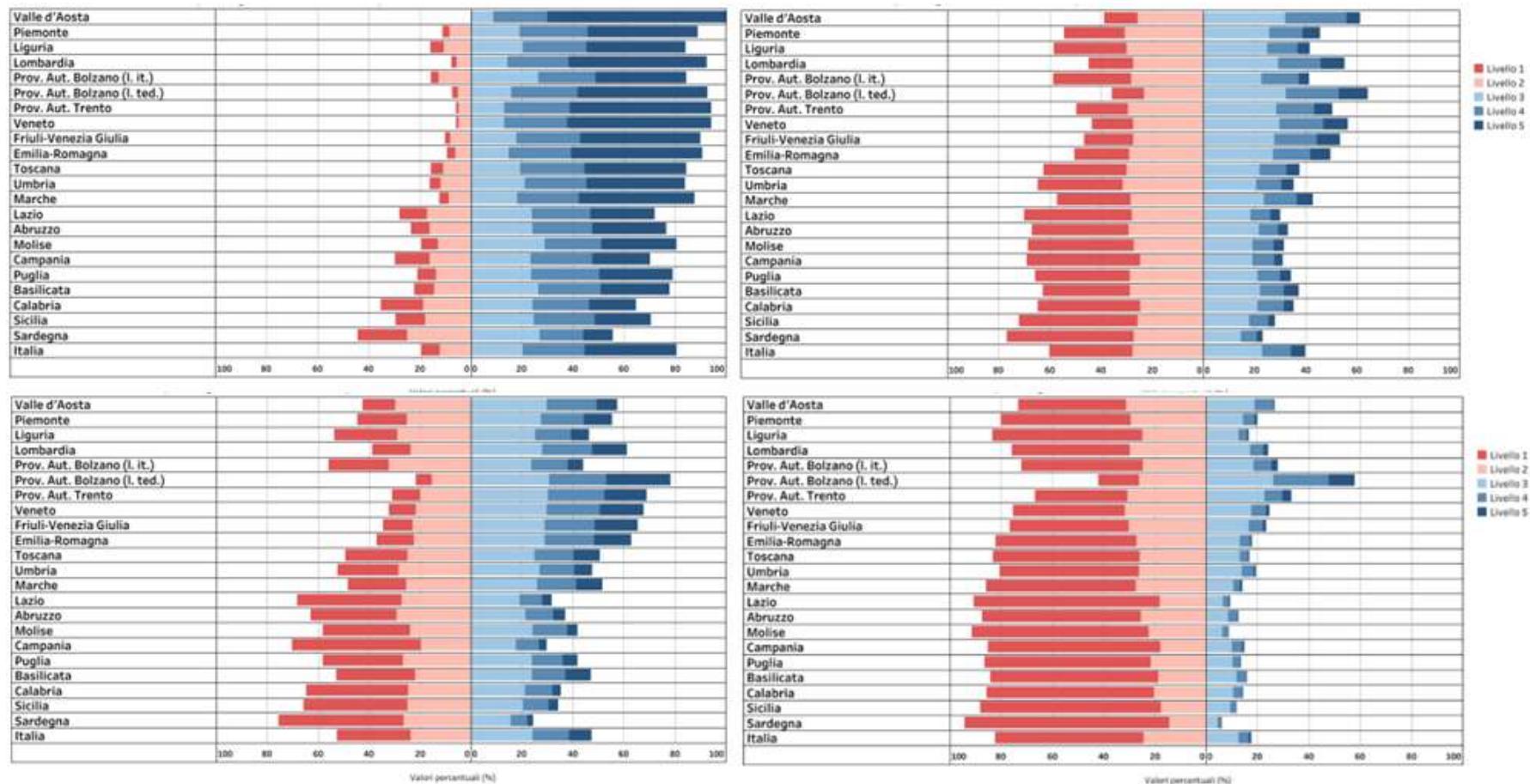


Figura 1 – Distribuzione per livelli di competenza al termine del secondo ciclo in Matematica per tipologia di scuola (licei scientifici, altri licei, istituti tecnici, istituti professionali) nelle prove INVALSI 2025.

- Difficoltà nei passaggi fra scuole.** Le tipologie di scuola secondaria di secondo grado non sono comunicanti: chi si iscrive a un professionale raramente passa a un liceo. L'effetto di questi percorsi “a binari paralleli” è un irrigidimento dei destini formativi e professionali, con conseguente scarsa mobilità sociale.

- **Attività pomeridiane insufficienti.** Dopo la campanella che segna la fine delle lezioni, la scuola italiana abbandona i propri studenti, lasciando i più senza supporto e aumentando i divari sociali e la dispersione scolastica. Molti studenti non hanno accesso alla mensa (<https://www.cittadinanzattiva.it/comunicati/17125-viii-indagine-sulle-mense-scolastiche-circa-85-euro-il-costo-medio-mensile-servono-piu-risorse-contro-la-poverta-alimentare.html>) e ad attività strutturate in orario pomeridiano, con danno educativo per i più fragili e ricadute sul tempo di lavoro delle famiglie e sull'occupazione femminile.
- **Ghettizzazione.** La dispersione scolastica resta un problema grave: nel 2024, il 9,8% dei giovani tra 18 e 24 anni ha abbandonato precocemente gli studi, con punte molto più alte al Sud e fra gli studenti stranieri ([ISTAT \(https://noi-italia.istat.it/pagina.php?L=0&action=show&categoria=5&id=3&utm\)](https://noi-italia.istat.it/pagina.php?L=0&action=show&categoria=5&id=3&utm)). La dispersione implicita (studenti diplomati ma privi di competenze minime) riguarda quasi il 10% dei giovani. Il bilancio è preoccupante: la scuola secondaria (e la tripartizione della scuola secondaria di secondo grado in particolare) riproduce o amplifica le disuguaglianze a livello intergenerazionale.

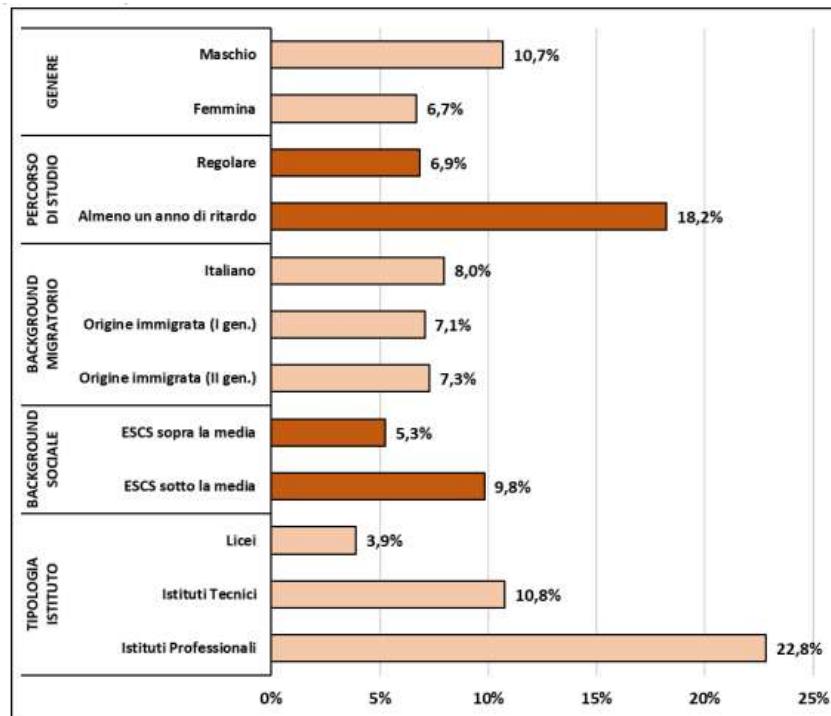


Figura 2 – Dispersione scolastica implicita al termine del secondo ciclo per vari fattori (2025).

Il sistema scolastico italiano per la **scuola dell'infanzia e primaria** vanta un modello pedagogico efficace, ma presenta comunque alcune criticità. I servizi educativi e di cura per la prima infanzia (0-6 anni) godono di un'**elevata, ma non universale fruizione** ([https://eurydice.indire.it/wp-content/uploads/2025/01/KeyData\\_ECEC\\_2025\\_full\\_report.pdf](https://eurydice.indire.it/wp-content/uploads/2025/01/KeyData_ECEC_2025_full_report.pdf)). Eppure un apprendimento prescolare di alta qualità svolge un ruolo importante nel ridurre le disuguaglianze socio-economiche esistenti all'inizio del percorso scolastico (**UNICEF** (<https://www.unicef.org/innocenti/media/1856/file/UNICEF-Report-Card-15-An-Unfair-Start-IT.pdf>)). Le carenze finanziarie della primaria si riflettono in strutture obsolete, classi sovraffollate e attrezzature tecnologiche insufficienti, ma anche nella mancanza di personale specializzato, che ritarda le diagnosi precoci di disabilità e disturbi del neurosviluppo.

## Risultati del sistema educativo

Secondo i più recenti dati PISA ([https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2023/11/pisa-2022-results-volume-i-and-ii-country-notes\\_2fcfa04b9/italy\\_8c8fa86f/2e8d98df-en.pdf](https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2023/11/pisa-2022-results-volume-i-and-ii-country-notes_2fcfa04b9/italy_8c8fa86f/2e8d98df-en.pdf)), l'Italia è sotto la media OCSE in Scienze e in linea in Matematica, ma il 35% della popolazione adulta ([https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2024/12/survey-of-adults-skills-2023-country-notes\\_df7b4a60/italy\\_efb33b22/b03d6066-en.pdf](https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2024/12/survey-of-adults-skills-2023-country-notes_df7b4a60/italy_efb33b22/b03d6066-en.pdf)) ha competenze numeriche minime e il 46% fatica a risolvere problemi complessi. I dati INVALSI (<https://serviziostatistico.invalsi.it/wp-content/uploads/2025/07/Rapporto-prove-INVALSI-2025.pdf>) mostrano che fra terza media e quinta superiore le competenze migliorano poco o nulla, specie in istituti tecnici e professionali.

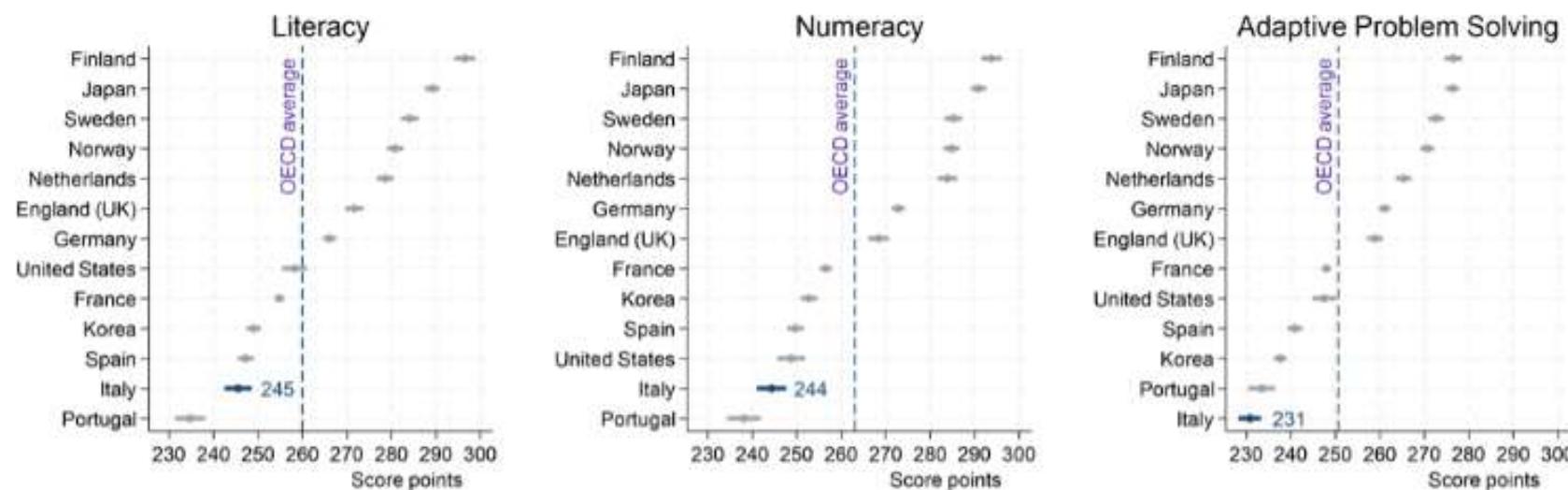


Figura 3 – Competenze degli adulti: Italia, media OCSE (OECD) e selezione di altri Paesi (2023).

Dislivelli geografici e interscolastici sono marcati: al Sud abbandono e dispersione sono più alti; nelle prove INVALSI i licei superano costantemente la media nazionale, mentre gli istituti professionali riportano esiti nettamente inferiori. Il background familiare, inoltre, incide già dalla primaria ([https://www.istat.it/storage/rapporto-annuale/2021/Capitolo\\_3.pdf?utm](https://www.istat.it/storage/rapporto-annuale/2021/Capitolo_3.pdf?utm)). Esiste una disuguaglianza valutativa ([https://www.fondazioneagnelli.it/wp-content/uploads/2022/05/WP64-Falzetti\\_Martini\\_Lesame-di-maturita-e-le-prove-INVALSI.pdf?utm](https://www.fondazioneagnelli.it/wp-content/uploads/2022/05/WP64-Falzetti_Martini_Lesame-di-maturita-e-le-prove-INVALSI.pdf?utm)) che si rileva nei voti di maturità, i quali non riflettono le competenze misurate da INVALSI e non sono confrontabili.

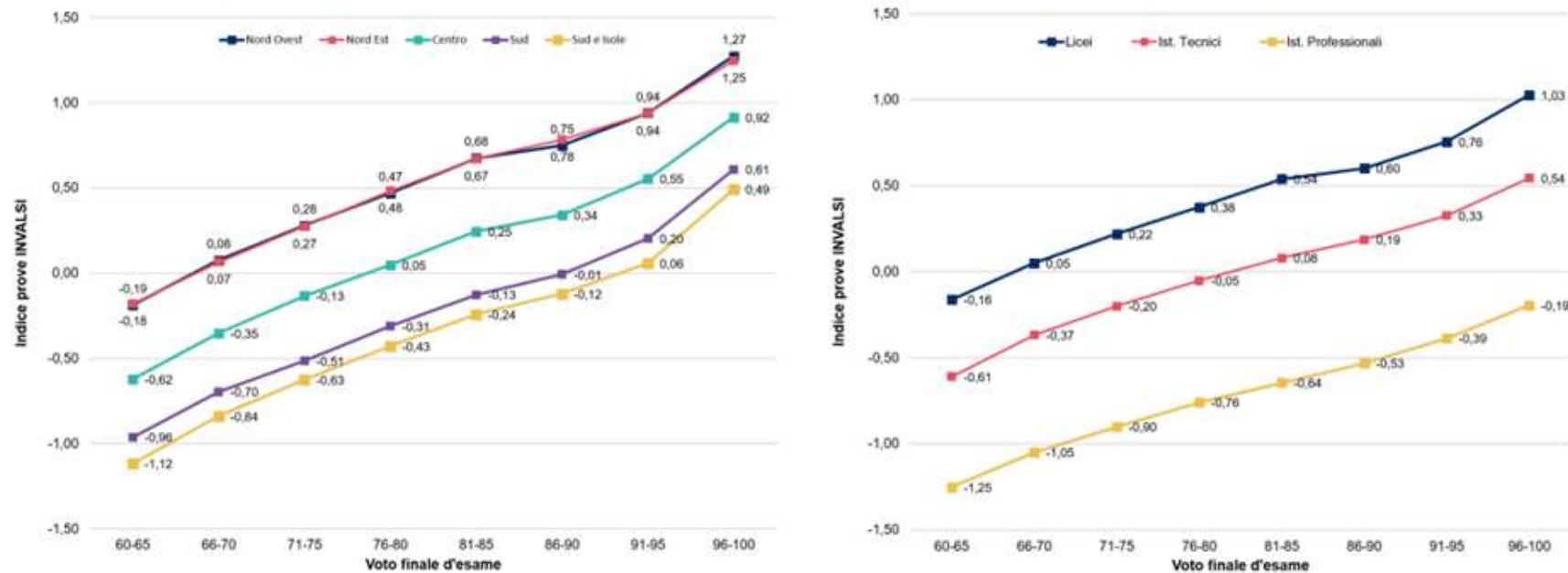


Figura 4 – Voto di maturità e indice sintetico delle prove INVALSI per macro-area e per tipologia di scuola (2019).

La scuola italiana registra alti tassi di ripetenza e di abbandono (<https://serviziostatistico.invalsi.it/wp-content/uploads/2025/07/Rapporto-prove-INVALSI-2025.pdf>), il che si traduce in pochi studenti che accedono alla formazione terziaria e nella mancanza di capitale umano altamente specializzato. Solo il 6,6% dei diplomati professionali e il 20,95% dei tecnici accede all'università, contro oltre il 70% dei liceali. L'Italia resta così fra i Paesi OCSE con meno laureati (<https://www.oecd.org/it/publications/2025/09/education-at-a-glance-2025-country->

[notes\\_9749f4ff/italy\\_3f45a89b.html?utm](https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2025/06/government-at-a-glance-2025-country-notes_9de36e82/italy_89052326/42049b4b-en.pdf?utm)) nella fascia di età 25–34 anni e con **alta quota di NEET** ([https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2025/06/government-at-a-glance-2025-country-notes\\_9de36e82/italy\\_89052326/42049b4b-en.pdf?utm](https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2025/06/government-at-a-glance-2025-country-notes_9de36e82/italy_89052326/42049b4b-en.pdf?utm)).

## Insegnamenti

Nella scuola superiore italiana la didattica è storicamente legata a pratiche trasmissive che non favoriscono lo sviluppo del pensiero critico e delle capacità di *problem solving*. Se nell'insegnamento delle **materie umanistiche** dominano lo storicismo nozionistico e l'uso quasi esclusivo del manuale, in quello delle **discipline STEM** prevalgono l'apprendimento mnemonico e la decontestualizzazione dei contenuti, con scarsa attenzione al ragionamento e alla comunicazione del processo.

Per quanto riguarda i criteri e le modalità della valutazione, la **prova sommativa** resta di gran lunga **la più diffusa** ([https://issuu.com/edizionierickson/docs/report\\_didattiche\\_1?fr=xKAE9\\_zMzMw](https://issuu.com/edizionierickson/docs/report_didattiche_1?fr=xKAE9_zMzMw)), nonostante le ben note e documentate criticità (voti opachi, feedback tardivi). Il ricorso alla **valutazione formativa** avviene in modo frammentario e spesso affidato alla buona volontà dei singoli.

Anche l'approccio alla **digitalizzazione** è contraddittorio e poco efficace. La mancanza di modelli **1:1/BYOD** ([https://download.microsoft.com/documents/apac/en-au/Next-Level-Learning\\_1-to-1\\_Five-stages-guide\\_download.pdf?utm](https://download.microsoft.com/documents/apac/en-au/Next-Level-Learning_1-to-1_Five-stages-guide_download.pdf?utm)) equi e coerenti con il **DigComp** ([https://www.agid.gov.it/sites/agid/files/2024-05/digcomp\\_2.2\\_italiano.pdf](https://www.agid.gov.it/sites/agid/files/2024-05/digcomp_2.2_italiano.pdf)) fa sì che l'uso delle nuove tecnologie non si traduca stabilmente in migliori livelli di apprendimento.

Gli effetti del quadro descritto sono attestati sia dalle **rilevazioni PISA** ([https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2023/11/pisa-2022-results-volume-i-and-ii-country-notes\\_2fc04b9/italy\\_8c8fa86f/2e8d98df-en.pdf](https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2023/11/pisa-2022-results-volume-i-and-ii-country-notes_2fc04b9/italy_8c8fa86f/2e8d98df-en.pdf)), da cui è possibile ricavare un confronto fra i livelli di competenze degli studenti italiani e quello degli studenti di altri Paesi, sia dalle **prove INVALSI** (<https://serviziostatistico.invalsi.it/wp-content/uploads/2025/07/Rapporto-prove-INVALSI-2025.pdf>), che hanno evidenziato la presenza di una significativa variabilità interscolastica e territoriale. A tale riguardo, è opportuno segnalare come gli stessi dati delle rilevazioni nazionali siano poco fruibili pubblicamente: senza trasparenza su indicatori come l'**"effetto scuola** ([https://invalsi-dati.cineca.it/2016/docs/effetto\\_scuola\\_2016.pdf](https://invalsi-dati.cineca.it/2016/docs/effetto_scuola_2016.pdf))", si indeboliscono sia l'*accountability* sia le possibilità per un miglioramento complessivo.

## Personale docente

La **formazione iniziale** dei docenti italiani presenta storicamente una forte discontinuità normativa e istituzionale. Negli ultimi vent'anni si sono succeduti **modelli diversi** ([https://eurydice.indire.it/wp-content/uploads/2022/04/QUADERNO\\_EURYDICE\\_51\\_insegnanti.pdf](https://eurydice.indire.it/wp-content/uploads/2022/04/QUADERNO_EURYDICE_51_insegnanti.pdf)), senza una cornice stabile. Il percorso abilitante attuale da **60 CFU** ([https://www.mur.gov.it/sites/default/files/2024-04/Decreto%20Ministeriale%20n.%20621%20del%202022-04-2024.pdf?utm\\_source=chatgpt.com](https://www.mur.gov.it/sites/default/files/2024-04/Decreto%20Ministeriale%20n.%20621%20del%202022-04-2024.pdf?utm_source=chatgpt.com)), pur rafforzato rispetto ai **24 CFU**

(<https://www.normattiva.it/uri-res/N2Ls?urn:nir:stato:decreto.legislativo:2017-04-13;59>) precedenti, resta inadeguato per l'eccessiva brevità e per la sproporzione fra teoria e pratica: il tirocinio copre solo un terzo del percorso, **molto meno rispetto ad altri sistemi europei** ([https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2025/09/education-at-a-glance-2025\\_c58fc9ae/1c0d9c79-en.pdf](https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2025/09/education-at-a-glance-2025_c58fc9ae/1c0d9c79-en.pdf)), e non garantisce esperienze in contesti scolastici diversificati. La mancanza di un solido orientamento iniziale e l'insufficiente attenzione alla figura del docente come "ricercatore" aggravano la debolezza del modello formativo.

Il **reclutamento** si fonda ancora su un sistema di graduatorie stratificato (**GPS** (<https://www.mim.gov.it/graduatorie-provinciali-di-sup-plenza?utm>), **concorsi** (<https://www.mim.gov.it/concorsi-personale-docente?utm>), **mobilità** ([https://www.mim.gov.it/organici-mobilita-contratti/-/asset\\_publisher/Tu3riWFQ2COp/content/mobilita-del-personale-docente?utm](https://www.mim.gov.it/organici-mobilita-contratti/-/asset_publisher/Tu3riWFQ2COp/content/mobilita-del-personale-docente?utm))) che attribuisce grande peso all'anzianità e a **titolari** (<https://www.mim.gov.it/web/guest/-/ordinanza-ministeriale-n-88-del-16-maggio-2024>) a volte slegati dalla qualità didattica. Questo meccanismo ha favorito sia il fenomeno della "**supplentite**" (<https://www.mim.gov.it/documents/20182/0/scheda%2Bavvio%2Banno%2Bscolastico%2B2023-24%2Bnomine%2Bin%2Bruolo%2Bsupplenze%2Be%2Bsemplificazioni.pdf/0fda47f0-2da5-08f5-ded2-c907180e0775?t=1694603006381&utm>") sia la proliferazione di certificazioni utili ai fini del posizionamento in graduatoria, senza una reale garanzia di professionalità. L'Italia è inoltre stata più volte **richiamata in sede europea** (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/IT/TXT/?uri=CELEX%3A62013CJ0022>) per l'abuso di contratti a termine. Tale instabilità incide sulla continuità didattica e sulla qualità del servizio educativo (**Eurydice** ([https://eurydice.indire.it/wp-content/uploads/2021/11/rapporto\\_teachers\\_IT.pdf?utm](https://eurydice.indire.it/wp-content/uploads/2021/11/rapporto_teachers_IT.pdf?utm))).

Sul versante della **valutazione**, l'Italia si distingue per l'assenza di un sistema organico di incentivi economici al personale docente meritevole, basato sulla qualità didattica, e il **27% degli insegnanti italiani** ([https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/about/programmes/edu/talis/talis2018participantnotes/volii/TALIS2018\\_CN\\_ITA\\_Vol\\_II\\_extended\\_ITA.pdf?utm](https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/about/programmes/edu/talis/talis2018participantnotes/volii/TALIS2018_CN_ITA_Vol_II_extended_ITA.pdf?utm)) dichiara di non aver mai ricevuto feedback formali sul proprio lavoro. Inoltre, le opportunità di carriera sono limitate e le attività aggiuntive scarsamente retribuite, mentre gli stipendi sono significativamente **inferiori alla media OCSE** ([https://www.oecd.org/en/publications/education-at-a-glance-2025\\_1a3543e2-en/italy\\_5cc616ce-en.html?utm](https://www.oecd.org/en/publications/education-at-a-glance-2025_1a3543e2-en/italy_5cc616ce-en.html?utm)) a parità di anzianità.

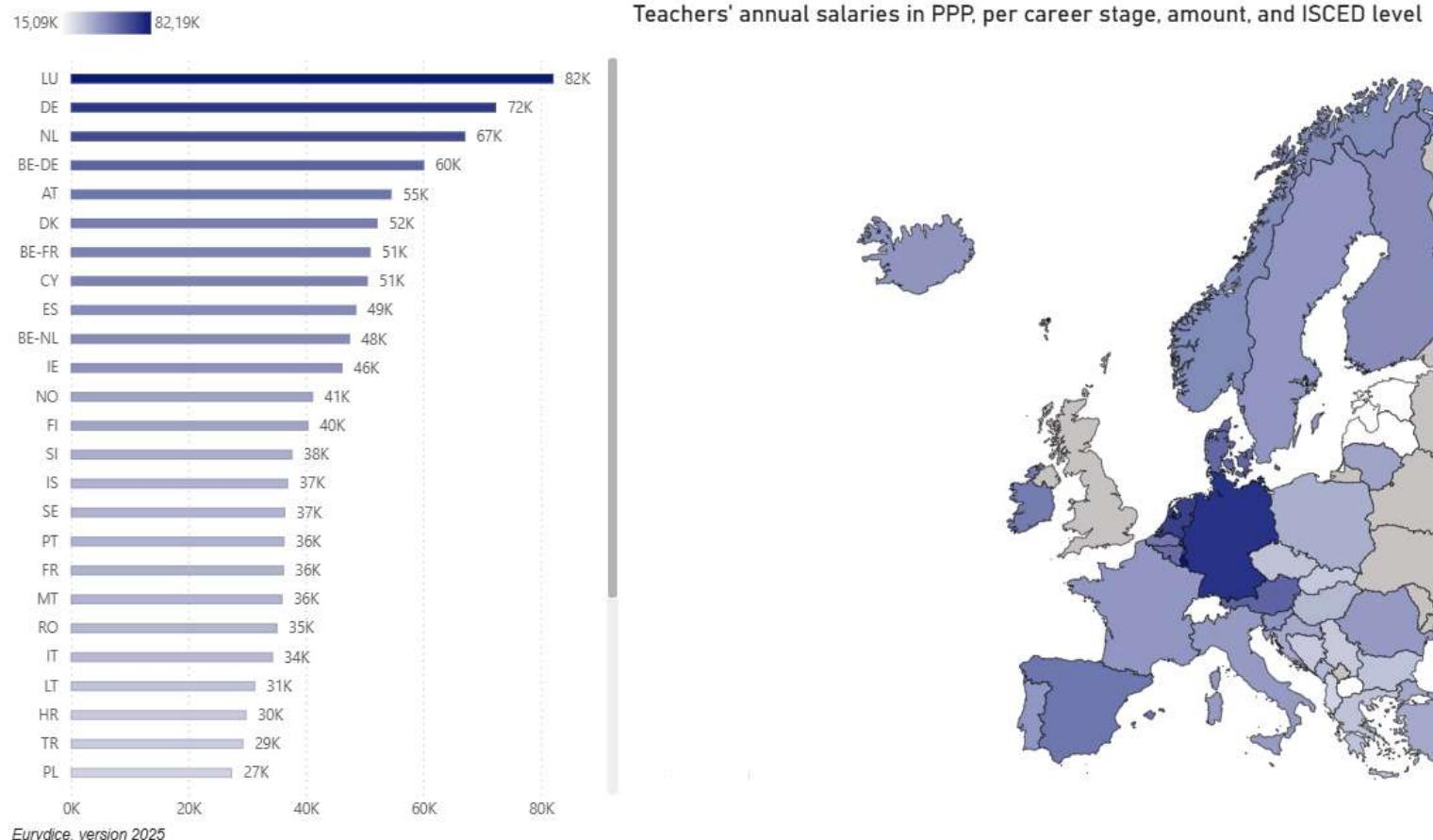


Figura 5 – Stipendio base degli insegnanti che lavorano nell'istruzione secondaria superiore (ISCED34) dopo 15 anni di carriera in Europa (2023-24).

## Inclusione

Nel sistema scolastico italiano, numerosi studenti si trovano in condizioni di **fragilità educativa**. Questa categoria comprende alunni con background migratorio, con **disturbi specifici dell'apprendimento** ([https://www.istruzione.it/esame\\_di\\_stato/Primo\\_Ciclo/normativa/allegati/legge170\\_10.pdf](https://www.istruzione.it/esame_di_stato/Primo_Ciclo/normativa/allegati/legge170_10.pdf)) (come DSA e ADHD) e che vivono disagi psicologici o psichiatrici. Ne fanno parte anche quelli che crescono in famiglie con scarse risorse economiche, culturali o linguistiche, spesso sovrapposte.

Tali condizioni di partenza si traducono in svantaggi scolastici concreti ([Bucca Drouhot 2024](https://sociologicalscience.com/articles-v11-18-489/) (<https://sociologicalscience.com/articles-v11-18-489/>), ISTAT ([https://www.istat.it/storage/rapporto-annuale/2022/Capitolo\\_4.pdf](https://www.istat.it/storage/rapporto-annuale/2022/Capitolo_4.pdf))): maggiori probabilità di fallimento formativo, minori opportunità di accesso all'università, maggiore esposizione all'abbandono precoce. Una categoria particolarmente svantaggiata è quella dei figli di immigrati ([Aktas et al. 2022](https://publicatt.unicatt.it/retrieve/429d6a42-c394-4b56-9e53-) (<https://publicatt.unicatt.it/retrieve/429d6a42-c394-4b56-9e53->).

## **Proposte**

**e4fe47396b40/2022%20High%20school%20choices%20of%20immigrant%20students%20BEJEAP%20aop.pdf**), sovraesposti ad achievement gap e discriminati secolarmente e fortemente penalizzati dalla segregazione precoce dei percorsi scolastici, la cui scelta dipende più dall'origine familiare che da problemi ereditari o sistematici di classe si prevede una riforma che parta dall'ordinamento (legge) come è indicato nell'articolo **Informative dei Paesi europei** (<https://eunydiaceleste.eu/reports/documents/european-education-structures>) e che riguarda, piani didattici disattesi e scarsa formazione degli insegnanti rendono frammentario il diritto allo studio. A questi ostacoli si sommano condizioni poco riconosciute di sofferenza psicologica dai giovani e dai loro cari con sintomi significativi (AGIA (<https://www.garanteinfantia.org/sites/default/files/2024/10/salute mentale dei minori statunitensi.pdf>)) o UNICEF (<https://www.unicef.org/en/stories/state-children-european-union-2024>)) che di disturbo di mentalità (<https://www.unicef.org/en/stories/state-children-european-union-2024>) uccidono offerte scolastiche e professionali disponibili per i minori, le quali sono spesso limitate alle periferie e nelle zone rurali, mentre la disegualdad social e culturale resta fortemente diseguale, concentrato in contesti familiari e territoriali più favoriti.

- **Tempo lungo:** estensione del tempo scuola offerto agli studenti fino alle 18.00 con mensa, studio guidato, attività sportive e laboratori musicali, Questo di conseguenza desidera di trasformarsi in **divari permanenti**.
  - **Diploma unico:** alla fine del percorso scolastico viene rilasciato un diploma che riporta i corsi frequentati e gli esami superati e certifica le competenze acquisite dallo studente. Viene a cadere la distinzione fra diplomi di maturità a favore di metriche basate su criteri trasparenti e confrontabili.
  - **Orientamento permanente:** il *tutoring* deve evolvere in funzione istituzionale organica, per guidare gli studenti nella scelta delle materie optionali e nel percorso post-diploma, contrastando abbandoni e dispersione.
  - Per quanto riguarda la **scuola dell'infanzia e primaria:** estensione dell'obbligo a partire dai 3 anni per garantire pari opportunità educative, favorire lo sviluppo cognitivo e sociale dei bambini fin dalla più tenera età e aiutare le giovani madri al reinserimento lavorativo; rinnovo dell'edilizia scolastica e investimenti oculati nelle infrastrutture; formazione continua degli insegnanti e adeguamento dello stipendio con gli altri ordinamenti scuola per avvicinarlo ai **livelli europei** ([https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2025/09/education-at-a-glance-2025\\_c58fc9ae/1c0d9c79-en.pdf](https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2025/09/education-at-a-glance-2025_c58fc9ae/1c0d9c79-en.pdf)); allargamento dell'organico di potenziamento introdotto dalla **I. 107/2015** (<https://www.gazzettaufficiale.it/eli/id/2015/07/15/15G00122/s?utm>) anche per la scuola dell'infanzia, senza gli attuali vincoli restrittivi.

## Risultati del sistema educativo

Per favorire lo sviluppo di una moderna cultura della valutazione e migliorare gli indicatori scolastici a ogni livello si propone di:

- implementare (almeno) nelle materie core, per ogni grado di scuola, nuove modalità di verifica basate su **prove finali** nazionali e d'istituto al termine dei corsi quadriennali o annuali, riducendo l'arbitrio valutativo e privilegiando rispetto alla valutazione sommativa il *feedback* diretto e la **valutazione formativa in itinere**
- limitare la **ripetenza**, salvo casi particolari, ai soli corsi non superati, eliminando la bocciatura per la scarsa evidenza dei suoi benefici e riconoscendo l'esito positivo delle prove finali in alcune materie
- fare leva sull'**orientamento** come funzione istituzionale organica al fine di ridurre l'abbandono e la dispersione e favorire l'accesso all'istruzione terziaria, anticipandone le tappe al primo ingresso degli alunni nel sistema educativo e monitorandone l'effettivo impatto con pubblicazione e analisi dei risultati (ci si potrà avvalere inoltre di figure interne e/o esterne formate *ad hoc*, nonché delle molteplici iniziative di enti e istituzioni del territorio)
- garantire ampia diffusione e rigorosa esposizione del significato e degli esiti delle **rilevazioni nazionali**, promuovendo trasparenza e *accountability* da parte delle istituzioni scolastiche, così da identificare i punti di forza e di debolezza del sistema di istruzione e gettare le basi per interventi mirati.

## Insegnamenti

Nell'ottica di un riorientamento della didattica scolastica, si propongono sia interventi sulle metodologie che sulla tipologia dei contenuti trasmessi.

Per le **materie umanistiche**: valorizzare la dimensione laboratoriale anche nelle attività di lettura e scrittura; dedicare maggiore spazio ad attività che incentivino lo sviluppo dell'argomentazione; educare al corretto uso delle fonti; superare il canone come unico orizzonte; introdurre corsi facoltativi (ad es. Etica, Filosofia della scienza, Latino, Greco) e prove comuni dipartimentali per allineare didattica e competenze.

Per le **materie STEM**: adottare un'impostazione centrata sullo studio di problemi/progetti autentici, con riferimento alla storia delle idee e una maggiore attenzione alle applicazioni reali; attribuire maggiore rilevanza alla spiegazione del procedimento; valorizzare la dimensione della interdisciplinarità e promuovere l'uso mirato di rubriche e *feedback*.

Per le **materie tecniche**: inserire nel biennio finale del ciclo unico corsi propedeutici a 16 anni e corsi avanzati a 17-18 anni, ospitati negli attuali IT/IP per sfruttare laboratori e competenze. L'obiettivo è ridurre sia la dispersione che il *mismatch* fra studio e lavoro, rafforzando le *soft skills* e orientando verso una scelta più consapevole dell'ITS/Università o della specializzazione professionale.

La **valutazione** deve essere coerentemente impostata sul ciclo obiettivi-evidenze-feedback-azioni, con tempi di restituzione certi, criteri trasparenti e monitoraggio nei rispettivi team. In questo ambito, la valutazione formativa ha il compito di orientare il processo di apprendimento, mentre quella sommativa certifica i risultati conseguiti.

A livello organizzativo, è necessario che le **prove nazionali e d'istituto** siano svolte con frequenza e sistematicità. Il **Sistema Nazionale di Valutazione** (<https://snv.pubblica.istruzione.it/snv-portale-web/>) avrà l'obiettivo di ridefinire il processo valutativo in base ai criteri di semplicità e trasparenza. La pubblicazione in forma comprensibile degli indicatori (incluso l'["effetto scuola" \(https://invalsi-dati.cineca.it/2016/docs/effetto\\_scuola\\_2016.pdf\)](https://invalsi-dati.cineca.it/2016/docs/effetto_scuola_2016.pdf)) avrà invece il compito di orientare le famiglie e di fornire indicazioni utili al miglioramento didattico, sia a livello individuale che d'istituto.

La **digitalizzazione** dovrà essere attuata secondo una logica coerente, centrata sul modello **1:1/BYOD** ([https://download.microsoft.com/documents/apac/en-au/Next-Level-Learning\\_1-to-1\\_Five-stages-guide\\_download.pdf?utm](https://download.microsoft.com/documents/apac/en-au/Next-Level-Learning_1-to-1_Five-stages-guide_download.pdf?utm)) con sostegno all'equità, definizione di standard minimi per i devices e le piattaforme e separazione netta tra dispositivi didattici e smartphone personali. Sarà riservata particolare attenzione ad attività legate allo sviluppo delle competenze digitali **DigComp** ([https://www.agid.gov.it/sites/agid/files/2024-05/digcomp\\_2.2\\_italiano.pdf](https://www.agid.gov.it/sites/agid/files/2024-05/digcomp_2.2_italiano.pdf)) e all'uso critico dell'IA.

Si propone inoltre l'introduzione di due nuovi insegnamenti obbligatori: l'**educazione finanziaria**, incentrata su obiettivi misurabili, integrazione con matematica e storia, promozione di progetti e attività extra-didattiche, *family engagement*; l'**educazione sessuo-affettiva**, integrata nel programma di educazione civica e focalizzata su temi quali consenso, salute, parità e inclusione, con percorsi suddivisi per età.

Riteniamo che tali discipline possano svolgere un ruolo importante nell'acquisizione di alcune competenze trasversali, contribuendo in modo significativo alla maturazione psicofisica dello studente.

## **Personale docente**

Per garantire ai futuri docenti competenze professionali adeguate, la **formazione iniziale** deve consolidarsi come **percorso universitario abilitante**, centrato non solo sulle discipline ma anche su pedagogia, psicologia dell'apprendimento e metodologie didattiche innovative, con un tirocinio diretto e un praticantato finale. È fondamentale che la preparazione non si riduca a un adempimento formale, ma fornisca competenze professionali solide, integrate da esperienze in contesti scolastici eterogenei.

Sul **reclutamento** occorre superare definitivamente il sistema delle graduatorie, all'origine di precarietà e inefficienze. Si propone l'istituzione di un **albo nazionale non graduato**, nel quale i docenti abilitati metteranno a disposizione degli istituti un portfolio pubblico. L'assunzione avverrà tramite procedure di chiamata e colloquio, volte ad accertare l'idoneità del candidato al progetto formativo dell'istituto, garantendo selezione trasparente e valorizzazione del merito.

La **valutazione** degli insegnanti deve evolvere in una funzione organica del sistema educativo, in ottica di crescita professionale e di miglioramento degli indicatori scolastici. Si propone di implementare un sistema di valutazione degli insegnanti che integri in modo bilanciato **metriche quantitative** (risultati nelle prove standardizzate) e **qualitative** (osservazioni in classe da parte di figure interne e/o esterne formate *ad hoc* e feedback da parte degli studenti). La valutazione determinerà l'attribuzione di premi stipendiali per incentivare l'impegno e l'efficacia didattica, ma anche attività formative obbligatorie e percorsi di *mentoring* per chi incontra difficoltà, senza ricorrere a logiche punitive.

Occorre infine rendere più efficiente la gestione delle istituzioni scolastiche e valorizzare (anche sul piano economico) le attività aggiuntive istituendo figure dirigenziali intermedie (*middle management*) che offrano al personale docente **opportunità di carriera** e rendano la professione attrattiva e sostenibile nel tempo.

## Inclusione

Affrontare in modo strutturale le disuguaglianze educative richiede interventi integrati su più livelli. Occorre partire da investimenti nelle infrastrutture educative e culturali, potenziando scuole, biblioteche e centri giovanili; istituire **centri di prossimità multifunzionali** nei quartieri più fragili, con *équipe* miste di educatori, mentori e orientatori; attivare interventi comunitari che coinvolgano famiglie, scuole e istituzioni, costruendo una rete di supporto che offre reali occasioni di crescita educativa e sociale.

La scuola, in particolare, deve diventare un vero spazio di inclusione, adottando il **tempo lungo** e garantendo l'**accesso gratuito ad attività extrascolastiche**, con ampliamento dell'offerta artistica e sportiva tramite laboratori e corsi (anche in collaborazione con le società sportive del territorio), oggi troppo spesso riservati a chi può permetterseli. Tale modello richiede un sistema di trasporto pubblico compatibile con gli orari pomeridiani, affinché le opportunità offerte siano realmente accessibili.

Ogni scuola dovrebbe essere un luogo in grado di stimolare la "**capacità ad aspirare** (<https://subaltern.ihc.ucsb.edu/securearticles/The%20Capacity%20to%20Aspire.pdf?utm>)". Inoltre, per rispondere ai bisogni linguistici degli alunni con cittadinanza straniera è necessario garantire la presenza stabile di mediatori linguistici e culturali, insieme a corsi intensivi di Italiano per chi si inserisce tardi nel sistema scolastico. È infine essenziale promuovere la **salute mentale** degli adolescenti con programmi come **YAM** (<https://www.y-a-m.org/>), supporto psicologico scolastico, screening precoci per i DSA ed educazione emotiva.

# Riferimenti

## Contesto

Costituzione della Repubblica Italiana (art. 3) (<https://www.senato.it/istituzione/la-costituzione/principi-fondamentali/articolo-3>)

Costituzione della Repubblica Italiana (art. 33) (<https://www.senato.it/istituzione/la-costituzione/parte-i/titolo-ii/articolo-33>)

Costituzione della Repubblica Italiana (art. 34) (<https://www.senato.it/istituzione/la-costituzione/parte-i/titolo-ii/articolo-34>)

D.Lgs. n. 297 del 16 aprile 1994 (Testo Unico Istruzione) (<https://www.mim.gov.it/documents/20182/111723/Decreto+Legislativo+297-1994.pdf/6127918b-8dab-448f-a262-7f5fa6365edd?utm>)

D.lgs. n. 76 del 15 aprile 2005 (Diritto-dovere all'istruzione e alla formazione) (<https://www.normattiva.it/uri-res/N2Ls?urn:nir:stato:decreto.legislativo:2005-04-15;76&utm>)

D.P.R. n. 275 dell'8 marzo 1999 (Regolamento sull'autonomia delle istituzioni scolastiche)  
(<https://www.gazzettaufficiale.it/eli/id/1999/08/10/099G0339/sg>)

Eurydice - Italy: Overview (<https://eurydice.eacea.ec.europa.eu/eurypedia/italy/overview>)

Hanushek E. A. & Woessmann L. (2007), Education quality and economic growth  
(<https://hanushek.stanford.edu/sites/default/files/publications/Hanushek%2BWoessmann%202007%20Education%20Quality%20and%20Economic%20Growth.pdf>)

INVALSI - Rapporto INVALSI 2024 ([https://invalsi-areaprove.cineca.it/docs/2024/Rilevazioni\\_Nazionali/Rapporto/Rapporto%20Prove%20INVALSI%202024.pdf](https://invalsi-areaprove.cineca.it/docs/2024/Rilevazioni_Nazionali/Rapporto/Rapporto%20Prove%20INVALSI%202024.pdf))

L. 59/1997 (Conferimento di funzioni e compiti alle regioni e agli enti locali) (<https://www.normattiva.it/uri-res/N2Ls?urn:nir:stato:legge:1997-03-15;59!vig=1>)

L. 107/2015 ("Buona Scuola") (<https://www.gazzettaufficiale.it/eli/id/2015/07/15/15G00122/s?utm>)

L. 296/2006 (Obbligo scolastico) (<https://www.normattiva.it/uri-res/N2Ls?urn:nir:stato:legge:2006-12-27;296!vig=1>)

MIM - Focus "Principali dati della scuola: avvio a. s. 2024/2025" (<https://www.mim.gov.it/documents/20182/8426729/Principali+dati+della+scuola+-+Focus+avvio+anno+scolastico+2024-2025.pdf>)

MIM - Obbligo di istruzione: modalità e verifica dell'assolvimento (<https://www.mim.gov.it/obbligo-di-istruzione-modalit%C3%A0-e-verifica-assolvimento>)

MIM - Sistema educativo di istruzione e formazione (<https://www.mim.gov.it/sistema-educativo-di-istruzione-e-formazione>)

OECD – Education at a Glance 2025 ([https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2025/09/education-at-a-glance-2025\\_c58fc9ae/1c0d9c79-en.pdf](https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2025/09/education-at-a-glance-2025_c58fc9ae/1c0d9c79-en.pdf))

## **Ordinamento scolastico**

AlmaDiploma - Profilo dei diplomati 2024 ([https://www.almadiploma.it/info/pdf/scuole/profilo2024/00\\_Intero-Rapporto.pdf](https://www.almadiploma.it/info/pdf/scuole/profilo2024/00_Intero-Rapporto.pdf))

Cittadinanzattiva – VIII Indagine sulle mense scolastiche (<https://www.cittadinanzattiva.it/comunicati/17125-viii-indagine-sulle-mense-scolastiche-circa-85-euro-il-costo-medio-mensile-servono-piu-risorse-contro-la-poverta-alimentare.html>)

Eurydice – European Education Structures (<https://eurydice.eacea.ec.europa.eu/data-and-visuals/european-education-structures>)

Eurydice – Key Data on Early Childhood Education and Care in Europe 2025 ([https://eurydice.indire.it/wp-content/uploads/2025/01/KeyData\\_ECEC\\_2025\\_full\\_report.pdf](https://eurydice.indire.it/wp-content/uploads/2025/01/KeyData_ECEC_2025_full_report.pdf))

L. 107/2015 ("Buona Scuola") (<https://www.gazzettaufficiale.it/eli/id/2015/07/15/15G00122/s?utm>)

INVALSI – Rapporto INVALSI 2025 (<https://serviziostatistico.invalsi.it/wp-content/uploads/2025/07/Rapporto-prove-INVALSI-2025.pdf>)

ISTAT – Giovani che abbandonano precocemente gli studi (Noi Italia) (<https://noi-italia.istat.it/pagina.php?L=0&action=show&categoria=5&id=3&utm>)

OECD – Education at a Glance 2025 ([https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2025/09/education-at-a-glance-2025\\_c58fc9ae/1c0d9c79-en.pdf](https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2025/09/education-at-a-glance-2025_c58fc9ae/1c0d9c79-en.pdf))

UNICEF – Report Card 15: Unfair Start (edizione italiana) (<https://www.unicef.org/innocenti/media/1856/file/UNICEF-Report-Card-15-An-Unfair-Start-IT.pdf>)

## **Risultati del sistema educativo**

Fondazione Agnelli – L'esame di maturità e le prove INVALSI ([https://www.fondazioneagnelli.it/wp-content/uploads/2022/05/WP64-Falzetti\\_Martini\\_Lesame-di-maturita-e-le-prove-INVALSI.pdf?utm](https://www.fondazioneagnelli.it/wp-content/uploads/2022/05/WP64-Falzetti_Martini_Lesame-di-maturita-e-le-prove-INVALSI.pdf?utm))

INVALSI – Rapporto INVALSI 2025 (<https://serviziostatistico.invalsi.it/wp-content/uploads/2025/07/Rapporto-prove-INVALSI-2025.pdf>)

ISTAT – Rapporto annuale 2021 (capitolo 3) ([https://www.istat.it/storage/rapporto-annuale/2021/Capitolo\\_3.pdf?utm](https://www.istat.it/storage/rapporto-annuale/2021/Capitolo_3.pdf?utm))

OECD – Education at a Glance 2025 (Country Notes: Italy) ([https://www.oecd.org/it/publications/2025/09/education-at-a-glance-2025-country-notes\\_9749f4ff/italy\\_3f45a89b.html?utm](https://www.oecd.org/it/publications/2025/09/education-at-a-glance-2025-country-notes_9749f4ff/italy_3f45a89b.html?utm))

OECD – Government at a Glance 2025 (Country Notes: Italy)

([https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2025/06/government-at-a-glance-2025-country-notes\\_9de36e82/italy\\_89052326/42049b4b-en.pdf?utm](https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2025/06/government-at-a-glance-2025-country-notes_9de36e82/italy_89052326/42049b4b-en.pdf?utm))

OECD – PISA 2022 Results: Volume I & II (Country Notes: Italy) ([https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2023/11/pisa-2022-results-volume-i-and-ii-country-notes\\_2fca04b9/italy\\_8c8fa86f/2e8d98df-en.pdf](https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2023/11/pisa-2022-results-volume-i-and-ii-country-notes_2fca04b9/italy_8c8fa86f/2e8d98df-en.pdf))

OECD – Survey of Adult Skills 2023 (Country Notes: Italy) ([https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2024/12/survey-of-adults-skills-2023-country-notes\\_df7b4a60/italy\\_efb33b22/b03d6066-en.pdf](https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2024/12/survey-of-adults-skills-2023-country-notes_df7b4a60/italy_efb33b22/b03d6066-en.pdf))

## **Insegnamenti**

DigComp 2.2 – Il Quadro delle Competenze Digitali per i Cittadini ([https://www.agid.gov.it/sites/agid/files/2024-05/digcomp\\_2.2\\_italiano.pdf](https://www.agid.gov.it/sites/agid/files/2024-05/digcomp_2.2_italiano.pdf))

Erickson – Come si insegna oggi nella scuola italiana? ([https://issuu.com/edizionierickson/docs/report\\_didattiche\\_1?fr=xKAE9\\_zMzMw](https://issuu.com/edizionierickson/docs/report_didattiche_1?fr=xKAE9_zMzMw))

INVALSI – Effetto scuola (2016) ([https://invalsi-dati.cineca.it/2016/docs/effetto\\_scuola\\_2016.pdf](https://invalsi-dati.cineca.it/2016/docs/effetto_scuola_2016.pdf))

INVALSI – Rapporto INVALSI 2025 (<https://serviziostatistico.invalsi.it/wp-content/uploads/2025/07/Rapporto-prove-INVALSI-2025.pdf>)

Microsoft – 1-to-1 learning in a BYOD world ([https://download.microsoft.com/documents/apac/en-au/Next-Level-Learning\\_1-to-1\\_Five-stages-guide\\_download.pdf?utm](https://download.microsoft.com/documents/apac/en-au/Next-Level-Learning_1-to-1_Five-stages-guide_download.pdf?utm))

OECD – PISA 2022 Results: Volume I & II (Country Notes: Italy) ([https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2023/11/pisa-2022-results-volume-i-and-ii-country-notes\\_2fca04b9/italy\\_8c8fa86f/2e8d98df-en.pdf](https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2023/11/pisa-2022-results-volume-i-and-ii-country-notes_2fca04b9/italy_8c8fa86f/2e8d98df-en.pdf))

SNV – Sistema Nazionale di Valutazione (<https://snv.pubblica.istruzione.it/snvs-portale-web/>)

## **Personale docente**

D.Lgs. n. 59 del 13 aprile 2017 (Percorsi da 24 CFU) (<https://www.normattiva.it/uri-res/N2Ls?urn:nir:stato:decreto.legislativo:2017-04-13;59>)

D.M. n. 621 del 22 aprile 2024 (Percorsi abilitanti da 60 CFU) ([https://www.mur.gov.it/sites/default/files/2024-04/Decreto%20Ministeriale%20n.%20621%20del%202022-04-2024.pdf?utm\\_source=chatgpt.com](https://www.mur.gov.it/sites/default/files/2024-04/Decreto%20Ministeriale%20n.%20621%20del%202022-04-2024.pdf?utm_source=chatgpt.com))

EUR-Lex – Sentenza della Corte (Terza Sezione) del 26 novembre 2014 (cause riunite C-22/13, da C-61/13 a C-63/13 e C-418/13) (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/IT/TXT/?uri=CELEX%3A62013CJ0022>)

Eurydice – Insegnanti in Europa: carriera, sviluppo professionale e benessere ([https://eurydice.indire.it/wp-content/uploads/2021/11/rapporto\\_teachers\\_IT.pdf?utm](https://eurydice.indire.it/wp-content/uploads/2021/11/rapporto_teachers_IT.pdf?utm))

Eurydice - Quaderno n. 51: La formazione iniziale degli insegnanti in Europa ([https://eurydice.indire.it/wp-content/uploads/2022/04/QUADERNO\\_EURYDICE\\_51\\_insegnanti.pdf](https://eurydice.indire.it/wp-content/uploads/2022/04/QUADERNO_EURYDICE_51_insegnanti.pdf))

MIM - Concorsi personale docente (<https://www.mim.gov.it/concorsi-personale-docente?utm>)

MIM - Graduatorie provinciali di supplenza (GPS) (<https://www.mim.gov.it/graduatorie-provinciali-di-supplenza?utm>)

MIM - Mobilità del personale docente ([https://www.mim.gov.it/organici-mobilita-contratti/-/asset\\_publisher/Tu3riWFQ2COp/content/mobilita-del-personale-docente?utm](https://www.mim.gov.it/organici-mobilita-contratti/-/asset_publisher/Tu3riWFQ2COp/content/mobilita-del-personale-docente?utm))

MIM - nomine in ruolo, cattedre disponibili per supplenze e semplificazione procedure digitali per l'avvio dell'a. s. 2023/24

(<https://www.mim.gov.it/documents/20182/0/Scheda%2Bavvio%2Banno%2Bscolastico%2B2023-24%2Bnomine%2Bin%2Bruolo%2Bsupplenze%2Be%2Bsemplificazioni.pdf>)

24%2Bnomine%2Bin%2Bruolo%2Bsupplenze%2Be%2Bsemplificazioni.pdf/0fda47f0-2da5-08f5-ded2-c907180e0775?t=1694603006381&utm)

MIM - Ordinanza ministeriale n. 88 del 16 maggio 2024 (<https://www.mim.gov.it/web/guest/-/ordinanza-ministeriale-n-88-del-16-maggio-2024>)

OECD - Education at a Glance 2025 ([https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2025/09/education-at-a-glance-2025\\_c58fc9ae/1c0d9c79-en.pdf](https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2025/09/education-at-a-glance-2025_c58fc9ae/1c0d9c79-en.pdf))

OECD - Education at a Glance 2025 (Country Notes: Italy) ([https://www.oecd.org/en/publications/education-at-a-glance-2025\\_1a3543e2-en/italy\\_5cc616ce-en.html?utm](https://www.oecd.org/en/publications/education-at-a-glance-2025_1a3543e2-en/italy_5cc616ce-en.html?utm))

OECD - TALIS 2018, Volume II (Country Notes: Italy)

([https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/about/programmes/edu/talis/talis2018participantnotes/volii/TALIS2018\\_CN\\_ITA\\_Vol\\_II\\_extended\\_IT.html?utm](https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/about/programmes/edu/talis/talis2018participantnotes/volii/TALIS2018_CN_ITA_Vol_II_extended_IT.html?utm))

## Inclusione

AGIA - Salute mentale: come stanno i ragazzi (2024) ([https://www.garanteinfanzia.org/sites/default/files/2024-10/salute-mentale-come-stanno-ragazzi\\_0.pdf](https://www.garanteinfanzia.org/sites/default/files/2024-10/salute-mentale-come-stanno-ragazzi_0.pdf))

Aktas O. et al. (2022), High school choices of immigrant students (<https://publicatt.unicatt.it/retrieve/429d6a42-c394-4b56-9e53-e4fe47396b40/2022%20High%20school%20choices%20of%20immigrant%20students%20BEJEP%20aop.pdf>)

Appadurai A. (2004), The Capacity to Aspire (<https://subaltern.ihc.ucsbd.edu/securearticles/The%20Capacity%20to%20Aspire.pdf?utm>)

Bucca G. & Drouhot L. (2024), Education and Inequality (<https://sociologicalscience.com/articles-v11-18-489/>)

ISTAT - Rapporto annuale 2022 (capitolo 4) ([https://www.istat.it/storage/rapporto-annuale/2022/Capitolo\\_4.pdf](https://www.istat.it/storage/rapporto-annuale/2022/Capitolo_4.pdf))

L. 170/2010 (Nuove norme in materia di DSA in ambito scolastico)

([https://www.istruzione.it/esame\\_di\\_stato/Primo\\_Ciclo/normativa/allegati/legge170\\_10.pdf](https://www.istruzione.it/esame_di_stato/Primo_Ciclo/normativa/allegati/legge170_10.pdf))

Linee guida per il diritto allo studio degli alunni e degli studenti con DSA (allegate al D.M. n. 5669 del 12 luglio 2011)  
([https://www.aiditalia.org/storage/files/la-normativa/linee\\_guida\\_legge\\_170.pdf](https://www.aiditalia.org/storage/files/la-normativa/linee_guida_legge_170.pdf))

UNICEF – The State of Children in the European Union (2024) (<https://www.unicef.org/eu/stories/state-children-european-union-2024>)

YAM – Youth Aware of Mental Health Program (<https://www.y-a-m.org/>)

## Il nostro programma

Scopri la nostra linea politica approfondendo le tesi programmatiche

**PROGRAMMA  
(/PROGRAMMA)**

## Scopri le novità, le iniziative e le nostre proposte politiche

Registrati alla newsletter per ricevere tutti gli aggiornamenti e i contenuti

Email \*

Email



Ho letto la [Privacy Policy \(/privacy-policy\)](#) e sono al corrente dell'[informativa \(/informativa-newsletter\)](#) sul trattamento dei dati. \*

Autorizzo la ricezione di informazioni dell'Associazione, delle sue organizzazioni e iniziative sul territorio. \*

**REGISTRATI ALLA NEWSLETTER**

# Sostieni il cambiamento, ORA!

Le nostre idee crescono sul web, in piazza, nei circoli e nei teatri.

Dietro ogni incontro c'è chi crede in un'Italia che abbia davvero il coraggio di cambiare.

Aiutaci a portarle sempre più lontano: ogni evento è un passo in avanti nella storia che scriviamo insieme.

Con il tuo contributo ci dai la forza di organizzarne sempre di più.

**DONA**  
**([HTTPS://APP.ORA-ITALIA.IT/DONA](https://app.ora-italia.it/dona))**



Youtube



X (Twitter)



Instagram



Tik Tok



Threads



Spotify



LinkedIn



Facebook

## ORA!

Via Cavour 104  
40026 IMOLA BO

## Scopri

Home(/)  
Proposta(/proposta)  
Programma(/programma)  
Notizie(/notizie-e-comunicati-stampa/)  
Comunicati(/comunicati)  
Eventi(/eventi)

## Partecipa

Associati (<https://app.ora-italia.it/associati>)  
Dona (<https://app.ora-italia.it/dona>)  
Area riservata (<https://app.ora-italia.it/>)  
Contatti(/contatti)

## Trasparenza

Statuto(/statuto)  
Privacy policy(/privacy-policy/)  
Cookie policy(/cookie-policy/)

<https://www.youtube.com/@ora.italia> (<https://www.linkedin.com/company/ora-italia/>) (<https://www.facebook.com/ora.italia.it>)

