## UNIVERSITÀ DELLA CALABRIA

Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica

Transformer-based Political Language Modeling for the Italian landscape through the lens of Twitter and YouTube



ANNO ACCADEMICO 2021/2022

## Agenda

#### Metodologia Introduzione Dati Risultati Obiettivi Preprocessing Classificazione politici Tweet Classificazione Classificazione partiti Motivazioni Trascrizioni Similarità Similarità tra frasi Contesto Programmi elettorali •

## Introduzione

#### Introduzione - Obiettivi

1.

Coerenza contenuti social politici italiani

Valutare la coerenza dei contenuti social (Tweet e Speech) dei politici 2.

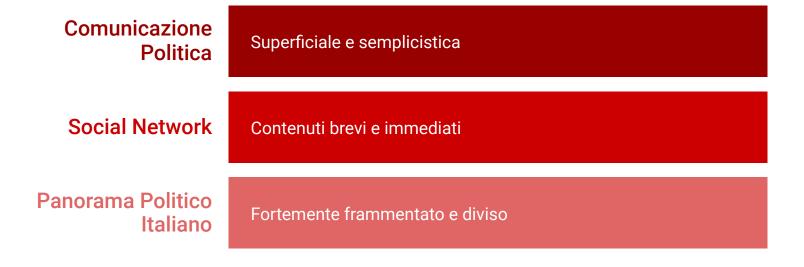
Coerenza tra programmi elettorali e contenuti social

Valutare coerenza e correlazione tra contenuti social dei politici e i rispettivi programmi elettorali 3.

Similarità tra programmi elettorali

Valutare quali programmi elettorali sono più simili tra di loro e su quali argomenti

### Introduzione - Motivazioni



## Introduzione - Politici e partiti



Enrico Letta
Partito Democratico



**Silvio Berlusconi** Forza Italia



**Giuseppe Conte** Movimento 5 Stelle



**Matteo Salvini** Lega



Matteo Renzi - Carlo Calenda ItaliaViva - Azione



**Giorgia Meloni** Fratelli d'Italia

## Introduzione - Contesto politico



#### Introduzione - Letteratura

**Approccio inedito** 

Language-model poco utilizzati in questo contesto

Classificazione originale

Pochi esempi d'analisi che tengono conto dei discorsi politici

Similarità tra programmi

Analisi originale e poco approfondita in letteratura

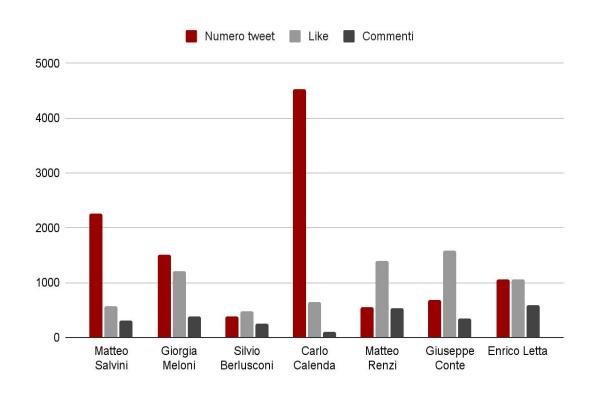
# **Dati**

#### Dati - Tweet

#### Dettagli estrazione:

- → Twitter API
- Periodo di osservazione

- Destra molto più presente della sinistra
- Conte molto apprezzato
- Berlusconi poco presente
- Calenda ha poche interazioni
- Letta molto commentato

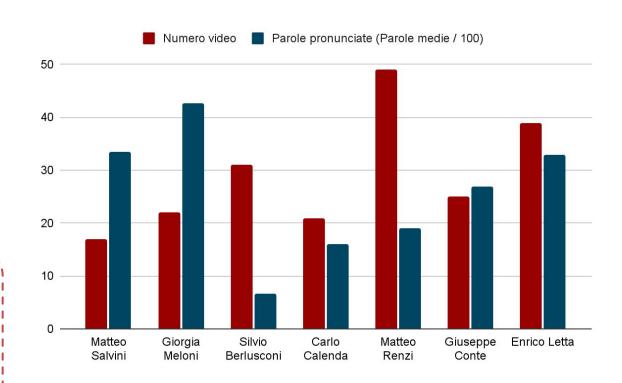


## Dati - Speech (Trascrizioni video YouTube)

#### Dettagli estrazione:

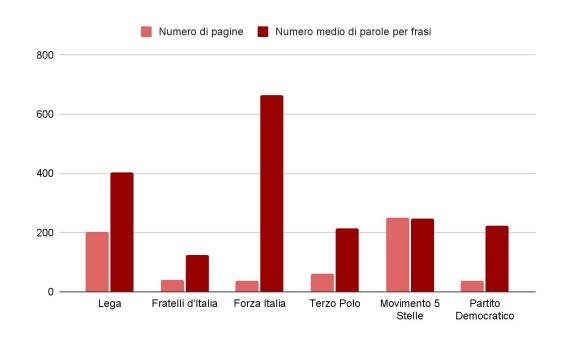
- → Tipologia di video:
  - comizi
  - ♦ conferenze
  - riunioni
  - dirette online
- → Estrazione trascrizioni

- Meloni: politico con più visualizzazioni e like
- Letta: poche visualizzazioni e bassa interazione



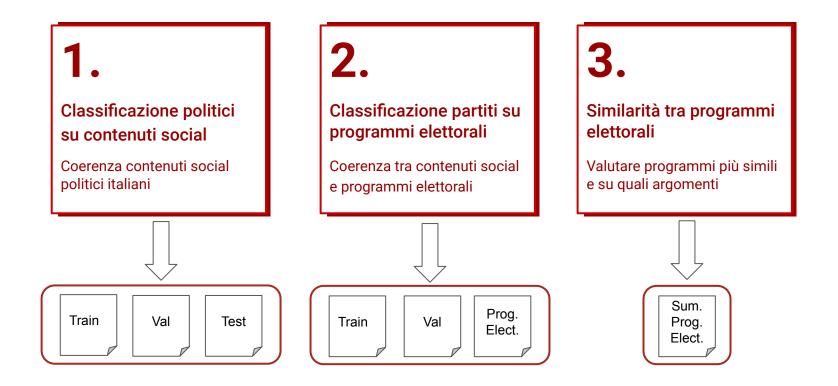
## Dati - Programmi Elettorali

- Lega e M5S presentano programmi molto lunghi
- Il programma di Forza Italia è un elenco di proposte
- Programma PD organizzato per proposte chiave
- Fdl e Terzo Polo propongono un programma ben strutturato

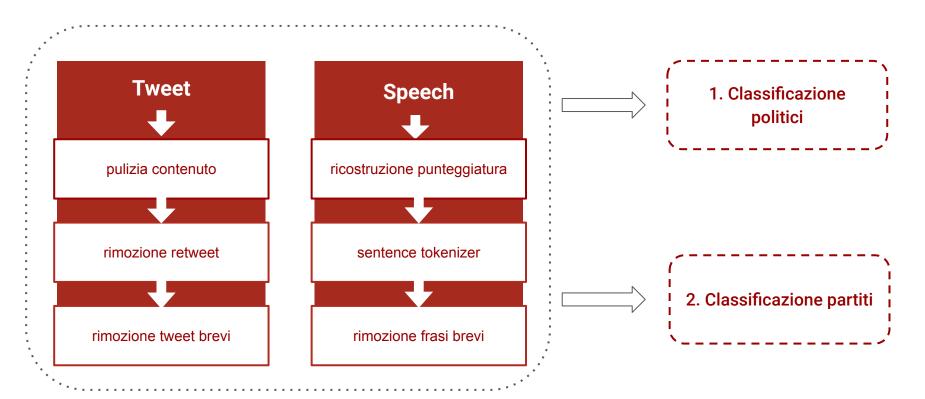


# Metodologie

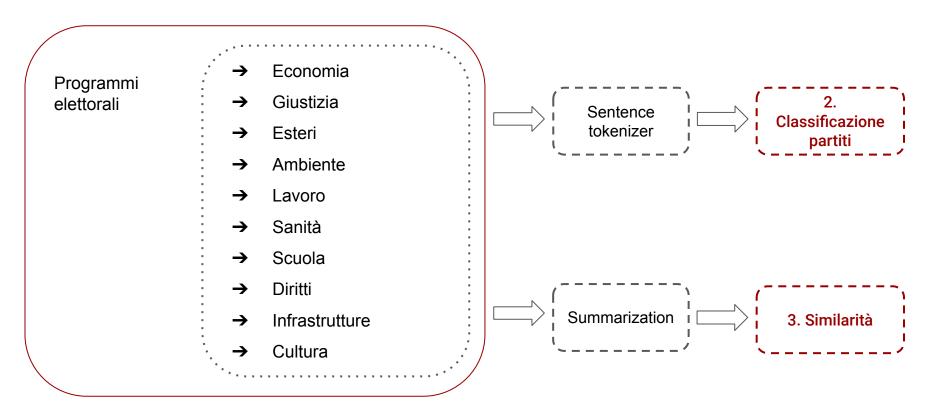
## Metodologie - Pre-processing e data modelling



## Metodologie - Pre-processing e data modelling - Tweet e Speech



## Metodologie - Pre-processing e data modelling - Programmi elettorali



## Metodologie - Transformers BERT-based

#### → Caratteristiche:

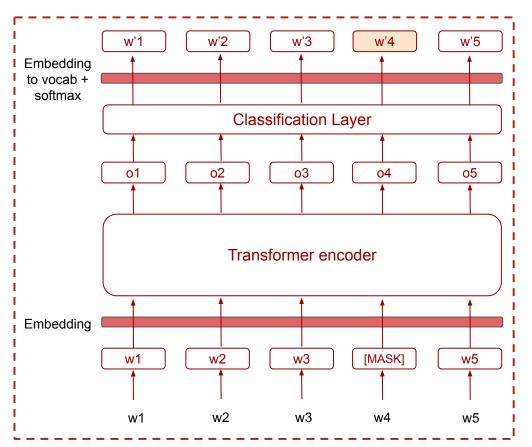
- considerano l'intera sequenza in ingresso
- parallelizzazione del training
- ◆ Attention layer

#### → Architettura:

◆ Encoder

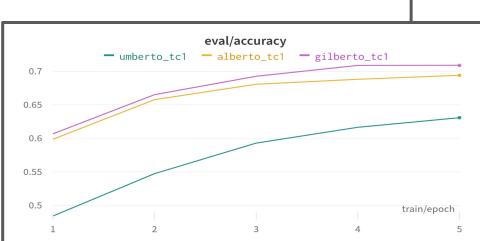
#### → Modelli:

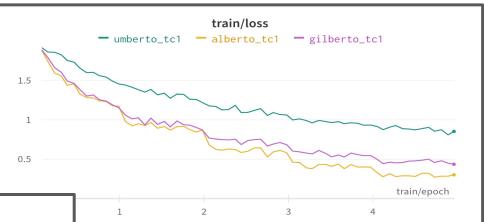
BERT-based Italian language models



## Metodologie - Classificazione politici

- → Training su tweet e speech
- → Convergenza dopo poche epoche
- → Gilberto e Alberto hanno performance migliori
  - valori di loss bassi
  - accuracy più alta

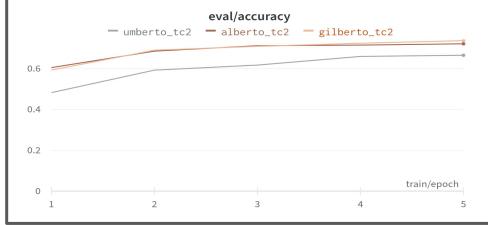




## Metodologie - Classificazione partiti

- → Training su tweet e speech
- → Convergenza veloce
- → Gilberto e Alberto hanno performance migliori
  - valori di loss più bassi
  - ◆ accuracy più alta





## Risultati

## Risultati - Classificazione politici su contenuti social

#### Osservazioni:

Criteri di valutazione:

◆ Accuracy: 70%

◆ *F1*: 70%

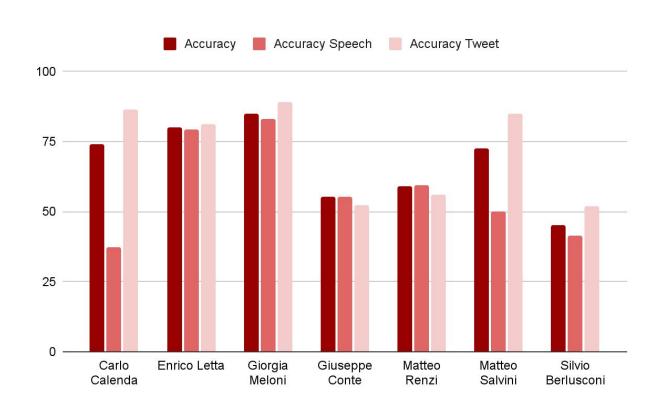
◆ Precision: 70%

◆ Recall: 71%

→ Accuracy alta: *Meloni* e

→ Accuracy bassa: Conte e Berlusconi

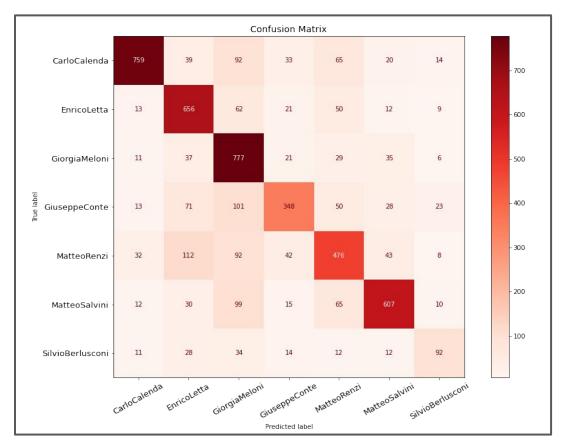
- → Tweet generalmente meglio riconosciuti
- → Accuracy variabile per tipo di dato



## Risultati - Classificazione politici su contenuti social

- → 42% degli errori per Salvini sono associati alla Meloni
- → Conte 15% delle volte confuso con

  Meloni
- → Renzi il 25% delle volte associato a Letta o Meloni
- → Berlusconi poco riconosciuto

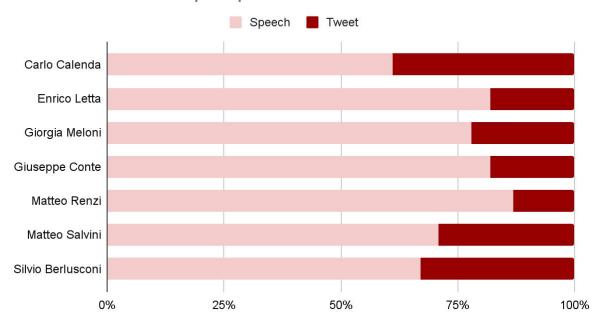


## Risultati - Classificazione politici su contenuti social

#### Osservazioni:

- → score di assegnamento molto alto per errori (60%)
- → score costante per tutti i politici
- → Errori più frequenti sugli speech
  - frasi decontestualizzate
  - contenuto poco significativo
- → Frequenza maggiore anche in politici con meno speech
  - ◆ Calenda
  - Salvini

#### Percentuale di errori per tipo



## Risultati - Classificazione partiti su programmi elettorali

#### Osservazioni:

Criteri di valutazione:

♦ Accuracy: 20%

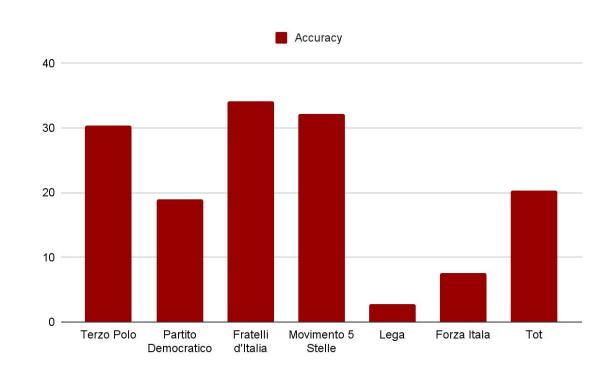
*◆ F1*: 19%

◆ Precision: 24%

♦ Recall: 20%

→ Accuracy alta per Terzo Polo, Fdl, M5S

- → Scarse performance per Lega e FI
  - programma Lega confuso
     con Terzo Polo e Fdl
- → PD e M5S spesso confusi



## Risultati - Classificazione partiti su programmi elettorali

## Concetti generali per orientamento

- Concetti validi per partiti dello stesso orientamento politico
- Poche frasi identitarie nei programmi

"Raddoppio della produzione di gas nazionale per compensare la netta riduzione delle importazioni dalla Russia"

FI - Terzo Polo - 0.93

#### Frasi poco significative

- Frasi troppo generali e generiche
- 2. Presenza di concetti poco significativi

"occorre un profondo ripensamento della riforma del 2016 da realizzare secondo due linee strategiche"

Lega - M5S - 0.88

#### Concetti molto specifici

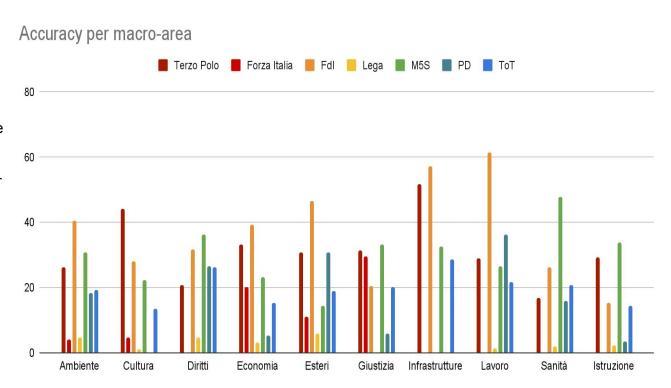
- Argomenti poco trattati nei contenuti social o comizi
- 2. Argomenti di nicchia e specifici

"introduzione di un'assicurazione sanitaria calmierata per gli iscritti AIRE"

M5S - Terzo Polo - 0.55

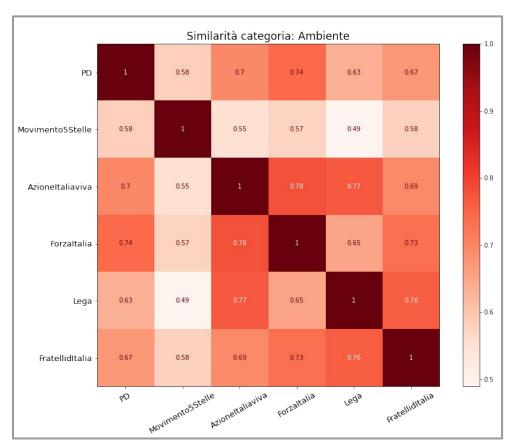
## Risultati - Classificazione partiti su programmi elettorali

- → Lavoro, Esteri e Ambiente sono le categorie meglio riconosciute
- → Accuracy bassa per Cultura e Istruzione
- → Tendenza a valori migliori per alcuni temi:
  - ◆ Terzo Polo accuracy alta in *Cultura*
  - FdI accuracy alta in Lavoro
  - PD accuracy alta in Diritti



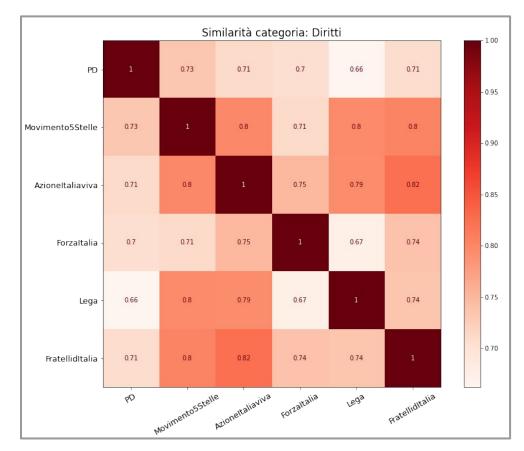
## Risultati - Similarità tra programmi elettorali

- → Alta similarità tra i partiti di centrodestra:
  - centralità tema del gas
  - centralità tema dei rifiuti
  - centralità tema dei costi dell'energia
- → PD e FI usano frasi simili
  - concetti simili proposti
  - sotto testo diverso
  - concetto d'innovazione centrale
- → M5S e PD hanno bassa similarità
  - ◆ M5S: grande importanza alla battaglia contro gli allevamenti intensivi
  - PD: centralità del tema della transizione ecologica



## Risultati - Similarità tra programmi elettorali

- → Tema dei *diritti* affrontato in modo generale
  - diritto al lavoro, diritto alla pensione e "diritto al futuro"
- → frasi più importanti non sono quelle più divisive
  - non compaiono diritti delle minoranze
  - diritti comunità LGBTQ+
- → Lega e FdI sono molto simili
  - centralità sostegno famiglie e lavoro
  - diritti delle minoranze poco o per nulla menzionati
- → Terzo Polo molto simile a coalizione di destra



# Conclusioni

#### Conclusioni - Criticità

Testo politico di difficile frasi o argomenti di difficile interpretazione e molto specifici interpretazione Materiale contenuto informativo debole in alcuni tweet o speech limitato Contenuti contenuti decontestualizzati sono interpretati diversamente decontestualizzati Modelli non allenati su concetti politici non comprensibili dai modelli

contenuti politici

#### Conclusioni - Considerazioni Generali

1.

Classificazione politici su contenuti social



- → Contenuti social abbastanza riconosciuti
- → Alcuni politici risultano difficili da riconoscere
- → Gli speech sono difficili da classificare

2.

Classificazione partiti su programmi elettorali



- → Programmi elettorali molto diversi dai contenuti social
- → Programmi elettorali spesso molto specifici
- Pochi elementi presenti sono discussi sui social

3.

Similarità tra programmi elettorali



- → Concetti distintivi spesso non evidenti
- → Coalizione di *destra* molto compatta
- → Similarità bassa tra i partiti di *sinistra*

# **Fine**