

# Verbale esterno del meeting in data 21/10/2024

## Incontro informativo con Zucchetti

Tech Minds  
[techminds.unipd@gmail.com](mailto:techminds.unipd@gmail.com)



## Indice

<b>1</b>	<b>Durata e partecipanti</b>	<b>2</b>
1.1	Durata . . . . .	2
1.2	Partecipanti . . . . .	2
<b>2</b>	<b>Riassunto</b>	<b>2</b>
2.1	Introduzione . . . . .	2
2.2	Domande e risposte . . . . .	2
<b>3</b>	<b>Changelog</b>	<b>3</b>

# 1 Durata e partecipanti

## 1.1 Durata

- Inizio: 14:30
- Fine: 15:25

## 1.2 Partecipanti

- **Piccoli Gregorio** (Zucchetti)
- Lazzarin Tommaso
- Salviato Leonardo
- Vallotto Caterina
- Tutino Giuseppe
- Bressan Alessandro
- Squarzoni Matteo

# 2 Riassunto

## 2.1 Introduzione

Verbale relativo all'incontro informativo con il referente del capitolato ArtificialQI proposto dall'azienda Zucchetti. L'incontro si è tenuto sulla piattaforma Google Meet previo accordo tramite mail.

Oltre alle domande si è discusso anche dello stato attuale degli LLM e delle metodologie utilizzate per valutarli. Sono state mostrate anche varie risorse da consultare riguardanti l'argomento trattato (tra cui LM Studio<sup>1</sup>).

## 2.2 Domande e risposte

Di seguito sono riportate le domande poste al proponente con un riassunto delle relative risposte.

- 1. Come verrebbe organizzata la supervisione dell'avanzamento del progetto da parte del proponente?**  
Oltre agli incontri in corrispondenza delle valutazioni dei docenti, l'azienda si rende disponibile a colloqui sia in presenza che da remoto per eventuali dubbi o correzioni.
- 2. Le domande dovranno riguardare argomenti specifici?**  
Le domande e le relative risposte saranno fornite dall'utilizzatore del sistema. Durante la fase di sviluppo le domande potranno essere scelte liberamente dal gruppo.
- 3. Ci sono delle tecnologie che consigliate per realizzare l'interfaccia utente?**  
Non proponiamo l'uso di tecnologie specifiche ma suggeriamo fortemente di usare framework o librerie ampiamente diffuse (come React o Svelte) per evitare rallentamenti e problemi di incompatibilità.
- 4. Abbiamo a disposizione delle infrastrutture cloud (AWS, Azure, ecc.)?**  
Il progetto non prevede la messa in produzione dell'applicazione quindi non è necessario avere infrastrutture a disposizione. Tuttavia l'azienda mette a disposizione delle macchine su cui far girare i modelli da testare su richiesta del gruppo.
- 5. Nel caso in cui per la valutazione si usi un LLM<sup>2</sup> di capacità superiore, questo LLM deve essere prestabilito o si lascia la possibilità di scelta ad ogni esecuzione?**  
A differenza dei progetti che si trovano in rete, che usano un LLM considerato di capacità superiore per valutare le risposte, il progetto verte sul confronto tra la risposta ricevuta e la risposta attesa fornita dall'utente.

---

<sup>1</sup><https://lmstudio.ai/>

<sup>2</sup>Large Language Model

6. **Due risposte diverse ma comunque giudicate corrette possono contribuire con un punteggio diverso alla valutazione del modello testato oppure il punteggio sarà sempre uguale se la risposta viene giudicata corretta?**

Sarà compito del gruppo scegliere come implementare l'algoritmo di valutazione.

7. **Nel caso di uso di un'altra LLM per la valutazione delle risposte, come si pensa di gestire le allucinazioni e le risposte che contengano informazioni aggiuntive?**

Dato che la valutazione verte sul confronto tra due risposte da parte del LLM giudicante, le allucinazioni risultano meno frequenti rispetto ad una valutazione diretta della risposta. In ogni caso è possibile modificare il parametro della temperatura per cercare di ridurre questo problema.

### 3 Changelog

Versione	Data	Descrizione	Autore
1.0	21/10/2024	Prima versione	Il gruppo Tech Minds

**Il proponente,** Gregorio Piccoli

---