

# 01- Chapter9 Main Memory

Per essere eseguito, un programma deve essere portato nella memoria e messo all'interno di un processo.

Come si **crea un eseguibile**:

- Si parte d vari .c e vari .h
- Compilatore + preprocessore
- Link: aggancia librerie

Eseguibile:

- Funzioni
- Variabili globali

Quando un processo viene creato, devo **proteggere gli altri**

→ fare in modo che un processo acceda solo al proprio spazio di indirizzamento

Ci basiamo sul concetto di **registri base e limit**, un processo deve avere:

- **Base**: registro da cui parte il mio spazio
- **Limit**: dimensione dell'intervallo in cui sta il processo

Queste due informazioni devono essere in due registri della cpu in modo tale da essere sempre accessibili.

**INDIRIZZI LOGICI:**

È molto importante la presenza di indirizzi logici in quanto non si hanno abbastanza indirizzi fisici.

- *Programma bianco e grigio vogliono entrambi partire da indirizzo zero*  
→ devo usare indirizzi logici facendo in modo che pensino di trovarsi ad indirizzo zero.

Esempio: Se ho un jump 28, alla ram in realtà va mandato BaseRegister+28

**Address Binding (assegnazione):**

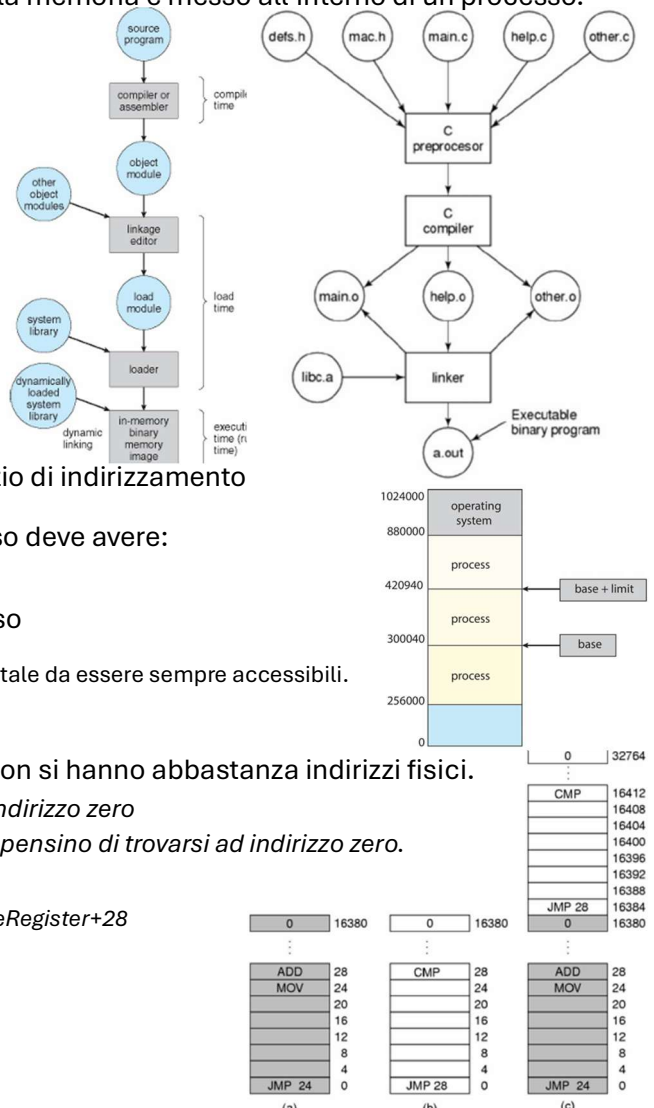
Può comparire in 3 fasi:

- **Compile time**
  - Se si sa già dove il programma andrà in memoria, produci già gli indirizzi finali
    - Es: se ho una macchina del caffè mono-processo
- **Load time**
  - Codice **riallocabile** → quando ho compilato non sapevo ancora dove il mio programma sarebbe finito
  - Quando carico so però quanto devo sfasarlo per fabbricare indirizzo vero
- **Execution time** → alloco in fase di esecuzione (processo può essere spostato in altri segmenti di memoria)
  - Necessita un supporto HW per mappare indirizzi (registri base e limit)

**Nota: Differenza tra caricamento ed esecuzione:**

- **Load-caricamento**: quando carico il programma (e non è detto che ci sia tutto tutto)
- **Esecuzione**: quando effettivamente si esegue

con le librerie dinamiche, è possibile che il programma sia caricato a pezzi o che certe cose siano chiare già durante la load



## INDIRIZZO LOGICO/VIRTUALE

Generato dalla cpu → indirizzo che vuole vedere il software.

Formano lo **spazio di indirizzamento logico**: intervallo tra indirizzo più piccolo e più grande che il sw può usare.

- Quasi sempre parte da 0

## INDIRIZZO FISICO

Indirizzi fisici di RAM usabili dal programma quando è in esecuzione.

- Quello che va sull'address bus per la RAM

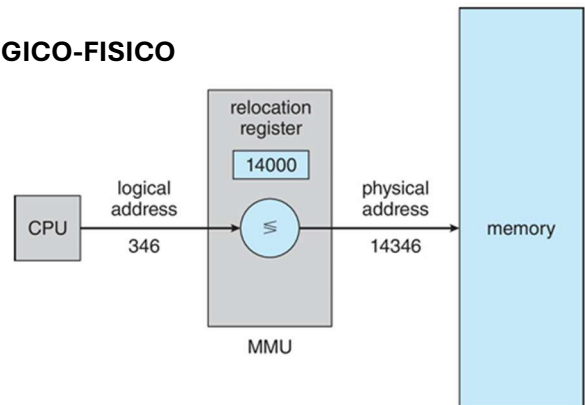
Formano lo **spazio di indirizzamento fisico**: insieme di indirizzi fisici che il sw può usare

## MMU

Si trova all'interno della CPU e si occupa della **traduzione LOGICO-FISICO**

A runtime mappa indirizzi virtuali su indirizzi fisici.

- Basandosi sul relocation register (base register)
- Fa due operazioni:
  - Somma (+): traduce
  - Comparatore ( $\leq$ ): verifica che non sfiori



## Caricamento dinamico → dynamic loading

Non sempre un programma viene caricato tutto in un colpo solo, ci sono delle procedure che vengono caricate in memoria solo se sono effettivamente chiamate.

- Posso caricare in memoria meno codice
- Può succedere che certe parti di programma che non usiamo più vengano buttate via per fare posto ad altro

*Questo richiede che tutte le **istruzioni** in memoria debbano essere **riallocabili** → possibile piazzarle ovunque.*

## DYNAMIC LINKING:

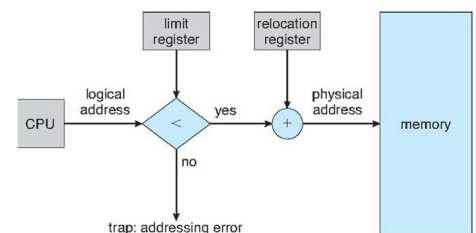
A differenza di quanto accadeva nello static linking, il loader non combina già tutto ma posticipa all'execution time. Quindi, il linker lascia dei collegamenti irrisolti.

*Si può avere dynamic linking senza dynamic loading ma ha poco senso perché ottimizza poco.*

## ALLOCAZIONE CONTINGUA

Spazio di indirizzamento fisico è un vettore senza spazi.

- processo in memoria in un intervallo di indirizzi contigui
- Spazio di indirizzamento fisico in questo caso ha un inizio e una fine ed è contiguo (senza buchi).

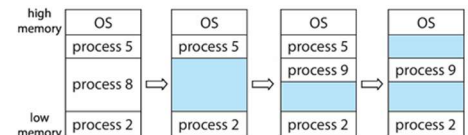


**Memoria RAM:** vede indirizzi fisici → physical address

**CPU:** vede indirizzi logici

È opportuno che ai programmi in esecuzione e quindi ai processi si allochino partizioni di dimensione opportuna:

- Un processo per essere schedato deve essere in RAM
- Il **nr di partizioni** disponibili su RAM è **limitato** dalla piccola dimensione
- Nel momento in cui si usano partizioni variabili (di dimensioni diverse tra loro) nasce il problema della **frammentazione**
  - Buchi di dimensione variabile
    - Alternanza di partizioni allocate e partizioni libere
- Come scelgo dove allocare?
  - **First-fit:** la prima che trovo della dimensione che mi serve, è mia
  - **Best-fit:** prendo la più piccola tra quelle che hanno almeno la dimensioni che mi serve
  - **Worst-fit:** prendo la più grande possibile



## FRAMMENTAZIONE:

- **Esterna:** ci sono spazi di memoria non allocata fuori dai processi → ci sono tanti pezzettini
- **Interna:** non uso tutto lo spazio allocato per il mio processo.

Allocando spazio per un processo, potrebbe essere utile sovrastimare → quello che alloco in più rispetto a quello che serve è frammentazione

interna Nota: un'analisi a rilevato che su N blocchi allocati, si perdono 0.5N blocchi in frammentazione se si usa la first fit.

### Come ridurre la frammentazione esterna:

- **Deframmentazione:** cercare di spostare tutti i contenuti della memoria, spostando tutte le cose allocate da una parte e le libere da un'altra.  
Questo si può fare solo se il tutto è dinamico → riallocazione deve essere dinamica e in fase di exe.
- **Problema dell'I/O** → se c'è un processo coinvolto in I/O, questo non posso spostarlo o altro.
  - Sol1: spostato solo se ready, mai quando sono in waiting per I/O
  - Sol2: basandomi sul fatto che il Kernel non viene mai spostato → i/o con OS buffer
    - fai in modo che la tua matrice non sia coinvolta direttamente in I/O.  
Se devi mandare la tua matrice fuori, copiala in un buffer kernel e da lì sarà mandata in I/O.  
Quindi la copia rimasta a te puoi spostarla perché si lavora in I/O con il kernel.
    - In questo modo riesco a non bloccare due dispositivi che devono comunicare

## PAGING → paginazione: (no allocazione contigua perché non piace dim var)

L'address space fisico di un processo può essere **non contiguo**:

- Suddiviso in **pagine di dimensione fissa** e alloco queste pagine
  - Evita frammentazione esterna

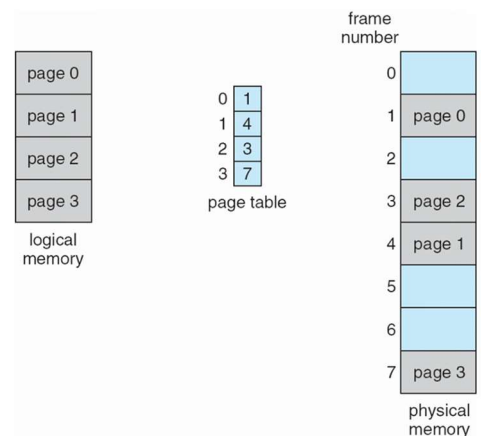
La memoria fisica è quindi divisa in **frame** (tra i 512bytes e 16 Mbytes)  
(potenze di 2)

La memoria logica è divisa in **pagine** di dimensioni pari ai frame.

Da qualche parte, si tiene traccia di quali sono i frame liberi e quali quelli allocati.

Lo spazio logico di un processo continua ad essere contiguo ma spezzato in pagine → frammentazione interna nell'ultima pagina.

- Ogni pagina ha quindi bisogno del suo baseRegister e mi serve salvarlo per ogni pagina → salvo nella **page table**



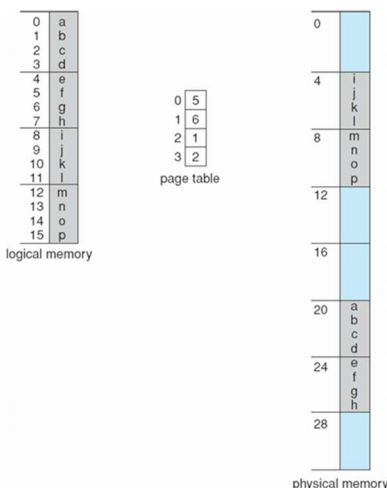
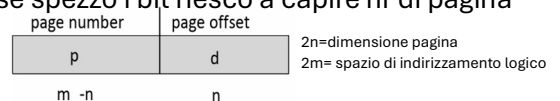
NOTA: PageTable non è nella cpu; contiene l'indirizzo base della memoria fisica

### MMU più complicata:

- Pagina e frame hanno dimensione che sono multipli di 2; se spezzo i bit riesco a capire nr di pagina velocemente:

- **Numero di pagina(p):** indice nella page table

- **Page offset (d):** combinato con il base address, definisce l'indirizzo fisico

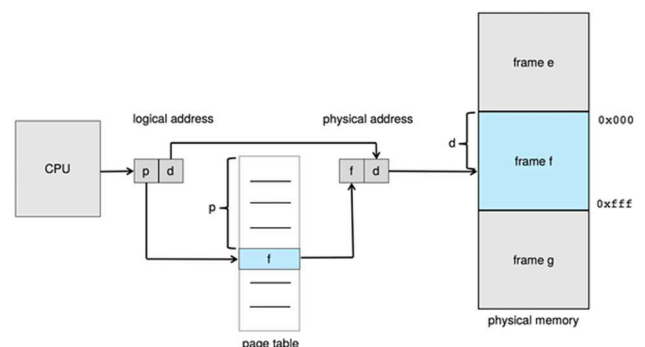


Ad una pagina logica corrisponde un frame fisico, la cosa che mi serve memorizzare è a quale numero di pagina corrisponde un determinato numero di pagina fisico.

Numero pagina - numero frame → viene salvato nella page table:

- Vettore che ha come:

- Indice la pagina
- Valore il frame

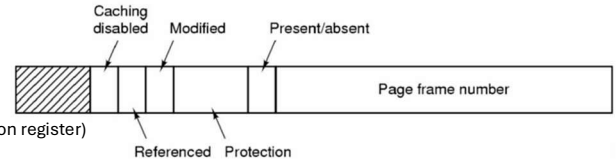


## ESEMPIO CON CALCOLI:

- Page size=2048bytes, process size 72766bytes
  - 35 pagine +1086 byte
  - Frammentazione interna da 2048-1086=962 bytes
- **Peggior caso frammentazione= 1frame-1byte**
- **Frammentazione media= metà dimensione frame**

Nella **page table**, oltre al page frame number, posso aggiungere **altre informazioni**:

- Caching disabled
- Valid: pagina c'è o non c'è nell'address space del processo?
- Modified
- Protection: lettura/Scrittura/Esecuzione.
  - Execute → posso fare solo fetch (lettura che porta il dato nell'instruction register)
  - Diritti minori di lettura (non può fare copia ad esempio)
- Present/absent

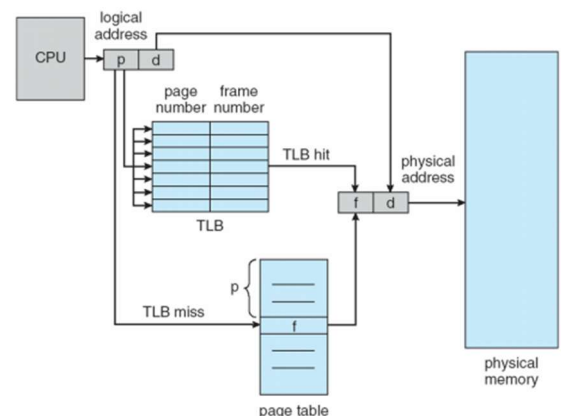


Se la **Page table** è in memoria principale:

- Ho due che registri che indicano dove finisce e quanto è grossa la page table:
  - **PTBR**: Page-table base register → punta alla page table
  - **PTLR**: indica dimensioni page table
- Page table deve essere **contigua**

Nota negativa: con questo schema, ogni accesso mi costa 2 perché devo accedere prima alla page table e poi al valore

- **TLBs → cache della page table**, si trova nella cpu
  - Non può usare il nr di page come indice
  - Memoria associativa
  - Ad ogni riga della TLB c'è un comparatore HW di uguaglianza
    - Max 1 può trovare perché i contenuti sono mutualmente esclusivi
  - Per decidere cosa mappare nella TLB, si usa la teoria della probabilità
  - Una riga della TLB contiene:
    - VirtualPage
    - PageFrame
    - Valid: riga usata/non usata
      - Per gestire eliminazioni, gestione
    - Modified
    - Protection: RW/RX/X
  - Cosa fare quando cambio contesto?
    - Se **tlb** è **piccola**: pulisco totalmente tlb (quando rientro ci saranno dei miss in tlb)
    - Se **tlb** è **grossa**, può essere usata da più processi contemporaneamente:
      - A questo punto devo considerare che posso avere p1 su pagina 100 con BR(0) e p2 su pagina 100 ma con BR(1000) → devo aggiungere il ASID → nr di processo
        - ASID-P-F-valid-modified-protection.



**NOTA:** la dimensione della TLB è molto più piccola perché deve stare nella cpu;  
la page table è molto più grande

**NOTA:** Invece che usare p come indice e f come contenuto, trovi p ed f insieme (+asid) con un algoritmo associativo **O(1)** e non più 2 come se accedessi direttamente alla page table.

**NOTA: c'è sempre all'esame:** come valutare il risultato che ti dà una TLB in termini di prestazioni:

- Qual è la probabilità/frequenza di accessi positivi su un nr tot di accessi:

- DATI: 80% di hit nella tlb
- Tempo di accesso alla memoria 10ns
  - Tlb 10ns
  - Altrimenti 20ns (tlb+memory)

#### Effective Access Time (EAT)

$$EAT = 0.80 \times 10 + 0.20 \times 20 = 12 \text{ nanoseconds}$$

implying 20% slowdown in access time

Consider amore realistic hit ratio of 99%,

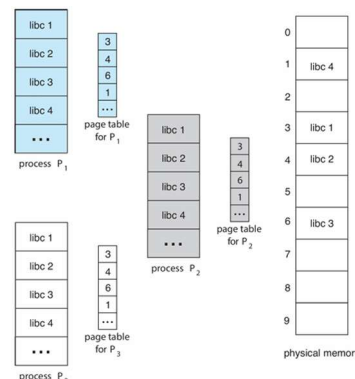
$$EAT = 0.99 \times 10 + 0.01 \times 20 = 10.1ns$$

implying only 1% slowdown in access time.

## PAGINE CONDIVISE:

- Codice condiviso:** copia di codice read-only condivisa tra processi:

- Se 3 processi stanno usando lo stesso editor e quindi le stesse librerie
  - Se gli eseguibili fossero statici troveremmo il tutto replicato
  - Se gli eseguibili sono ad esempio delle librerie non personalizzate e che non sono rientranti (non dipendono da variabili globali, non ricordano chiamate precedenti) posso avere dei frame condivisi
    - Il primo che li usa scatena la load, gli altri solo linking
      - Si usa meno la RAM



- Codice privato:**

- Ogni processo ha bisogno di una copia separata di codice e/o dati

**Struttura della page table:** (gestita via sw) (si trova nel kernel per avere allocazione contigua)

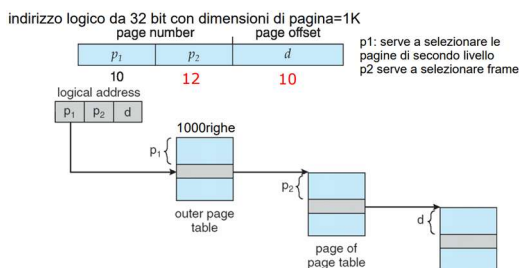
Considerando uno spazio di indirizzamento logico a 32-bit e una dimensione di pagina = 4kB ( $2^{12}$ )

→ La Page table avrà 1 milione di entries  $2^{32}/2^{12}$

- Ogni **entry** avrà: nr di frame, qualche bit aggiuntivo, dato che vogliamo multipli pari del byte, considero 4 bytes:
  - Ogni processo ha 4MB di spazio di indirizzamento fisico per la page table
  - Nota: ci potrebbero essere contesti in cui 4MB sono troppi da allocare in maniera contigua su memoria principale
    - uso strategie alternativa

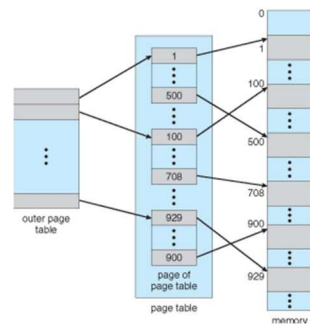
### PAGING GERARCHICO:

divido la page table in 10 tabelle da 400kB ciascuna, inserisco una **outer page table**



che mi indica dove si trova ogni frame

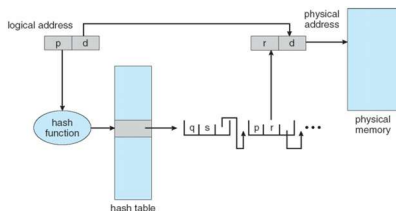
- non risparmio in memoria ma ottengo meno requisiti di memoria contigua
- aumenta il costo di accesso ad  $O(3)$  se miss tlb
- se in questa tabella delle pagine, ci fosse una con una serie di invalid, posso evitare totalmente di allocare quelle pagine (da 400kB ciascuna) → dunque in realtà potrei risparmiare memoria
- si possono avere schemi a + livelli (vedi slide)



### HASH:

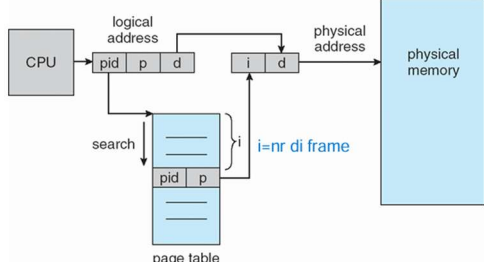
fare in modo che una molteplicità di dati, riescano ad essere ben organizzati

- Collisioni: 2+ vogliono entrare nella stessa riga della tabella
  - P viene rimappato ad un certo indirizzo della hash table e quindi mi tocca cercarlo diversamente
  - Bisogna fare in modo che non avvengano



### INVERTED PAGE TABLE: traccia le pagine fisiche (non c'è più una page table per ogni processo)

- Unica tabella che ha dentro le informazioni sui frame di tutti i processi
  - 1 entry per ogni pagina reale di memoria
    - Entry: indirizzo virtuale della pagina salvata nella memoria + informazioni sul processo che possiede la pagina (PID/ASIC + nr pagina p)
  - Misurata sulla RAM
- Davanti all'inverted page table, metti una tabella di hash per la ricerca in modo tale da renderla  $O(1)$  e non  $O(n)$



**HASH BASE:** 1 per processo → chiave di ricerca P

**HASH per inverted page table:** 1 in generale → chiave di ricerca PID+p

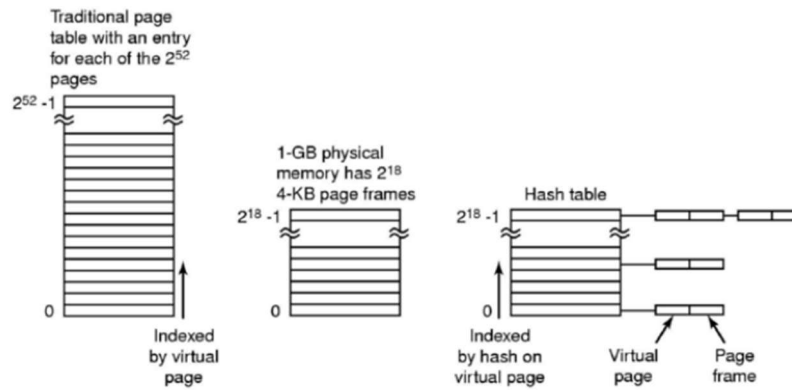


Figure 3-14. Comparison of a traditional page table with an inverted page table.

**Sottile questione sw:** liste concatenate sono dei blocchetti da gestire dinamicamente

- Se questi blocchetti corrispondono ognuno ad 1 frame → si può pensare ad avere una hash table che nelle liste mette direttamente un page frame
  - → inverted page table può essere un vettore con elementi pid-p-altro
  - Alcuni elementi/tutti gli elementi usati sono concatenati in una lista
- Modo diverso per fare allocazione-deallocazione e linking dei nodi in lista
  - Invece di cercare pid-p linearmente. Lo ottieni usando una funzione di hash che ti manda in un vettore in cui hai un puntatore alle liste di queste cose.

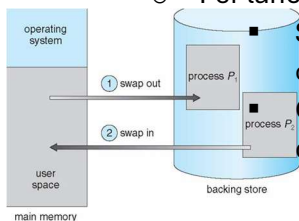
**NOTA:** non è detto che  $p$  ed  $f$  siano dimensionati in un determinato modo.



## ORACLE SPARC SOLARIS:

64bit di memoria e hashing complicato:

- **2 tabelle di hash**
  - Kernel
  - Processi utentiMappano pagine virtuali ad indirizzi fisici
- **Tlb**: contiene delle entry chiamati tte e contiene le pagine dove si sono fatti gli accessi più recenti
  - Tlb miss: CPU copia nella tlb un nuovo entry preso dalla page table
- Ad un certo punto la RAM può essere piena ma io devo far comunque partire un processo
  - Frame finiti
  - Per lanciare un altro processo → **SWAPPING**



Si genera spazio disponibile in RAM buttando via un altro processo (di cui si suppone non ce ne sia bisogno per un po'), salvandolo momentaneamente su disco → **backing store**  
Quando il processo torna dentro, posso salvarlo anche ad un indirizzo diverso da quello che lo avevo messo inizialmente (se il sistema di binding implementato me lo permette)

## Swapping

- A process can be **swapped** temporarily out of memory to a backing store, and then brought back into memory for continued execution
  - Total physical memory space of processes can exceed physical memory
- **Backing store** – fast disk large enough to accommodate copies of all memory images for all users; must provide direct access to these memory images
- **Roll out, roll in** – swapping variant used for priority-based scheduling algorithms; lower-priority process is swapped out so higher-priority process can be loaded and executed
- Major part of swap time is transfer time; total transfer time is directly proportional to the amount of memory swapped
- System maintains a **ready queue** of ready-to-run processes which have memory images on disk



## Context Switch Time including Swapping

- If next processes to be put on CPU is not in memory, need to swap out a process and swap in target process
- Context switch time can then be very high
- 100MB process swapping to hard disk with transfer rate of 50MB/sec
  - Swap out time of 2000 ms
  - Plus swap in of same sized process
  - Total context switch swapping component time of 4000ms (4 seconds) **molto lento**
- Can reduce if reduce size of memory swapped – by knowing how much memory really being used
  - System calls to inform OS of memory use via `request_memory()` and `release_memory()`

**Nota:** problema dell'I/O → se c'è I/O pending devo gestire

- O lascio stare e provo a fare swapping con altri
- Oppure gestisco I/O con kernel

**Nota:** sui mobile system, si sposta il problema a livello della app e non più a livello S.O.

→ dico all'app di salvarsi i dati che servono per ripartire (meno dati di quelli che salverebbe il S.O. perché l'app conosce i dati e quali sono importanti) e chiuditi.

**SWAPPING con paginazione:** problema del salva e ripristina viene spostato a livelli di sotto-insiemi → pagine e non interi processi.