

Ricorsione, Principio di Induzione e Correttezza (parziale)

La progettazione di un algoritmo ricorsivo R covariante ripercorre fedelmente il **Principio di Induzione** sul quale si basa la dimostrazione che R è *parzialmente corretto*.

Algoritmo R parzialmente corretto? Supponiamo che l'algoritmo R dipenda da un parametro formale x che può assumere valori nell'insieme dei numeri naturali.

Si dice che “ R è parzialmente corretto” quando, “per ogni valore n assegnato ad x , $R(n)$ produce il risultato atteso”.

Come si dimostra che R è (parzialmente) corretto? Applicando il Principio di Induzione, **come abbiamo fatto sinora** durante la progettazione di algoritmi sia ricorsivi, sia iterativi, anche se, in questo secondo caso, in maniera meno evidente.

Applicare il Principio di Induzione consiste nel percorrere i seguenti passi:

1. Si individua un predicato P , cioè una proprietà che descrive il comportamento di R
2. Si dimostra la verità di un predicato, cioè di un'affermazione, che descrive il comportamento di R nel *caso base*, cioè quello più semplice:

“ $R(0)$ è corretto se produce un risultato per cui $P(0)$ è un'affermazione vera”.

Esempi di predicati che descrivono il comportamento di algoritmi nel *caso base*:

- $\text{mol}(x, 0) == 0$.

Formalmente, cioè usando il linguaggio della logica matematica, si scrive $P(0)$ che, nel caso in esame è il *predicato* $\text{mol}(x, 0) == 0$, cioè un'affermazione che può essere vera o falsa.

- $\text{meno}(x, 0) == x$.

Formalmente, cioè usando il linguaggio della logica matematica, si scrive $P(0)$ che, nel caso in esame, è il *predicato* $\text{meno}(x, 0) == x$, cioè un'affermazione che può essere vera o falsa.

- $\text{esp}(x, 0) == 1$.

Formalmente, cioè usando il linguaggio della logica matematica, si scrive $P(0)$ che, nel caso in esame, è il *predicato* $\text{esp}(x, 0) == 1$, cioè un'affermazione che può essere vera o falsa.

3. Si dimostra la verità di un predicato che descrive il comportamento di R nel *caso induttivo*, cioè nel caso in cui, assumendo che R si sia comportato

secondo le aspettative sino al passo precedente, R si comporta secondo le attese per un ulteriore passo:

“Per un qualsiasi valore n , se $R(n-1)$ è corretto, cioè produce un risultato che rende vero $P(n-1)$, allora riusciamo a spiegare senza ombra di dubbio, cioè a *dimostrare*, che anche $R(n)$ è corretto, cioè che produce un risultato che rende vero $P(n)$ ”.

Esempi di predicati che descrivono il comportamento di un algoritmo nel *caso induttivo*:

- per un qualsiasi valore n , se $\text{mol}(x, n-1) == x*(n-1)$ è vero, allora $\text{mol}(x, n) == x*n$ è vero.

Formalmente, cioè usando il linguaggio della logica matematica, si scrive $\forall n > 0, P(n-1) \rightarrow P(n)$, in cui $P(n)$ è il *predicato* $\text{mol}(x, n) == x*n$, cioè un'affermazione che può essere vera o falsa;

- per un qualsiasi valore n , se $\text{meno}(x, n-1) == x-(n-1)$ è vero, allora $\text{meno}(x, n) == x-n$ è vero.

Formalmente, cioè usando il linguaggio della logica matematica, si scrive $\forall n, P(n-1) \rightarrow P(n)$, in cui $P(n)$ è il *predicato* $\text{meno}(x, n) == x-n$, cioè un'affermazione che può essere vera o falsa;

- per un qualsiasi valore n , se $\text{esp}(b, n-1) == b^{\{n-1\}}$ è vero, allora $\text{esp}(b, n) == b^{\{n\}}$ è vero.

Formalmente, cioè usando il linguaggio della logica matematica, si scrive $\forall n, P(n-1) \rightarrow P(n)$, in cui $P(n)$ è il *predicato* $\text{esp}(b, n) == b^{\{n\}}$, cioè un'affermazione che può essere vera o falsa.

Principio di Induzione

Portare a termine i passi descritti nella sezione precedente, equivale ad applicare il Principio di Induzione che giustifica la validità di un predicato $P(n)$ per un qualsiasi numero naturale n .

Un po' più formalmente, dato un predicato $P(n)$, in cui $n \in \mathbb{N}$:

- se dimostriamo $P(0)$, e
- se dimostriamo che, per ogni $n > 0$, l'implicazione $P(n-1) \rightarrow P(n)$ è vera,

allora per il *Principio di Induzione* logica possiamo concludere che per ogni n , il predicato $P(n)$ è vero.

In formule logiche, quindi ancora più formalmente, si scrive $P(0) \wedge (\forall n > 0, P(n-1) \rightarrow P(n)) \rightarrow (\forall n \in \mathbb{N}, P(n))$.

Esempi del Principio di Induzione che abbiamo (implicitamente) usato per le dimostrazioni di correttezza parziale sono:

1. $(\text{mol}(x,0)=0) \wedge (\forall n > 0, (\text{mol}(x,n-1)=x*(n-1)) \rightarrow (\text{mol}(x,n)=x*n)) \rightarrow (\forall n \in \mathbb{N}, \text{mol}(x,n)=x*n).$
2. $(\text{meno}(x,0)=x) \wedge (\forall n > 0, (\text{meno}(x,n-1)=x-(n-1)) \rightarrow (\text{meno}(x,n)=x-n)) \rightarrow (\forall n \in \mathbb{N}, \text{meno}(x,n)=x-n).$
3. $(\text{esp}(x,0)=1) \wedge (\forall n > 0, (\text{esp}(x,n-1)=x^{(n-1)}) \rightarrow (\text{esp}(x,n)=x^n)) \rightarrow (\forall n \in \mathbb{N}, \text{esp}(x,n)=x^n).$

Wikipedia. Ovviamente esistono siti su cui leggere e rileggere del principio di induzione. UNo ragionevole è [Principio di Induzione \(su Wikipedia, per esempio\)](#). Non è in generale abbondante il materiale che associa molti esempi sull'uso del Principio di Induzione per provare la correttezza parziale di un algoritmo.